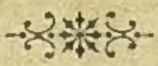
ЖУРНАЛЫ

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXIX очередной сессіи

и экстренныхъ созывовъ 30—31 мая и 15 декабря 1905 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.







ВЯТКА.
Типографія и хромолитографія Шкляевой,
бывшая
Маишеева, Куклина и Красовскаго.
1906.

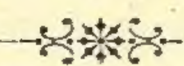
ЖУРНАЛЫ

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXIX очередной сессіи

и экстренныхъ созывовъ 30—31 мая и 15 декабря 1905 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.





ВЯТКА.

Типографія и хромолитографія Шкляевой,
бывшая
Маишеева, Куклина и Красовскаго.

1906.



Печатано съ разрѣшенія Г. Вятскаго Губернатора. 21 апрѣля 1906 года.





ЖУРНАЛЪ

№ 1-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

чрезвычайной сессіи

30 мая 1905 года.

Въ 10 часовъ утра въ присутствіе уѣздной управы прибыли: предсѣдатель собранія дѣйствительный статскій совѣтникъ И. С. Тепловъ, предсѣдатель управы статскій совѣтникъ И. Н. Кошурниковъ и гласные: отъ избирательнаго собранія Н. С. Зыринъ, и отъ сельскихъ обществъ И. П. Гусевъ, Е. А. Пестовъ, Б. И. Рожинъ, К. Е. Новоселовъ, Ф. Л. Козловъ, Н. Я. Холманскихъ, И. В. Коромысловъ, М. С. Злобинъ, В. К. Трухинъ, А. И. Куршаковъ и Д. Л. Гагариновъ.

Не явились: уполномоченный отъ казны лѣсной ревизоръ С. Я. Саламатинъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей І. Н. Вознесенскій и городской голова Я. А. Зубаревъ.

Отслужены были Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому и панихида по православнымъ воинамъ на брани убіеннымъ.

Пригласивъ прибывшихъ гласныхъ занять мѣста, г. Предсѣдатель прочиталъ два предложенія г. вятскаго губернатора, отъ 20 и 27 сего мая за №№ 719 и 743, о разрѣшеніи созыва чрезвычайнаго собранія для разсмотрѣнія вопросовъ, указанныхъ въ представленіи управы за № 3442, и о постановкѣ на рѣшеніе собранія дополнительнаго вопроса о постройкѣ аптеки, и затѣмъ, на основ. ст. 27 пол. о земск. учр., опросивъ г.г. гласныхъ, не

утратилъ ли кто-нибудь права участія въ собраніи, г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе собранія открытымъ.

Прочитанъ былъ докладъ объ увеличеніи оклада жалованья земскимъ врачамъ и фельдшерамъ. Вопросъ этотъ вызвалъ между гласными продолжительный обмѣнъ мнѣній о матеріальномъ положеніи и условіяхъ жизни земскихъ врачей и фельдшеровъ въ уѣздѣ. О послѣднихъ г. Предсѣдатель пригласилъ дать отзывъ, на основаніи личнаго опыта, помощника секретаря управы г. Иванова, служившаго прежде много лѣтъ земскимъ фельдшеромъ въ Котельническомъ уѣздѣ. Какъ на главный недостатокъ, г. Ивановъ указалъ на отсутствіе въ фельдшерскихъ пунктахъ амбулаторій для пріема больныхъ: въ своей маленькой наемной квартирѣ фельдшеръ, часто семейный, долженъ принимать ежедневно нѣсколько десятковъ больныхъ, а въ праздничные и базарные дни нерѣдко и больше ста; отсюда въ его квартирѣ постоянная грязь, безпокойство для семьи и опасность зараженія ея; больные же, при накопленіи ихъ, должны за отсутствіемъ помѣщенія для амбулаторіи выжидать своей очереди на дворѣ или на улицѣ во всякую погоду. Раздѣляя взглядъ о необходимости отдѣльныхъ отъ фельдшерскихъ квартиръ амбулаторій, г. Предсѣдатель предложилъ собранію пріискать способы къ устраненію указаннаго недостатка.

По достаточномъ обсужденіи возбужденныхъ докладомъ вопросовъ и высказанныхъ гласными способовъ рѣшенія ихъ постановлено: 1) постояннымъ врачамъ оставить прежній окладъ содержанія, 1500 руб., но предоставить имъ, гдѣ имѣется, безплатно квартиру съ отопленіемъ, а гдѣ таковой нѣтъ, выдавать на наемъ ея, съ отопленіемъ, 180 руб. въ годъ; 2) временнымъ врачамъ, приглашеніе которыхъ предоставить усмотрѣнію управы, назначить содержаніе до 200 руб. въ мѣсяцъ съ выдачей имъ проѣздныхъ, впередъ и обратно, по разстоянію по расчету на пару лошадей; 3) фельдшерамъ, окончившимъ курсъ въ фельдшерскихъ школахъ гражданскаго вѣдомства или выдержавшимъ при нихъ установленный экзаменъ на званіе фельдшера, не пользующимся готовой земской квартирой, назначить выдачу квартирныхъ: на самостоятельныхъ пунктахъ по 100 руб. въ годъ на наемъ кварти-

ры для себя и для амбулаторіи, при чемъ послѣдняя можетъ быть и въ одномъ домѣ съ квартирой самого фельдшера, но совершенно отдѣльная, изолированная отъ нея и съ отдѣльнымъ ходомъ, а состоящимъ при больницѣ, лѣчебницахъ и пріемныхъ покояхъ, какъ не имѣющимъ надобности въ амбулаторіяхъ, по 60 руб. въ годъ, только на наемъ квартиры для себя; 4) оклады содержанія всѣмъ фельдшерамъ, помимо квартирныхъ, оставить прежніе съ установленными прогрессивными прибавками; 5) постановленіе это относительно постоянныхъ врачей и фельдшеровъ, по утвержденіи его, ввести въ дѣйствіе съ 1 іюля сего года, и 6) необходимый расходъ по этому постановленію въ настоящемъ году отнести на счетъ остатковъ по смѣтѣ, образовавшихся отъ незамѣщенія вакантныхъ должностей врачей и фельдшеровъ, а съ будущаго 1906 года вносить въ смѣту расходовъ въ суммѣ 2100 рублей.

Прочитанъ докладъ о постройкѣ дома для квартиры учителей Чернятьевскаго училища. Постановлено: необходимую для окончанія постройки этого дома сумму въ 2029 руб. 85 коп., согласно технической смѣты, израсходовать изъ запасной суммы по смѣтѣ настоящаго года, каковая составляетъ 3161 руб. 68 коп.

Заслушанъ докладъ о постройкѣ зданій для земской лѣчебницы въ с. Юмѣ. При обсужденіи этого вопроса и проектированнаго управой измѣненія назначенія кредита, ассигнованнаго минувшимъ очереднымъ собраніемъ на постройку при Троицкой лѣчебницѣ зданія для аптеки, амбулаторіи и палаты, чтобы часть его, въ 5004 руб. 1 коп., употребить на постройку аптеки и пріемнаго покоя въ с. Юмѣ, выяснилось, что главное затрудненіе, вслѣдствіе котораго подрядчикъ Хрисанфъ Селезеневъ не могъ приступить къ исполненію взятаго имъ по торгамъ подряда по постройкѣ означеннаго дома при лѣчебницѣ въ с. Троицкомъ, заключалось въ дороговизнѣ тамъ указаннаго технической смѣтой сосноваго лѣса, при замѣнѣ котораго елевымъ онъ, Селезеневъ, согласенъ немедленно заключить контрактъ и приступить къ постройкѣ, какъ заявилъ объ этомъ гласный изъ с. Троицкаго г. Козловъ. Присутствующіе въ засѣданіи свѣдущіе люди изъ гласныхъ, какъ напр. лѣсопромышленникъ г. Холманскихъ и др., заявили, что сосновый лѣсъ имѣетъ преи-

мущества предъ елевымъ при устройствѣ внутреннихъ частей зданія, напр. половъ и потолковъ, при постройкѣ же стѣнъ зданія сосновый лѣсъ этого преимущества не имѣетъ, и потому, безъ ущерба для прочности предполагаемаго зданія, можно разрѣшить Селезеневу устроить стѣны его изъ елеваго лѣса. Въ виду этого постановлено: назначенія кредита въ 6437 р. 32 к., ассигнованнаго очереднымъ собраніемъ на постройку означеннаго дома при Троицкой лѣчебницѣ, не измѣнять и поручить управѣ, войдя въ соглашеніе съ Селезеневымъ о замѣнѣ для постройки стѣнъ сосноваго лѣса елевымъ, заключить съ нимъ, Селезеневымъ, контрактъ и приступить нынѣ же къ постройкѣ предположеннаго зданія, вопросъ же о постройкѣ больничныхъ зданій въ с. Юмѣ отложить разсмотрѣніемъ до очередного собранія въ настоящемъ году.

Объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

Прочитанъ докладъ о постройкѣ холернаго барака въ г. Котельничѣ. Постановлено: вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ управы о желательности постройки для барака капитальнаго зданія, чтобы впослѣдствіи воспользоваться имъ для другихъ нуждъ городской больницы, ассигновать на этотъ предметъ въ распоряженіе управы дополнительную, сверхъ ассигнованнаго губернскимъ земствомъ кредита, сумму 1500 руб., каковую позаимствовать изъ оборотнаго капитала; для погашенія же этого займа внести въ очередномъ собраніи соотвѣтствующую сумму въ смѣту расходовъ 1906 г.

Прочитанъ докладъ объ ассигнованіи суммы на дальнѣйшую постройку земской аптеки въ г. Котельничѣ. Постановлено: соглашаясь съ докладомъ управы, ассигновать въ распоряженіе ея на продолженіе постройки аптеки 2000 руб. изъ текущихъ средствъ уѣзднаго земства по § VII (медицинская часть) съ возмещеніемъ таковыхъ путемъ внесенія этой суммы въ смѣту 1906 года изъ медицинскаго капитала.

Прочитанъ докладъ о платѣ за амбулаторное лѣченіе нижнихъ воинскихъ чиновъ. Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Прочитано представленіе управы съ „проектомъ положенія о

земскихъ кассахъ мелкаго кредита". Постановлено: соглашаясь, въ общемъ, съ мнѣніемъ управы объ образованіи капиталовъ „земской кассы" и учрежденіи правленія ея, признать желательнымъ—поручить разсмотрѣніе проекта положенія, въ отношеніи примѣненія его къ Вятской губерніи, губернской управѣ, при участіи представителей отъ уѣздныхъ земствъ и спеціалистовъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

По вопросу о призрѣніи семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, внесенному въ програму собранія по желанію г. предсѣдателя, онъ высказалъ въ общихъ чертахъ слѣдующее. Котельническій уѣздъ былъ мобилизованъ въ числѣ первыхъ, немедленно по объявленіи войны, и на условіяхъ болѣе тяжелыхъ, чѣмъ мобилизаціи, производившіяся впослѣдствіи въ другихъ уѣздахъ: тамъ запасные, имѣющіе 3-4 дѣтей, освобождались отъ призыва, у насъ же взяты всѣ въ предѣлахъ до 40-лѣтняго возраста, хотя бы у нихъ было 7-8 человѣкъ дѣтей. Отсюда масса семей, лишившихся своихъ кормильцевъ, иногда единственныхъ, требующихъ помощи со стороны земства. По закону на обязанности земства лежитъ призрѣніе жены и дѣтей призваннаго выдачей имъ необходимыхъ средствъ на пропитаніе. Но, во первыхъ, и они, т. е. жена и дѣти, нуждаются часто не только въ пропитаніи, а и въ средствахъ на удовлетвореніе другихъ необходимыхъ нуждъ: на наемъ лошади для обработки земли, на пахаря и пѣстунью, на поправку избы и пр., а во вторыхъ, кромѣ жены и дѣтей, послѣ призваннаго остались нерѣдко безпомощные старики, малолѣтніе братья и сестры и другіе родственники, для которыхъ онъ служилъ поддержкой. Призрѣніе ихъ относится уже къ обязанностямъ общества, къ которому они принадлежатъ. Но всѣмъ хорошо извѣстно, можно ли въ нашемъ крестьянскомъ быту разсчитывать на достаточную помощь со стороны общества. И вотъ явилась необходимость въ учрежденіи особыхъ комитетовъ попечительства о семействахъ воиновъ, на которые и возложена обязанность пріискивать средства и удовлетворять по мѣрѣ возможности вышеозначенныя нужды какъ самыхъ семействъ воиновъ, такъ и ихъ ближайшихъ родственниковъ. Состоя предсѣдателемъ мѣстнаго комитета такого попечительства, онъ убѣдился,

что нужда въ помощи огромная, а средства, составляемыя путемъ пожертвованій частныхъ лицъ и обществъ, далеко не достаточны для удовлетворенія ея. Собраніе уже пришло однажды на помощь комитету ассигнованіемъ 2000 руб. и онъ надѣется, что и впредь собраніе не откажется по мѣрѣ возможности оказать ему матеріальную поддержку, но вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдовало бы возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство, чтобы оно разрѣшило уѣзднымъ управамъ выдавать пособія не только женѣ и дѣтямъ призваннаго, но и его родителямъ, когда въ томъ имѣется крайняя надобность. Кромѣ того, необходимо поручить управѣ провѣрить полученныя ею различнымъ путемъ свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи воиновъ, такъ какъ ему извѣстно, что свѣдѣнія эти, страдавшія по разнымъ причинамъ неточностью и неполнотой, съ теченіемъ времени по измѣнившимся обстоятельствамъ еще менѣе стали выражать дѣйствительное положеніе, почему и руководство ими можетъ привести и приводитъ къ ошибкамъ, возбуждающимъ въ населеніи нареканія на дѣйствія управы.

Соглашаясь съ мнѣніемъ г. предсѣдателя, собраніе постановило: 1) возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о разрѣшеніи выдавать пособія, въ случаѣ крайней надобности, и родителямъ призваннаго и другимъ ближайшимъ родственникамъ его, которые до призыва были на его попеченіи, и 2) поручить управѣ, какимъ она найдетъ наиболѣе удобнымъ способомъ, провѣрить и остальныя, оставшіяся еще не провѣренными, свѣдѣнія о положеніи семействъ призванныхъ воиновъ.

Затѣмъ произведена была баллотировка (шарами) вопроса о прибавкѣ содержанія, въ видѣ безплатныхъ квартиръ или выдачи квартирныхъ земскимъ врачамъ и фельдшерамъ и рѣшена въ удовлетворительномъ смыслѣ единогласно.

Наконецъ, произведены были выборы, по двумъ докладамъ управы, лицъ для участія въ составѣ уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ призывныхъ участковъ и членовъ въ уѣздную комиссію по поставкѣ лошадей въ войска. Въ первое избраны закрытой баллотировкой шарами: по городскому участку—Никаноръ

Яковлевичъ Холманскихъ и въ кандидаты къ нему Иванъ Васильевичъ Коромысловъ—оба единогласно; по Круглыжскому участку—Константинъ Еремѣевичъ Новоселовъ, большинствомъ 12, противъ одного и въ кандидаты Василій Константиновичъ Трухинъ—единогласно, и по Пишпурскому участку—Максимъ Степановичъ Злобинъ и въ кандидаты—Ефимъ Ефимовичъ Новокшеновъ, оба единогласно, а во вторую избраны: Николай Семеновичъ Зыринъ, Александръ Ильичъ Куршаковъ и Иванъ Васильевичъ Коромысловъ, всѣ единогласно.

Закрывая, по разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, настоящее засѣданіе собранія, г. предсѣдатель просилъ г. г. гласныхъ собранія на слѣдующій день къ 10 часамъ утра для слушанія редакціи журнала и утвержденія ея подписомъ.

31 мая въ 10 часовъ по прибытіи всѣхъ гласныхъ была заслушана редакція журнала, которая принята и утверждена подписомъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 30 и 31 мая 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 1-й

объ увеличеніи оклада содержанія земскимъ врачамъ и фельдшерамъ.

25 мая 1904 года оставилъ службу въ Котельническомъ земствѣ врачъ городской больницы С. Ф. Тимофеевъ, а затѣмъ призваны были въ дѣйствующую на Дальнемъ Востокѣ армію врачи Арабажской лѣчебницы К. К. Заряновъ, 8 октября 1904 года, и Даровской Н. Н. Волобуевъ, 24 января настоящаго года. Въ городскую больницу перемѣщенъ былъ врачъ Троицкой лѣчебницы Л.

Б. Шейнкманъ, а вмѣсто него временно командирована туда женщина-врачъ А. I. Гитисъ, Арбажская же и Даровская лѣчебницы съ причисленными къ нимъ медицинскими участками остаются безъ врачей и по настоящее время. Наконецъ нынѣ подалъ прошеніе объ отставкѣ, съ 1 числа будущаго іюня, и врачъ Юмскаго участка Д. М. Марушкевичъ. Такимъ образомъ въ Котельническомъ земствѣ окажутся вакантными четыре должности врачей, въ томъ числѣ двѣ временныя, впредь до возвращенія съ войны г.г. врачей Зарянова и Волобуева, а на весь уѣздъ останутся только два врача, г.г. Шейнкманъ и Гитисъ, что въ случаѣ появленія эпидеміи холеры, можетъ дать очень печальные результаты въ борьбѣ съ нею.

Неоднократныя объявленія, посланныя въ Казанскій и Московскій университеты, и письма къ ректорамъ ихъ и деканамъ медицинскихъ факультетовъ, съ просьбой рекомендовать врачей и студентовъ медиковъ 5 курса, для замѣщенія означенныхъ вакансій, не имѣли успѣха. Правда, было нѣсколько заявленій отъ врачей и студентовъ о желаніи поступить на службу въ Котельническое земство, но по полученіи отъ управы увѣдомленія объ условіяхъ службы и опредѣленія къ ней, всѣ они немедленно присылали отказъ. Такъ оно, конечно, и быть должно. Вслѣдствіе войны, а также и по отсутствію нынѣ выпускныхъ экзаменовъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, недостатокъ во врачахъ въ Россіи повсемѣстный, что видно, между прочимъ, изъ многочисленныхъ объявленій какъ въ спеціально медицинскихъ, такъ и въ общихъ періодическихъ изданіяхъ. Поэтому земства и города, стремясь привлечь къ себѣ на службу врачей и студентовъ, стали увеличивать оклады ихъ содержанія, какъ постоянные, такъ тѣмъ болѣе временные, на случай появленія эпидеміи холеры: первые—врачамъ отъ 1800 до 2400 р. въ годъ, а вторые—врачамъ отъ 3000 до 3600 руб. (250—300 р. въ мѣсяцъ) и студентамъ 5 курса отъ 1200 до 2400 р. (100—200 р. въ мѣсяцъ), съ прибавленіемъ еще и другихъ льготъ: жалованье со дня выѣзда къ мѣсту службы, выдача проѣздныхъ впередъ и обратно и др. Въ Котельническомъ же земствѣ жалованье врачу только 1500 руб., съ вычетомъ изъ нихъ 120 руб. за квар-

тиру, а на проѣздъ выдаются деньги только въ счетъ жалованья, которое назначается со дня вступленія въ должность. Такіе оклады содержанія врачей сохранились теперь въ очень немногихъ земствахъ, которыя, какъ видно изъ повторяющихся объявленій ихъ, и остаются также безъ врачей.

Въ неудовлетворительномъ состояніи Котельничеcкій уѣздъ также и въ отношеніи полноты и качества комплекта фельдшеровъ. Несмотря на то, что управа, по необходимости, далеко не строго требовательна при опредѣленіи ихъ и снисходительна и долготерпѣлива во время ихъ службы, всетаки шесть фельдшерскихъ пунктовъ: Екатерининскій, Кобрскій, Тороповскій, Николаевскій, Ивановскій и Васильковскій остаются безъ фельдшеровъ. Причина та же. Хотя собственно жалованье фельдшеровъ сравнительно не ниже, чѣмъ во многихъ другихъ земствахъ, но отсутствіе квартиръ, какъ для самихъ фельдшеровъ, такъ, еще болѣе, для ихъ амбулаторій, иногда даже и прямо невозможность нанять хоть сколько-нибудь сносную квартиру, заставляютъ школьныхъ фельдшеровъ предпочитать службу въ другихъ уѣздахъ, если у нихъ нѣтъ какихъ-либо другихъ побудительныхъ причинъ, чтобы согласиться на службу въ Котельническомъ земствѣ, постоянно угрожая при этомъ переходомъ въ другой уѣздъ. Поневолѣ приходится принимать военныхъ фельдшеровъ, такъ называемыхъ ротныхъ, батарейныхъ и т. п., которымъ, въ виду низкой степени ихъ медицинской подготовки, разрѣшена служба только при больницахъ въ качествѣ младшихъ фельдшеровъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врача, безъ предоставленія самостоятельной фельдшерской практики, о чемъ г. губернаторомъ подтверждено къ непремѣнному исполненію, 28 августа 1904 года за № 2611, согласно циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 13 января 1897 года за № 241.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что и въ обычное время, при отсутствіи случайныхъ неблагопріятныхъ причинъ, комплектъ врачей и фельдшеровъ въ Котельническомъ земствѣ бываетъ обыкновенно не полонъ, при чемъ рѣдко кто изъ нихъ служитъ болѣе или менѣе продолжительное время, что, конечно, весьма не желательно, уѣздная управа пришла къ убѣжде-

нію о безусловной необходимости улучшенія матеріальнаго положенія земскаго медицинскаго персонала въ уѣздѣ; съ этою цѣлью она полагала бы: 1) постояннымъ врачамъ увеличить окладъ содержанія до 1600 руб., при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, безъ вычета за нее изъ жалованья, а при отсутствіи готовой квартиры, какъ напр. въ Юмскомъ участкѣ, выдавать на наемъ ея, съ отопленіемъ, по 180 руб. въ годъ; 2) временнымъ врачамъ, а при отсутствіи ихъ студентамъ медикамъ 5 курса, назначить жалованье по 150 руб. въ мѣсяцъ, съ выдачей проѣздныхъ впередъ и обратно въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, и 3) назначить школьнымъ фельдшерамъ, сверхъ существующихъ окладовъ содержанія, квартирныя деньги, по 60 руб. въ годъ, а наемъ амбулаторій для пріема больныхъ и помѣщенія аптечки принять на счетъ земства.

Потребный расходъ на все это въ настоящемъ году можетъ быть покрытъ за счетъ остатковъ по смѣтѣ, образовавшихся отъ незамѣщенія вакантныхъ должностей врачей и фельдшеровъ; на будущій же годъ долженъ быть внесенъ въ смѣту расходовъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: председатель управы *Кошурниковъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначеніи школьнымъ фельдшерамъ квартирныхъ денегъ, въ размѣрѣ 100 р., на наемъ квартиръ для себя и для амбулаторіи въ участкахъ, и по 60 р. такимъ же фельдшерамъ при больницѣ и лѣчебницахъ.

30 мая 1905 года.

№		Число шаровъ	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Назначеніе квартирныхъ фельдшерамъ .	14	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы членъ *Пестовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

об҃ отмѣнѣ вычета изъ жалованья врачей за предоставляемыя имъ при больницѣ и лѣчебницахъ квартиры и о назначенiи квартирныхъ денегъ врачу Юмскаго участка, въ размѣрѣ 180 рублей.

30 мая 1905 года.

№		Число шаровъ	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Отмѣна вычета за квартиры врачей и назначенiе 180 руб. квартирныхъ.	14	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за председателя управы членъ *Пестовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Въ Котельническое уѣздное земское собранiе чрезвычайной сессiи 30 и 31 мая 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ дома для квартиры учителей Чернятьевскаго училища.

Очередное собранiе минувшаго 1904 года, въ засѣданiи 8 октября, выслушавъ докладъ о дополнительномъ кредитѣ на окон-

чаніе постройки дома для квартиры учителей Чернятьевскаго училища, между прочимъ постановило: поручить управѣ окончить начатую постройку, не превышая въ расходѣ исчисленную по технической смѣтѣ сумму въ 6429 руб. 85 коп , для чего, за израсходованіемъ оставшейся отъ кредита въ 4400 руб суммы, разрѣшить перерасходъ до вышеозначенной предѣльной суммы, о чемъ и доложить будущему собранію для внесенія перерасходованной суммы въ смѣту 1906 года.

Начальникъ губерніи, на основаніи ст. 88 пол. о зем. учреж., передалъ это постановленіе на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, такъ какъ нашелъ его незаконнымъ въ части, касающейся разрѣшенія управѣ произвести перерасходъ, потому что на основ. ст. I прилож. къ ст. 6 пол. зем. учреж , всякое постановленіе, вызывающее денежный расходъ, не иначе можетъ быть приведено въ исполненіе, какъ по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ смѣту. Между тѣмъ собраніе, обсудивъ предметъ расхода и предвидя недостаточность ассигнованнаго на постройку кредита, не опредѣлило въ точности размѣра его и не внесло таковаго въ смѣту, предоставивъ управѣ произвести перерасходъ, что не согласуется съ правилами составленія и исполненія земскихъ смѣтъ и расходовъ.

Губернское присутствіе, соглашаясь съ приведенными соображеніями, опредѣлило: означенное постановленіе въ части, касающейся предоставленія управѣ произвести перерасходъ на постройку дома для учителей Чернятьевскаго училища, какъ незаконное, отмѣнить, о чемъ съ приложеніемъ копіи своего постановленія и сообщило управѣ отношеніемъ отъ 15 ноября 1904 года, за № 1658.

Докладывая объ этомъ и признавая окончаніе постройки дома для квартиры учителей безусловно необходимымъ нынѣ же, до начала учебнаго года, такъ какъ съ открытіемъ въ училищѣ всѣхъ 6 отдѣленій и состоявшимся опредѣленіемъ на службу завѣдующаго училищемъ, фермой и учебными мастерскими агронома 1-го разряда г. Савченко-Бѣльскаго стало уже совершенно невозможнымъ дать ему и другимъ учителямъ квартиру въ существующемъ зданіи училища, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе ука-

зать источникъ средствъ для этой цѣли, въ суммѣ 2029 руб. 85 к., составляющей разницу между суммами—ассигнованной въ 1904 году 4400 руб. и опредѣленной по технической смѣтѣ въ 6429 руб. 85 коп. Съ своей же стороны управа полагала бы, на основаніи ст. 3 прилож. къ ст. 6 полож., о зем. учр., взять эту сумму изъ запасной по смѣтѣ текущаго года, каковая составляетъ 3161 руб. 68 коп.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 30 и 31 мая 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ зданій для земской лѣчебницы въ с. Юмѣ.

Постановленіемъ земскаго собранія XXXVII очередной сессіи, въ засѣданіи 3 октября 1903 года, и чрезвычайной сессіи 24-го февраля 1904 года рѣшенъ былъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о постройкѣ зданій для земской лѣчебницы въ с. Юмѣ, для каковой цѣли, а также и вообще на постройку и капитальный ремонтъ больничныхъ зданій, возбуждено было ходатайство о разрѣшеніи займа въ 50000 руб. изъ губернскаго страховаго капитала съ погашеніемъ его въ теченіе 10 лѣтъ ежегодными ассигнованіями по 5000 рублей—отъ медицинскаго капитала. Заемъ этотъ былъ разрѣшенъ только въ суммѣ 25000 руб. изъ 4% годовыхъ и съ условіемъ принятія на счетъ уѣзднаго земства убытковъ отъ реализаціи % бумагъ, въ которыхъ заключается страховой капиталъ губернскаго земства. Очередное собраніе XXXVIII сессіи, въ засѣданіи 7 октября 1904 года, признало предложенныя условія займа

невыгодными и, отказавшись отъ него, постановило возбудить ходатайство о разрѣшеніи на тотъ же предметъ долгосрочнаго займа въ 50000 руб. изъ собственнаго оборотнаго капитала.

Г. губернаторъ, предложеніемъ отъ 28 апрѣля сего года за № 619, увѣдомилъ управу, что министръ внутреннихъ дѣлъ не призналъ возможнымъ разрѣшить просимый заемъ, такъ какъ это не соотвѣтствуетъ прямому назначенію оборотнаго капитала,—обезпеченія земству возможности безпрепятственнаго выполненія текущихъ земскихъ повинностей, въ случаѣ слабаго поступленія сборовъ.

Такимъ образомъ вопросъ о постройкѣ зданій для лѣчебницы въ с. Юмѣ, необходимость которыхъ признана земскими собраніями уже нѣсколько разъ, продолжаетъ оставаться открытымъ. Между тѣмъ 1 ноября настоящаго года кончается срокъ аренды квартиры, занимаемой земствомъ для пріемнаго покоя въ с. Юмѣ, и, какъ извѣстно управѣ, домовладѣлецъ г. Смирновъ не намѣренъ отдавать земству арендуемое у него помѣщеніе на новый срокъ, или, по крайней мѣрѣ, значительно повысить плату за аренду, хотя квартиру эту и нельзя признать удовлетворяющей своему назначенію.

Такъ какъ ни тѣмъ, ни другимъ способомъ не пришлось получить земству сразу нужную сумму для постройки всѣхъ предположенныхъ зданій для лѣчебницы въ с. Юмѣ и не имѣется также основаній разсчитывать на возможность внесенія всей суммы потребныхъ для этого расходовъ въ смѣту одного года, строить же лѣчебницу необходимо, то управа полагала бы приступить къ постепенному выполненію намѣченнаго плана и на первый разъ построить нынѣ же, въ виду упомянутаго выше окончанія срока аренды занимаемаго помѣщенія у г. Смирнова, зданія для пріемнаго покоя и аптеки, стоимость котораго по технической смѣтѣ исчислена въ 5004 руб. 1 к., на постройку же другихъ предположенныхъ зданій спеціально вносить ежегодно въ смѣту опредѣленную сумму изъ медицинскаго капитала, напримѣръ по 5000 руб., какъ проектировано было для погашенія займа, впредь до выполненія намѣченнаго плана построекъ.

Вышеозначенную сумму въ 5004 руб. 1 коп. на постройку

дома для пріемнаго покоя и аптеки въ с. Юмѣ собраніе можетъ дать въ распоряженіе управы слѣдующимъ образомъ.

Очереднымъ собраніемъ 1904 года, въ засѣданіи 7-го октября, былъ ассигнованъ кредитъ въ 6437 руб. 32 коп. на постройку въ с. Троицкомъ, при земской лѣчебницѣ, дома для аптеки и амбулаторіи. На вторичныхъ торгахъ въ управѣ 12 февраля (первые въ с. Троицкомъ 15 января не состоялись), подрядъ на постройку этого дома остался за кр. Хрисанфомъ Селезеневымъ. Но въ оставшееся зимнее время онъ, Селезеневъ, не могъ заготовить тамъ строительныхъ матеріаловъ, преимущественно лѣсу, почему не только не въ состояніи безъ большого убытка для себя исполнить подряда, но уклонился даже и заключить контрактъ съ управой на исполненіе его, рискуя лучше лишиться залога въ 200 руб. Управа, конечно, могла бы, устранивъ Селезенева, назначить новые торги или приступить къ постройкѣ хозяйственнымъ способомъ, но, въ виду дороговизны доставки лѣтнимъ путемъ необходимаго на постройку лѣса, это привело бы къ значительному увеличенію стоимости постройки, почему управа и полагала бы отложить ее до будущаго года, тѣмъ болѣе, что экстренной надобности въ ней не имѣется. Вслѣдствіе этого ассигнованный кредитъ въ 6437 руб. 32 коп. остается свободнымъ, почему и можетъ быть употребленъ на другія нужды. Съ своей стороны управа полагала бы распорядиться имъ слѣдующимъ образомъ: 5004 руб. 1 коп., согласно технической смѣты, употребить на постройку дома для аптеки и пріемнаго покоя въ с. Юмѣ, а остальную сумму 1433 руб. 31 коп.—на постройку холернаго барака въ г. Котельничѣ, въ дополненіе къ ассигнованному на этотъ предметъ кредиту въ 2000 руб. губернскимъ земствомъ, о чемъ представляется собранію въ особомъ докладѣ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 30 и 31 мая 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 4

о дополнительномъ кредитѣ на постройку холернаго барака въ г. Котельничѣ.

По постановленію чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія отъ 17 марта сего года, въ виду возможности появленія въ Вятской губерніи эпидеміи холеры, уѣздной управѣ открытъ кредитъ, въ качествѣ безвозвратнаго пособія, на постройку двухъ холерныхъ бараковъ, въ г. Котельничѣ и въ с. Сорвижскомъ, по 2000 руб. на каждый, при чемъ предоставлено усмотрѣнію уѣзднаго земства устраивать на эти суммы легкіе бараки или капитальные, съ доассигнованіемъ изъ уѣздныхъ средствъ, и обратить, по окончаніи эпидеміи холеры, устроенные бараки въ полную собственность уѣздныхъ земствъ.

Въ с. Сорвижскомъ для барака уже строится капитальное (бревенчатое) зданіе и, благодаря дешевой покупкѣ для этой цѣли новаго неотстроеннаго еще дома у мѣстнаго крестьянина, нѣсколько меньшей величинѣ барака противъ проэктированнаго губернской управой и другимъ условіямъ постройки, уѣздная управа надѣется построить его, не выходя изъ предѣловъ ассигнованной суммы. Для устройства же въ городѣ капитальнаго зданія, согласно данному плану, длиною въ 15 саж. и шириною, съ корридоромъ, въ 4 сажени, ассигнованной суммы въ 2000 руб. будетъ далеко не достаточно. Принимая, по существующимъ въ настоящее время цѣнамъ, стоимость кубической сажени жилого деревяннаго зданія въ 30 руб., инженеръ г. Булыгинъ опредѣляетъ стоимость капитальной постройки этого барака въ 3360 руб., а сверхъ того потребуются еще расходы на устройство забора и воротъ. Для постройки этого барака городомъ уступлено земству еще въ 1893 году, въ полную соб-

ственность, по дарственной записи, два одворичныхъ мѣста въ кварталѣ № 5, подъ №№ 44 и 45, внѣ черты существующей теперь границы городскихъ жилыхъ зданій.

Чтобы использовать впослѣдствіи баракъ для другихъ цѣлей, напр. для помѣщенія въ него больныхъ другими заразными болѣзнями, а не продавать его на сломъ за ничтожную цѣну, уѣздная управа полагала бы вполнѣ цѣлесообразнымъ построить для него капитальное, бревенчатое, зданіе, а не изъ досокъ или однорѣзки, почему и проситъ собраніе дать на этотъ предметъ дополнительный кредитъ. Для этого можетъ послужить часть кредита, остающаяся свободной, по причинамъ, указаннымъ въ докладѣ № 3, отъ кредита, ассигнованнаго на постройку при Троицкой лѣчебницѣ новаго зданія для аптеки и амбулаторіи, въ суммѣ 1433 руб. 31 коп., каковой вмѣстѣ съ 2000 рублей, отпущенными губернскимъ земствомъ, по мнѣнію управы, было бы достаточно для устройства капитальнаго барака, а также забора и воротъ при немъ.

Угодно ли собранію согласиться съ докладомъ управы?—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе экстренной 30 и 31 мая 1905 года сессіи.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ ассигнованіи суммы на дальнѣйшую постройку земской аптеки въ городѣ Котельничѣ.

Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ было ассигновано на постройку въ городѣ Котельничѣ земской аптеки по смѣтамъ: 1903 года—3500 р., 1904 года—2000 руб. и 1905 года—

5000 руб., а всего 10500 рублей. Изъ этой суммы израсходовано на заготовку матеріаловъ и уплачено за рабочія руки всего по 24 мая сего года 9498 руб. 75 коп. (подробный расходъ въ предѣлахъ этой цифры своевременно докладывался земскому собранію минувшихъ сессій) и остается къ расходу еще 1001 руб. 25 коп., которыхъ, безъ сомнѣнія, не хватитъ на продолженіе постройки аптеки, такъ какъ предстоитъ уплатить подрядчику крестьянину Нолинскаго уѣзда, Ильинской волости Николаю Ѳедотову Микрюкову, согласно условія, 818 руб. 48 коп и крестьянину Яранскаго уѣзда, Кукарской волости Ильѣ Дмитріеву Соломину 290 р. и т. д.

Принимая во вниманіе, что пріостанавливаться постройкой аптеки теперь нельзя, такъ какъ матеріалъ весь почти заготовленъ для каменнаго этажа, да и время вполнѣ подходящее для дальнѣйшей постройки, управа признала возможнымъ необходимую работу по постройкѣ аптеки докончить въ этомъ году, для чего нужно доассигновать еще 2000 руб., по вычисленіямъ земскаго инженера г. Булыгина, разрѣшивъ управѣ израсходовать ихъ изъ текущихъ средствъ уѣзднаго земства этого года, (по § VII медицинская часть) съ тѣмъ, чтобы возместить расходъ этотъ путемъ внесенія 2000 р. по смѣтѣ 1906 года изъ медицинскаго капитала, на пополненіе котораго ежегодно вносится по смѣтѣ до 8000 рублей, образующихся отъ 5 копѣечнаго сбора за рецепты и отъ вольной продажи лѣкарствъ. При этомъ управа присовокупляетъ, что планъ и смѣта на постройку одноэтажнаго каменнаго зданія для аптеки были составлены инженеромъ г. Булыгинымъ на сумму 15096 р. 90 к., а ассигновано было 10500 р., такъ что съ просимыми 2000 р. будетъ 12500 руб., менѣе противъ технической смѣты на 2596 р. 90 к.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить настоящее собраніе разрѣшить израсходовать сверхъ данныхъ уже 10500 руб. на означенный предметъ еще 2000 руб. изъ текущихъ средствъ уѣзднаго земства этого года по означенному параграфу и возместить таковые путемъ внесенія въ смѣту 1906 г. изъ медицинскаго капитала.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 30 и 31 мая 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о платѣ за амбулаторное лѣченіе нижнихъ воинскихъ чиновъ.

На основаніи ст. 205 уст. общ. призр. т. XIII св. зак., изд. 1892 года, въ больницахъ общественнаго призрѣнія допускается амбулаторное лѣченіе нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ съ платою отъ военнаго вѣдомства, на основаніи особыхъ правилъ, съ тѣмъ, чтобы мѣра эта распространялась только на тѣ земскія и городскія больницы, которыя изъявятъ на то согласіе (ВЫС. утв. 28 сентября 1876 года положеніе военнаго совѣта).

Принимая во вниманіе, что означенный законъ, вслѣдствіе своей условности, является очень недостаточнымъ, такъ какъ при отказѣ какой-либо больницы отъ этого лѣченія чины военнаго вѣдомства могутъ оказаться въ очень затруднительномъ положеніи по отношенію полученія медицинской помощи въ легкихъ случаяхъ заболѣванія, не требующихъ больничнаго лѣченія, въ военномъ министерствѣ возникло предположеніе объ установленіи обязательнаго амбулаторнаго пріема воинскихъ чиновъ въ гражданскихъ больницахъ (городскихъ, земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія). При этомъ военное министерство полагало бы вполнѣ цѣлесообразнымъ, для простоты и однообразія, примѣнить при амбулаторномъ лѣченіи воинскихъ чиновъ установленный въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ способъ расчета съ гражданскими больными за медикаменты при стаціонарномъ ихъ лѣченіи, а именно по 3 коп. въ сутки съ каждаго больного; при такомъ способѣ расчетъ за медикаменты весь періодъ отъ перваго пріема нижняго чина до того дня, когда врачъ признаетъ его выздоровѣвшимъ, или до того дня, по который онъ снабдитъ больного лѣкарствомъ, будетъ подлежать

оплатѣ 3-мя коп. за каждый день. Документомъ, подтверждающимъ продолжительность амулаторнаго лѣченія, должно служить установленное примѣчаніемъ къ ст. 15 кн. XVI св. воен. пост. свидѣтельство уѣзднаго воинскаго начальника съ отмѣтками на немъ врача о первомъ посѣщеніи больного, а равно и о послѣдующемъ, при чемъ при послѣднемъ посѣщеніи должна быть сдѣлана отмѣтка о выздоровленіи амбулаторнаго больного; если таковой отмѣтки не имѣется, то послѣднимъ днемъ, подлежащимъ оплатѣ, будетъ считаться день послѣдняго пріема больного.

Если же установленіе предположеннаго порядка расчета за медикаменты при амбулаторномъ пользованіи воинскихъ чиновъ по какимъ-либо причинамъ не будетъ признано соотвѣтственнымъ, то военное министерство полагало бы оставить въ силѣ нынѣ существующій порядокъ уплаты земскимъ и городскимъ больницамъ за медикаменты по заготовительнымъ цѣнамъ земства, согласно ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 28 сентября 1876 года, и затѣмъ уже не допускать никакихъ другихъ основаній для расчетовъ между земскими и городскими больницами и военнымъ вѣдомствомъ.

Г. вятскій губернаторъ, сообщая объ изложенномъ въ предложеніи своемъ отъ 17 ноября 1904 года за № 1710, проситъ управу доставить ему по содержанію сего свои сообщенія и заключеніе земскаго собранія.

Уѣздная управа, соглашаясь по этому вопросу съ мнѣніемъ управляющаго аптекой провизора Рачинина, полагала бы оставить существующій теперь въ Котельническомъ земствѣ способъ расчета за медикаменты, отпущенные при амбулаторномъ лѣченіи нижнихъ воинскихъ чиновъ, какъ болѣе справедливый и исключающій всякія условности, а именно: рецепты, поступившіе отъ нижнихъ воинскихъ чиновъ въ аптеку, оцѣниваются ею по заготовительной стоимости медикаментовъ, безъ всякой надбавки какихъ-либо % по доставкѣ и приготовленію лѣкарствъ, принимая лишь, для удобства счетоводства, дробныя части копеекъ за цѣлыя, а гдѣ возможно, и за полкопейки; за посуду взимать плату по заготовительной цѣнѣ съ доставкой, а за отпускъ лѣкарствъ, т. е. за обвязку, пробку, ярлыкъ, сигнатуру и печать — отъ 1 до 2 коп.

Для полученія денегъ изъ военнаго вѣдомства аптека будетъ представлять вѣдомости на отпущенныя по рецептамъ лѣкарства по третямъ года, при чемъ оправдательными документами будутъ служить подлинные рецепты врачей.

Угодно ли собранію согласиться съ этимъ мнѣніемъ? — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 30 и 31 мая 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

съ проектомъ положенія о земскихъ кассахъ мелкаго кредита.

Вслѣдствіе предложенія г. вятскаго губернатора отъ 11 октября 1904 года за № 1462, уѣздная управа имѣетъ честь представить на обсужденіе и заключеніе собранія проектъ положенія о земскихъ кассахъ мелкаго кредита.

Съ своей стороны уѣздная управа объ этомъ проектѣ имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе собранія слѣдующее.

Вопросъ о мелкомъ кредитѣ уже давно стоитъ на очереди и общепризнанъ однимъ изъ коренныхъ условій улучшенія быта населенія. Обсуждался онъ не разъ и въ нашихъ собраніяхъ, напр. въ 1901 и 1903 г.г., подъ видомъ вопроса объ измѣненіи и примѣненіи существующаго положенія о меліоративномъ кредитѣ, сообразно мѣстныхъ условій сельскаго хозяйства, землевладѣнія и кустарныхъ промысловъ въ Вятской губерніи и въ частности въ Котельническомъ уѣздѣ, при чемъ высказаны были пожеланія: 1) о приближеніи къ населенію учрежденій кредита, рѣшающихъ въ возможно скорѣйшее

время судьбу возбуждаемыхъ ходатайствъ о кредитѣ, преимущественно мелкомъ; 2) объ упрощеніи процедуры освобожденіемъ ея отъ стѣснительныхъ формальностей для полученія испрашиваемаго кредита и 3) о дешевизнѣ его.

Первыя два пожеланія разрѣшаются новымъ проектомъ положенія о земскихъ кассахъ мелкаго кредита, по мнѣнію управы, удовлетворительно: назначеніе ссудъ и опредѣленіе ихъ условій предоставляется мѣстному правленію кассы (§ 45), а установленіе правилъ производства всѣхъ операцій кассы и контроля надъ ними принадлежитъ земскимъ собранію и управѣ (§§ 39 и 40), руководящія указанія для которыхъ въ этомъ отношеніи, очень близкія по существу къ практикуемымъ теперь земствомъ выдачамъ различныхъ ссудъ, изложены въ §§ 16—24 разсматриваемаго проекта.

Но возбуждаетъ недоразумѣніе и даже большое сомнѣніе осуществленіе третьяго пожеланія—дешевизны кредита, безусловно необходимаго для развитія полезной дѣятельности земскихъ кассъ и другихъ, стоящихъ въ связи съ ними, учрежденій мелкаго кредита.

По § 11 проекта основной капиталъ кассы образуется: „а) изъ производимыхъ, по постановленію земскаго собранія, отчисленій земскихъ средствъ; б) изъ правительственной ссуды, отпускаемой за счетъ предназначеннаго для этой цѣли источника, съ начисленіемъ или безъ начисленія процентовъ и погашаемой прибылями кассы; в) изъ чистыхъ прибылей кассы, остающихся свободными послѣ погашенія правительственной ссуды и достиженія запаснымъ капиталомъ размѣра основного капитала, за возможными отчисленіями на составленіе спеціальныхъ капиталовъ и г) изъ дѣлаемыхъ въ пользу кассы пожертвованій и разныхъ иныхъ поступленій“.

Разсмотримъ каждый изъ этихъ источниковъ образованія основного капитала въ отдѣльности.

а) Отчисленіе изъ земскихъ средствъ. При обремененіи земскихъ смѣтъ текущими расходами до невозможности удовлетворенія давно уже назрѣвшихъ и все возрастающихъ нуждъ земскаго хозяйства, при существующемъ по закону 12 іюня 1900 года ограниченіи возрастанія земскихъ смѣтъ, едва ли представится возможность отчислять по нимъ сколько-нибудь значительную сумму еще

и въ основной капиталъ проектируемой „земской кассы мелкаго кредита“. Слѣдовательно, этотъ источникъ является очень ненадежнымъ, развѣ только, въ видѣ исключенія для этой цѣли, будетъ допущено ограниченіе вышеупомянутаго закона 12 іюня 1900 года.

Если допустить возможность, съ надлежащаго разрѣшенія, позаимствованія для образованія основного капитала проектируемой „земской кассы мелкаго кредита“ изъ имѣющагося въ Котельническомъ земствѣ довольно значительнаго „оборотнаго капитала“, то, во первыхъ, на „земскую кассу мелкаго кредита“ должны лечь возмещеніе оборотному капиталу убытковъ отъ реализаціи % бумагъ, въ которыхъ онъ заключается, а во вторыхъ, и уплата получаемыхъ по нимъ процентовъ, что, конечно, должно повести къ увеличенію %, взимаемыхъ самой кассой по выдаваемымъ ею ссудамъ.

б) Правительственныя ссуды. По § 28 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 7 іюня 1904 года положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита эти ссуды могутъ быть выдаваемы: 1) изъ остаточныхъ суммъ бывшаго особаго комитета для помощи нуждавшимся по случаю неурожаевъ 1891—92 г.г. и 2) изъ назначаемыхъ, въ установленномъ порядкѣ, ассигнованій изъ государственнаго казначейства на нужды мелкаго кредита.

Насколько извѣстно, „остаточныя суммы особаго комитета“ очень не велики и, по распредѣленіи ихъ по всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ кассамъ мелкаго кредита, могутъ дать имъ очень недостаточныя средства для предполагаемыхъ операцій. Что же касается ассигнованій изъ государственнаго казначейства, то, въ виду неблагопріятнаго положенія, созданнаго войной и другими условіями современной жизни, едва ли представляется возможность разсчитывать на этотъ источникъ въ ближайшемъ будущемъ.

Къ тому же и эти ссуды могутъ быть (и вѣроятно будутъ) даны съ начисленіемъ процентовъ, что, конечно, должно повысить % по ссудамъ, выдаваемымъ „земскими кассами мелкаго кредита“, а это повліяетъ въ свою очередь на развитіе операцій ихъ.

О третьемъ источникѣ для образованія основного капитала,— изъ чистыхъ прибылей кассы, рѣчь впереди; что же касается чет-

вертаго источника—дѣлаемыхъ въ пользу кассы пожертвованій и разныхъ иныхъ поступленій, то, въ виду болѣе чѣмъ сомнительной возможности ихъ, разсчитывать на него уже прямо рискованно.

Такимъ образомъ уѣздная земская касса мелкаго кредита при открытіи своихъ дѣйствій будетъ, по мнѣнію управы, стѣснена въ своихъ операціяхъ прежде всего недостаточностью капитала.

Между тѣмъ на результаты ея дѣятельности, на ея прибыли отъ операцій, должны быть отнесены расходы на вознагражденіе предсѣдателя и членовъ правленія (§ 39, Ж.), на наемъ лицъ для занятій по дѣламъ кассы (§ 46, б) и на канцелярскіе и другіе организаціонные расходы. По самому скромному расчету,—допуская возможность состава правленія кассы изъ должностныхъ лицъ земства, какъ то: агронома, страховыхъ агентовъ, техниковъ и др., которые и теперь принимаютъ ближайшее участіе по выдачѣ различныхъ земскихъ ссудъ, вознагражденіе имъ, дѣлопроизводителю и др. расходы потребуютъ болѣе 1000 рублей. Реализуя эту сумму изъ 6% годовыхъ, получимъ, что „земская касса мелкаго кредита“ должна имѣть въ безпрерывномъ оборотѣ до 20000 рублей.

Если для содержанія одного правленія кассы съ его расходами нужно при довольно значительномъ (6%) чистомъ доходѣ имѣть капиталъ въ 20000 рублей, то съ покрытіемъ расходовъ по процентнымъ ссудамъ и займамъ изъ земскихъ или казенныхъ источниковъ, хотя бы изъ 3% годовыхъ, долженъ увеличиться значительно или капиталъ земской кассы, при условіи постояннаго нахожденія его въ оборотѣ, или взимаемый ею процентъ по ссудамъ.

Отсюда сомнѣніе не только въ возможности желательнаго для развитія дѣйствій земской кассы низкаго % по выдаваемымъ ею ссудамъ, но и возможности самаго осуществленія проекта земскихъ кассъ съ намѣченнымъ для нихъ правленіемъ и образованіемъ капиталовъ.

Поэтому, во первыхъ, правленіе кассы, по мнѣнію управы, можетъ быть организовано и обособлено отъ управы, въ намѣченномъ проектомъ составѣ, только тогда, когда представится къ тому возможность по развитію дѣятельности кассы и получаемыхъ ею прибылей, а до этого времени все управленіе „земской кассой мел-

жаго кредита“ должно пока быть въ непосредственномъ распоряженіи управы, вмѣстѣ съ другими такими же операціями ея, что потребуетъ сравнительно небольшихъ расходовъ, и во вторыхъ, для первоначальныхъ операцій „кассы“ должны быть отпускаемы казной, по мѣрѣ надобности, безпрепятственно, до установленнаго размѣра, безпроцентныя ссуды, возвращаемыя изъ прибылей кассы.

Наконецъ, признавая, что для детальнаго разсмотрѣнія предложеннаго проекта „земскихъ кассъ“ необходимо основательное знакомство съ дѣятельностью существующихъ уже учрежденій мелкаго кредита, какихъ въ вѣдѣніи Котельническаго земства почти не имѣется, уѣздная управа полагала бы необходимымъ предоставить разсмотрѣніе его губернской управѣ, при участіи представителей отъ уѣздныхъ земствъ и спеціалистовъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Котельническому уѣздному земскому собранію экстренной сессіи 30 и 31 мая 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 7

о выборѣ лицъ для участія въ составѣ уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ призывныхъ участковъ.

Котельническое уѣздное по воинской повинности присутствіе, отношеніемъ отъ 7 января сего года за № 16, извѣщая объ окончаніи срока службы лицъ, избранныхъ собраніемъ XXXV очередной сессіи для участія въ составѣ присутствія отъ призывныхъ участковъ при пріемѣ новобранцевъ, проситъ произвесть новые вы-

боры такихъ лицъ на трехлѣтіе съ 1905 года, о чемъ уѣздная управа и докладываетъ собранію для надлежащаго исполненія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ лицъ для участія въ составѣ уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ призывныхъ участковъ.

30 мая 1905 года.

№		Число шаровъ	
		Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
	По городскому участку:		
1	Никаноръ Яковлевичъ Холманскихъ . .	13	—
	Въ кандидаты:		
2	Иванъ Васильевичъ Коромысловъ . .	13	—
	По Круглыжскому участку:		
3	Константинъ Еремѣевичъ Новоселовъ .	12	1
	Въ кандидаты:		
4	Василій Константиновичъ Трухинъ . .	13	—

	По Пишнурскому участку:		
5	Максимъ Степановичъ Злобинъ. . . .	13	—
6	Ефимъ Ефимовичъ Новокшеновъ . . .	14	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы членъ *Пестовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію экстренной сессіи 30 и 31 мая 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 8

о выборѣ членовъ въ уѣздную комиссію по поставкѣ лошадей въ войска.

Котельническое уѣздное по воинской повинности присутствіе, отношеніемъ отъ 18 января сего года за № 84, сообщая, что, въ случаѣ поставки лошадей въ войска съ Котельническаго уѣзда, имѣютъ быть образованы въ Котельничѣ, согласно предложенію г. вятскаго губернатора, отъ 29 ноября 1904 года за № 3432, три пріемныхъ комиссіи, проситъ избрать въ составъ ея, въ качествѣ членовъ, трехъ лицъ изъ земскихъ гласныхъ или изъ владѣльцевъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, о чемъ уѣздная управа и докладываетъ собранію для надлежащаго съ его стороны исполненія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ членовъ въ уѣздную комиссію по поставкѣ лошадей въ войска.

30 мая 1905 года.

№		Число шаровъ	
		Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
1	Николай Семеновичъ Зыринъ	13	—
2	Александръ Ильичъ Куршаковъ	13	—
3	Иванъ Васильевичъ Коромысловъ	13	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы членъ *Пестовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ЖУРНАЛЪ

№ 1-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXIX очередной сессіи

3 октября 1905 года.

Къ 10 часамъ утра въ залъ засѣданія, въ помѣщеніе уѣздной управы, прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель уѣзднаго съѣзда д. с. с. И. С. Тепловъ, предсѣдатель управы с. с. И. Н. Кошурниковъ, депутатъ отъ духовенства протоіерей І. Н. Вознесенскій, представитель отъ казны лѣсничій Н. М. Вержинскій, городской голова Я. А. Зубаревъ и гласные въ полномъ числѣ: отъ избирательнаго собранія Н. С. Зыринъ и отъ сельскихъ обществъ: И. П. Гусевъ, Д. Л. Гагариновъ, Е. А. Пестовъ, Б. И. Рожинъ, А. И. Куршаковъ, Н. Я. Холманскихъ, В. К. Трухинъ, К. Е. Новоселовъ, Ѳ. Л. Козловъ, П. В. Коромысловъ и М. С. Злобинъ.

Отслужено было Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому.

Пригласивъ г.г. гласныхъ и членовъ собранія занять мѣста, Предсѣдатель собранія прочиталъ: предложеніе г. губернатора, отъ 19 сентября 1905 года за № 1322, о разрѣшеніи открыть собраніе съ 3 октября; отношеніе управленія земледѣлія государственныхъ имуществъ, отъ 5 сентября за № 19309, о назначеніи представителемъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія лѣсничаго г. Вержинскаго и отношеніе Вятской духовной консисторіи, отъ 9 сентября 1900 г. за № 12231, о назначеніи о. І. Вознесенскаго депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства.

Затѣмъ, на основаніи ст. 27 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, опросивъ г.г. гласныхъ, не утратилъ ли кто изъ нихъ правъ на участіе въ собраніи, при чемъ предупредилъ, что молчаніе будетъ считаться отрицательнымъ отвѣтомъ, и не получивъ ни отъ

кого заявленій объ этомъ, г. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

Секретаремъ собранія избранъ протоіерей І. Н. Вознесенскій.

Комиссіи постановлено имѣть двѣ: ревизіонную и раскладочную, при чемъ на послѣднюю возложено и разсмотрѣніе поступающихъ въ собраніе прошеній. Въ ревизіонную комиссію избраны: Н. М. Верживскій, Ф. Л. Козловъ, А. И. Куршаковъ, И. Я. Холманскихъ, Б. И. Рожинъ и К. Е. Новоселовъ, а въ раскладочную: протоіерей І. Н. Вознесенскій, Я. А. Зубаревъ, Н. С. Зыринъ, В. К. Трухинъ, И. В. Коромысловъ и М. С. Злобинъ.

Прежде, чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію докладовъ, г. предсѣдатель напомнилъ, что въ настоящемъ составѣ собраніе созвано на очередную сессію въ послѣдній разъ. Каковъ будетъ новый составъ и кто войдетъ въ него изъ теперешнихъ гласныхъ и будетъ продолжать свою земскую дѣятельность, покажетъ будущее. Въ настоящее время возникли въ обществѣ новыя вѣянія, ожидаются новыя реформы, въ томъ числѣ и въ области земскаго самоуправленія, къ обсужденію которыхъ въ учреждаемой государственной думѣ созываются народные представители со всей Россіи. Будущій составъ гласныхъ можетъ прислушиваться къ голосу представителей думы и руководствоваться имъ въ направленіи своей дѣятельности, но теперешній долженъ руководствоваться только существующими законоположеніями. Приглашая, затѣмъ, г.г. гласныхъ поработать въ настоящей сессіи собранія съ прежнимъ усердіемъ и вниманіемъ, г. предсѣдатель высказалъ увѣренность, что они по справедливости могутъ считать себя исполнившими свой долгъ добросовѣстно, такъ какъ оставятъ земское хозяйство въ хорошемъ состояніи, не задолженнымъ, а имѣющимъ свой солидный капиталъ, и населеніе, необремененное земскими налогами; на несправедливые же упреки со стороны не слѣдуетъ обращать вниманія.

Передано на заключеніе раскладочной комиссіи 23 прошенія, поступившія на имя собранія.

Прочитаны представленія: со смѣтой прихода и расхода и раскладкой земскихъ сборовъ и съ отчетомъ о поступленіи земскихъ сборовъ. Постановлено: передать на разсмотрѣніе въ ревизіонную комиссію.

Прочитанъ докладъ управы по вопросу о принятіи земствомъ обязанности по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей. Г. председателемъ было предложено высказаться по содержанію доклада. Г.г. Зубаревъ, Гагариновъ и Вержинскій, указавъ, что исполнительный органъ земства, уѣздная управа, обремененная дѣлами по земскому хозяйству, не всегда съ должнымъ успѣхомъ исполняла лежащую на ней теперь обязанность по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, за что и подвергается нареканіямъ, иногда справедливымъ, а болѣе несправедливымъ, вслѣдствіе распространенія ложныхъ слуховъ, что пособіе должно быть выдаваемо всѣмъ безъ исключенія семействамъ, такъ какъ для этого выданы деньги изъ казны и т. п.; что предполагаемый комитетъ въ указанномъ правилами составѣ имѣетъ возможность съ большей скоростью и точностью получать и представлять необходимыя свѣдѣнія о дѣтяхъ, требующихъ призрѣнія отъ казны, и что комитетъ будетъ имѣть большее вліяніе въ мѣстномъ обществѣ въ интересахъ призрѣваемыхъ сиротъ, — высказались за желательность учрежденія уѣзднаго комитета.

Г. Предсѣдатель собранія заявилъ, что онъ раздѣляетъ высказанный взглядъ о желательности учрежденія уѣзднаго комитета, но при томъ условіи, если на дѣлопроизводство его при канцеляріи уѣзднаго воинскаго присутствія будутъ отпущены необходимыя средства, такъ какъ канцелярія его, при настоящемъ составѣ и средствахъ, не можетъ принять на себя новый трудъ безъ ущерба прямой своей обязанности.

Постановлено: соглашаясь съ докладомъ управы, признать желательнымъ учрежденіе уѣзднаго комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей, для чего и избрать въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій въ составъ комитета члена изъ земскихъ гласныхъ. Если на дѣлопроизводство по комитету не будутъ даны средства отъ казны, то или оставить его, какъ теперь, при уѣздной управѣ, или ассигновать на этотъ предметъ въ распоряженіе воинскаго присутствія необходимую сумму. Окончательное рѣшеніе по этому вопросу представить на благоусмотрѣніе г. губернатора.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія принято было 5 вновь поступившихъ въ собраніе прошеній, которыя и переданы на заключеніе въ раскладочную комиссію.

Прочитанъ докладъ о сложеніи больничной недоимки. Постановлено: означенную недоимку въ суммѣ 446 руб. 74 коп. сложить.

Заслушанъ докладъ по содержанію богадѣльни. Постановлено: передать на заключеніе ревизіонной комиссіи.

Прочитанъ докладъ по содержанію арестуемыхъ. Постановлено: расходъ за 1904 г., въ суммѣ 972 руб. 31 коп., и внесенные въ смѣту на 1906 годъ на этотъ предметъ 1156 руб. утвердить.

Прочитанъ докладъ о земской почтѣ. Послѣ нѣкотораго обсужденія возбужденныхъ докладомъ вопросовъ, постановлено: передать докладъ и правила о земской почтѣ на заключеніе ревизіонной комиссіи.

Заслушанъ докладъ о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію. Постановлено: передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе раскладочной комиссіи.

Послѣ этого предсѣдатель собранія, имѣя въ виду необходимость производства расходовъ изъ кассы управы, пріостановленнаго въ ожиданіи ревизіи наличности кассы, предложилъ членамъ ревизіонной коммиссіи, избравъ изъ своей среды предсѣдателя, обревизовать кассу, а засѣданіе собранія объявилъ закрытымъ до слѣдующаго дня. —Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по вопросу о принятіи земствомъ обязанности по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

ВЫСОЧАЙШИМЪ манифестомъ 11 августа 1904 года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣно принять на государственное казначейство расходы по воспитанію и обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей. Для этой цѣли выработаны особыя, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя, правила, а высшее руководительство дѣломъ возложено на главный комитетъ, которому, по имени НАСЛѢДНИКА Престола, присвоено наименованіе Алексѣевскаго. Завѣдываніе же на мѣстахъ дѣломъ устройства судьбы дѣтей поручается разнымъ учрежденіемъ, въ зависимости отъ принадлежности отцовъ сихъ дѣтей къ офицерскому званію или къ разряду нижнихъ воинскихъ чиновъ. Попечительство о дѣтяхъ первой категоріи ввѣряется особымъ губернскимъ комитетамъ, а о дѣтяхъ нижнихъ чиновъ — земскимъ и городскимъ учрежденіямъ, гдѣ сіи установленія примутъ на себя эту обязанность (ст. 35). Въ тѣхъ же уѣздахъ, въ которыхъ такого рода постановленій общественныхъ учрежденій не послѣдуетъ, могутъ быть, въ случаѣ надобности, учреждены уѣздные комитеты (ст. 37).

Изъ циркулярнаго отношенія главнаго комитета губернаторамъ, отъ 18 іюля сего года за № 62, и изъ приложенныхъ къ нему правилъ усматривается, что правомъ на призрѣніе пользуются не только дѣти офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, убитыхъ и умершихъ отъ ранъ и болѣзней, вызванныхъ условіями военнаго времени и безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, но и дѣти другихъ должностныхъ лицъ, бывшихъ въ дѣйствующей арміи и умершихъ отъ тѣхъ же причинъ или пропавшихъ безъ вѣсти. Дѣти этихъ лицъ

въ отношеніи права на вспомоществованіе отъ казны приравниваются или къ офицерскимъ или къ нижнимъ чинамъ, къ первымъ—дѣти чиновъ медицинскихъ, ветеринарныхъ и фармацевтическихъ, а также священнослужителей, а ко вторымъ—дѣти церковнослужителей, санитаровъ, дружинниковъ и др. Дѣтямъ усыновленнымъ, а равно приписаннымъ къ мѣщанскимъ и крестьянскимъ семействамъ предоставляются одинаковыя права съ законными дѣтьми на пособіе изъ казны. Въ особо уважительныхъ случаяхъ пособіе отъ правительства можетъ быть оказываемо и малолѣтнимъ сестрамъ и братьямъ (круглымъ сиротамъ) состоявшихъ на полномъ попеченіи умершихъ нижнихъ чиновъ и приравниваемыхъ къ нимъ лицъ (ст. 6), а также дѣтямъ нижнихъ чиновъ, лишившихся трудоспособности вслѣдствіе ранъ, увѣчій и болѣзней, вызванныхъ условіями военнаго времени.

Вспомоществованіе дѣтямъ нижнихъ чиновъ заключается: 1) въ денежномъ отъ казны пособіи и 2) въ содѣйствіи къ обезпеченію первоначальнаго обученія. Пособіе опредѣлено въ размѣрѣ *восемнадцати рублей* въ годъ на каждую сироту, до достиженія ими шестнадцати лѣтъ отъ роду. Для дѣтей, имѣвшихъ до смерти ихъ отцовъ жительство въ городахъ и тамъ остающихся, размѣръ пособія можетъ быть увеличенъ до 24 р. въ годъ, а въ большихъ городахъ и до 36 руб. (ст. 9, 10 и 11). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при недостаточности установленныхъ вообще способовъ вспомоществованій для предоставленія дѣтямъ нижнихъ чиновъ воспитанія и образованія, соотвѣтствующихъ общественному положенію, принадлежащему ихъ семействамъ по рожденію, занятіямъ или образованію погибшаго въ войну съ Японіей главы семьи симъ дѣтямъ можетъ быть назначено пособіе на воспитаніе въ возрастѣ отъ 6 до 10 лѣтъ, въ размѣрѣ до 50 руб. въ годъ, и на ученіе, начиная съ 10 лѣтъ отъ роду, въ размѣрѣ до 150 руб. въ годъ, до окончанія курса въ учебномъ заведеніи.

Пособіе дѣтямъ нижнихъ чиновъ производится отъ казны со дня прекращенія призрѣнія отъ земства, установленнаго правилами, приложенными къ ст. 38 уст. о воин. повин., т. е. по истеченіи года со дня воспослѣдованія ВЫСОЧАЙШАГО манифеста о приве-

деніи арміи на мирное положеніе, а дѣтямъ приравниваемыхъ къ нижнимъ чинамъ лицъ, не пользовавшихся призрѣніемъ по 38 ст., со дня смерти этихъ лицъ, и потому теперь же надлежитъ озаботиться о немедленномъ назначеніи имъ установленнаго пособія отъ казны.

Обязанность мѣстныхъ учрежденій по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей замѣнить имъ по мѣрѣ возможности попеченіе умершихъ отцовъ ихъ. Поэтому, становясь посредниками между сиротами и правительствомъ, они должны не только принимать прошенія и давать имъ установленный дальнѣйшій ходъ, но и сами заботиться о розысканіи дѣтей, имѣющихъ право на призрѣніе въ той или другой формѣ, а также пробудить всѣми мѣрами участливое отношеніе къ нимъ въ мѣстныхъ благотворительныхъ обществахъ и среди частныхъ лицъ.

Г. вятскій губернаторъ, препроводивъ 22 минувшаго августа за № 1185, упомянутые отношеніе главнаго комитета и одинъ экземпляръ правилъ, предложилъ уѣздной управѣ внести въ первое же земское собраніе докладъ о томъ: 1) признаетъ ли земство и на какихъ именно основаніяхъ принять на себя (ст. 35 пр.), попеченіе объ осиротѣлыхъ дѣтяхъ нижнихъ чиновъ по истеченіи года по объявленіи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о приведеніи арміи на мирное положеніе, и 2) принимаетъ ли на себя земство нынѣ же попеченіе о дѣтяхъ такихъ лицъ, которыя приравниваются лишь въ отношеніи пособій къ нижнимъ чинамъ, а потому не имѣли до сихъ поръ права на какое-либо воспособленіе изъ общественныхъ суммъ.

При этомъ его превосходительство высказываетъ увѣренность, что уѣздное земство откликнется съ готовностью на обращенный къ нему съ высоты Престола призывъ замѣнить, по мѣрѣ возможности, осиротѣвшимъ дѣтямъ попеченіе главы семьи и выполнить свой долгъ передъ отечествомъ. Если же, почему-либо, собраніе не признаетъ возможнымъ принять на себя попеченіе о дѣтяхъ указанныхъ выше лицъ, то, на основаніи ст. 39 правилъ, надлежитъ избрать изъ числа гласныхъ члена въ уѣздный комитетъ для завѣдыванія обезпеченіемъ судьбы дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

Съ своей стороны по данному вопросу уѣздная управа признаетъ возможнымъ высказать слѣдующее.

Вновь организуемая дѣятельность по призрѣнію осиротѣлыхъ дѣтей явится для земства, если оно приметъ ее, ничѣмъ инымъ, какъ продолженіемъ существующей теперь, уже болѣе полутора лѣтъ, дѣятельности по призрѣнію вообще семействъ нижнихъ чиновъ, только будетъ въ меньшемъ размѣрѣ, такъ какъ прекратится забота о семьяхъ воиновъ, которые останутся послѣ войны живыми и трудоспособными. Правда, и сиротъ, и дѣтей нижнихъ чиновъ, потерявшихъ вслѣдствіе войны трудоспособность, окажется у насъ не мало, потому что только однихъ запасныхъ нижнихъ чиновъ изъ Котельническаго уѣзда было на войнѣ, съ самаго ея начала, болѣе 4500 человѣкъ, участвовавшихъ почти во всѣхъ сраженіяхъ. Но, если съ большимъ дѣломъ, которое къ тому же нужно было организовать, земство справлялось и справляется болѣе или менѣе удовлетворительно, то съ меньшимъ дѣломъ, которое начнется только съ прекращеніемъ перваго, конечно, тоже справится. Свѣдѣнія почти о всѣхъ семействахъ нижнихъ чиновъ, не только собранныя самой управой, но и существующимъ теперь мѣстнымъ комитетомъ попечительства объ этихъ семействахъ, дѣлопроизводство котораго находится тоже въ управѣ, имѣются; ихъ только нужно будетъ вновь провѣрить и пополнять новыми данными, въ чемъ не откажутся, конечно, содѣйствовать, какъ и теперь, чины уѣздной полиціи и сельскія крестьянскія учрежденія. Дѣло уже налажено, штатъ канцелярскихъ служащихъ для этого имѣется. Поэтому, по мнѣнію управы, не имѣется никакихъ достаточныхъ основаній, чтобы уклоняться земству отъ предлагаемыхъ ему обязанностей, тѣмъ болѣе, что оно и существуетъ для того, чтобы заботиться о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ населенія, изъ которыхъ къ числу первыхъ должно быть отнесено, конечно, и попеченіе о дѣтяхъ лицъ, пожертвовавшихъ свою жизнь для отечества въ бывшей войнѣ или потерявшихъ на ней свое здоровье и трудоспособность.

Тѣмъ не менѣе, управа считаетъ необходимымъ высказать свой взглядъ на это дѣло и съ другой стороны.

Въ случаѣ отказа земства принять на себя предлагаемую заботу объ означенныхъ дѣтяхъ, долженъ быть образованъ для этого уѣздный комитетъ. Въ составъ его, какъ указано въ ст. 39 пра-

вилъ, входятъ подъ предсѣдательствомъ предводителя дворянства, (у насъ — замѣняющаго его предсѣдателя уѣзднаго съѣзда), предсѣдатель земской управы, городской голова, выбранные члены изъ гласныхъ по одному отъ земства и города, уѣздный воинскій начальникъ, уѣздный исправникъ, инспекторъ народныхъ училищъ, а также податной инспекторъ и земскій начальникъ, по дѣламъ касающимся ихъ участковъ, т. е. начальники почти всѣхъ уѣздныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій. Въ непосредственномъ вѣдѣніи нѣкоторыхъ изъ нихъ и подчиненіи находятся крестьянскія учрежденія въ уѣздѣ и многочисленный штатъ должностныхъ лицъ. Кромѣ того, предсѣдателю комитета предоставлено право приглашать въ составъ членовъ его и мѣстныхъ жителей обоего пола. Само собой разумѣется, что при такомъ составѣ комитета онъ имѣетъ всѣ шансы проявить большую энергію и достигнуть лучшихъ результатовъ въ пользу дѣла призрѣнія сиротъ, чѣмъ земство черезъ свой исполнительный органъ, уѣздную управу. Представленія и ходатайства его будутъ имѣть большій вѣсъ и въ высшей инстанціи, губернскомъ комитетѣ, и большее мѣстное значеніе и вліяніе по привлеченію къ благотворительной дѣятельности разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Земство въ немъ тоже не устранено: оно участвуетъ здѣсь черезъ двухъ своихъ представителей, а вѣроятно, какъ и теперь въ мѣстномъ комитетѣ попечительства, будетъ участвовать, по приглашенію предсѣдателя, и въ полномъ составѣ управы.

Поэтому уѣздная управа полагала бы съ своей стороны высказаться по данному вопросу въ томъ смыслѣ, что Котельническое земство изъявляетъ полное согласіе и готовность продолжать свою дѣятельность по призрѣнію, въ новомъ ея видѣ, возложивъ ее, какъ и теперь, на уѣздную управу, при содѣйствіи крестьянскихъ учрежденій и чиновъ уѣздной полиціи, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, ради лучшей постановки дѣла по призрѣнію сиротъ, признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ и желательнымъ открыть уѣздный комитетъ, для чего и избрать теперь же, на случай, члена въ составъ его изъ гласныхъ, представивъ окончательное рѣшеніе вопроса на благоусмотрѣніе г. губернатора.

Угодно ли собранію согласиться съ докладомъ управы? — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кощурниковъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о сложеніи больничной недоимки.

За лѣченіе и погребеніе умершихъ въ Котельнической и уѣздныхъ участковыхъ земскихъ больницахъ, а также за рецепты врачей и фельдшеровъ на право полученія изъ земскихъ аптекъ медикаментовъ, по счетамъ управы числится за лицами, поименованными въ прилагаемомъ спискѣ, недоимка.

Имѣя въ виду, что недоимка эта по изслѣдованію оказалась безнадежною къ поступленію, а по постановленію уѣзднаго земскаго собранія IV очередной сессіи разрѣшается недоимки такого рода слагать, — уѣздная управа проситъ собраніе разрѣшить недоимку въ суммѣ 446 руб. 74 коп. сложить со своихъ счетовъ. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кощурниковъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

СПИСОКЪ

лицъ, за которыми числится недоимка за лѣченіе и погребеніе умершихъ въ Котельнической и уѣздныхъ участковыхъ земскихъ больницахъ, а также 5 коп. сборъ за рецепты врачей и фельдшеровъ, оказавшаяся по изслѣдованію безнадежною къ потупленію и потому подлежащею къ сложенію со счетовъ управы.

За время съ 1 сентября 1904 г. по 1 сентября 1905 г.

№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія.	За что числится недоимка.	Сумма Руб.	Сумма К.	На какомъ основаніи подлежитъ къ сложенію.
	Васильковской волости.				
1	Дер. Шаровской, Василій Семеновъ Деревянныхъ.	За погребен въ Арбаж. бол.	1	15	О несостоятельности представлен актъ.
2	Дер. Шаровской, Ольга Васильева Шарова.	"	1	15	"
3	Дер. Суслятской, Ольга Тимофеева Мохова.	"	3	55	"
4	Дер. Рои, Степанъ Никифоровъ Бѣлобородовъ.	За рецепты.	—	5	За несостоятельностью.
5	Дер. Княжецы, Дарья Васильева Клячина.	"	—	5	"

6	Дер. Летяги, Емельянъ Өедотовъ Стародубцевъ.	За рецепты	—	5	За несостоятельностію.
7	Дер. Шуминской, Василій Михайловъ Шустовъ.	„	—	5	„
8	Дер. Митяги, Устинья Семенова Аншакова.	„	—	5	За нерозыскомъ.
9	Дер. Вараши, Анна Иванова Долгополова.	„	—	5	„
10	Дер Шустенки, Михаилъ Ивановъ Шустовъ.	„	—	5	„
11	Дер, Чекуши, Александра Елисѣева Урванцева.	„	—	5	„
12	Дер. Простораны, Александра Михайлова Попова.	„	—	5	„
13	Дер. Юмшаны, Февронія Иванова Юмшанова.	„	—	5	„
14	Дер. Красногоры, Степанида Иванова Долгополова.	„	—	5	„
15	Дер. Моховской, Алексѣй Егоровъ Моховъ.	„	—	5	„
16	Дер. Козлы, Вѣра Терентьева Шабалина.	„	—	5	„
17	Дер. Сѣничей, Ольга Андреева Багина.	„	—	5	„
18	„ „ Григорій Козьминъ Мезенцовъ.	„	—	5	„
19	Дер. Безсоловской, Карпъ Васильевъ Гордѣевъ.	„	—	5	„

20	Дер. Дѣановской, Александръ Т. Багинъ.	За рецепты	—	5	За неровыскомъ.
21	Дер. Простораны, Анна Федорова Багина.	„	—	5	„
22	Дер. Метелей, Степанъ Викторовъ Багаевъ.	„	—	5	„
23	Дер. Васковской, Николай Селив. Поповъ.	„	—	5	„
24	Дер. Носки, Иванъ Васильевъ Наймушинъ.	„	—	5	„
25	Дер. Чекуши, Адріанъ Семеновъ Мохневъ.	„	—	5	„
26	Дер. Басаманы, Дмитрій Осиповъ Басинъ.	„	—	5	„
27	Дер. Летягинской, Андрей Гавр. Стародубцевъ.	„	—	5	„
28	Дер. Носки, Матрона Дементьева Наймушина.	„	—	5	„
29	Дер. Мокреченки, Прохоръ Николаевъ Деревянныхъ.	„	—	5	„
30	Дер. Безсоловы, Василій Ильинъ Спицинъ.	„	—	5	„
	Гвоздевской волости.				
31	Дер. Казенной, Василиса Прокопьева Садырина.	За погребен. въ гор. бол.	3	30	О несостоятельности представлен актъ.
32	Дер. Никитенки, Дарья Александрова Косыхъ.	„	3	21	„

33	Дер. Тимофеевской, Тимофей Андреевъ Новоселовъ.	За погребеніе въ город. больницѣ.		3 —	О несостоятельности представлен актъ.
34	Дер. Чернораменской, Василій Ивановъ Перминовъ.	„		4 77	„
35	Дер. Таракановской, Акулина Дмитріева Феофилактова.	„		3 —	„
36	Дер. Шелмовой, Василій Алексѣевъ Загайновъ.	„		3 49	„
37	Дер. Гремячевой, Ефимъ Михайловъ Глушковъ.	„		3 7	„
38	Дер. М.-Гари, Евдокія Яковлева Парфенова.	„		3 94	„
39	Дер. Красногоръ, Иванъ Прокопьевъ Ванѣевъ.	„		3 89	„
40	Дер. Злобинской, Евдокія Петрова Злобина.	„		1 —	„
41	Дер. Глушковы, Варвара Петрова Глушкова.	„		2 —	„
42	Дер. Маколдины, Евдокія Степанова Маколдина.	За рецепты	—	5	За несостоятельностью.
43	Дер. Ваньки, Анастасія Степанова Сысоева.	„	—	5	За нерозыскомъ.

	Вагинской волости.				
44	Дер. Суманѣевской, Арефій Евсѣевъ Вылегжанинъ.	За погребеніе въ гор. больницѣ.	2	95	О несостоятельности представл. актъ.
45	Дер. Суманѣевской, Иванъ Ефимовъ Суманѣевъ.	"	3	95	"
46	Дер. Глушковской, Акимъ Никоновъ Перминовъ.	"	3	94	"
47	Дер. Свѣчниковы, Екатерина Борисова Свѣчникова.	"	3	59	"
48	Дер. Смонины, Феоктистъ Семеновъ Смонинъ.	За рецепты	—	5	За нерозыскомъ.
49	Дер. Патруши, Васса Иванова Патрушева.	"	—	5	"
50	Дер. Соловьи, Анна Адріанова.	"	—	5	"
51	Дер. Олюнины, Иванъ Олюнинъ.	"	—	5	"
52	Дер. Чемодановы, Семенъ Чемодановъ.	"	—	5	"
53	Дер. Чемодановы, Татьяна Чемоданова.	"	—	5	"
54	Дер. Крутелины, Григорій Зайцевъ.	"	—	5	"
55	Дер. Татары, Васса Татаринова.	"	—	5	"
56	Дер. Татары, Николай Татариновъ.	"	—	5	"

57	Дер. Татары, Екатерина Татаринова.	За рецепты.	—	5	За нерозыскомъ.
58	Дер. Татары, Егоръ Татариновъ.	„	—	5	„
59	Дер. Кирики, Евдокія Смердова.	„	—	5	„
60	Дер. Кирики Анна Смердова.	„	—	5	„
61	Дер. Олюнины, Василій Олюнинъ.	„	—	5	„
	Игумновской волости.				
62	Дер. Игумновской, Александръ Ивановъ Злобинъ.	За погребеніе въ гор. больницѣ.	1	99	Представленъ актъ о несостоятельности.
63	Дер. Молотниковы, Петръ Петровъ Пестовъ.	„	3	59	За нерозыскомъ.
64	Дер. Долгушата, Андрей Федоровъ Мышкинъ.	„	2	—	„
65	Дер. Ляпинской, Параскева Андронова Крюкова.	„	3	33	Представленъ актъ о несостоятельности.
66	Дер. Молосниковской, Василій Игнатьевъ Пестовъ.	„	3	89	За неимѣніемъ родственниковъ.
67	Дер. Паничи, Надежда Ларіонова Новоселова.	„	2	95	Представленъ актъ о несостоятельности.

68	Дер. Галкины, Ксенія Кириллова Галкина.	За погребеніе въ г. больницѣ.	2	75	Представл. актъ о несостоятельности.
69	Дер. Гулины, Егоръ Ивановъ Галкинъ.	„	1	—	За нерозыскомъ.
70	Дер. Путилины, Епифанъ Ляпустинъ.	За рецепты	—	5	„
71	Дер. Путилины, Екатерина Ляпустина.	„	—	5	„
72	Дер. Сугоровской, Никаноръ Максимовъ Котельниковъ.	„	—	5	„
73	Дер. Башмаки, Степанъ Галактіоновъ Зыковъ.	„	—	5	„
74	Дер. Шляпниковы, Евдокимъ Павловъ Новоселовъ.	„	—	5	„
75	Дер. Терентьевы, Илья Анфиловъ Парфеновъ.	„	—	8	„
76	Дер. Игумновы, Марія Иванова Злобина.	„	—	5	„
77	Дер. При р. Черненицѣ, Михаилъ Прокопьевъ Вылегжанинъ.	„	—	5	„
78	Дер. Сандаковъ, Ульяна Григорьева Рябова.	„	—	4	„
79	Дер. Ключи, Илья Алексѣевъ Плюснинъ.	„	—	15	„
80	Дер. Плюснины, Ѳедора Максимова Плюснина.	„	—	5	„

81	Дер. Никоновы, Анна Григорьева Юферева.	За рецепты	—	5	За неразыскомъ.
82	Дер. Зыковы, Николай Никитинъ Парфеновъ.	„	—	5	„
83	Дер. Обуховы, Петръ Осиповъ Вылегжанинъ.	„	—	5	Представл. актъ о несостоятельности.
84	Дер. Кожевниковы, Прокопій Степановъ Кожевниковъ.	„	—	5	За неразыскомъ.
85	Дер. Кожевниковы, Михаилъ Тимофеевъ Олюнинъ.	„	—	5	„
86	Дер. М. Щепины, Алексѣй Константиновъ Щепинъ.	„	—	5	„
87	Дер. Бычковы, Марія Константинова Бычкова.	„	—	5	„
88	Дер Лаженцовы, Андрей Дмитріевъ Лаженцовъ.	„	—	5	„
89	Дер. Опаринской, Иванъ Ивановъ Пестовъ.	„	—	5	Отъ уплаты отказался.
90	Дер. Терентьевы, Захаръ Яковлевъ Парфеновъ.	„	—	5	„
91	Дер. Прокуряковской, Гаврилъ Максимовъ Гулинъ.	„	—	5	„
	Казаковской волости.				
92	Дер. Барутkинской, Степанъ Антоновъ Баруткинъ.	За погребеніе въ гор. больницѣ.	3	59	Представл. актъ о несостоятельности.

93	Дер. Овчината, Василій Дмитріевъ Шильниковъ.	За погребеніе въ гор. больницѣ.	3	23	Представл. актъ о несостоятельности.
94	Дер. Перменки. Елизавета Андреева Попова.	„	3	27	„
95	Дер. Совичи, Параскева Антонова Сысуева.	„	3	59	„
96	Дер. Червяковкой, Пелагея Антонова Созинова.	„	2	95	„
97	Дер Хламы, Евдокія Федорова Бородина.	„	2	95	„
98	Дер. Лукашей, Василій Михайловъ Петровъ.	„	2	65	„
99	Дер. Гончаровы, Параскева Іонова Гончарова.	„	3	59	„
100	Дер. Лелековы, Надежда Федорова Лелекова.	„	1	—	„
101	Дер. Любихинской, Екатерина Егорова Дружинникова.	„	3	59	„
102	Дер. Родичи, Ѳедотъ Титовъ Козьминыхъ.	„	3	89	„
103	Дер. Бляновщины, Гаврилъ Захаровъ Галашевъ.	„	3	5	За нерозыскомъ.
104	Дер. Сутягъ, Дмитрій Тихановъ Косолаповъ.	„	3	25	„
105	Дер. Ангыровской, Семенъ Евдокимовъ Ронжинъ.	„	4	20	„

	Молосниковской волости.				
106	Дер. Богомоловы, Василій Гавриловъ Богомоловъ (его дочь Надежда).	За погребеніе въ гор. больницѣ.	1	20	За нерозыскомъ.
107	Дер. Халтуринской, Николай Ивановъ Марьинъ.	„	3	25	О несостоятельности представлен актъ.
	Медвѣдевской волости.				
108	Дер. Козловской, Акулина Варѳоломеева Козлова.	„	3	67	„
109	Дер. Казенной, Евдокія Давыдова Кузякина.	„	2	95	За неимѣніемъ родственников.
110	Дер. Елисѣнки, Мавра Прокопьева Червоткина.	„	3	27	Представл актъ о несостоятельн.
111	Дер. Бутырской. Евдокія Трофимова Каргольцева.	„	3	97	„
112	Дер. Жупелки, Ѳедосья Архипова Лопатина.	»	2	95	„
113	Дер. Московской, Варвара Ефимова Лелекова.	За рецепты	—	9	За нерозыскомъ.
114	Дер. Созиновы, Петръ Павловъ Рыбаковъ.	„	—	5	„
115	Дер. Мокрецы, Яковъ Петровъ Бѣлкинъ.	„	—	11	„

	Морозовской волости.				
116	Дер. Матвѣевской, Филиппъ Павловъ Глушковъ.	За погребеніе въ гор. больницѣ.	3	59	Представл. актъ о несостоятельности.
	Рязановской волости.				
117	Дер. Хаулы, Вѣра Никифорова Куимова.	За рецепты	—	5	За нерозыскомъ.
118	Дер. Куимовшины, Сергѣй Андреевъ Куимовъ.	„	—	5	„
119	Дер. Мирнята, Петръ Прокопьевъ Низовскій.	„	—	5	„
120	Дер. Куликово, Матрона Прокопьева Поликарпова.	„	—	5	„
121	Дер. Анчужатъ, Татьяна Варфоломеева Погосова.	„	—	5	„
122	Дер. Кунилово, Менденъ Павловъ Поникаровскихъ.	„	—	5	„
123	Дер. Блодановской, Ирина Никифорова Голомидова.	„	—	5	„
124	Дер. Столбовы, Евдокимъ Матвѣевъ Столбовъ.	„	—	5	„
125	Дер. Столбовы, Семенъ Родіоновъ Клепиковъ.	„	—	5	„
126	Дер. Столбовы, Романъ Ивановъ Матвѣевъ.	„	—	5	„
127	Дер. Куимово, Матрона Матвѣева Поникаровскихъ.	„	—	5	„

128	Дер. Кунилово, Мануилъ Павловъ Поникаровскихъ.	За рецепты	—	5	За нерозыскомъ.
129	Дер. Куимовщины, Семенъ Антоновъ Сычевъ.	»	—	5	„
	Соболевской волости.				
130	Дер. Соболевской, Григорій Егоровъ Бологовъ.	За погреб. въ гор. больницѣ.	4	21	О несостоятельности представлен актъ.
131	Дер. Ботолины, Іона Федоровъ Ботолинъ.	„	3	45	За бѣдностію.
	Смертинской волости.				
132	Дер. Ершей, Анастасія Григорьева Кисельникова.	„	3	59	„
133	Дер. Бакалы, Анфиса Александрова Кузьмина.	„	3	51	„
134	Дер. Сметанинской, Василій Семеновъ Поповъ.	„	2	95	„
135	Дер. Акулиновской, Павелъ Михайловъ Козловъ.	За рецепты	—	7	За нерозыскомъ.
136	Дер. Шабалины, Андрей Артемьевъ Ждановъ.	„	—	8	„
137	Дер. Вновь-Киселевской, Ефимъ Афанасьевъ Козловъ.	„	—	7	„
138	Дер. Колбины, Иванъ Алексѣевъ Колбинъ.	„	—	5	„

	Сорвижской волости.				
139	Дер. Ступинской, Меланья Тимофеева Сницина.	За погреб. въ Арбаж. больницѣ.	1	42	О несостоятельности
140	Дер. Чикишатской, Лаврентій Устиновъ Игошинъ.	Тоже въ городской больницѣ.	1	77	представлен актъ.
141	Дер. Адышевы, Агриппина Григорьева Паглазова.	За рецепты	—	5	По несостоятельности.
142	Дер. М.-Адышевской, Татьяна Петрова Локтина.	»	—	5	»
143	Дер. Яроховской, Тихонъ Гавриловъ Шабалинъ.	»	—	5	»
144	Дер. Баландовской, Аксинія Дмитріева Муллина.	»	—	5	»
145	Дер. Хмѣлевской, Марія Николаева Суслова.	»	—	5	»
146	Дер. Патраковской, Александръ Ермолаевъ Перминовъ.	»	—	5	»
147	Дер. Баландовской, Афонасій Ларіоновъ Муллинъ.	»	—	5	»
148	Дер. М.-Адамовской, Парамонъ Селифановъ Смирновъ	»	—	5	»
149	Дер. Колпаковской, Нестеръ Іоновъ Колпаковъ.	»	—	5	»

	Тороповской волости.				
150	Дер Крупинской, Трофимъ Поликарповъ Мочаловъ	За погреб. въ гор. бол.	3	59	О несостоятельности представленъ актъ
151	Дер. Лягушинской, Дарья Михайлова Зубарева.	За рецепты	—	5	За неразыскомъ.
	Шубенской волости.				
152	Дер. Кирпичи, Евсигней Сидоровъ Коротковъ.	За погреб. въ гор. бол.	3	44	О несостоятельности представленъ актъ.
	Круглыжской волости.				
153	Дер. Родителевской, Василій Симоновъ Барановъ.	»	3	89	"
154	Дер. Клепцы, Анна Федорова Холманскихъ.	За рецепты	—	5	За неразыскомъ.
155	Дер. Рожины, Викторъ Кипріановъ Рожинъ.	»	—	5	"
	Глазовскаго уѣзда,				
	Елганской волости.				
156	Дер. Улпырской, Елена Иванова Звѣрева.	За погреб. въ гор. бол.	5	20	Представл. актъ о несостоятельности.
	Нолинскаго уѣзда,				
	Тумановской волости.				
157	Дер. Б. Озера, Родіонъ Дмитріевъ Широковъ.	»	17	—	За неразыскомъ

	Вятскаго уѣзда,				
	Щербининской волости.				О несостоятельности представленъ актъ.
158	Дер. Елпашевы, Николай Козьминъ Елпашевъ.	За погреб. въ гор. бол.	1	25	
	Загарской волости.				Представл. актъ о несостоятельности.
159	Вѣра Степанова Эссаулова.	За лѣченіе въ гор. бол.	3	20	
160	Мѣщанка г. *Вятки*, Ольга Дмитріева Минскихъ.	»	3	—	„
	Мѣдянской волости.				
161	Дер. Икшоры, Васса Дмитріева Сохина.	»	6	75	Не розыскана
	Вологодской губерніи,				
	Лапшинской волости.				
162	Дер. Нефедошки, Григорій Никитинъ Ѳоминъ.	»	9	40	За несостоятельностью.
163	Онъ же.				
164	Мѣщанинъ г. *Казани* Павелъ Федоровъ Квашнинъ.	»	1	75	За неровыскомъ.
165	Мѣщанинъ г. *Слободского* Николай Васильевъ Федоровъ.	За погреб. въ гор. бол.	3	59	Представл. актъ о несостоятельности.
166	Жена столоначальника Котельническаго уѣзднаго полицейскаго управленія Надежда Дмитріева Фокина.	За лѣчен. въ гор. бол.	2	—	Согласно 203 ст. XIII св. зак. изд. 1892 г. отъ уплаты освобождена.

167	Мѣщ. дѣвица г. *Орлова* Ксенія Федорова Фрикъ.	За лѣченіе въ город. больницѣ.	9	75	О несостоятельности представл. актъ
168	Мѣщанинъ г. *Орлова* Федоръ Аполлинаріевъ Фрикъ.	„	2	—	„
169	Мѣщанинъ г. *Котельнича* Кириллъ Семеновъ Медвѣдевъ.	„	1	95	„
170	*Владимірской губерніи, Переяславскаго уѣзда, Загорской волости,* дер. Вороны, Николай Васильевъ Шпиховъ.	„	21	—	Представл. актъ о несостоятельности.
	Уржумскаго уѣзда,				
	Черемисской волости.				
171	Дер. Порени, Мухаметъ Галей Гамшуллинъ.	„	3	60	„
	Яранскаго уѣзда,				
	Водозерской волости.				
172	Дер. Лѣсниковской, Ни. Серг. Зубаревъ.	„	4	50	„
	Устьсысольскаго уѣзда,				
	Благовѣщенской волости.				
173	Параскева Васильева Ильчукова.	„	2	80	„
174	Мѣщанинъ г. *Яранска* Михаилъ Михайловъ Царегородецъ.	„	—	75	За неразыскомъ.

	Ветлужскаго уѣзда,				
	Городищенской волости.				
175	Гавріилъ Козловъ.	За лѣченіе въ гор. бол.	2	50	Представл. актъ о несостоятельности
176	Мѣщанинъ г. *Орлова* Апполинарій Андреевъ Фрикъ	„	4	80	„
177	Жена дьячка с. Высоковскаго Александра Влад. Авраамова.	„	3	45	За неразыскомъ.
	Орловскаго уѣзда,				
	Колковской волости.				
178	Дер Позолотны, Семенъ Урвановъ Позолотинъ.	„	14	40	„
179	Мѣщанка *Юговскаго* зав. Александра Павлова Пѣтухова.	„	2	40	„
	Пермскаго уѣзда,				
	Срѣтенской волости.				
180	Ольга Иванова Катаева.	„	2	40	За несостоятельностью.
181	Кр. *Н.-Тагильскаго* з., Константинъ Ивановъ Паклинъ.	„	3	—	„
	Слободского уѣзда,				
	Георгіевской волости.				
182	Дер. Ромашки, Иванъ Александровъ Катаевъ.	„	5	20	Представл. актъ о несостоятельности.

	Тульскаго уѣзда,				
	Богородской волости.				
183	Дер. Ивлево, Александръ Даниловъ Роговъ.	За лѣченіе въ гор. бол.	21	20	За неро-зыскомъ.
184	Мѣщанка г. *Вятки*, Марія Иванова Елизарова.	"	—	80	Представл. актъ о несостоятельности.
	Яранскаго уѣзда,				
	Пижанской волости.				
185	Петръ Ивановъ Тюфяковъ	"	1	60	"
	Уржумскаго уѣзда,				
	Турекской волости.				
186	Галей Мухаметовъ.	"	2	—	За неро-зыскомъ.
187	Кр. с. *Турека*, Александръ Александровъ Емельяновъ.	"	18	80	Представл. актъ о несостоятельности.
188	Мѣщанинъ г. *Котельнича* Иванъ Степановъ Есауловъ.	"	3	89	За неро-зыскомъ.
	Яранскаго уѣзда,				
	Пижанской волости.				
189	Максимъ Максимовъ Якшимовъ.	"	3	20	"

	Слободского уѣзда,				
	Ракаловской волости.				
190	Александръ Васильевъ Рыболовлевъ.	За лѣченіе въ гор. бол.	20	80	Представл. актъ о несостоятельности.
191	Село Давыдово, *Симбирской губерніи*, Яковъ Григорьевъ Корюшкинъ.	„	13	60	„
192	Мѣщанка г. *Вятки*, Марія Егорова Суворова.	„	2	—	„
193	Почетный гражданинъ г. *Кіева*, Адольфъ Адольфовичъ Шубаковскій.	„	1	—	За неровыскомъ.
194	Мѣщанка г. *Вятки*, Марія Егорова Деньшина.	„	1	50	Представл. актъ о несостоятельности.
195	Личный гражданинъ гор. *Котельнича*, Василій Ильинъ Краевъ.	„	1	—	Отказался
	Уржумскаго уѣзда,				
	Сердежской волости.				
196	Семенъ Поликарповъ Истоминъ.	„	2	25	Представл. актъ о несостоятельности.
	Слободского уѣзда,				
	Селезеневской волости.				
197	Наталья Николаева Лубнина	„	—	40	За неровыскомъ.

	Уржумскаго уѣзда,				
	Токтбѣлякской волости.				
198	Филимонъ Федоровъ Якимовъ.	За лѣченіе въ гор. бол.	4	—	За неровыскомъ.
199	Кр. *Возбудаевской вол., Оханскаго уѣзда,* Марія Алексѣева Неволина.	„	8	80	Представл. актъ о несостоятельности.
	Варнавинскаго уѣзда,				
	Карповской волости.				
200	Ерастъ Герасимовъ Котовъ.	„	16	—	За неровыскомъ.
	Цивильскаго уѣзда,				
	Новковольнинской волости				
201	Шамсутдинъ Рафиткуловъ.	„	3	20	„
	Итого . .	„	446	74	

Подлинный за надлежащимъ подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Котельничскому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію арестуемыхъ.

Лица, арестуемыя по приговорамъ судебныхъ установленій, отбывали наказаніе въ г. Котельничѣ—въ домѣ, принадлежащемъ земству, а въ уѣздѣ—въ общественныхъ домахъ при волостныхъ правленіяхъ: Даровскомъ, Пишнурскомъ, Вагинскомъ, Красавскомъ, Молосниковскомъ, Киселевскомъ, Ключевскомъ, Спасопреображенскомъ, Сорвижскомъ, Батаевскомъ и Медвѣдскомъ.

Всѣхъ арестуемыхъ въ теченіе 1904 года было „366" человѣкъ, изъ нихъ 209 лицъ отбывали арестъ въ городѣ и „157" въ уѣздѣ при вышеуказанныхъ волостныхъ правленіяхъ; первыми проведено подъ арестомъ „1295" дней и вторыми „660". Всего „1955" дней.

На содержаніе помѣщенія для арестуемыхъ, самихъ арестуемыхъ, препровожденія ихъ въ мѣста заключенія, лѣченіе и содержаніе въ 1904 году уѣзднымъ земскимъ собраніемъ было ассигновано 1156 р. Изъ этой суммы въ отчетномъ году израсходовано: по ст. 1 на квартиру, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, обстановочное имущество и мелочные расходы . . . 263 р. 11 к.

По ст. 2 на содержаніе заключенныхъ на надзоръ за ними . . . . 709 р. 20 к.

Всего . . . 972 р. 31 к.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа проситъ земское собраніе утвердить какъ расходъ по содержанію арестуемыхъ за 1904 г. въ вышеозначенной суммѣ, такъ и смѣту на будущій 1906 годъ въ прежней суммѣ 1156 р.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ЖУРНАЛЪ

№ 2-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXIX очередной сессіи

4 октября 1905 года.

Къ 10 часамъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель управы, депутатъ отъ духовенства, представитель отъ казны, городской голова и гласные въ полномъ составѣ 12 человѣкъ.

Прочитана редакція журнала предыдущаго засѣданія, которая принята и утверждена подписомъ.

Заслушаны заявленія: 1) кр. Я. Казаковцева о желаніи отдать домъ подъ квартиру училища въ д. Катняхъ, Пишнурской вол.; 2) содержателя Круглыжской станціи Новоселова о ссудѣ на заготовку кормовъ; 3) учительницы Р. Краевой о зачисленіи для увеличенія оклада жалованья прежнихъ лѣтъ службы ея въ Котельническомъ земствѣ и 4) аптекарской ученицы К. Кохманивой о стипендіи на высшихъ женскихъ курсахъ. Постановлено: первое заявленіе приложить къ докладу по народному образованію, второе—передать на распоряженіе управы, а остальныя два передать въ раскладочную комиссію.

Прочитанъ докладъ объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1905 году Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ по текущей сельско-хозяйственной статистикѣ.

По вопросу—дать отзывъ о дѣятельности статистика Костылева, г. Зубаревъ заявилъ, что, ознакомившись вчера въ комиссіи съ докладомъ о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, произведенной подъ руководствомъ г. Костылева, онъ полагалъ дѣятельность его одобрить. На это г. Вержинскій возразилъ, что вслѣдствіе продолжительной болѣзни, отъ которой г. Костылевъ не излѣчился и по

настоящее время, переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ осталась неоконченной, что дѣлаетъ невозможнымъ исполненіе постановленія прошлогодняго собранія о введеніи нынѣ земскаго обложенія согласно новой оцѣнкѣ имуществъ, а потому, не отрицая хорошихъ качествъ г. Костылева, какъ статистика; онъ находитъ однако желательнымъ видѣть на мѣстѣ г. Костылева человѣка здороваго, чтобы земское дѣло не останавливалось, изъ-за болѣзни служащихъ. Изъ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній г. предсѣдатель констатируетъ, что г. Костылевъ былъ дѣятельнымъ и опытнымъ статистикомъ, но затянувшаяся болѣзнь помѣшала ему успѣшно выполнить принятую на себя работу, а потому, для рѣшенія этаго вопроса, онъ полагалъ бы нужнымъ выяснить характеръ болѣзни г. Костылева въ отношеніи его трудоспособности въ будущемъ, что можетъ дать тщательное разсмотрѣніе въ комиссіи его работы по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ. — Постановлено: 1) оставить вопросъ открытымъ, передавъ его на заключеніе комиссіи, 2) ассигновать и внести въ смѣту 1906 года 700 руб. на производство статистическихъ работъ и 3) просить губернское земство ассигновать на будущій годъ на содержаніе статистическаго стола прежнюю сумму 1000 рублей.

Прочитанъ докладъ о содержаніи этапныхъ помѣщеній. Г. Гагариновъ заявляетъ, что арендуемое у частнаго лица Князевское этапное помѣщеніе по ветхости своей совершенно не годится и былъ уже изъ-за этого случай побѣга арестанта, почему здѣсь нужно построить новое помѣщеніе.

Постановлено: составить планъ и смѣту на постройку новаго дома для этапа и просить губернское земство объ ассигнованіи на этотъ предметъ кредита, въ остальномъ же согласиться съ докладомъ управы.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

По возобновленіи его заслушаны 4 вновь поступившихъ заявленія: 1) священнической вдовы Сырневой, предлагающей продать свой домъ для училища въ с. Круглыжскомъ; 2) кр. Ренжина объ уменьшеніи начисленныхъ на него налоговъ за сѣнокосный участокъ земли и о возвращеніи излишне уплаченныхъ имъ денегъ; 3) со-

держателей Князевской станціи Шабалиныхъ о прибавкѣ на станцію одной лошади и о ссудѣ въ 400 руб. на заготовку фуража, и 4) кр. А. Шильникова, предлагающаго отдать въ аренду земству свой домъ. Постановлено: заявленіе г. Сырвевой приложить къ докладу по народному образованію, а остальныя передать въ раскладочную комиссію.

Прочитанъ докладъ о конской выставкѣ. Г. Вержинскій, бывшій нынѣ въ числѣ членовъ комитета выставки, указалъ на нѣкоторые недостатки ея въ отношеніи обстановки, какъ напр. отсутствіе хорошихъ коновязей и сарая, или хотя бы простого навѣса, для защиты отъ непогоды принятыхъ на выставку лошадей, вслѣдствіе чего владѣльцы лошадей уводятъ на подворья, послѣ того какъ онѣ приняты на выставку, и изъ за того ни публика, ни даже сами экспоненты не могутъ какъ слѣдуетъ осмотрѣть выставленныхъ лошадей, сличить ихъ и убѣдиться, за что премирована та или другая лошадь. Кромѣ того, какъ онъ слышалъ, населеніе плохо оповѣщено было о времени выставки. Вообще, по сравненію съ другими выставками, напр. въ Яранскѣ, Котельническая выставка ниже какъ по внѣшней обстановкѣ, такъ и въ качественномъ и въ количественномъ составѣ лошадей. Г. Гусевъ объяснилъ причину этого тѣмъ, что выставки въ Котельничѣ стали устраиваться еще недавно, да къ тому же и не каждый годъ, почему населеніе не привыкло къ нимъ, не знаетъ, будетъ или нѣтъ выставка въ извѣстномъ году, а потому не готовитъ для этого и лошадей.

По рѣшеніи въ утвердительномъ смыслѣ вопроса объ устройствѣ выставки въ 1906 году, продолжительныя пренія вызвалъ вопросъ о времени ея. Постановлено: 1) устроить выставку въ іюнѣ, между 1 и 10 числами, по усмотрѣнію управы, такъ какъ время это наиболѣе свободно отъ крестьянскихъ полевыхъ работъ, обыкновенно болѣе благопріятно въ отношеніи погоды и лучше соотвѣтствуетъ срокамъ исчисленія возраста лошадей, и 2) разсмотрѣніе отчета о выставкѣ и рѣшеніе другихъ вопросовъ доклада передать на заключеніе ревизіонной и раскладочной комиссіи.

Прочитанъ докладъ о содержаніи уѣздныхъ рѣчныхъ перевозовъ. При обсужденіи этого доклада возникъ вопросъ о крайне неудовлетво-

рительномъ состояніи почтоваго тракта въ предѣлахъ города, такъ что не только крестьянскія телѣги, а даже почтовые экипажи вязнутъ, и ихъ приходится вытаскивать съ помощію добавочныхъ лошадей съ земской станціи. По докладу постановлено: расходъ по содержанію перевозовъ въ 1904 году, въ суммѣ 710 руб. 50 коп. и смѣту на будущій годъ въ суммѣ 721 руб. утвердить, а по вопросу о неудовлетворительности тракта,—поручить управѣ войти съ соотвѣтствующимъ представленіемъ въ губернскую управу.

Прочитанъ докладъ о подводной повинности. Г. Гагариновъ заявляетъ о крайне неудовлетворительномъ во всѣхъ отношеніяхъ содержаніе городской станціи контрагентомъ Пасынковымъ (Ляпустинымъ), здѣсь постоянная задержка въ подачѣ лошадей, нерѣдко на нѣсколько часовъ; грубость по адресу проѣзжающихъ какъ со стороны самого Пасынкова, такъ и его ямщиковъ. Особенно приходится отъ этого терпѣть низшему персоналу земскихъ служащихъ — фельдшерамъ, акушеркамъ, дорожнымъ смотрителямъ и др., а нынѣ еще и возвращающимся съ войны больнымъ и раненымъ солдатамъ. Задержка въ подачѣ лошадей происходитъ оттого, что Пасынковъ, вмѣсто обусловленныхъ по контракту 11 паръ лошадей, держитъ ихъ меньше, иногда 7-8 паръ. Многочисленныя жалобы, какъ земскихъ, такъ и другихъ должностныхъ лицъ и проѣзжающихъ на неисправности и оскорбленія со стороны Пасынкова оставляются предсѣдателемъ управы всегда безъ какихъ бы то ни было послѣдствій для Пасынкова, причины чего совершенно непонятны.

Г. Зубаревъ выражаетъ желаніе выслушать по поводу этого заявленія отзывъ другихъ членовъ управы, на что г. Гусевъ отвѣчетъ, что лично ему лошади обыкновенно подавались въ назначенное время, но что жалобы на задержку въ подачѣ лошадей и др. неисправности Пасынкова дѣйствительно нерѣдки, слышалъ также отъ ямщиковъ, что лошадей на станціи меньше, чѣмъ слѣдуетъ по контракту, и именно 7—8 паръ. Членъ управы г. Пестовъ высказываетъ тоже и добавляетъ, что и ему не всегда во время подавались лошади.

Г. предсѣдатель управы, возражая на заявленіе г. Гагаринова, говоритъ, что никакихъ личныхъ интересовъ въ этомъ дѣлѣ онъ

никогда не имѣлъ; что поддерживаетъ Пасынкова только потому, что хорошо знаетъ всю трудность быть исправнымъ и аккуратнымъ при такомъ разгонѣ лошадей, какой почти всегда на городской станціи; что Пасынковъ, прежде исправный, содержа городскую станцію болѣе 20 лѣтъ, разорился на этомъ; что требующіе лошадей часто бываютъ слишкомъ нетерпѣливы и обидчивы, не принимая во вниманіе, что, за разгономъ всѣхъ лошадей со станціи, иногда очень не легко пріискать ихъ немедленно на сторонѣ, отъ другихъ ямщиковъ, бѣгая для этого даже въ деревни; что, наконецъ, и сами требующіе лошадей даютъ поводъ содержателю станціи быть неаккуратнымъ въ подачѣ лошадей, такъ какъ задерживаютъ уже поданныхъ лошадей по нѣсколько часовъ, не выѣзжая, куда слѣдуетъ, что относится и къ нѣкоторымъ земскимъ служащимъ.

Г. Предсѣдатель собранія, усматривая, что, какъ въ заявленіи г. Гагаринова, такъ и въ возраженіи на него предсѣдателя управы г. Кошурникова, къ дѣловымъ фактическимъ даннымъ примѣшиваются личныя отношенія и ссылки на слухи и не провѣренные факты, остановилъ пререканія, предупредивъ, что онъ никоимъ образомъ не можетъ допустить повторенія такого отношенія къ дѣлу, нарушающаго правильное, спокойное разсмотрѣніе и рѣшеніе вопросовъ, что и ставитъ на видъ къ непремѣнному исполненію.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія предоставлено слово г. Вержинскому. Раздѣляя мнѣніе г. Гагаринова,—не о городской станціи, для чего онъ, г. Вержинскій, не имѣетъ фактическихъ данныхъ, къ тому же подтвержденное другими членами г.г. Гусевымъ и Пестовымъ, а къ словамъ ихъ, равно какъ и къ словамъ предсѣдателя управы г. Кошурникова, собраніе не имѣетъ основаній относиться съ недовѣріемъ, пока справедливость ихъ не будетъ опровергнута фактическими данными,—а вообще о неисправностяхъ содержанія земскихъ станцій, онъ, г. Вержинскій, считаетъ необходимымъ указать, между прочимъ, на крайнюю неудовлетворительность на станціяхъ комнатъ для проѣзжающихъ, такъ что они предпочитаютъ ожидать перемѣны лошадей не въ этихъ комнатахъ, а въ повозкахъ или даже просто на дворѣ.

Всѣ неисправности по содержанію станцій должны быть отнесены на счетъ существующаго въ управѣ режима, на отсутствіе за станціями съ ея стороны необходимаго постояннаго надзора. Ожидать писаныхъ жалобъ на недостатки, для устраненія ихъ, особенно отъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ, нельзя, потому что они нарочито избѣгаютъ этого, въ устраненіе непріятностей съ содержателями станцій и ямщиками при постоянныхъ поѣздкахъ своихъ. Онъ самъ лично предпочитаетъ давать хорошо „на чай“, чтобы побудить ямщиковъ съ большей предупредительностію къ его законнымъ требованіямъ, чѣмъ писать для достиженія этого жалобы. Слѣдить неослабно, за порядкомъ и устраненіемъ всякихъ неисправностей на станціяхъ должна сама управа, черезъ своихъ членовъ, не дожидаясь жалобъ; что и должно предложить ей къ исполненію.

Г. Предсѣдатель собранія подтверждаетъ, что комнаты для проѣзжающихъ на нѣкоторыхъ станціяхъ дѣйствительно ниже всякой критики. При этомъ указываетъ на упорство управы въ отстаиваніи существующей теперь системы отправленія ямской гоньбы, несмотря на то, что ей нѣсколько разъ поручалось собраніемъ разработать данныя для перехода на прогонную систему, какъ болѣе правильную, или войти въ соглашеніе съ волостными правленіями о соединеніи волостныхъ станцій съ земскими. Расходъ на подводную повинность достигаетъ уже 40000 руб., а между тѣмъ отправленіемъ ея никто не доволенъ.

Г. Зубаревъ высказываетъ увѣренность, что съ окончаніемъ постройки желѣзной дороги представится полная возможность перейти на прогонную систему отправленія подводной повинности, что и слѣдуетъ рекомендовать управѣ для надлежащей разработки. Постановлено: изслѣдовать причины неисправностей содержанія земскихъ станцій и устраненіе ихъ, какъ на городской, такъ и вообще на станціяхъ по уѣзду поручить управѣ, съ тѣмъ, чтобы объ этомъ было доложено слѣдующему собранію, докладъ же передать на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи, прося ее дать заключеніе, возможно ли исправное содержаніе городской станціи контрагентомъ Пасынковымъ при условленномъ контрактомъ числѣ лошадей въ 11 паръ.

Прочитанъ докладъ объ удовлетвореніи дополнительной платой

возчиковъ за подводы для нижнихъ чиновъ. Постановлено: соглашаясь съ докладомъ управы, внести въ смѣту 1906 года для означенной цѣли 158 рублей.

Прочитанъ докладъ по земской ветеринаріи. По обсужденіи возбужденныхъ докладомъ вопросовъ постановлено: 1) открыть новый ветеринарно-фельдшерскій пунктъ въ д. Пишнурѣ, для чего ассигновать и внести въ смѣту 1906 года, на жалованье фельдшеру 300 руб.; 2) ассигновать 40 рублей на заготовку стрихнинныхъ пилюль и 30 руб. на выдачу премій охотникамъ за отраву волковъ; 3) ассигновать на арендованіе жеребцовъ-производителей 964 руб., каковые и внести въ смѣту и возбудить надлежащее ходатайство объ отпускѣ изъ Вятской конюшни жеребцовъ въ большемъ противъ прежняго числѣ; 4) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи Котельническому земству безвозвратнаго пособія въ 300 рублей на арендованіе жеребцовъ; 5) ассигновать и внести въ смѣту 400 руб. на безвозвратные расходы по улучшенію скотоводства и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ на тотъ же предметъ 200 рублей; 6) оставить въ распоряженіи управы 1000 рублей изъ сельско-хозяйственнаго оборотнаго капитала на покупку племенныхъ животныхъ для продажи ихъ крестьянскому населенію, и 7) утвердить расходъ 1904 года въ 5509 руб. и внести въ смѣту 5683 руб.

Прочитано представленіе управы съ раскладкой натуральной повинности по исправленію уѣздныхъ дорогъ. Постановлено: раскладку утвердить.

Прочитанъ докладъ объ оспопрививаніи. Постановлено: расходъ на оспопрививаніе въ 1904 году въ суммѣ 2612 р. 5 к. утвердить и внести въ смѣту на тотъ же предметъ въ 1906 году— 2600 рублей.

Прочитано отношеніе Вятской губернской управы о томъ, чтобы ходатайства предъ министерствами о пособіяхъ возбуждались непосредственно самимъ уѣзднымъ земствомъ, а не черезъ губернское земство, такъ какъ исполненіе постановленій послѣдняго всегда опаздываетъ къ разъассигнованію кредитовъ министерствомъ. Постановлено: поручить управѣ, согласно отношенію, возбуждать ходатайства непосредственно.

Затѣмъ засѣданіе собранія было закрыто и слѣдующее назначено 6 октября, такъ какъ 5 день тезоименитства Е. И. В. НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

об урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1905 году.

Прошлогоднему очередному уѣздному собранію уѣздная управа уже докладывала, что озимой хлѣбъ посѣва 1905 года не подавалъ надежды на сколько нибудь удовлетворительный урожай, такъ какъ озими были въ прошломъ году плохи.

Нынѣ, при выходѣ озимей изъ подъ снѣга, оказалось, что положеніе ихъ было такое-же, какъ и при уходѣ подъ снѣгъ въ прошломъ году.

А именно:

Въ хорошемъ состояніи	10,9%
— среднемъ	10,2%
— ниже средняго	11,5%
— плохомъ	57,6%
Совсѣмъ пропали	9,6%
Итого . . .	100,0%

Надо сказать, что погода все время стояла благопріятная для роста хлѣбовъ. И тѣмъ неменѣе, къ 1-му іюня рожь справилась очень немного. Такъ, г.г. добровольные корреспонденты сообщили о состояніи ея къ этому числу слѣдующее:

Въ хорошемъ видѣ	2,8% показаній.
— среднемъ	30,7%
— ниже средняго	20,6%
— плохомъ	43,9%
Итого . . .	100,0%

Затѣмъ, рожь къ 1-му іюня дала слѣдующіе результаты:

Въ хорошемъ состояніи	5,3% показаній.
— среднемъ	30,0%
— ниже средняго	22,0%
— плохомъ	42,7%
Итого . . .	100,0%

Въ этомъ видѣ рожь и была собрана съ полей, давая, въ среднемъ, земледѣльцу урожай ниже средняго (самъ 2).

Обращаясь къ обзору роста главнѣйшихъ яровыхъ хлѣбовъ (овса и ячменя); уѣздная управа честь имѣетъ доложить уѣздному собранію, что въ началѣ весны погода стояла въ высшей степени благопріятная для роста хлѣбовъ, но осенью, числа съ 15 августа, она стала дождливой и нерѣдко холодной, что не могло не повліять на своевременную уборку ихъ съ поля, а также на качество зерна.

Г.г. добровольные корреспонденты относительно роста и созрѣванія яровыхъ хлѣбовъ сообщили уѣздной управѣ такъ:

Во время посѣва яровыхъ хлѣбовъ погода была по 155 по-показаніямъ благопріятная, по 39-средняя и по 5 неблагопріятная.

Къ 1-му іюня состояніе яровыхъ хлѣбовъ было слѣдующее:

	овесъ.	ячмень.
Въ хорошомъ видѣ . .	27,3 показаній . .	25,0 показаній.
— среднемъ	63,6	63,3
— ниже средняго . .	3,3	6,1
— плохомъ	4,7	5,5
Итого	100,0%	100,0%

Къ 1-му іюля яровые хлѣба значительно поправились и были таковы:

	овесъ.		ячмень.	
Въ хорошемъ видѣ . .	51,5%	показаній .	50,0%	показ.
— среднемъ	41,1%		42,5%	
— ниже средняго . .	3,0%		3,7%	
— плохомъ	4,4%		3,8%	
Итого	100,0%		100,0%	

Въ такомъ, приблизительно, состояніи всѣ яровые хлѣба пошли въ жатву; но убранные съ полей послѣ 15 августа—сыроваты зерномъ и не годятся. Такимъ образомъ, главные яровые хлѣба, овесъ и ячмень, даютъ, въ среднемъ, урожай почти хорошій.

Что-же касается сѣнокосовъ, то благодаря той-же благопріятной погодѣ, стоявшей все время покосовъ, травы на нихъ были хороши, на нѣкоторыхъ мѣстахъ даже лучше, чѣмъ, въ прошломъ году. Къ 1-му іюня трава на сѣнокосахъ была въ такомъ видѣ:

% показаній добровольныхъ корреспондентовъ.

	на залив. луг.	суходольн.	лѣсн. лугахъ.
Въ хорошемъ состояніи	70,9	54,2	53,3
— среднемъ	26,6	42,4	41,0
— ниже-средн., и плох. .	2,5	3,4	5,7

Къ 20 іюня она нѣсколько измѣнилась:

Въ хорошемъ видѣ . . .	69,9	67,3	58,7
— среднемъ	21,7	30,1	27,5
— ниже средняго	8,4	2,6	13,8

Ко времени скоса травъ урожай, по количеству ихъ, слѣдующій:

Въ хорошемъ видѣ . . .	76,2	70,4	73,3
— среднемъ	20,6	26,4	25,0
— ниже средняго и плох.	3,2	2,9	1,7

Качество сѣна хорошее. На измѣренныхъ полосахъ укосъ травъ выразился по уѣзду въ среднемъ отъ 90 пуд. (болотные) до 140 п. (заливные).

И такъ, принимая все изложенное выше во вниманіе, на основаніи предварительныхъ подсчетовъ озимого и главныхъ яровыхъ хлѣбовъ (овса и ячменя), уѣздная управа можетъ констатировать, что озимого хлѣба большинству населенія не хватитъ даже до 1/2

года — имѣя въ виду, главнымъ образомъ, что его третій годъ растетъ далеко не необходимое количество. Такъ, по свѣдѣніямъ текущей статистики на 1905 годъ изъ каждыхъ 100 дворовъ не засѣяли и засѣяли не все озимое поле 50 дворовъ. Но зато ярового хлѣба уродилось достаточно, и даже болѣе. Такъ какъ уѣздному статистику будетъ поручено произвесть, на выдержку, изслѣдованіе о запасахъ продовольствія и кормовъ для скота, то въ концѣ настоящаго года будетъ высланъ отчетъ объ этомъ изслѣдованіи г.г. гласнымъ собранія.

Что же касается обезпеченія скота кормами (сѣномъ и соломой), то ихъ хватитъ, судя по урожаю, съ большимъ избыткомъ, тѣмъ болѣе, что скотомъ крестьяне стали бѣднѣе сравнительно съ 1903 года. И уѣздная управа думаетъ, что по окончаніи статистическаго изслѣдованія, разъ со стороны крестьянъ поступятъ объ этомъ заявленія, предложить покупать кормъ въ Котельническомъ уѣздѣ въ неурожайныя мѣстности при посредствѣ ея.

О всемъ вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить для свѣдѣнія уѣздному собранію. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Заступающій мѣсто председателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: помощникъ секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по текущей сельско-хозяйственной статистикѣ.

Статистикъ губернскаго земства по Котельническому уѣзду Костылевъ заболѣлъ нервнымъ ударомъ 7 октября 1904 г. Для лѣченія этой болѣзни въ Вятской губернской земской больницѣ г. Костылеву былъ данъ уѣзднымъ и губернскимъ земствомъ четырехъмѣсячный отпускъ по 28 февраля.

По выпискѣ изъ больницы г. Костылевъ занимался, съ согласія уѣздной управы, въ статистическомъ отдѣленіи Вятской губернской управы сводкой похозяйственныхъ карточекъ Котельническаго уѣзда, каковая работа производилась до этого времени въ г. Котельничѣ, а также заканчиваніемъ работъ по переоцѣнкѣ имуществъ г. Котельнича, неоконченныхъ въ прошломъ году.

Затѣмъ, съ первыхъ чиселъ мая мѣсяца, по порученію губернскаго земства, были высланы уѣзднымъ статистикамъ слѣдующія работы:

1) О выходѣ озимей изъ подъ снѣга 11 таблицъ,

2) О состояніи озимовыхъ и яровыхъ хлѣбовъ къ 1 іюня 18 таблицъ,

3) Объ укосѣ травъ 5 таблицъ,

4) О состояніи озимовыхъ и яровыхъ хлѣбовъ къ 20 іюня 10 таблицъ,

и 5) готовятся къ отсылкѣ 34 таблицы объ урожаѣ хлѣбовъ.

Помимо сего, на уѣздномъ статистикѣ обычно лежала переписка по доставленію различнаго рода справочныхъ свѣдѣній въ большинство уѣздныхъ и губернскихъ учрежденій.

Кромѣ того, по порученію уѣзднаго земскаго собранія въ прошломъ году, описаны нынче въ 20 волостяхъ всѣ торговопромыш-

ленныя заведенія, при чемъ остальныя 6 волостей, а также сводныя работы по оцѣнкѣ этихъ заведеній имѣютъ быть выполнены нынѣшнею осенью и зимой. Сплошное описаніе торгово промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, также отчасти вынудило статистика отложить свой обычный отчетъ управѣ до конца этого года.

Признавая со своей стороны дѣятельность статистика удовлетворительной — въ предѣлахъ порученій, уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе высказать свое заключеніе о дѣятельности статистика для представленія губернскому земству и ассигновать:

1) По примѣру прежнихъ лѣтъ по смѣтѣ уѣзднаго земства на производство статистическихъ работъ — 700 руб.

и 2) просить губернское земство ассигновать на будущій годъ на содержаніе статистическаго стола 1000 руб. также по примѣру прежнихъ лѣтъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: п. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію этапныхъ помѣщеній.

Въ отчетномъ 1904 году по содержанію этапныхъ помѣщеній въ Котельническомъ уѣздѣ уѣздной управой, за счетъ губернскаго земства, израсходовано всего 595 рублей, въ томъ числѣ:

на содержаніе	Ляповскаго этапа	110 р.
„ „	Князевскаго	120 р.
„ „	Черновского	45 р.
„ „	Пишнурскаго	120 р.

На содержаніе Пронинскаго		100 р.
„ „ Мочаловскаго		100 р.
	Итого . .	595 р.

Такъ какъ въ будущемъ году оканчиваются сроки контрактовъ по содержанію этаповъ, то на отдачу содержанія ихъ на новый срокъ уѣздной управой были произведены 25 минувшаго сентября торги, результатъ которыхъ былъ слѣдующій: за содержаніе этаповъ Ляповскаго, Князевскаго и Пронинскаго выпрошена существующая теперь плата (110, 120 и 100 руб. въ годъ), за Мочаловскій — 55 руб., т. е. дешевле на 45 рублей и за Пишнурскій — 260 р., дороже на 140 рублей. Предложеній взять содержаніе Черновскаго этапа (только наемъ сторожа, отопленіе и освѣщеніе, такъ какъ помѣщеніе земское), не поступило.

Въ виду такого результата торговъ уѣздная управа постановила: 1) по содержанію этаповъ Ляповскаго, Князевскаго, Пронинскаго и Мочаловскаго признать торги подлежащими утвержденію и 2) поручить члену управы Д. Л. Гагаринову произвесть въ с. Пишнурскомъ новые торги на отдачу содержанія Пишнурскаго этапа и пріискать лицо, желающее взять на себя обязанности сторожа, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, для Черновскаго этапа.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа проситъ собраніе: 1) утвердить расходъ, произведенный на содержаніе этаповъ въ 1904 году, въ суммѣ 595 рублей и 2) по исполненіи членомъ г. Гагариновымъ означеннаго порученія уполномочить уѣздную управу представить о результатахъ торговъ въ губернскую управу на предметъ утвержденія ихъ и ассигнованія необходимаго кредита на содержаніе этаповъ въ 1906 году.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о содержаніи уѣздныхъ рѣчныхъ перевозовъ.

Въ Котельническомъ уѣздѣ содержатся на средства уѣзднаго земства четыре рѣчныхъ перевоза: Васильковскій черезъ рѣку Вятку, Окатьевскій и Касьяновскій черезъ рѣку Молому и Изиновскій черезъ рѣку Пижму, Касьяновскій перевозъ содержится пополамъ съ Никольскимъ земствомъ, какъ находящійся на границѣ съ Никольскимъ уѣздомъ.

Содержаніе перевозовъ сдано съ торговъ на пять лѣтъ съ 1-го января 1905 года изъ годовой платы:

Васильковскій	259 р.
Окатьевскій	190 р.
Касьяновскій	144 р.
Изиновскій	200 р.
Итого	793 р.

изъ которыхъ 72 руб. за Касьяновскій перевозъ слѣдуетъ съ Никольскаго земства. Плата за содержаніе перевозовъ въ отчетномъ году выдана сполна. Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе расходъ на содержаніе рѣчныхъ перевозовъ въ 1904 году въ размѣрѣ 721 рубля и внесенную на тотъ же предметъ 793 руб., изъ коихъ 72 руб. за счетъ Никольскаго земства, утвердить.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

об̂ъ удовлетвореніи дополнительной платой возчиковъ за подводы, на которыхъ доставлены запасные нижніе чины отъ г. Котельнича до г. Орлова.

22-го августа изъ города Котельнича со сборнаго пункта была отправлена на городъ Вятку воинская команда запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ съ 17-го августа на дѣйствительную военную службу.

Для доставленія ихъ отъ города Котельнича до г. Орлова были поставлены обывательскія подводы. Подводы эти, на точномъ основаніи 687 и 721 ст. устава о земскихъ повинностяхъ (св. зак. т. IV изд 1899 года), оплачиваются изъ средствъ казны по числу пройденныхъ верстъ по четыре копейки въ данное время за версту и одноконную подводу, при чемъ на одной одноконной подводѣ положено перевезти трехъ человѣкъ. Посему начальникъ команды и уплатилъ управѣ для выдачи обывателямъ за 173 подводы по 1 руб. 81 к.—313 руб. 13 коп. Между тѣмъ крестьяне, явившіеся съ подводами, заявили, что дорога по случаю дождей плоха и провозить трехъ лицъ и четвертаго ямщика лошадямъ явится крайне тяжело, поэтому было отправлено по два человѣка на подводѣ.

Вслѣдствіе этого пришлось нанять еще 86 подводъ, что составитъ съ нанятыми начальникомъ команды 259 подводъ, за которые и выдано управою 313 рублей 13 коп., полученные съ казны. Такимъ образомъ въ среднемъ приходится на каждую подводу по 1 руб. 20 коп. вмѣсто 1 р. 81 к., положенныхъ по закону, т. е. менѣе на 61 копѣйку.

Недоданныя 61 коп. на каждую подводу, а на всѣ 259 под-

водъ 157 руб. 99 коп. управа обѣщалась возчикамъ доплатить, принимая во вниманіе ихъ усиленную просьбу, при условіи, если настоящее Котельническое уѣздное земское собраніе удовлетворитъ ходатайство управы путемъ внесенія въ смѣту этой суммы на 1906 годъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа со своей стороны находитъ возможнымъ додать 157 руб. 99 коп. возчикамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, т. к. на нанятыхъ начальникомъ команды 173 подводахъ дѣйствительно не имѣлось возможности увезти запасныхъ по 3 человѣка, вслѣдствіе распутицы.

Въ виду этого, если собранію угодно будетъ удовлетворить это ходатайство, то управа покорнѣйше проситъ внести въ смѣту 158 руб. для сказанной цѣли.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ управы и съ скрѣпою бухгалтера.

Съ подлиннымъ вѣрно: п. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по земской ветеринаріи.

На 1905 годъ было ассигновано собраніемъ на дѣло ветеринаріи изъ средствъ уѣзднаго земства.

а) на содержаніе фельдшеровъ . . . . . 2280 р.

б) на медикаменты . . . . 3000 р.

в) на инструменты . . . . 100 р.

г) на выписку періодическихъ изданій по ветеринаріи для фельдшеровъ . . . . 27 р.

д) на содержаніе амбуляторіи . . . . . . 158 р.

и е) на выдачу стипендіи для ветеринарныхъ фельдшеровъ при поѣздкѣ въ гор. Вятку на курсы для пополненія научныхъ знаній . . . . . 120 р.

Итого . 5685 р.

Въ отчетномъ году было израсходовано управою всего 5509 р. 65 коп.

Текущія нужды уѣзда по ветеринаріи обслуживались однимъ врачемъ и 8 фельдшерами. О служебной дѣятельности врачебно-фельдшерскаго персонала и заболѣваемости животныхъ по уѣзду собраніе имѣетъ усмотрѣть изъ представляемыхъ отчетовъ ветеринарнаго врача В. Н. Никольскаго и вѣдомостей № 1 и 2.

Въ смѣту будущаго 1906 года уѣздною управою внесены на ветеринарную часть кредиты въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) на содержаніе фельдшерскаго персонала . 2280 р.

б) на медикаменты . . . . 3000 р.

на инструменты . . . . 100 р.

в) на содержаніе амбулаторій . . . . . 156 р.

г) на выписку періодическихъ изданій по ветеринаріи для фельдшерскаго персонала . . . . . 27 р.

и д) на стипендію для ветеринарныхъ фельдшеровъ, на поѣздку въ г. Вятку на курсы для пополненія научныхъ знаній . . . . 120 р.

Всего . 5683 р.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе:

а) утвердить произведенный управою въ 1904 году расходъ на ветеринарную часть въ суммѣ 5509 р. 65 к.

б) разрѣшить внести въ смѣту 1906 года на дѣло ветеринаріи 5683 руб.

и в) дать заключеніе и постановить рѣшеніе по вытекающимъ изъ отчета г. ветеринарнаго врача В. Н. Никольскаго слѣдующимъ вопросамъ:

Угодно ли будетъ собранію:

1) Открыть пунктъ ветеринарнаго фельдшера въ деревнѣ Пишнуръ, Пишнурской волости, и ассигновать на содержаніе ветеринарнаго фельдшера въ этомъ участкѣ—300 руб.

2) Ассигновать 40 руб. на безплатную выдачу крестьянамъ охотникамъ стрихинныхъ пилюль для отравы волковъ и на выдачу премій по одному рублю за каждаго убитаго волка 30 рублей.

3) Ассигновать на арендованіе жеребцовъ-производителей прежній кредитъ—964 руб. и уполномочить управу на ходатайство предъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ увеличеніи числа жеребцовъ въ Вятской конюшнѣ, чтобы была возможность арендовать ихъ для Котельническаго уѣзда въ большемъ числѣ.

4) Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи Котельническому земству безвозвратнаго пособія на аренду жеребцовъ-производителей въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 300 руб.

5) Ассигновать на безвозвратные расходы по улучшенію мѣстнаго скотоводства 400 рублей и уполномочить управу на ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ такого же пособія въ суммѣ 200 руб.

и 6) Ассигновать въ распоряженіе уѣздной управы одну тысячу рублей изъ сельско-хозяйственнаго оборотнаго капитала на покупку племенныхъ животныхъ съ цѣлью продажи ихъ крестьянскому населенію уѣзда.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Θ. Ивановъ*.

ОТЧЕТЪ

по земской ветеринарной медицинѣ за 1904—05 годъ по Котельническому уѣзду, Вятской губерніи.

Минувшій отчетный годъ въ смыслѣ распространенія эпизоотическихъ болѣзней для Котельническаго уѣзда можно назвать благо-

получнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, хотя въ отчетномъ году на домашнихъ животныхъ и существовали шесть эпизоотій: сапъ, бѣшенство, злокачественная катарральная горячка, актиномикозъ, бациллярная рожа свиней и мытъ, но онѣ не имѣли большаго распространенія. Всего отъ этихъ шести эпизоотій заболѣло 94 лошади, 4 коровы, 3 телки, 1 быкъ, 10 поросятъ, 1 котъ и 7 собакъ. Для болѣе нагляднаго представленія о ходѣ эпизоотическихъ болѣзней на домашнихъ животныхъ въ отчетномъ году, разсмотримъ каждую болѣзнь въ отдѣльности.

Сапъ (носовая его форма) былъ констатированъ 5 ноября 1904 года въ Ключевской волости, въ дер. Татара, гдѣ имъ заболѣла одна лошадь, которая и была отравлена стрихниномъ.

Бѣшенство. Имъ заболѣвали преимущественно собаки, которыя передавали ядъ бѣшенства другимъ домашнимъ животнымъ и людямъ черезъ укусы. Въ мартѣ бѣшенствомъ заболѣли 3 собаки въ Верхопижемской волости и сибирскій котъ въ Пишнурской. Въ апрѣлѣ въ предѣлахъ Круглыжской волости крестьянами была убита бѣглая собака, которая покусала собаку крестьянина дер. Жарниковской той же вол. По вскрытіи послѣдняя оказалась бѣшеной. Та же бѣшеная собака, вѣроятно, укусила и лошадь крестьянина дер. Крестцовъ, Синцовской вол., которая затѣмъ и пала отъ бѣшенства. Въ іюнѣ въ дер. Двойникахъ, Даровской вол. отъ бѣшенства пали двѣ коровы крестьянина Елизара Краева. Онъ и семья его, пившая молоко отъ укушенныхъ бѣшеной собакой коровъ, были отправлены въ г. Пермь для предохранительныхъ прививокъ. Въ іюлѣ бѣшенствомъ болѣла собака крестьянина Сорвижской вол., покусавшая своего хозяина, который также былъ отправленъ на прививки.

Злокачественная катарральная горячка. Ею въ октябрѣ заболѣлъ и палъ на земской Чернятьевской фермѣ быкъ производитель холмогорской породы, полуторникъ. Въ маѣ отъ катарральной же горячки въ дер. Шмели, Соболевской вол., пала первотелокъ корова и въ іюнѣ двѣ телки, одна крестьянина Игумновской вол., другая — Соболевской.

Актиномикозъ. Больны имъ были корова крестьянина Пиш-

нурской вол. и телка полуторница крестьянина Казаковской вол.

Бациллярная рожа свиней. Изъ девяти заболѣвшихъ ею поросятъ крестьянина дер. Пашенокъ, Молосниковской вол., пало семь поросятъ, а у крестьянина Гвоздевской вол., дер. Криницынской изъ 14 пало 3 поросенка.

Заболѣваніе мытомъ наблюдалось въ разныхъ волостяхъ уѣзда по преимуществу на молодыхъ лошадяхъ. 92 больныя мытомъ лошади выздоровѣли.

Накожные и внутренніе паразиты.

Чесотка наблюдалась на двухъ лошадяхъ въ Смертинской вол. и на шести въ Даровской. Больныя чесоткою лошади вылѣчены. Вшивость была у 22 лошадей, 46 коровъ и 3 телятъ.

Ленточныя глисты. Въ деревняхъ Большой и Малой Кріушахъ, Морозовской вол., въ іюлѣ отъ ленточныхъ глистъ пало 35 ягнятъ.

Спорадическія, незаразительныя болѣзни.

Въ теченіе отчетнаго года (съ 1 августа 1904 г. по 1 августа 1905 г.) больныхъ животныхъ съ незаразительными болѣзнями у меня было принято: лошадей 2638, крупнаго рогатаго скота 954 и мелкихъ животныхъ 138, а всего 3730 больныхъ. Ветеринарнымъ фельдшеромъ, что при городской ветеринарной амбулаторіи, въ теченіе того же времени принято: 2679 лошадей, 878 головъ крупнаго рогатаго скота и 136 головъ мелкихъ животныхъ, а всего 3693. У участковыхъ фельдшеровъ пріемъ больныхъ животныхъ со спорадическими болѣзнями въ теченіе отчетнаго года былъ такой: ветеринарнымъ фельдшеромъ Арбажскаго уч. принято было больныхъ животныхъ: лошадей 4652, крупнаго рогатаго скота 2619 и мелкихъ животныхъ 1766, всего 9037 больныхъ. Въ Сорвижскомъ фельдшерскомъ пунктѣ за семь мѣсяцевъ отчетнаго года было принято: лошадей 1419, крупнаго рогатаго скота 1001 и мелкихъ животныхъ 376, а всего 2796 больныхъ животныхъ (съ ноября 1904 г. по апрѣль 1905 г. пріема больныхъ животныхъ за неимѣніемъ фельдшера совсѣмъ не было). Ветеринарнымъ

фельдшеромъ Троицкаго уч. было принято больныхъ животныхъ: 3497 лошадей, 1697 головъ крупнаго рогатаго скота и 97 мелкихъ животныхъ, всего 5291. Въ Даровскомъ ветеринарно-фельдшерскомъ уч. вмѣстѣ съ пріемомъ за два мѣсяца (за августъ 1904 г. и іюль 1905 г.) по Кобрскому уч. было принято: 2316 больныхъ лошадей, 914 головъ крупнаго рогатаго скота и 98 мелкихъ животныхъ, всего 3328 больныхъ. (Въ Кобрскомъ уч. 10 мѣсяцевъ пріема не было по той же причинѣ, какъ и въ Сорвижскомъ). Ветеринарнымъ фельдшеромъ Круглыжскаго уч. было принято: лошадей 1755, крупнаго рогатаго скота 688 и 95 мелкихъ животныхъ, всего 2538 больныхъ. Въ Юмскомъ фельдшерскомъ уч. за четыре мѣсяца отчетнаго года было принято: 640 лошадей, 174 головы крупнаго рогатаго скота и 15 мелкихъ животныхъ, всего 829 больныхъ животныхъ (8 мѣсяцевъ пріема не было за неимѣніемъ фельдшера). Всего же по уѣзду больныхъ лошадей принято 19596, крупнаго рог. скота 8925 головъ, мелкихъ животныхъ 2721, а всего 31242 больныхъ.

Какъ принятое 31242 количество больныхъ животныхъ распредѣляется по мѣсяцамъ года, видно изъ прилагаемой ниже вѣдомости (см. вѣд. 1). Наибольшій пріемъ больныхъ животныхъ у меня былъ за ноябрь, у городского фельдшера за мартъ, у Арбажскаго—за мартъ, у Сорвижскаго—за май, у Троицкаго—за мартъ, у Даровского за май, у Круглыжскаго за май, у Юмскаго—за іюль. Наибольшій пріемъ падаетъ на весенніе мѣсяцы, когда кормовые запасы у крестьянъ истощаются, когда приходится до выгона въ поле кормить животныхъ кое-чѣмъ.

По мѣстожительству владѣльцевъ больныхъ животныхъ принятое количество распредѣляется такъ:

У ветеринарнаго врача:	Лош.	Кр. р. скот.	М. ж.	Всего
Г. Котельничъ	31	6	6	43
Казаковская вол.	630	287	19	936
Игумновская	370	184	21	575

Гвоздевская вол.	322	151	20	493
Смертинская	355	128	21	504
Молосниковская	329	130	25	484
Разныхъ волостей и уѣздовъ	601	68	26	695
Всего	2638	954	138	2730
У Троицкаго фельдшера:				
Ключевская вол.	2430	1368	84	3882
Красавская	740	249	11	1000
Сивцовская	203	65	2	270
Батаевская	91	13	—	104
Разныхъ волостей	33	2	—	35
Всего	3497	1697	97	5291
У Даровского фельдшера:				
Даровская вол.	1490	574	72	2136
Тороповская	207	54	6	267
Киселевская	85	36	2	123
Спасская	169	77	4	250
Соболевская	75	40	5	120
Шубенская	63	14	9	86

Петровская вол.	30	15	—	45
Рязановская	197	104	—	301
Всего	2316	914	98	3328
У городского фельдшера:				
Г. Котельничъ	63	27	17	107
Казаковская вол.	604	251	31	886
Игумновская	288	135	13	436
Гвоздевская	280	114	20	414
Смертинская	304	121	19	444
Молосниковская	300	129	21	450
Разныхъ волостей	840	101	15	956
Всего	2679	878	136	2693
У Сорвижскаго фельдшера:				
Сорвижская вол.	916	671	234	1821
Морозовская	326	220	121	667
Васильковская	137	98	15	250
Сосновская	23	5	6	34
Разныхъ вол.	17	7	—	24
Всего	1419	1001	376	2796

У Круглыжскаго фельдшера:				
Круглыжская вол	912	373	25	1310
Вагинская	36	17	—	53
Синцовская	286	121	12	419
Тороповская	88	43	3	134
Медвѣдевская	222	77	24	323
Батаевская	182	50	11	243
Разныхъ волостей	29	7	20	56
Всего. . .	1755	688	95	2538
У Арбажскаго фельдшера:				
Сосновская вол.	1569	774	480	2823
Пишнурская	1946	1350	1067	4363
Верхопижемская	420	211	150	781
Васильковская	299	169	35	503
Сорвижская	122	40	16	178
Морозовская	28	15	5	48
Яранскій уѣздъ	268	60	13	341
Всего . .	4652	1619	1766	9037
У Юмскаго фельдшера:				
Медвѣдевская вол.	354	128	5	487

Батаевская	160	39	1	200
Круглыжская	107	2	9	118
Синцовская	7	3	—	10
Красавская	10	2	—	12
Разныхъ волостей	2	—	—	2
Всего	640	174	15	829

Изъ приведенной таблицы наглядно видно, что наибольшій пріемъ больныхъ животныхъ бываетъ изъ той волости, гдѣ находится ветеринарный пунктъ. Исключеніемъ служитъ Арбажскій фельдшерскій уч., гдѣ наибольшій пріемъ бываетъ въ деревнѣ Пишнуръ, куда ветеринарный фельдшеръ выѣзжаетъ еженедѣльно.

Какое вліяніе на обращаемость за ветеринарною помощью имѣютъ разстоянія до ветеринарнаго пункта, видно изъ нижеприлагаемой таблицы.

Количество пользовавшихся помощью животныхъ.

	Въ городскомъ ветеринарномъ врачебномъ пунктѣ.		Въ Арбажскомъ уч.	Сорвижскомъ.	Троицкомъ.	Даровскомъ.	Круглыжскомъ.	Юмскомъ.
	Врач.	Фельдшеровъ						
На разст. отъ 1 до 5 в.	393	453	636	694	606	510	503	223
отъ 5 в. до 10 в.	843	630	913	1179	1153	793	903	262
„ 10 в. „ 15 в.	681	669	1446	414	996	837	653	207
„ 15 в. „ 20 в.	572	537	1226	330	1069	593	259	61

отъ 20 в. до 25 в.	419	380	1092	131	624	247	94	47
„ 25 в. „ 30 в.	335	270	1408	38	432	160	56	7
„ 35 в. „ 40 в.	162	226	65	3	192	173	27	12
„ 40 в. „ 45 в.	81	106	64	2	110	21	12	8
„ 45 в. „ 50 в.	76	52	982	2	78	12	15	1
далѣе .	111	370	1205	3	31	12	26	1
Всего. .	3730	3693	9037	2796	5291	3328	2538	829

Наибольшій приводъ больныхъ животныхъ бываетъ на разстояніи 20-30 верстъ отъ ветеринарнаго пункта. Нѣкоторымъ исключеніемъ служитъ опять-таки Арбажскій фельдшерскій уч., гдѣ обращаемость за ветеринарною помощью свыше 50 верстъ сравнительно громадна, что объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что ветеринарный пунктъ находится не въ центрѣ обслуживаемыхъ имъ волостей. Въ Пишнурѣ непремѣнно надо открыть самостоятельный фельдшерскій пунктъ, о чемъ и прошу г.г. гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія.

Кромѣ лѣченія больныхъ животныхъ, приводимыхъ въ ветеринарные пункты, съ этого же цѣлью приходилось выѣзжать къ больнымъ животнымъ на дома владѣльцевъ ихъ. Изъ приложенной здѣсь таблички видно, сколько каждымъ изъ лицъ ветеринарнаго персонала за отчетное время посѣщено селеній, сдѣлано выѣздовъ и проѣхано верстъ.

	Селеній.		Выѣздов.		Вер.
Ветеринарн. врачемъ посѣщено.	84	Сдѣлано	63	Сдѣлано	3349
Городскимъ фельдшеромъ .	270	—	157	—	5317

Арбажскимъ . . .	240	Сдѣлано	135	Сдѣлано	5170
Сорвижскимъ . . .	168	—	87	—	2468
Троицкимъ . . .	168	—	114	—	3855
Даровскимъ . . .	212	—	149	—	3814
Круглыжскимъ . . .	239	—	175	—	5648
и Юмскимъ . . .	51	—	37	—	838
Всего. .	—	—	—	—	—

Говоря о разъѣздахъ по дѣламъ службы, не могу не обратить вниманія г.г. гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія на неаккуратность содержателя Котельнической земской станціи въ подачѣ требуемыхъ по квитанціямъ лошадей, земской управѣ извѣстны всѣ мои жалобы на него.

Какъ распредѣлялось принятое 31242 количество больныхъ животныхъ по болѣзнямъ, видно изъ нижеприглагаемой вѣдомости (см. вѣд. № 2).

Наибольшее количество больныхъ животныхъ было съ болѣзнями пищеварительныхъ, дыхательныхъ органовъ и органовъ движенія.

Вскрытія труповъ животныхъ.

Для опредѣленія характера болѣзни, вскрытъ былъ 21 трупъ животныхъ: 8 собакъ, 6 коровъ, 3 лошади, 3 ягненка и котъ.

Акушерство.

Акушерская помощь была подана 48 коровамъ и 4 кобылицамъ при неправильномъ предлежаніи плода во время родовъ.

Кастрація животныхъ.

При ветеринарной амбуляторіи въ мартѣ и апрѣлѣ сего года кастрированы 23 жеребца и 5 боровковъ, въ Арбажскомъ уч. 1 жеребецъ, 2 быка и 3 боровка, всего 24 жеребца, 2 быка и 8 боровковъ.

Осмотръ лошадей, быковъ и животныхъ продуктовъ.

Въ теченіе первыхъ девяти дней конской Алексѣевской ярмарки мной осмотрѣны 50 лошадей въ отношеніи ихъ работоспособности и здоровія Здоровыми и годными для сельско-хозяйственныхъ работъ изъ осмотрѣнныхъ оказались 26 лошадей. Остальныя 24 были больными. По болѣзнямъ забракованныя лошади распредѣлялись такъ:

съ ревматизмомъ ногъ	3 лошади.
съ шпатомъ	4
съ растяженіемъ сухожилій и ихъ воспаленіемъ .	3
съ артритомъ	3
съ запаломъ (эмфиземой легкихъ) . . .	2
со слабостію поясницы	2
съ болѣзнію глазъ	3
со свищемъ прямой кишки	1
съ панариціемъ	3
Всего	24 лошади.

По приводу лошадей ярмарка была порядочна, по цѣнамъ на нихъ доступна, по качеству приведенныхъ лошадей средняя.

Кромѣ лошадей мной осмотрѣны были 23 быка, потомъ отправленные изъ Гвоздевской волости въ Кологривскій уѣздъ, Костромской губ., а ветеринарнымъ фельдшеромъ Даровскаго уч. въ с. Даровскомъ осмотрѣны 2 туши мяса въ отношеніи ихъ доброкачественности.

Отравленіе хищныхъ звѣрей.

Въ отчетномъ году обращеній за рецептами на полученіе изъ земской аптеки стрихнинныхъ пилюль со стороны крестьянъ было

весьма мало, всего-навсего обращалось только четверо, по одному: изъ Васильковской, Верхопижемской, Пишнурской и Сосновской волостей.

Между тѣмъ, уронъ, причиняемый волками мѣстному животноводству, порядоченъ. Въ рубрикѣ „ранъ" и „болѣзней кожи" изъ вѣдомости распредѣленіе больныхъ животныхъ по болѣзнямъ не мало зарегистровано укушенныхъ волками.

Прошу г.г. гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія присылать ко мнѣ въ амбулаторію крестьянъ—охотниковъ за рецептами на полученіе изъ аптеки стрихнинныхъ пилюль для отравленія волковъ и прочихъ хищныхъ звѣрей.

Конская выставка въ г. Котельничѣ.

Согласно постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія 38-й сессіи 1904 года, выставка лошадей нынѣ, послѣ годового перерыва, была устроена и открыта 1 сентября.

Въ распорядительномъ комитетѣ по выставкѣ участвовали слѣдующія лица: старшій распорядитель выставки, управляющій Вятскою заводскою конюшнею, представитель отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, предсѣдатель земской управы, уѣздный исправникъ, членъ земской управы, земскій агрономъ, земскій и городской ветеринары и одинъ землевладѣлецъ.

На выставку допускались крестьянскія лошади, доморощенныя въ возрастѣ отъ одного года до пяти лѣтъ. На выставку принято было 131 лошадь: 16 жеребчиковъ годовиковъ и 12 годовалыхъ кобылокъ, 73 взрослыхъ жеребца и 30 такихъ же матокъ. Всѣ принятыя на выставку лошади были приведены изъ разныхъ волостей уѣзда, за исключеніемъ двухъ, приведенныхъ изъ Орловскаго. Премировано почетными и денежными наградами 57 лошадей. Денежныхъ наградъ было выдано 465 рублей за 26 взрослыхъ жеребцовъ и 11 такихъ же матокъ и за 5 годовалыхъ жеребчиковъ и 5 годовалыхъ кобылокъ.

Почетныхъ премій было выдано 10: 2 серебряныя медали, 3 бронзовыхъ и 5 похвальныхъ листовъ за взрослыхъ 6 жеребцовъ и 4-хъ матокъ.

Среднерабочій типъ крестьянской лошади на выставкѣ былъ

выраженъ достаточно: не слишкомъ высокая, не слишкомъ длинная, кряжистая, на крѣпкихъ, толстыхъ въ суставахъ, жилистыхъ ногахъ — вотъ приблизительный образецъ выставочной нынѣ лошади!

Хотя и не было сколько-нибудь выдающихся лошадей, тѣмъ не менѣе нынѣ былъ одобренъ случной жеребецъ изъ Сосновской вол., правда очень хорошій!... Съ другой стороны было бы странно, при общемъ истощеніи (оскудѣніи) крестьянства, встрѣтить у крестьянъ (непромышленниковъ, не торговцевъ, земледѣльцевъ выдающихся рысаковъ!... Ихъ можно найти только въ государственномъ коннозаводствѣ. Впрочемъ, быть можетъ при народномъ представительствѣ и у крестьянъ землевладѣльцевъ появятся рысаки. А пока что, они у насъ бѣдны.

Коневодство.

Для качественнаго улучшенія приплода отъ крестьянскихъ кобылицъ изъ Вятской коннозаводской конюшни были заарендованы для общественныхъ случекъ четыре жеребца и 32 у мѣстныхъ крестьянъ. Пять изъ нихъ одобренные Вятскимъ коннозаводствомъ и 9 нынѣ купленные на Алексѣевской ярморкѣ, нѣкоторые при помощи ссуды отъ уѣзднаго земства, а иные на личныя средства владѣльца.

По волостямъ случные производители распредѣлялись такъ:

Въ Батаевской волости	1	
„ Васильковской	1	
„ Вагинской	1	
„ Верхопижемской	2	
„ Гвоздевской	1	
„ Даровской	2	изъ Вятской конюшни.
„ Игумновской	1	
„ Казаковской	1	
„ Киселевской	1	
„ Ключевской	3	
„ Красавской	1	
„ Круглыжской	1	одобренный.
„ Медвѣдевской	2	одинъ одобренъ.
„ Петровской	1	

Въ Пишнурской 2
„ Рязановской 1
„ Сосновской . . . . 3 одобренные
„ Смертинской . . . 2 изъ Вятской конюшни.
„ Соболевской 2
„ Спасопреображенской . 2
„ Сорвижской 2
„ Синцовской 1
„ Тороповской 1
„ Шубенской 1

Всего 36 жеребцовъ. Ими въ случной періодъ минувшаго года было покрыто 897 матокъ, въ томъ числѣ 144 крыты жеребцами изъ Вятской конюшни. Лѣтомъ минувшаго года лицами ветеринарнаго персонала былъ провѣренъ приплодъ отъ кобылицъ, крытыхъ арендованными жеребцами въ 1904 году. Изъ 861 крытыхъ матокъ ожеребилось 372: жеребчиковъ 180, кобылокъ 192, прохолостѣло 403, выкинуло 49, продано до выжеребедки 26, пало 11; % жеребости 43. Приплодъ отъ жеребцовъ изъ Вятской конюшни (31 жеребчикъ и 42 кобылки) очень хорошій. Остальной приплодъ по качеству средній. Желательно было бы: просить главное управленіе государственнаго коннозаводства, чтобы Вятская конюшня по численности жеребцовъ была расширена, и увеличить случную таксу съ 1 руб. 50 коп. за отдѣльную садку до 2 руб. или до 3 рублей, чтобы имѣть въ арендѣ хотя и поменьше, но за то хорошихъ жеребцовъ.

Скотоводство.

Мѣропріятія земства въ дѣлѣ улучшенія мѣстнаго крупнаго рогатаго скота въ отчетномъ году сводились на посредничество въ доставкѣ крестьянамъ породистыхъ племенныхъ животныхъ и аренду бычковъ для качественнаго улучшенія приплода крестьянскихъ коровъ. Въ концѣ августа и началѣ сентября сего года въ Саваляхъ, имѣніи г. Александрова, куплено 12 головъ швицкой: 9 телокъ и 3 бычка въ возрастѣ отъ полутора мѣсяца самому млад-

шему бычку—до 1 года 3 мѣсяцевъ старшей телкѣ. Одинъ изъ нынѣ купленныхъ бычковъ будетъ находиться при Юрьевской земской маслодѣльнѣ, остальныя племенныя животныя проданы крестьянамъ. Арендованные случные бычки по волостямъ распредѣлялись такъ:

Въ Батаевской волости . .	1
„ Васильковской . . .	1
„ Вагинской	1
„ Даровской	1
„ Гвоздевской . . .	3
„ Игумновской	2
„ Ключевской	2
„ Круглыжской . . .	2
„ Медвѣдевской . . .	2
„ Молосниковской . . .	1
„ Спасопреображенской . .	2
„ Смертинской	1
„ Соболевской	1
„ Синцовской	1
„ Сосновской	1
„ Красавской	1

Всего 23 мая бычками въ теченіе случнаго періода нынѣшняго года покрыто 1211 коровъ.

Кромѣ того, нынѣ былъ провѣренъ приплодъ отъ коровъ, слученныхъ арендованными земствомъ быками въ 1904 году. Изъ крытыхъ ими 1149 коровъ, отелилось 1004; бычковъ 475, телокъ 529, прохолостѣло 100, продано стельными 21, пало 4, выкинуло 11 и о 9 нѣтъ свѣдѣній, % отела 80.

Относительно качественнаго состава случныхъ бычковъ надо замѣтить, что почти всѣ они изъ нынѣ арендованныхъ были выведены ими изъ Холмогоръ, Архангельской губ., или куплены въ имѣніи г. Александрова. Поэтому, неудивительно, если приплодъ отъ нихъ хорошъ.

Заканчивая отчетъ, имѣю честь просить уѣздную управу представить на обсужденіе собранія слѣдующіе вопросы.

1) Угодно ли будетъ собранію: вновь открыть въ дер. Пишнуръ ветеринарно-фельдшерскій пунктъ и ассигновать на содержаніе фельдшера изъ средствъ уѣзднаго земства 300 рублей?

2) Ассигновать 4000 руб. на медикаменты для 1 и 2 ветеринарно-врачебныхъ пунктовъ (по 1500 р. на каждый).

3) Ассигновать сумму равную стоимости 10 саженъ дровъ на отопленіе зданія подъ ветеринарной амбулаторіей и 90 рублей на наемъ зданія, его отопленіе, освѣщеніе и сторожа для 2-го ветеринарнаго участка.

4) Ассигновать 27 рублей на выписку въ 1906 году ветеринарныхъ журналовъ для ветеринарнаго врача и семи фельдшеровъ.

5) Оставить прежній кредитъ на выписку хирургическихъ инструментовъ (100 руб. для 2-хъ врачебныхъ уч.).

6) Ассигновать 40 рублей на безплатную выдачу крестьянамъ охотникамъ стрихнинныхъ пилюль для отравы волковъ и 30 руб. для премій по 1 руб. за каждаго отравленнаго волка.

7) Ассигновать 120 руб. на командировку кого-либо изъ уѣздныхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ въ г. Вятку для пополненія знаній по ветеринаріи (нынѣ ассигнованныя не были израсходованы на этотъ предметъ за неимѣніемъ фельдшеровъ благодаря войнѣ). И ассигновать 25 руб. 60 коп. на отпечатку регистр. карточекъ.

По коневодству.

1) Угодно ли собранію ассигновать и внести въ смѣту будущаго года на арендованіе жеребцовъ-производителей прежніе 964 рубля и ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ увеличеніи количества жеребцовъ въ Вятской конюшнѣ, чтобы была возможность арендовать ихъ для Котельническаго уѣзда побольше?

2) Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи безвозвратнаго пособія на аренду жеребцовъ въ прежнемъ размѣрѣ 300 руб.

По скотоводству.

1) Угодно ли собранію ассигновать на безвозвратные расходы

по улучшенію мѣстнаго скотоводства 400 руб. изъ уѣздныхъ средствъ?

2) Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ безвозвратнаго пособія па тотъ же предметъ 200 руб.

3) Оставить въ распоряженіи управы тысячу (1000) руб. на покупку племенныхъ животныхъ изъ сельско-хозяйственнаго оборотнаго капитала.

По конской выставкѣ.

1) Угодно ли будетъ собранію ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ 300 руб. на конскую выставку въ г. Котельничѣ въ сентябрѣ 1906 года?

2) Ходатайствовать объ отпускѣ пособія уѣздному земству на устройство выставки въ 1906 году предъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ 100 руб. и предъ губернскимъ земствомъ 200 руб.

и 3) Ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ ассигнованіи пособія уѣздному земству для премій по конской выставкѣ 200 рублей.—Подлинный подписалъ ветеринарный врачъ Котельническаго уѣзднаго земства В. Никольскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: и д предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ВѢДОМОСТЬ № 1.

Приложеніе къ отчету по ветеринаріи за 1904-05 г.

5 мѣс. 1904 г и 7 мѣс. 1905 г. Пріемъ больныхъ за	Ветеринара. Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Мел. жив.	Всего.	Городского фельд. Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Мел. жив.	Всего.	Арбажскаго фельд. Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Мел. жив.	Всего.
Августъ	229	90	30	349	176	55	11	242	423	251	207	881
Сентябрь	117	34	7	158	169	44	1	214	261	127	85	473
Октябрь	104	35	22	161	114	23	4	141	260	91	87	438
Ноябрь	603	97	8	708	178	18	—	196	425	79	8	512
Декабрь	176	45	5	226	111	26	1	138	341	129	31	501
Январь	216	73	3	292	241	60	7	308	510	224	195	929
Февраль	234	77	3	314	225	81	3	309	508	407	389	1304
Мартъ	278	67	7	352	542	123	18	683	674	519	403	1596
Апрѣль	111	58	3	172	188	81	29	298	296	223	101	620
Май	240	176	16	432	252	155	6	413	475	288	190	953
Іюнь	161	106	6	273	246	117	29	392	241	156	37	434
Іюль	169	96	28	293	237	95	27	359	238	125	33	396
За 12 мѣсяцевъ	2638	954	138	3730	2679	878	136	3693	4652	2619	1766	9037

Пріемъ больныхъ за	Сорвижскаго фельд. Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Мел. жив.	Всего.	Троицкаго фельд. Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Мел. жив.	Всего.	Даровского фельд. Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Мел. жив.	Всего.	Круглыжскаго фельд. Лошадей	Крупнаго рог. скота.	Мел. жив.	Всего.	Юмскаго фельдшера. Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Мел. жив.	Всего.
Августъ	198	150	104	452	321	110	11	442	172	99	5	275	132	37	—	169	174	48	9	231
Сентябрь	123	57	43	223	169	47	1	217	119	29	5	153	83	24	1	108	142	35	4	181
Октябрь	223	99	44	366	161	49	7	217	156	42	3	201	71	21	—	92	79	17	1	97
Ноябрь	—	—	—	—	236	54	3	293	179	15	5	199	105	30	—	135	—	—	—	—
Декабрь	—	—	—	—	240	62	6	308	193	54	15	262	79	19	—	98	—	—	—	—
Январь	—	—	—	—	262	135	13	410	203	57	7	267	116	36	4	156	—	—	—	—
Февраль	—	—	—	—	324	175	10	509	176	87	8	271	192	58	3	253	—	—	—	—
Мартъ	—	—	—	—	514	232	10	756	259	88	14	361	293	94		395	—	—	—	—
Апрѣль	141	64	6	211	272	139	6	417	192	103	7	302	201	98	8	307	—	—	—	—
Май	360	310	38	708	377	280	4	661	233	175	12	420	232	124	12	368	—	—	—	—
Іюнь	253	192	71	516	255	219	17	491	179	15	5	199	117	71	39	227	—	—	—	—
Іюль	121	129	70	320	366	195	9	570	255	150	12	417	134	76	20	230	245	74	1	320
За 12 мѣсяцевъ	1419	1001	376	2796	3497	1697	97	5291	2316	914	98	3328	1755	688	95	2538	640	174	15	829

Подлинную подписалъ ветеринарный врачъ *С. Никольскій.*

Съ подлинною вѣрно: п. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ивановъ.*

ВѢДОМОСТЬ № 2.

Приложеніе къ отчету по ветеринаріи за 1904-05 г.

Названіе болѣзней.	Ветеринара.				Городского фельд.				Арбажскаго фельд			
	Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Мел. жив.	Всего.	Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Мел. жив.	Всего.	Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Мел. жив.	Всего.
Болѣзни нервной системы	9	8	—	17	3	3	5	11	8	3	—	11
„ кровеносной и лимфатической системы	68	15	—	83	11	11	—	22	6	3	—	9
„ органовъ дыханія	301	88	28	417	501	137	2	640	1028	312	598	1938
„ органовъ пищеваренія	428	266	20	714	409	202	50	661	954	914	876	2744
„ мочевыхъ органовъ	49	4	—	53	50	4	—	54	96	6	—	105
„ мужскихъ половыхъ органовъ	32	22	—	54	23	17	2	42	32	50	—	82
„ женскихъ половыхъ органовъ	3	2	—	5	2	10	—	12	8	19	1	28
„ беременныхъ, родильнаго и послѣродового состоянія	4	52	—	56	1	48	2	51	3	149	7	159
„ вымени	7	95	4	106	6	107	7	120	7	184	10	201
Пороки молока	—	41	—	41	—	43	—	43	1	351	1	353
Болѣзни кожи, подкожн. клѣтч. и слизист. сумокъ	274	65	23	362	541	128	35	704	360	201	32	593
„ мышцъ, сухожилій, костей, суставовъ и связокъ	462	18	18	660	542	88	23	653	1653	366	220	2239
„ копытъ, копытецъ, когтей и лапъ	421	16	5	442	372	14	1	387	411	13	—	424
„ ушей	2	2	2	6	—	—	1	1	—	—	—	—
„ глазъ	47	14	7	68	50	9	—	59	79	46	18	143

Названіе болѣзней.	Сорвижскаго фельд.				Троицкаго фельд.				Даровского фельд.				Круглыжскаго фельд.				Юмскаго фельдшера.			
	Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Мел. жив.	Всего.	Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Мел. жив.	Всего.	Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Мел. жив.	Всего.	Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Мел. жив.	Всего.	Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Мел. жив.	Всего.
Болѣзни нервной системы	24	4	2	30	9	3	—	12	5	2	5	12	2	—	—	2	8	—	—	8
„ кровеносной и лимфатической системы	27	18	2	47	2	5	—	7	7	7	—	14	26	5	1	32	11	6	—	17
„ органовъ дыханія	255	312	173	740	669	216	14	899	540	207	13	760	321	73	6	400	86	18	—	104
„ органовъ пищеваренія	261	198	112	571	592	555	36	1183	406	183	23	612	284	262	42	588	134	99	10	243
„ мочевыхъ органовъ	34	2	—	36	36	—	—	36	46	—	—	46	32	3	—	35	2	—	—	2
„ мужскихъ половыхъ органовъ	13	53	3	69	27	36	2	65	16	25	—	41	36	16	—	39	—	2	—	2
„ женскихъ половыхъ органовъ	7	36	—	43	3	7	—	10	1	2	—	3	2	6	—	8	1	1	—	2
„ беременныхъ, родильнаго и послѣродового состоянія	8	6	—	14	15	56	—	71	7	47	3	57	6	30	—	36	—	—	—	—
„ вымени	9	78	—	87	15	254	17	286	7	141	6	154	5	42	4	51	1	11	—	12
Пороки молока	—	62	—	62	—	70	—	70	—	66	—	66	—	20	—	20	—	5	—	5
Болѣзни кожи, подкожн. клѣтч. и слизист. сумокъ	196	70	34	300	714	186	7	907	373	44	27	444	406	97	11	514	159	11	1	171
„ мышцъ, сухожилій, костей, суставовъ и связокъ	304	64	23	391	755	155	16	926	436	41	6	483	399	72	2	473	57	8	3	68
„ копытъ, копытецъ, когтей и лапъ	113	18	—	131	324	29	—	353	221	14	1	236	173	10	2	185	155	3	—	158
„ ушей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—
„ глазъ	29	44	4	77	85	40	1	126	35	11	1	47	32	15	—	47	12	7	—	19

Названіе болѣзней.	Ветеринара. Лошадей.	Ветеринара. Крупнаго рог. скота.	Ветеринара. Мел. жив.	Ветеринара. Всего.	Городского фельд. Лошадей.	Городского фельд. Крупнаго рог. скота.	Городского фельд. Мел. жив.	Городского фельд. Всего.	Арбажскаго фельд. Лошадей.	Арбажскаго фельд. Крупнаго рог. скота.	Арбажскаго фельд. Мел. жив.	Арбажскаго фельд. Всего.
Болѣзни не выяснившіяся	29	7	2	38	20	8	—	28	—	—	—	—
„ не вошедшія въ номенклатуру	5	3	—	8	32	8	3	43	3	2	3	8
Опухоли и новообразованія	66	47	28	141	116	41	5	162	—	—	—	—
Раны	369	25	—	394	—	—	—	—	—	—	—	—
Для опредѣленія здоровья	62	2	1	65	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	2638	954	138	3730	2679	878	136	3693	4652	2619	1766	9037

Названіе болѣзней.	Сорвижскаго фельд. Лошадей.	Сорвижскаго фельд. Крупнаго рог. скота.	Сорвижскаго фельд. Мел. жив.	Сорвижскаго фельд. Всего.	Троицкаго фельд. Лошадей.	Троицкаго фельд. Крупнаго рог. скота.	Троицкаго фельд. Мел. жив.	Троицкаго фельд. Всего.	Даровского фельд. Лошадей.	Даровского фельд. Крупнаго рог. скота.	Даровского фельд. Мел. жив.	Даровского фельд. Всего	Круглыжскаго фельд. Лошадей	Круглыжскаго фельд. Крупнаго рог. скота.	Круглыжскаго фельд. Мел. жив.	Круглыжскаго фельд. Всего.	Юмскаго фельдшера. Лошадей.	Юмскаго фельдшера. Крупнаго рог. скота.	Юмскаго фельдшера. Мел. жив.	Юмскаго фельдшера. Всего.
Болѣзни не выяснившіяся	3	2	16	21	23	5	—	28	1	—	2	3	23	11	16	50	—	—	—	—
„ не вошедшія въ номенклатуру	3	—	—	3	8	22	2	32	—	30	—	30	19	26	11	56	—	—	—	—
Опухоли и новообразованія	77	12	2	91	98	40	—	138	114	57	8	179	—	—	—	—	14	3	1	18
Раны	56	22	5	83	122	18	2	142	101	37	3	141	—	—	—	—	—	—	—	—
Для опредѣленія здоровья	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	1419	1001	376	2796	3497	1697	97	5291	2316	914	98	3328	1755	688	95	2538	640	174	15	829

Подлинную подписалъ ветеринарный врачъ *С. Никольскій*

Съ подлинною вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*

Свѣрялъ: за секретаря *Ө. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія раскладку натуральной дорожной повинности по исправленію уѣздныхъ дорогъ по Котельническому уѣзду на 1906 годъ.—Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

РАСКЛАДКА

натуральной дорожной повинности по исправленію уѣздныхъ земскихъ дорогъ по Котельническому уѣзду на 1906 годъ.

№№ по поряд.	Означеніе мѣстностей, между которыми пролегаютъ дороги.	Протяженіе. Версты	Протяженіе. Сажени.	Кто обязанъ исправлять дороги.
1	Съ Московскаго почтоваго тракта отъ Черновской станціи до Морозовскаго волостного правленія	10	—	Крестьяне Морозовской волости.
	Отъ Морозовскаго волостного правленія до границы Сорвижской волости . . .	12	—	
		22	—	

2	От границы Морозовской волости до Сорвижскаго волостного правленія	6	—	Сорвижской
	От Сорвижскаго волостного правленія до границ:			
	Васильковской волости .	11	—	
	Сосновской волости . .	10	—	волости.
		27	—	
3	От границы Сорвижской волости до Васильковскаго волостного правленія . . .	9	—	Васильковской
	От Васильковскаго волостного правленія до границы Сосновской волости . . .	18	—	волости.
		27	—	
4	От границы Васильковской волости до Сосновскаго волостного правленія. . . .	11	—	Сосновской
	От Сосновскаго волостного правленія до границы Пишнурской волости. . . .	20	—	
	От границы Сорвижской волости, с поворота из деревни Арбажской, до Сосновскаго волостного правленія . . .	9	—	волости.
		40	—	

5	Отъ границы Сосновской волости до Пишнурскаго волостного правленія . . .	9	—	Пишнурской
	Отъ рѣчки Шембети (Московскаго почтоваго тракта) до границы Ворхопижемской волости .	10	—	волости.
		19	—	
6	Отъ границы Пишнурской волости до Верхопижемскаго волостного правленія . . .	11	—	Верхопижемской волости.
		11	—	
7	Отъ деревни Парышевской, Казаковской волости, (на Московскомъ почтовомъ трактѣ) до границы Молосниковской волости .	12	—	Казаковской волости.
		12	—	
8	Отъ границы Казаковской волости до Молосниковскаго волостного правленія . . .	10	—	Молосниковской
	Отъ Молосниковскаго волостного правленія до границы Медвѣдевской волости . . .	11	—	волости.
		21	—	
9	Отъ границы Молосниковской волости до Медвѣдевскаго волостного правленія . . .	10	—	Медвѣдевской

	От Медвѣдевскаго волостного правленія до границы Батаевской волости	9	—	волости.
		19	—	
10	От границы Медвѣдевской волости до Батаевскаго волостного правленія	18	—	Батаевской
	От Батаевскаго волостного правленія до границы Красавской волости	6	—	волости.
		24	—	
11	От границы Батаевской волости до Красавскаго волостного правленія	5	—	Красавской
	От Красавскаго волостного правленія до границы Ключевской волости . . .	9	—	волости.
		14	—	
12	От границы Красавской волости до Ключевскаго волостного правленія . . .	10	—	Ключевской
	От Ключевского волостного правленія до границы Синцовской волости	22	—	волости.
		32	—	

13	Отъ границы Ключевской волости до Сипцовскаго волостного правленія	6	—	Сипцовской
	Отъ Сипцовскаго волостного правленія до границы Круглыжской волости . . .	10	—	волости.
		16	—	
14	Отъ границы Сипцовской волости до Круглыжскаго волостного правленія . . .	2	—	Круглыжской
	Отъ Круглыжскаго волостного правленія до границы Вагинской волости	16	—	волости.
		18	—	
15	Отъ границы Круглыжской волости до Вагинскаго волостного правленія	6	—	Вагинской
	Отъ Вагинскаго волостного правленія до границы Молосницкой волости . . .	12	—	волости.
		18	—	
16	Отъ деревни Башмаковской (Московскій почтовый трактъ) до Игумновскаго волостного правленія	8	—	Игумновской
	Отъ Игумновскаго волостного			

	правленія до границы Киселевской волости . . .	14	—	волости.
		22	—	
17	Отъ границы Игумновской волости до Киселевскаго волостного правленія	9	—	Киселевской
	Отъ Киселевскаго волостного правленія до границъ:			
	Тороповской волости . .	7	—	
	Даровской волости . .	9	—	волости.
		25	—	
18	Отъ границы Киселевской волости до Тороповскаго волостного правленія. . . .	25	—	Тороповской
	Отъ Тороповскаго волостного правленія до границы Даровской волости	9	—	волости.
		34	—	
19	Отъ границы Тороповской волости до Даровского волостного правленія	10	—	Даровской
	Отъ Даровского волостного правленія до границъ:			
	Шубенской волости . .	23	—	
	Киселевской волости . .	15	—	

	Рязановской волости . .	18⁰/₀	—	
	Спасопреображенской, съ поворота отъ деревни Кулики . .	8	—	волости.
		70⁰/₀	—	
20	Отъ границы Даровской волости до Шубенскаго волостного правленія	21	—	Шубенской
	Отъ Шубенского волостного правленія до границы Рязановской волости. . . .	27	—	волости.
		48	—	
21	Отъ границы Шубенской волости до Рязановскаго волостного правленія. . . .	20	—	Рязановской
	Отъ Рязановскаго волостного правленія до границъ:			
	Петровской волости . .	6	—	
	Даровской волости . .	6⁰/₀	—	волости.
		32⁰/₀	—	
22	Отъ границы Рязановской волости до Петровскаго волостного правленія	10	—	Петровской
	Отъ Петровскаго волостного			

	правленія до границы Спасопреображенской волости . .	8	—	волости.
		18	—	
23	Отъ границы Петровской волости до Спасопреображенскаго волостного правленія . .	8	—	Спасопреображенской волости.
	Отъ Спасопреображенскаго волостного правленія до границъ:			
	Даровской волости . .	12	—	
	Соболевской волости . .	8	—	
		28	—	
24	Отъ границы Спасопреображенской волости до Соболевскаго волостного правленія . .	6	—	Соболевской волости.
	Отъ Соболевскаго волостного правленія до границы Гвоздевской волости . . .	8	—	
		14	—	
25	Отъ границы Соболевской волости до Гвоздевскаго волостного правленія . . .	9	—	Гвоздевской волости.
	Отъ Гвоздевскаго волостного правленія до села Гостева (Московскій почтовый трактъ) .	10	—	
		19	—	

Примѣчаніе. Натуральная повинность существуетъ только по исправленію въ уѣздѣ проселочныхъ дорогъ и на нихъ сооруженій. Для отбыванія этой повинности призывается рабочихъ до 25 человѣкъ; полагая въ среднемъ по 40 коп. на человѣка, стоимость натуральной повинности обходится до 10000 рублей въ годъ, или по $^{1}/_{4}\%$ коп. съ десятины крестьянской и частновладѣльческой земли.— Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

об̃ъ оспопрививаніи.

Въ отчетномъ году, въ періодъ времени съ 1-го іюля 1904 года по 1-е іюля 1905 года, какъ и въ предыдущемъ, прививка предохранительной оспенной вакцины въ Котельническомъ уѣздѣ производилась, главнымъ образомъ, отвѣтственными оспопрививателями, избираемыми церковно-приходскими сходами, допускаемыми управою къ исполненію этихъ обязанностей по представленію ими соотвѣтствующихъ свидѣтельствъ отъ г.г. врачей. Профессіональная дѣятельность такихъ лицъ, не пользующихся отъ земства опредѣленнымъ жалованьемъ, взамѣнъ котораго они получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ 15 коп. за каждую удачную прививку, направляется и контролируется земскимъ медицинскимъ персоналомъ.

Согласно поступившихъ въ управу вѣдомостей отъ 69 оспопрививателей, въ отчетномъ году всѣми ими было произведено прививокъ 10692. Дѣтей обоего пола, родившихся за отчетный періодъ времени, по даннымъ статистики было 14321, изъ числа кото-

рыхъ умерло 1932 младенца. Такимъ образомъ число вакцинированныхъ дѣтей, по отношенію наличнаго прироста ихъ въ Котельническомъ уѣздѣ, составляетъ 86%. Въ дѣйствительности этотъ процентъ слѣдуетъ считать нѣсколько большимъ, такъ какъ нѣкоторому числу дѣтей была произведена вакцинація медицинскимъ персоналомъ при больницахъ и амбуляторіяхъ, цифровыхъ данныхъ о чемъ въ управѣ не имѣется.

Вслѣдствіе бывшей въ отчетномъ году эпидеміи натуральной оспы были произведены въ мѣстахъ наибольшаго распространенія ея повторныя прививки (ревакцинація) дѣтямъ школьнаго возраста. Такихъ прививокъ за годъ было произведено 2147. А всего, слѣдовательно, за отчетный годъ было произведено оспопрививателями предохранительныхъ оспенныхъ прививокъ 12839 человѣкамъ.

На дѣло оспопрививанія ассигновано было на 1904 годъ 2025 руб., израсходовано же 2612 руб. 5 коп., каковой расходъ, а также и внесенную на этотъ предметъ въ смѣту 1906 года сумму 2600 руб. уѣздная управа проситъ собраніе утвердить.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ВЯТСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ УПРАВА.

12 августа 1905 года.

№ 5485.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Губернская управа проситъ уѣздную внести на разсмотрѣніе уѣзднаго очередного земскаго собранія вопросъ о томъ, чтобы ходатайства, имѣющія смѣтное значеніе, напр., о пособіи отъ казны, возбуждались бы самимъ уѣзднымъ земствомъ, а не черезъ губернское земство, такъ какъ исполненіе постановленій послѣдняго всегда опаздываетъ въ

разассигнованію средствъ министерства земледѣлія. Послѣднее обстоятельство явствуетъ, напримѣръ, изъ сообщеній (отъ 11 іюня, № 11958, и 9 апрѣля 1905 г., № 8704) губернской управѣ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вятской губерніи на двукратное ходатайство Глазовскаго уѣзднаго собранія о назначеніи со стороны министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ пособія въ размѣрѣ 100 руб. для выдачи наградъ на с.-х выставкѣ въ г. Глазовѣ. Управленіе сообщило, что за позднимъ полученіемъ ходатайства Глазовскаго земскаго собранія управленіе не нашло возможнымъ представить его въ министерство.

Затѣмъ, въ виду распоряженія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, изложеннаго въ циркулярѣ департамента земледѣлія отъ 7 сентября 1903 года за № 23264, разосланнаго въ губернскія и уѣздныя земскія управы и с.-х. обществамъ,— управленіе считаетъ необходимымъ пояснить, что всѣ ходатайства о матеріальномъ содѣйствіи со стороны министерства устраиваемымъ различнаго рода с.-х. выставкамъ должны быть посылаемы въ управленіе по возможности не позднѣе 1 декабря предшествующаго выставкѣ года, чтобы оно, въ свою очередь, могло представить ихъ въ департаментъ земледѣлія не позднѣе 1 января того года, въ теченіе котораго выставка устраивается.

Подлинное подписали: членъ управы Булычевъ. Губернскій агрономъ Налетовъ.

Означенное измѣненіе порядка возбужденія ходатайствъ предъ министерствомъ, по мнѣнію уѣздной управы, не только желательно, но и необходимо, такъ какъ, напр., въ настоящемъ году по указанной причинѣ, т. е. изъ-за опозданія, не было получено обычнаго денежнаго пособія отъ управленія государственнаго коннозаводства на выдачу денежныхъ наградъ экспонентамъ на бывшей въ Котельничѣ въ первыхъ числахъ минувшаго сентября конной выставкѣ.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ЖУРНАЛЪ

№ 3-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXIX очередной сессіи

6 октября 1905 года.

Въ 10 часовъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, представитель казны, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, городской голова, 12 гласныхъ и составъ уѣздной управы, за исключеніемъ членовъ ея Л. Л. Гагаринова и Е. А. Пестова.

По открытіи засѣданія было заслушано заявленіе личнаго почетнаго гражданина М. П. Вохмянина, которымъ онъ высказываетъ желаніе пріобрѣсти извѣстное количество кирпича браковки, половинщика и щебня по низшей, соотвѣтствующей ихъ качеству, цѣнѣ. Постановлено: заявленіе передать на усмотрѣніе управы.

Прочитано прошеніе содержателя Круглыжской земской станціи Новоселова, которымъ онъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему ссуды въ 200 руб. на заготовку фуража для лошадей, въ счетъ платы за гоньбу въ будущемъ 1906 году. Постановлено: передать ходатайство на усмотрѣніе управы.

Прочитаны прошенія съ подобными же ходатайствами содержателей земскихъ станцій: Киселевской — Мочалова и Черновской — Миташина и Анофріева. Постановлено: ходатайства означенныхъ лицъ передать на усмотрѣніе управы.

Прочитано прошеніе кр. Дудиной, о назначеніи дочери ея Маріи пособія отъ земства на взносъ за право ученія въ Орловскую женскую гимназію. Постановлено: прошеніе передать въ раскладочную комиссію.

Прочитаны прошенія содержателей Красавской и Ключевской станцій — Синцова и Девятерикова, о выдачѣ имъ ссуды на заготовку фуража съ вычетомъ денегъ изъ имѣющей быть получаемой ими

платы за гоньбу въ будущемъ 1906 году. Постановлено: ходатайства просителей передать на усмотрѣніе управы.

Прочитано прошеніе кр. Лажинцева, объ освобожденіи отъ уплаты начисленныхъ на него земскихъ сборовъ. Постановлено: прошеніе передать на разсмотрѣніе раскладочной коммиссіи.

Прочитано прошеніе содержателей Колкуновской станціи—Лузянина, Ласкина и Осипова, ходатайствующихъ объ увеличеніи существующаго при этой станціи комплекта лошадей. Постановлено: прошеніе передать на разсмотрѣніе въ ревизіонную коммиссію.

Прочитано заявленіе содержателей Синцовской и Ключевской станцій—Синцова и Девятерикова, объ обременительности для нихъ захода земской почты въ с. Ивановское, находящееся въ сторонѣ отъ существующаго между названными станціями проселка, для сдачи корреспонденціи, квартирующему въ томъ селѣ, приставу 2 стана, по причинѣ чего лошади ихъ принуждены ежегодно пробѣгать слишкомъ болѣе 10040 верстъ; указавъ далѣе, что для надобностей пристава спеціально содержится земствомъ при селѣ Ивановскомъ одна пара лошадей, Синцовъ и Девятериковъ, въ заключеніе своего заявленія, просятъ собраніе освободить ихъ отъ обязанности возить земскую почту между Синцовской и Ключевской станціями черезъ с. Ивановское. Постановлено: уполномочить уѣздную управу на возбужденіе передъ г. вятскимъ губернаторомъ ходатайства о переводѣ квартиры пристава 2 стана изъ с. Ивановскаго въ одинъ изъ другихъ пунктовъ стана, который бы находился по линіи проселочной дороги, напримѣръ, въ с. Круглыжское, въ которомъ ранѣе много лѣтъ находилась квартира пристава означеннаго стана.

Прочитано прошеніе кр. Ѳ. М. Безденежныхъ, о взносѣ земствомъ платы за право ученія его сына Анатолія въ Котельническомъ городскомъ училищѣ. Постановлено: ходатайство передать на усмотрѣніе г. инспектору-учителю городского училища А. И. Атаманову.

Прочитано заявленіе содержателя Даровской земской станціи — Ренжина, о выдачѣ ему ссуды на заготовленіе фуража для лошадей, съ вычетомъ изъ имѣющей быть получаемой имъ за отправленіе

ямской гоньбы платы въ будущемъ 1906 году. Постановлено: ходатайство передать на усмотрѣніе уѣздной управы.

Прочитано поступившее на имя г. предсѣдателя собранія заявленіе судебнаго слѣдователя 2 участка, Орловскаго уѣзда, коллежскаго асессора П. П. Боброва, о его желаніи баллотироваться по Котельническому уѣзду въ почетные мировые судьи. Постановлено: заявленіе г. Боброва имѣть въ виду при производствѣ выборовъ на означенную должность въ будущемъ 1906 году.

Прочитано заявленіе содержателя Васильковской и Сорвижской земскихъ станцій—Кислицына, о выдачѣ ему ссуды на заготовленіе фуража для лошадей, съ вычетомъ изъ имѣющей быть полученной имъ за отправленіе ямской гоньбы платы въ будущемъ 1906 году. Постановлено: прошеніе передать на усмотрѣніе уѣздной управы.

Прочитано прошеніе этого же лица о прибавкѣ къ существующему комплекту на Васильковскую станцію одной лошади и на Сорвижскую—двухъ лошадей. Постановлено: ходатайство передать на разсмотрѣніе въ ревизіонную комиссію.

Прочитано заявленіе мѣщанина Поликарпа Мамаева, о готовности его принять на себя содержаніе Котельнической земской станціи при уменьшенномъ комплектѣ лошадей, по сравненію съ существующимъ на этой станціи въ настоящее время количествомъ лошадей, и за меньшую плату, по сравненію съ получаемой содержателемъ этой станціи Пасынковымъ. Постановлено: заявленіе Мамаева пріобщить къ докладу управы по подводной повинности.

Прочитана жалоба кр. Е. П. Вылегжанина по вопросу о наймѣ помѣщенія для Коршинскаго земскаго училища. Постановлено: прошеніе Вылегжанина пріобщить къ докладу управы по народному образованію.

Затѣмъ была прочитана редакція журнала собранія предыдущаго засѣданія, которая принята и утверждена подписомъ.

Объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія былъ прочитанъ докладъ уѣздной управы о взаимномъ страхованіи. Постановлено: 1) согласиться съ докладомъ управы; 2) утвердить произведенный управою

расходъ въ 1904 году изъ обязательнаго страхового капитала въ суммѣ 18703 руб. 71 коп., изъ ссуднаго 4365 руб. и изъ добровольнаго 467 руб. 47 коп.; 3) уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи кредитовъ на 1906 годъ по страховому дѣлу въ прежнихъ размѣрахъ и особо 75 руб. на расходы по печатанію бланокъ-объявленій для распространенія среди населенія тѣхъ или иныхъ свѣдѣній по пожарно-страховымъ вопросамъ, какъ, напр., о продажѣ черепицы, о выдачѣ ссуды на огнеупорныя постройки и матеріалы и т. п., и 4) вновь просить губернское собраніе объ устройствѣ въ Котельническомъ уѣздѣ черепичнаго завода.

Прочитано представленіе управы съ отчетами страховыхъ агентовъ по Котельническому уѣзду и самые отчеты ихъ.

Во время чтенія отчетовъ на засѣданіе явились члены управы Д. Л. Гагариновъ и Е. А. Пестовъ. Сообщенныя г.г. агентами А. А. Корепановымъ и С. Θ. Ермолинымъ данныя земскаго страхового дѣла въ уѣздѣ вызвали обмѣнъ мнѣній. Г. Верженскій обратилъ вниманіе собранія на замѣченное имъ въ уѣздѣ плохое состояніе пожарныхъ сараевъ. Г. Предсѣдатель собранія высказалъ, съ своей стороны, желательность устройства, хотя бы по одному на каждое сельское общество, пожарныхъ сараевъ изъ саманнаго кирпича съ огнестойкою крышею, напр., черепичной, которые одновременно будутъ служить нагляднымъ примѣромъ населенію для распространенія недорогихъ огнестойкихъ построекъ вообще. Страховой агентъ г. Корепановъ замѣтилъ при этомъ, что, по его мнѣнію, желательно бы возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ вообще объ устройствѣ и полномъ оборудованіи пожарныхъ сараевъ и обозовъ при каждомъ сельскомъ обществѣ за счетъ страхового капитала, т. к. произведенный расходъ на нихъ, конечно, послужитъ къ пользѣ и выгодѣ какъ населенія, такъ и самого земства.

Объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія г. Гагариновъ высказалъ, что назадъ тому нѣсколько лѣтъ возбуждалось уѣзднымъ земствомъ ходатайство о постройкѣ въ Котельническомъ уѣздѣ земскаго кирпична-

го сарая, на устройство котораго слѣдуетъ испросить у губернскаго земства долгосрочную безпроцентную ссуду въ размѣрѣ одной тысячи рублей. По его мнѣнію, нынѣ весьма желательно бы устроить такой заводъ при Чернятьевской фермѣ, здѣсь можно будетъ преслѣдовать двѣ цѣли: показательную,—для обучающихся въ училищѣ и мастерскихъ фермы и населенія близлежащихъ и окружающихъ ферму селеній, и чисто хозяйственную,—кирпичъ съ выгодою можетъ быть использованъ для надобностей земства при производствѣ работъ и построекъ въ такихъ мѣстахъ—какъ села Юма, Даровское и проч Г. Предсѣдатель собранія рекомендовалъ собранію совмѣстить кирпичедѣлательный заводъ съ черепичнымъ заводомъ. Далѣе г. Вержинскій высказалъ, что требованія 3-го параграфа проекта обязательныхъ постановленій по строительной части, требующія значительную ширину улицъ въ деревняхъ, легко могутъ, до нѣкоторой степени, сократить наличный надѣлъ пахотной земли у крестьянъ, что, конечно, явленіе не желательное. Наконецъ, г. Предсѣдатель собранія обратилъ вниманіе гласныхъ на обстоятельство, что оба страховые агента по Котельническому уѣзду солидарны съ управой во мнѣніи о непригодности проектируемаго 3-го параграфа вышеуказанныхъ обязательныхъ постановленій по строительной части.

По обсужденіи затронутыхъ предсѣдателемъ управы и отчетами г.г. страховыхъ агентовъ вопросовъ, собраніе постановило:

1) Такъ какъ требованія 3-го параграфа проекта обязательныхъ постановленій по строительной части совершенно излишни, то уполномочить управу на вторичное ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о включеніи въ этотъ §, хотя бы какъ исключеніе для Котельническаго уѣзда, принятаго прошлогоднимъ очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ дополненія, и редактировать этотъ параграфъ такъ: „Длина кварталовъ устанавливается сообразно съ мѣстными условіями, но въ селеніяхъ, имѣющихъ одворицы въ 15 и менѣе саженъ шириною, длина застроенныхъ кварталовъ не можетъ быть болѣе 100 саженъ, а длина вновь отводимыхъ—болѣе 60 саженъ, при чемъ между кварталами должны быть проулки не менѣе 6 саженъ ширины“.

2) Надзоръ за сохранностью и исправностью селенныхъ пожарныхъ обозовъ просить надлежащее начальство возложить на такъ называемыхъ деревенскихъ десятскихъ.

3) Уполномочить управу на возбужденіе предъ губернскимъ земствомъ ходатайства объ установленіи, въ цѣляхъ развитія въ уѣздѣ строительства изъ обожженнаго кирпича, премированія огнестойкихъ построекъ, путемъ выдачи изъ страхового капитала пособій на устройство ихъ и отпускъ на будущій 1906 годъ кредита въ 300 рублей на вознагражденіе десятниковъ для наблюденія и руководительства при устройствѣ искусственныхъ водохранилищъ въ уѣздѣ для тушенія пожаровъ.

4) Уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ долгосрочной безпроцентной ссуды на устройство кирпичедѣлательнаго сарая для Котельническаго уѣзднаго земства въ размѣрѣ одной тысячи рублей, и, наконецъ, 5) дѣятельность страховыхъ агентовъ г.г. Корепанова и Ермолина собраніемъ одобрить и выразить имъ благодарность.

Заслушанъ докладъ управы о реорганизаціи дѣла распланированія селеній и отчетъ землемѣра губернскаго земства по Котельническому уѣзду А. Т. Токарева. По прочтеніи доклада управы г. Вержинскій высказался, что съ мнѣніемъ уѣздной управы о томъ, что какъ вообще, такъ и для Котельническаго уѣзда, нѣтъ необходимости въ сплошномъ распланированіи селеній, признающей цѣлесообразнымъ производство распланированій лишь погорѣвшихъ частей и запасныхъ одворицъ, онъ не можетъ согласиться, т. к. правильно составленные геометрическіе планы, т. е. примѣнительно строительному уставу и мѣстнымъ условіямъ, прямо необходимы для закрѣпленія фактическаго владѣнія обывателя, правильнаго и неоспоримаго впослѣдствіи отвода мѣста новаго поселенія. Только при наличности правильныхъ геометрическихъ плановъ является возможнымъ административнымъ и судебнымъ властямъ разрѣшить возникающіе по сему предмету споры и жалобы, такъ какъ никакая владѣнная запись, купчія и т. п. документы безъ поясненія ихъ упомянутыми выше планами правильно функціонировать не могутъ и цѣли достигнуть не могутъ. На это г. Предсѣдатель собра-

нія возразилъ слѣдующее: какая судьба будетъ новыхъ плановъ, мы не знаемъ, а положеніе старыхъ намъ хорошо извѣстно. Тому, кто знакомъ съ жизнью деревни, извѣстно, что законъ гарантируетъ неприкосновенность отдѣльнаго усадебнаго мѣста и границы его не могутъ быть измѣнены никѣмъ безъ согласія владѣльца, (это юридическая сторона). Съ другой стороны, для большинства настоящихъ мелкихъ селеній нашего уѣзда какая должна быть прослѣжена цѣль новаго распланированія ихъ? Съ художественно-декоративной стороны что ли? Одно распланированіе еще не гарантируетъ несгораемости селеній. Малмыжскій и другіе южные уѣзды губерніи, съ практикующимся въ нихъ въ широкихъ размѣрахъ распланированіемъ селеній, горятъ и горятъ. Для селеній въ 5-6 дворовъ, конечно, не нужны ни какіе планы. При распланированіи же значительно большихъ селеній, планы на которыя надлежаще утверждены, но въ дѣйствительности не удовлетворяютъ своему назначенію своею искусственностью, получается масса судебныхъ процессовъ, чаще всего въ которыхъ чрезвычайно трудно разобраться и знатоку (это фактическая сторона). Безполезность сплошного распланированія селеній г. Гагариновъ, между прочимъ, пояснилъ извѣстнымъ ему примѣромъ: въ дер. Кукнуръ, Сосновской волости, имѣющей болѣе 40 дворовъ жителей, при произведенномъ г. землемѣромъ новомъ распланированіи, оказалось, что всѣ домохозяева занимаютъ какъ бы не свои усадьбы, а чужія (и даже не смежныхъ сосѣдей). Наконецъ г. Трухинъ высказалъ пожеланіе оставить рѣшеніе затронутаго вопроса до будущаго времени, въ видахъ возможнаго въ близкомъ будущемъ времени общаго измѣненія землевладѣнія общиннаго характера на хуторской видъ, чрезъ что, конечно, должно будетъ измѣниться и самое устройство, и расположеніе селеній. Г. Предсѣдатель собранія на это замѣтилъ, что, исходя изъ такого соображенія, пришлось бы отказаться собранію отъ обсужденія и рѣшенія вообще всѣхъ текущихъ нуждъ и дѣлъ.

По выслушаніи отдѣльныхъ мнѣній по названному докладу управы, собраніе постановило: 1) руководствомъ при возведеніи построекъ единственно должно быть принято вообще строгое соблюденіе требованій строительнаго устава и обязательныхъ поста-

новленій, принятыхъ Вятскимъ губернскимъ земствомъ. 2) Дѣятельность землемѣра г. Токарева за отчетный годъ признать удовлетворительною, и 3) если губернское собраніе признаетъ желательнымъ и нужнымъ оставить въ Котельническомъ уѣздѣ распланированіе селеній попрежнему, то уполномочить уѣздную управу испросить на содержаніе землемѣра прежній кредитъ.

Прочитанъ докладъ уѣздной управы по вопросу объ организаціи совѣщанія волостныхъ писарей по пожарно-страховымъ вопросамъ. Постановлено: согласиться съ докладомъ управы. Время созыва совѣщаній по Котельническому уѣзду рекомендовать губернской управѣ 15 ноября.

Послѣ этого засѣданіе собранія было закрыто и слѣдующее назначено 7 октября въ 10 часовъ утра.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Господину предсѣдателю Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія.

При избраніи почетныхъ мировыхъ судей прошу ваше превосходительство доложить земскому собранію о моемъ желаніи баллотироваться на эту должность.—Подлинное подписалъ судебный слѣдователь 2 участка Орловскаго уѣзда коллежскій асессоръ Петръ Ивановичъ Бобровъ.

4 октября 1905 г. Г. Орловъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о взаимномъ страхованіи.

Завѣдываніе взаимнымъ земскимъ страхованіемъ закономъ возложено на губернское земство, но веденіе его въ уѣздахъ въ Вятской губерніи сосредоточено въ уѣздныхъ земскихъ управахъ. Поэтому уѣздная управа имѣетъ честь представить уѣздному собранію свѣдѣнія о состояніи страхового дѣла въ уѣздѣ въ 1904 году и 8 мѣсяцевъ сего 1905 года.

По положенію о взаимномъ страхованіи всѣ крестьянскія постройки должны быть обязательно застрахованы въ окладныхъ нормахъ. Въ теченіе 1904 года по этому роду страхованія въ Котельническомъ уѣздѣ было застраховано 43680 дворовъ въ суммѣ 2.447.192 р., т. е. каждый дворъ въ среднемъ былъ обезпеченъ на случай пожара въ 56 р., а каждое строеніе въ 6 р. 88 коп., страховыхъ платежей было начислено 25.390 руб. 17 коп., или съ каждаго застрахованнаго двора въ среднемъ 58,1 коп., а съ каждаго рубля обезпеченія немногимъ болѣе 1 коп. Исчисленная сумма платежей поступила полностью и кромѣ того внесено было излишнихъ 3 р. 6 коп., которые зачтены въ окладъ 1905 года.

Въ цѣляхъ дать крестьянамъ возможность больше обезпечивать себя на случай пожара, параллельно съ страхованіемъ въ окладныхъ нормахъ, дѣйствуетъ еще страхованіе дополнительное сверхъ-окладное. Это послѣднее, введенное еще только съ начала 1904 года, привилось пока очень слабо. Такъ за 1904 годъ было застраховано только 77 дворовъ въ 35.417 р. Съ этой суммы начислено 322 р. 30 коп. страховыхъ платежей, поступившихъ сполна.

Кромѣ этихъ 2 видовъ земскаго обязательнаго страхованія, въ уѣздѣ функціонируетъ еще добровольное, въ которомъ принимали участіе добровольно лица не крестьянскаго сословія и незначитель-

ная часть крестьянъ, не пожелавшихъ воспользоваться обязательнымъ страхованіемъ.

По добровольному страхованію въ 1904 г. было заключено: вновь 75 страхованій и возобновлено старыхъ 186, а всего 261, изъ которыхъ 45 было совершено агентомъ 1 участка, 65 агентомъ 2 участка, 115 волостными правленіями и 36 уѣздной управой. Всѣ 261 страхованія были заключены на сумму 518.004 р., при чемъ было взыскано страховой преміи 3984 р. 31 к. Въ число этихъ страхованій входятъ 34 страхованія зданій уѣзднаго земства на 170.950 руб., за которыя уплачено преміи 916 руб. 65 копеекъ (кромѣ казенныхъ и гербовыхъ сборовъ). Въ среднемъ по уѣзду на каждое добровольное страхованіе приходится риска 1985 р. и 15 р. 26 к. страховыхъ платежей.

Пожаровъ въ строеніяхъ обязательно застрахованныхъ въ окладныхъ нормахъ въ 1904 году было 386, которыми уничтожено у 402 домохозяевъ 723 строенія. Страхового вознагражденія за нихъ выдано 4130 р. 48 коп., или немного болѣе 16% поступившихъ за годъ страховыхъ платежей. Причинами пожаровъ были въ 3-хъ случаяхъ плохое устройство трубъ и печей, въ 44 неосторожное обращеніе съ огнемъ и въ 1 случаѣ поджогъ постороннимъ лицомъ; въ остальныхъ же 388 случаяхъ (главнымъ образомъ овиновъ, бань и молотильныхъ сараевъ) причины пожаровъ остались невыясненными, но значительное большинство изъ нихъ должно быть отнесено къ категоріи неосторожнаго обращенія съ огнемъ.

Въ строеніяхъ, застрахованныхъ сверхъ оклада, пожаровъ въ 1904 году не было; въ строеніяхъ же добровольно застрахованныхъ были только два пожара съ убытками въ 95 рублей.

Въ 1904 году изъ обязательнаго страхового капитала, кромѣ выданнаго вознагражденія за убытки отъ пожаровъ, уѣздной управой по уполномочію губернской были произведены слѣдующіе расходы.

1) На содержаніе 2 страховыхъ агентовъ, землемѣра, страхового и ссуднаго столовъ при управѣ и на обстановку послѣднихъ . . . 4335 р.

2) На содержаніе мастеровъ по исправленію пожарныхъ машинъ (постояннаго и временнаго), на матеріалы для нихъ и на доставку машинъ съ пароходной пристани . . . . 485 р. 09 к.

3) На содержаніе мастеровъ саманнаго и печного и въ премію послѣднему за 2 печи . . 211 р. 73 к.

4) Въ вознагражденіе волостныхъ правленій за составленіе въ 1903 году страховыхъ списковъ и за веденіе ими въ 1904 г. страхового дѣла . 1943 р. 87 к.

5) На устройство въ селеніяхъ запрудъ и колодцевъ . . . . 3821 р. 91 к.

6) На содержаніе штейгера, на инструменты для него и на торфодобываніе . . . . 630 р. 70 к.

7) За доставку черепицы, на печатаніе бланокъ, объявленій и проч. мелкіе расходы . . 107 р. 05 к.

8) На выдачу безвозвратныхъ пособій:

1) 51 лицу на переносъ строеній . . 990 руб.

2) 3 „ „ улучшенныя печи . . 13 руб.

3) 2 „ „ достройку и ремонтъ саманныхъ зданій . . . . 54 р. 88 к.

4) 5 „ въ премію за глиносоломенныя крыши . . . . 25 р.

5) 32 селеніямъ на устройство водохранилищъ . . . . 1950 р.

6) 1 училищу на праздникъ древонасажденія. 5 р.

3037 р. 88 к.

Всего же изъ обязательнаго страхового капитала въ 1904 г. израсходовано . . . . 18703 р. 71 к.

Кромѣ того, въ этомъ году, по особымъ каждый разъ уполномочіямъ губернской управы, выдано изъ страхового ссуднаго капитала 77 ссудъ съ возвратомъ въ теченіе 3—5 лѣтъ. По категоріямъ эти ссуды распредѣляются такъ:

24 лицамъ на кирпичное производство . 1890 р.

4 „ „ кирпичные дома . . . . 270 р.

8 лицамъ на возстановленіе сгорѣвшихъ строеній . . . . . 400 р.
36 " " перенос строеній . . . 1570 р.
2 селеніямъ на возстановленіе пожарныхъ обозовъ . . . . 65 р.
1 лицу на черепичную крышу . . . . 50 р.
2 селеніямъ на устройство водохранилищъ . 120 р.

Всего 4365 р.

Изъ капитала добровольнаго страхованія, кромѣ 95 р., выданныхъ въ возмещеніе пожарныхъ убытковъ, израсходовано еще 357 р. 47 к. на процентное вознагражденіе страховыхъ агентовъ и волостныхъ правленій.

Къ 1 сентября 1905 года число застрахованныхъ въ окладныхъ нормахъ дворовъ противъ прошлаго года увеличилось на 174, сумма риска на 11650 р., а сумма страховыхъ платежей на 109 р. 36 к. Въ счетъ начисленнаго оклада страховыхъ платежей текущаго года въ суммѣ 25.499 р. 53 к. уже поступило 23.942 р. 08 к. и осталось къ поступленію 1557 р. 33 к.

По сверхъ-окладному страхованію за 8 мѣсяцевъ принято на страхъ 51 дворъ на сумму риска 23.674 р., съ нихъ поступило страховыхъ платежей 247 р. 56 к.

По добровольному страхованію за это же время заключено агентами, управой и волостными правленіями всего 228 страхованій на 447.275 р., при чемъ взыскано страховой преміи 3291 р. 73 коп.

За 8 мѣсяцевъ текущаго года въ строеніяхъ, застрахованныхъ по добровольному страхованію, былъ только одинъ пожаръ; страховой преміи выдано 4 руб., по сверхъ-окладному страхованію пожаровъ не было. Въ строеніяхъ же, застрахованныхъ въ окладныхъ нормахъ, пожаровъ за это время было 352, которыми въ 357 дворахъ уничтожено 601 строеніе. Въ возмещеніе убытковъ отъ нихъ выдано вознагражденія 3485 р. 50 к.

Операціи по выдачѣ ссудъ и пособій на противопожарныя мѣропріятія въ текущемъ году за 8 мѣсяцевъ выразились въ слѣдующемъ:

1) Выдано въ безвозвратныя пособія:

66	лицамъ на переносъ строеній	970 р.	
3	„ „ улучшенныя печи	13 р.	
2	„ „ ремонтъ и штукатурку саманныхъ домовъ	20 р.	
13	селеніямъ на устройство водохранилищъ	882 р.	30 к.
3	лицамъ въ премію за глиносоломенныя крыши	11 р.	50 к.
		1896 р.	80 к.

2) Въ ссуды съ возвратомъ:

21	лицу на кирпичное производство	1445 р.
2	„ „ кирпичные дома	275 р.
2	„ „ желѣзныя крыши	200 р.
22	„ „ возобновленіе сгорѣвшихъ строеній	935 р.
50	„ „ переносъ строеній	1885 р.
2	„ „ черепичныя крыши	100 р.
1	„ „ зерносушилку	100 р.
1	„ „ саманный домъ	50 р.
3	селеніямъ на устройство водохранилищъ	226 р.
		5216 р.

Въ распоряженіи населенія уѣзда для тушенія пожаровъ имѣется 498 пожарныхъ машинъ, изъ которыхъ 459 разосланныхъ земствомъ безплатно, 29 проданныхъ имъ же, обществамъ, за 50% стоимости и 11 частныхъ. Затѣмъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ изъ мастерской губернскаго земства поступило вновь 20 машинъ на дрогахъ для безплатной разсылки, но которыя еще не распредѣлены по селеніямъ. Всѣ машины въ теченіе весны и лѣта сего года осмотрѣны мастеромъ по исправленію ихъ г. Пинаевымъ или его временнымъ помощникомъ, при чемъ, въ случаѣ нужды, производился на мѣстахъ мелкій ремонтъ ихъ. Кромѣ того, минувшей зимой были капитально ремонтированы въ городѣ 36

машинъ заготовки прежнихъ лѣтъ. О дѣятельности мастера г. Пинаева г.г. страховые агенты въ своихъ отчетахъ даютъ отличные отзывы, къ которымъ управа присоединяетъ такой же и свой.

Операціи по выдачѣ ссудъ изъ страхового капитала въ Котельническомъ уѣздѣ, со времени возникновенія ихъ по 1-е іюля сего года, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости, выразились въ слѣдующемъ:

Всего выдано 726 ссудъ на 41.262 руб., въ возвратъ ихъ поступило 26.133 р. 18 к. и состоитъ еще въ долгу за заемщиками 15.129 р. 32 к. Возвратъ ссудъ въ Котельническомъ уѣздѣ, какъ видно, идетъ болѣе или менѣе исправно, и лишь только послѣдніе неурожайные годы и мобилизація немного призадержали поступленія. Но при всемъ томъ Котельническій уѣздъ по докладу губернской управы минувшему очередному собранію по суммѣ поступленія въ возвратъ ссудъ въ среднемъ за 7 послѣднихъ лѣтъ занимаетъ первое мѣсто въ ряду прочихъ уѣздовъ губерніи.

Со второй половины прошлаго года при страховомъ отдѣлѣ уѣздной управы по постановленію губернскаго собранія образованъ для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ по выдачѣ страховыхъ ссудъ особый ссудный столъ, на содержаніе котораго изъ страхового ссуднаго капитала отпущено въ распоряженіе уѣздной управы 600 р. Въ этотъ же столъ управой передано все дѣлопроизводство по взысканію ссудъ, выданныхъ изъ другихъ капиталовъ губернскаго земства.

Книги и бланки, необходимыя для страхового дѣла и отраслей съ нимъ связанныхъ, высылаются губернской управой за счетъ страхового капитала. Но такъ какъ живое и сложное страховое дѣло трудно укладывается въ выработанныя заранѣе рамки, то нерѣдко возникаетъ необходимость имѣть сверхъ высылаемыхъ еще дополнительныя бланки по веденію той или другой отрасли, почему уѣздной управѣ и приходится печатать ихъ за неимѣніемъ особаго кредита отъ губернскаго земства на средства уѣзднаго земства. Губернская же управа обращенную къ ней просьбу о напечатаніи осо-

быхъ для Котельническаго уѣзда бланковъ не удовлетворила. Кромѣ того, нерѣдко встрѣчается еще необходимость въ печатаніи въ большемъ количествѣ объявленій для распространенія среди населенія тѣхъ или другихъ свѣдѣній по пожарно-страховымъ вопросамъ (о продажѣ черепицы, о выдачѣ ссудъ и т. д.). Дѣло въ томъ, что распубликованіе такихъ свѣдѣній путемъ циркуляровъ чрезъ волостныя правленія не достигаетъ желательной цѣли возможно широкаго распространенія ихъ среди крестьянъ. Печатныя же объявленія, разсылаемыя по деревнямъ чрезъ сельскихъ старостъ, имѣютъ громадное преимущество, въ особенности при массѣ отдѣльныхъ мелкихъ поселковъ въ уѣздѣ.

Вслѣдствіе всего этого уѣздная управа полагала бы ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи изъ страхового капитала на Котельническій уѣздъ особаго кредита въ 75 руб. на печатаніе бланокъ и объявленій въ экстренныхъ случаяхъ.

Ближайшими помощниками уѣздной управы по веденію ею страхового дѣла являются два участковыхъ страховыхъ агента, съ дѣятельностью которыхъ собраніе имѣетъ познакомиться изъ ихъ отчетовъ, представляемыхъ при особомъ докладѣ.

Въ заключеніе уѣздная управа считаетъ нужнымъ ознакомить съ результатами ходатайствъ, возбужденныхъ собраніемъ прошлогодной сессіи предъ губернскимъ земствомъ по вопросамъ, касающимся страхового дѣла.

1) По вопросу о скорѣйшемъ обслѣдованіи губерніи въ пожарно-страховомъ отношеніи и разработкѣ статистическаго матеріала, губернское собраніе признало цѣлесообразнымъ производство разработки страхово-пожарныхъ матеріаловъ пока по двумъ наиболѣе сгораемымъ уѣздамъ — Елабужскому и Малмыжскому и асигновало на это необходимыя средства.

2) Ходатайство объ устройствѣ вблизи г. Котельнича черепичнаго завода оставлено открытымъ впредь до полученія результатовъ предположеннаго ознакомленія съ производствомъ черепицы въ другихъ губерніяхъ.

и 3) Ходатайство объ увеличеніи кредита на выдачу пособій для устройства водохранилищъ до 2000 руб., а минимальнаго раз-

мѣра пособій—до 200 рублей и о приглашеніи на лѣтніе мѣсяцы опытныхъ десятниковъ для руководства и надзора за работами по устройству водохранилищъ губернскимъ собраніемъ удовлетворено полностью.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь просить:

1) Утвердить произведенный управой въ 1904 году расходъ изъ обязательнаго страхового капитала въ суммѣ 18.703 р. 71 к., изъ ссуднаго 4365 р. и изъ добровольнаго 467 р. 47 к.

и 2) Уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи кредитовъ на 1906 г. по страховому дѣлу въ прежнихъ размѣрахъ и въ 75 руб. на печатаніе бланокъ и объявленій.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Сѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ выданныхъ въ Котельническомъ уѣздѣ изъ страхового капитала ссудъ и о суммѣ поступленій въ возвратъ ихъ

съ 1894 года по 1-го іюля 1905 года.

№	Выдано ссудъ	Въ 1894/6 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.	Въ 1897 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.	Въ 1898 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.
1	На кирпичное производство	29	2737	—	2737	—	14	1891	—	1891	—	18	1235	—	1235	—
2	На каменные дома	2	160	—	160	—	1	100	—	100	—	1	100	—	100	—
3	На саманные дома	1	30	—	30	—	—	—	—	—	—	9	314	—	314	—
4	На замѣну соломенныхъ крышъ деревянными	—	—	—	—	—	1	25	—	25	—	1	49	—	49	—
5	На зерносушилки	1	49	—	49	—	1	50	—	50	—	—	—	—	—	—
6	На желѣзныя крыши	—	—	—	—	—	1	100	—	100	—	3	300	—	300	—
7	На возстановленіе сгорѣвшихъ строеній	—	—	—	—	—	18	735	—	711	—	32	1474	—	1383	—
8	На переносъ строеній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	На возстановленіе пожарныхъ обозовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	40	—	40	—

№	Выдано ссудъ	Въ 1899 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.	Въ 1900 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.
1	На кирпичное производство	17	1633	—	1633	—	19	1382	—	1322	—
2	На каменные дома	2	200	—	200	—	1	100	—	100	—
3	На саманные дома	7	325	—	325	—	7	363	—	264	—
4	На замѣну соломенныхъ крышъ деревянными	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	На зерносушилки	—	—	—	—	—	1	50	—	50	—
6	На желѣзныя крыши	1	100	—	100	—	4	400	—	288	—
7	На возстановленіе сгорѣвшихъ строеній	29	1225	—	1009	—	9	325	—	186	—
8	На переносъ строеній	29	935	—	816	38	8	270	—	235	—
9	На возстановленіе пожарныхъ обозовъ	2	70	—	70	—	5	104	50	103	50

№	Выдано ссудъ	Въ 1901 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.	Въ 1902 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.	Въ 1903 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.
1	На кирпичное производство	17	1615	—	1590	—	25	2145	—	1903	—	19	1610	—	1037	—
2	На каменные дома	1	100	—	80	—	1	100	—	60	—	5	500	—	185	—
3	На саманные дома	8	410	—	257	—	10	515	—	161	—	8	525	—	188	—
4	На замѣну соломенныхъ крышъ деревянными	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	На зерносушилки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	На желѣзныя крыши	—	—	—	—	—	1	100	—	65	—	2	130	—	60	30
7	На возстановленіе сгорѣвшихъ строеній	58	2405	—	1085	—	19	810	—	369	—	30	1260	—	221	—
8	На переносъ строеній	13	485	—	321	—	12	385	—	196	—	51	1910	—	501	—
9	На возстановленіе пожарныхъ обозовъ	—	—	—	—	—	1	12	—	12	—	—	—	—	—	—

№	Выдано ссудъ	Въ 1904 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.	Въ 1905 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.	ИТОГО Число ссудъ	На сумму. Рубли.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Рубли.	К.
1	На кирпичное производство	24	1890	—	547	—	17	1145	—	—	—	199	17283	—	13895	—
2	На каменные дома	4	270	—	65	—	3	275	—	—	—	21	1905	—	1050	—
3	На саманные дома	—	—	—	—	—	1	50	—	—	—	51	2532	—	1539	—
4	На замѣну соломенныхъ крышъ деревянными	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	74	—	74	—
5	На зерносушилки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	149	—	149	—
6	На желѣзныя крыши	—	—	—	—	—	2	200	—	—	—	14	1330	—	913	30
7	На возстановленіе сгорѣвшихъ строеній	8	400	—	30	—	15	615	—	—	—	218	9249	—	4994	—
8	На переносъ строеній	36	1570	—	287	—	41	1540	—	—	—	190	7095	—	2356	38
9	На возстановленіе пожарныхъ обозовъ	2	65	—	25	—	—	—	—	—	—	11	291	50	250	50

№	Выдано ссудъ	Въ 1894/6 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.	Въ 1897 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.	Въ 1898 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.	Въ 1899 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.	Въ 1900 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.
10	На кирпичное производство церковно-приходскимъ попечительствамъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	450	—	450	—	—	—	—	—	—
11	На улучшенныя печи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	—	25	—	1	25	—	20	—
12	На глиносоломенныя и черепичныя крыши.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	На устройство общественныхъ запрудъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего . .	33	2976	—	2976	—	36	2901	—	2877	—	65	3512	—	3421	—	90	4963	—	4628	38	55	3019	50	2568	50

№	Выдано ссудъ	Въ 1901 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.	Въ 1902 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.	Въ 1903 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.	Въ 1904 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.	Въ 1905 г. Число ссудъ	На сумму Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Руб.	К.	ИТОГО Число ссудъ	На сумму. Рубли.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1905 г. Рубли.	К.
10	На кирпичное производство церковно-приходскимъ попечительствамъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	450	—	450	—
11	На улучшенныя печи	—	—	—	—	—	1	45	—	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	95	—	72	—
12	На глиносоломенныя и черепичныя крыши.	1	35	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	—	10	—	2	100	—	—	—	4	185	—	45	—
13	На устройство общественныхъ запрудъ .	—	—	—	—	—	4	403	—	260	—	1	65	—	65	—	2	120	—	20	—	1	36	—	—	—	8	624	—	345	—
	Всего . .	98	5050	—	3368	—	74	4515	—	3053	—	116	6000	—	2257	30	77	4365	—	984	—	82	3961	—	—	—	726	41262	50	26133	18

15129 р. 32 к.

Съ подлинною вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

За секретаря *Ө. Ивановъ.*

Свѣрялъ: дѣлопроизводитель N

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе собранія отчеты г.г. страховыхъ агентовъ по Котельническому уѣзду о дѣятельности ихъ въ области пожарно-страхового дѣла, уѣздная земская управа считаетъ нужнымъ высказать свои замѣчанія по вопросамъ, возбуждаемымъ г.г. агентами въ этихъ отчетахъ.

1) По вопросу о непригодности для населенія Котельническаго уѣзда 3-го § проекта обязательныхъ постановленій по строительной части уѣздная управа не можетъ не согласиться съ мнѣніями г.г. агентовъ и требованія этого § признаетъ совершенно излишними, безъ нужды обременяющими населеніе и ведущими къ коренной ломкѣ деревни. Поэтому управа полагаетъ вновь ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о включеніи въ этотъ 3-й §, хотя бы какъ исключеніе для Котельническаго уѣзда, принятаго прошлогоднимъ очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ дополненія и редактировать § такъ: „Длина кварталовъ устанавливается сообразно съ мѣстными условіями, но въ селеніяхъ, имѣющихъ одворицы въ 15 и менѣе саженъ шириною, длина застроенныхъ кварталовъ не можетъ быть болѣе 100 саженъ, а длина вновь отводимыхъ — болѣе 60 саж., при чемъ между кварталами должны быть проулки не менѣе 6 саж. шириною“.

Въ подтвержденіе указаній г.г. агентовъ на то, что одворицы въ уѣздѣ очень широкія, уѣздная управа считаетъ нужнымъ привести слѣдующія данныя: а) по утвержденнымъ планамъ на 1953 селенія уѣзда одворицы показаны слѣдующей ширины.

Ширина одворицъ.	Число селеній.	Число въ нихъ дворовъ.	% къ общему числу.
10 саженъ.	1	22	0,08
12 „	8	199	0,74
13 „	6	167	0,62
14 „	10	182	0,67
15 „	50	865	3,19
16—19 „	169	2801	10,33
20—24 „	847	12.467	45,99
25—29 „	745	9229	34,05
30 и болѣе.	117	1174	4,33
Итого . .	1953	27.106	100

б) По принятому порядку при составленіи страховыхъ списковъ отмѣчается длина разрывовъ между дворами; при чемъ разрывы считаются у каждаго двора справа и слѣва, т. е. одинъ разрывъ приходится на два двора. По перечневому извлеченію изъ страховыхъ списковъ по обязательному страхованію въ Котельническомъ уѣздѣ значится, что на 6499 одворицахъ строенія не имѣютъ узаконеннаго 6-ти саженнаго во всю длину одворицы разрыва. Слѣдовательно, въ дѣйствительности 6-саженнаго прогала не имѣютъ только 3249 дворовъ и въ самомъ худшемъ случаѣ нѣсколько болѣе, изъ 43.845 дворовъ.

2) Къ заключенію г.г. страховыхъ агентовъ о необходимости возстановленія селенныхъ пожарныхъ старостъ, уничтоженныхъ въ 1900 году, въ прямую обязанность которыхъ входило бы прежде всего наблюденіе за сохранностью и исправностью какъ пожарныхъ машинъ, такъ и прочихъ огнегасительныхъ снарядовъ въ селенныхъ пожарныхъ обозахъ, уѣздная управа вполнѣ присоединяется и полагаетъ возбудить объ этомъ ходатайство предъ губернскимъ земствомъ.

3) Уѣздная управа считаетъ также нужнымъ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ, согласно заключенія агента 2 участка, объ установленіи въ цѣляхъ развитія въ уѣздѣ строительства зданій изъ обожженнаго кирпича, премированія этихъ построекъ, путемъ выдачи изъ страхового капитала пособій на устройство ихъ.

и 4) Ходатайство г.г. агентовъ о необходимости и на будущій годъ имѣть для наблюденія и руководства устройства водохранилищъ особыхъ десятниковъ и объ увеличеніи на содержаніе ихъ отпускаемаго кредита до 300 р. управа также считаетъ заслуживающимъ уваженія и поддержки со стороны уѣзднаго собранія.

По вышеизложеннымъ вопросамъ уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное собраніе дать свое заключеніе.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ОТЧЕТЪ

страхового агента Вятскаго губернскаго земства по 1-му участку Котельническаго уѣзда за 1904—5 годъ.

I. Обязательное страхованіе.

а) Окладное.

Въ области обязательнаго страхованія въ окладныхъ нормахъ въ отчетномъ году никакихъ измѣненій не послѣдовало и оно велось тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ предшествовавшемъ году. Страховые списки дѣйствовали составленные въ 1903 году; въ нихъ лишь были произведены обычныя исправленія о послѣдовавшихъ измѣненіяхъ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ волостными правленіями. Эти исправленія въ итогахъ по участку дали слѣдующія измѣненія:

Застраховано				Оцѣночная ихъ сумма.		Страховая сумма.		Сумма годового оклада платежей.	
Дворовъ.		Строеній.							
Къ 1904 г.	Къ 1905 г.	Къ 1904 г.	Къ 1905 г.	Къ 1904 г.	Къ 1905 г.	Къ 1904 г.	Къ 1905 г.	Къ 1904 г.	Къ 1905 г.
20555	20684	180012	180602	2.299.919	2.316.988	1.043.131	1.049.696	10473 р 66 к.	10529 р. 36 к.
+ 129		+ 590		+ 17069		+ 6565		+ 55 р. 70 к.	

Страховые списки въ отношенiи правильности ихъ составленiя своевременно были провѣрены съ натурой по 3—5 селенiямъ въ каждой волости. Дальнѣйшей же провѣрки ихъ въ текущемъ году не производилось, за исключенiемъ нѣсколькихъ единичныхъ случаевъ, когда по особымъ ходатайствамъ пришлось провѣрить отдѣльные дворы съ цѣлью повышенiя оцѣнки ихъ, для увеличенiя страховой суммы по сверхъ-окладному страхованiю.

Окладъ страховыхъ платежей за 1904 годъ поступилъ полностью; за текущiй же 1905 годъ изъ 10529 руб. 36 коп., начисленныхъ къ поступленiю, на 1-е сентября осталось неполученными только по Киселевской волости 124 р. 82 коп. и по Спасопреображенской—2 р. 22 коп., а всего 127 р. 04 коп. Безусловно, эти деньги будутъ внесены до конца года и въ недоимку ничего не будетъ зачислено. Недоимки прежнихъ лѣтъ за населенiемъ участка не состоитъ.

б) Сверхъ-окладное страхованiе.

Сверхъ-окладное страхованiе, функцiонирующее въ губернiи только 2-й годъ, среди населенiя участка прививается очень слабо. Въ 1904 г. по участку было принято на страхъ только 47 дворовъ на сумму риска 17059 руб., въ теченiе же 8-ми мѣсяцевъ настоящаго года принято лишь 33 двора на сумму 13484 рубля.

Эти данныя еще лишнiй разъ указываютъ на то, что новый законъ о взаимномъ страхованiи повлекъ за собою уменьшенiе страхованiй сверхъ нормы и особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ малосгораемыхъ. При старомъ порядкѣ, практиковавшемся въ губернiи болѣе 30 лѣтъ, крестьяне разъ въ 3—5 лѣтъ и безъ излишнихъ церемонiй заявляли при перестраховкѣ о своемъ желанiи страховать сверхъ нормы. Теперь же, при желанiи болѣе обезпечить себя на случай пожара, нужны ежегодно особыя хлопоты и плюсъ взносъ впредъ страховыхъ платежей. Эти особыя хлопоты и надежда на русское „авось" и даютъ въ результатѣ почти полное отсутствiе повышенныхъ сверхъ оклада страхованiй. Возвратъ къ старому порядку страхованiя поэтому безусловно желателенъ и во что бы то ни стало необходимо ходатайствовать объ этомъ предъ правительствомъ.

в) Пожары.

Въ пожарномъ отношеніи настоящій годъ, какъ и многіе предшествовавшіе, нужно признать благополучнымъ. Всѣхъ пожаровъ въ 1-мъ страховомъ участкѣ уѣзда было 300, которыми уничтожено въ 302 дворахъ 444 строенія, оцѣненныхъ по спискамъ въ 4239 руб.; страхового вознагражденія за нихъ выдано 2486 р. 50 коп. Но изъ этого числа пожаровъ только въ 27 случаяхъ съ убыткомъ въ 1057 руб. 50 коп. были уничтожены дворовыя строенія; въ остальныхъ же—сгорѣли отдѣльныя строенія: бани, овины, кузницы и т. п.

На мѣстахъ за отчетный годъ мною были провѣрены документы о 22 пожарахъ съ 24 сгорѣвшими и 1 поломаннымъ дворами. Назначенное волостными правленіями страховое вознагражденіе въ суммѣ 1012 руб. при повѣркѣ было въ 2-хъ случаяхъ увеличено на 5 руб. 50 коп., а именно: въ одномъ случаѣ назначено 2 руб. 50 коп. за сгорѣвшій незастрахованный амбаръ и въ другомъ не сдѣланъ назначенный правленіемъ вычетъ въ 3 руб. за головни. Документы о пожарахъ составлялись правленіями внимательно, безъ ошибокъ и единственно лишь встрѣчалось въ нихъ неточное показаніе причины пожара. При провѣркѣ документовъ о пожарахъ мною было выдано страхового вознагражденія 452 руб., остальное же высылалось погорѣльцамъ управой чрезъ волостныя правленія.

II. Добровольное страхованіе.

Замѣтнаго измѣненія въ числѣ добровольныхъ страхованій въ отчетномъ году не послѣдовало. Нельзя надѣяться на развитіе его и въ будущемъ, въ особенности въ селеніяхъ, гдѣ большая часть имуществъ не крестьянъ уже состоитъ на страхѣ; среди же крестьянъ, въ виду малой горимости, не замѣчается стремленія переходить въ добровольное страхованіе. Что касается развитія добровольнаго страхованія въ городѣ, то, въ виду особенно неблагопріятныхъ въ пожарномъ отношеніи условій (сильная скученность построекъ, отсутствіе воды и т. д.), пріемъ страхованій долженъ быть произ-

водимъ съ большой осторожностью во избѣжаніе могущихъ быть значительныхъ убытковъ.

Свѣдѣнія о числѣ заключенныхъ вновь и возобновленныхъ страхованій по участку приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Заключено вновь					Возобновлено старыхъ				
	Число страхованій.	На сумму.		Сумма премій.		Число страхованій.	На сумму.		Сумма премій.	
		По оцѣнкѣ.	Страховую.	Руб.	К.		По оцѣнкѣ.	Страховую.	Руб.	К.
Агентомъ 1 участка:										
въ городѣ . .	2	5600	5200	37	25	11	42235	34405	309	15
въ уѣздѣ . .	5	13940	11815	94	28	15	66819	39623	379	73
Волостными правленіями .	9	5072	3309	45	92	45	89020	60973	430	38
Итого . .	16	24612	20324	177	45	71	198074	135001	1119	26
	87	222686	155325	1296	71					

Всѣ 9 новыхъ страхованій, заключенныхъ за отчетное время волостными правленіями, мною были провѣрены на мѣстахъ. Неправильностей при этомъ не замѣчено.

Страхованій движимыхъ имуществъ за отчетное время заключено не было. Пожаровъ въ добровольно-застрахованныхъ строеніяхъ также не было.

III. Противопожарныя мѣропріятія.

а) Наблюденіе за правильностію построекъ.

Правильность вновь возводимыхъ построекъ мною провѣрялась попутно при разъѣздахъ по участку, при чемъ только въ одномъ случаѣ (въ дер. Мулинской, Круглыжской волости) былъ составленъ актъ о неправильной постройкѣ. Судомъ по этому акту неправильныя постройки присуждены къ сносу. Мотивомъ привлеченія къ судебной отвѣтственности въ данномъ случаѣ было явное нежеланіе домохозяина руководствоваться при постройкѣ планомъ на селеніе.

Въ громадномъ большинствѣ случаевъ постройки въ селеніяхъ участка возводятся съ соблюденіемъ требованія о разрывахъ. Это выводъ изъ моихъ 14-тилѣтнихъ наблюденій въ уѣздѣ. На это оказываетъ вліяніе отчасти сознаніе опасности при пожарахъ отъ скученныхъ построекъ. Но главнымъ образомъ на это вліяетъ значительная ширина одворичныхъ мѣстъ. Преимущественно преобладаютъ одворицы въ 20 и болѣе саженъ и, какъ исключеніе, только — 15-18 саженъ. Естественно, что на такихъ широкихъ одворицахъ можно устроиться съ удобствомъ и соблюдая требованіе о разрывахъ. Только въ тѣхъ случаяхъ, когда при семейныхъ раздѣлахъ раздѣлившіеся члены остаются на одной одворицѣ, требованіе о разрывахъ соблюдается плохо. Но и тогда, если раздѣлившіеся устраиваются какъ бы однимъ дворомъ или гнѣздомъ безъ разрыва между своими строеніями, то до сосѣднихъ дворовъ прогалы большею частію оставляются законченной ширины. Нарушенія требованій о постройкахъ встрѣчаются какъ въ селеніяхъ распланированныхъ, такъ и въ нераспланированныхъ, и я не вижу какихъ-либо

преимуществъ первыхъ предъ послѣдними. Скорѣе наоборотъ: въ распланированныхъ селеніяхъ расположеніе новыхъ построекъ затрудняется тѣми рамками, какими является планъ, разъ на всегда точно опредѣляющій мѣста для построекъ. Требованіе о прогалахъ много легче соблюсти безъ плана, такъ какъ тогда вполнѣ допустимы взаимныя уступки частей одворицъ и т. п., что при планѣ уже составляетъ нарушеніе его.

Сказанное по отношенію къ мелкимъ селеніямъ, какія именно въ 1-мъ страховомъ участкѣ уѣзда, дѣлаетъ планы на селенія не только излишними, но, напротивъ, обременительными и безъ нужды стѣсняющими свободу населенія при постройкахъ.

По статистическимъ даннымъ, собраннымъ г. Селивановскимъ, стоимость плана въ среднемъ выведена въ $19^1/_2$ руб., а каждаго распланированнаго двора — въ 89 коп. Но это только расходъ изъ страхового капитала, а въ дѣйствительности онъ во много-много разъ больше. Къ этимъ даннымъ нужно присоединить расходы уѣздныхъ земствъ въ видѣ разныхъ дополнительныхъ вознагражденій землемѣровъ, расходовъ на разъѣзды, на инструменты и т. п. Но и съ такимъ увеличеніемъ упомянутый расходъ на планы является ничтожнымъ въ сравненіи съ убытками со стороны населенія. Оно прежде всего на планы несетъ расходъ въ видѣ рабочихъ дней, потраченныхъ при самомъ планированіи землемѣромъ, который сплошь и рядомъ выѣзжаетъ для этого въ селеніе по нѣсколько разъ и собираетъ каждый разъ сходы. Затѣмъ слѣдуетъ предъявленіе плана земскимъ начальникомъ, для чего также иногда сходы собираются не по одному разу. Если принять въ среднемъ, что на каждый распланированный дворъ такихъ потраченныхъ дней падетъ по 2, и главнымъ образомъ въ лѣтнюю рабочую пору, стоимость каждаго распланированнаго двора еще увеличится по крайней мѣрѣ на 1 рубль. Это увеличеніе во всякомъ случаѣ только минимальное. Но, затѣмъ, самую громадную стоимость составляетъ приведеніе плана въ исполненіе. Этотъ расходъ со стороны населенія на переносъ изгородей, переломку иногда 50 и даже до 100% всѣхъ существующихъ строеній, на устройство новыхъ колодцевъ, на приведеніе въ удобный видъ мѣстъ подъ постройки и т. д. и т. д. усчитать крайне

трудно; но онъ во много разъ превышаетъ перечисленные выше. Такимъ образомъ исчисленный по статистическимъ даннымъ расходъ на планы это только какая-нибудь 30 – 50-я часть дѣйствительнаго. И все это дѣлается во благо какихъ-то призрачныхъ цѣлей, такъ какъ недостатки плановъ и прочія, кромѣ указанныхъ мною, неудобства ясно были выяснены на послѣднемъ совѣщаніи страховыхъ агентовъ и землемѣровъ.

Поэтому я еще разъ высказываюсь за прекращеніе дальнѣйшаго распланированія селеній, считая затраты на это дѣло непроизводительными.

Но, прекращая распланированіе, необходимо дать населенію свободу для отмѣны существующихъ плановъ, и кромѣ того выработать такія обязательныя постановленія о постройкахъ, которыя безъ излишнихъ стѣсненій давали бы возможность устраиваться жителямъ деревни съ соблюденіемъ необходимыхъ требованій въ отношеніи разстояній между дворами и между отдѣльными строеніями.

По поводу послѣдняго я считаю нужнымъ высказать нѣсколько словъ. При той громадной территоріи, какую занимаетъ Вятская губернія, условія въ различныхъ частяхъ ея очень разнятся между собою. Рѣзко отличаются между собою югъ и сѣверъ губерніи. Въ первой — населенные пункты рѣдки, но зато сравнительно съ большимъ числомъ дворовъ и при этомъ сплошь и рядомъ наблюдается малоземелье. Наоборотъ, на сѣверѣ населеніе осѣло въ мелкихъ поселкахъ, разбросанныхъ очень часто; малоземелье же здѣсь встрѣчается только въ исключительныхъ, очень рѣдкихъ случаяхъ. Поэтому крайне трудно, если даже совсѣмъ не невозможно, составить такія постановленія о постройкахъ, которыя были бы одинаково удобопримѣнимы въ предѣлахъ всей губерніи при столь различныхъ условіяхъ. Какъ примѣръ, укажу на 3 § проекта обязательныхъ постановленій по строительной части, уже утвержденнаго губернскимъ собраніемъ. Требованіе этого § можетъ быть желательно, даже необходимо въ южныхъ уѣздахъ, въ громадныхъ селеніяхъ съ узкими одворицами, но въ Котельническомъ уѣздѣ, гдѣ, какъ я уже сказалъ, одворицы почти сплошь въ 20 и болѣе

саженъ шириною, такое правило ничѣмъ не вызывается, излишне обременяетъ населеніе и безусловно не будетъ жизненно. Мотивы сему были приведены въ докладѣ уѣздной управы минувшему очередному уѣздному земскому собранію и повторять ихъ я считаю излишнимъ.

б) Пожарные обозы и машины.

Въ состояніи селенныхъ пожарныхъ обозовъ за отчетный годъ замѣтныхъ улучшеній не произошло и они попрежнему оставляютъ желать много лучшаго, особенно въ отношеніи улучшенія качества входящихъ въ составъ ихъ отдѣльныхъ снарядовъ. О причинахъ сего я неоднократно уже упоминалъ въ своихъ предыдущихъ отчетахъ, почему вновь останавливаться на этомъ не буду. Провѣрка обозовъ производилась мною при разъѣздахъ въ наиболѣе крупныхъ селеніяхъ. О приведеніи особенно неисправныхъ обозовъ въ лучшій видъ, кромѣ личныхъ настояній, я вынужденъ былъ обращаться за содѣйствіемъ къ мѣстной полицейской власти и волостному начальству (5 разъ). Благодаря сему въ нѣкоторыхъ селеніяхъ обозы отчасти улучшились.

Число пожарныхъ машинъ, находящихся въ селеніяхъ участка, за отчетный годъ увеличилось на 10 и въ настоящее время равно 224. Всѣ болѣе или менѣе крупныя по числу дворовъ селенія снабжены машинами, при чемъ старыя машины съ ящикомъ въ наиболѣе крупныхъ селеніяхъ постепенно замѣняются новыми на дрогахъ. Эти послѣднія, будучи много лучше старыхъ, породили въ крестьянахъ какъ бы ненависть къ старымъ. Всюду желаютъ получить новую машину; отъ старыхъ же прямо отказываются, что и было, напримѣръ, въ дер. Синцовской и Ропжинской, Синцовской волости.

Всѣ пожарныя машины въ участкѣ въ теченіе минувшихъ весны и лѣта были осмотрѣны или постояннымъ мастеромъ г. Пинаевымъ, или временно приглашеннымъ на лѣтніе мѣсяцы, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ даже по нѣсколько разъ. При осмотрахъ въ случаѣ нужды производился мелкій ремонтъ, какъ то: окраска, за-

мѣна или перевязка рукавовъ и т. п. Какъ и въ предыдущіе годы, попутно при этомъ отмѣчались машины, требующія капитальнаго ремонта съ замѣной частей ихъ. Исправленіе такихъ машинъ производилось въ зимнее время, для чего онѣ по требованіямъ уѣздной управы доставлялись въ городъ. Минувшей зимой такихъ машинъ г. Пинаевымъ было исправлено 36 штукъ. Въ виду затруднительности сборки машинъ одному лицу, по просьбѣ г. Пинаева, на 2 зимнихъ мѣсяца въ помощь ему былъ нанятъ рабочій съ платою по 12 руб. въ мѣсяцъ.

Съ своей стороны я позволю себѣ засвидѣтельствовать дѣятельность г. Пинаева съ отличной стороны и, по примѣру предыдущаго года, полагалъ бы выдать ему 25 руб. за пользованіе для ремонта машинъ его мастерской.

Говоря о пожарныхъ обозахъ и машинахъ, не могу не остановиться на нижеслѣдующемъ. Какъ тѣ, такъ и другія въ селеніяхъ находятся почти безъ всякаго призора. Съ момента уничтоженія селенныхъ пожарныхъ старостъ въ деревнѣ не стало лицъ, которыя считали бы своею прямой обязанностью наблюдать за сохранностью и исправностью обозовъ и машинъ. Благодаря этому бочки и ушаты безъ воды разсыхаются, дроги оказываются безъ тяжей и оглобель, машины въ грязи и съ водой въ коробахъ и рукавахъ и т. п. И лишь когда инструменты бываютъ нужны, тогда и оказывается, что они никуда непригодны.

Кромѣ того, приходится наблюдать нерѣдкіе случаи кражъ отъ машинъ ливеровъ, рукавовъ и другихъ мелкихъ частей, или умышленной порчи ихъ. Да иначе и быть не должно, такъ какъ при настоящемъ положеніи машина дается цѣлому селенію, отдѣльнаго же лица, наблюдающаго за ней, хотя бы подъ страхомъ отвѣтственности, какъ я уже сказалъ, нѣтъ. Но хуже еще то, что случаи порчи или потери частей машинъ очень долго остаются неизвѣстными управѣ; никому нѣтъ дѣла, что машина не можетъ работать, никто не хочетъ извѣстить управу объ исправленіи ея. И машина, будучи непригодна для тушенія, стоитъ въ пожарномъ сараѣ, до пріѣзда мастера, въ видѣ украшенія. Такъ, въ дер. Кленовое Раменье, Киселевской волости, осенью прошлаго года былъ

покраденъ ливеръ съ гайкой отъ рукава и до пріѣзда въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года мастера никто не позаботился даже сообщить объ этомъ управѣ. Ливеръ, конечно, остался неразсысканнымъ. Спрашивается, кто же виноватъ въ утратѣ? Кто виноватъ, что машина (изъ новыхъ) въ теченіе 8-ми мѣсяцевъ, въ случаѣ нужды, не могла быть употреблена для тушенія?

Все сказанное наводитъ на мысль о необходимости вновь ввести въ земскія обязательныя постановленія требованія имѣть въ селеніяхъ особыхъ пожарныхъ старостъ или попечителей, на обязанности которыхъ и лежало бы между прочимъ наблюденіе за сохранностью огнегасительныхъ снарядовъ и машинъ въ селеніяхъ. Такіе старосты или попечители, насколько мнѣ помнится, существуютъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и они, конечно, будутъ не безполезны и въ другихъ отношеніяхъ. Въ крайности, если возстановить пожарныхъ старостъ по тѣмъ или инымъ соображеніямъ будетъ нельзя, необходимо возложить надзоръ за машинами хотя бы на деревенскихъ десятниковъ, которые существуютъ и въ настоящее время въ каждомъ селеніи.

в) Ссуды и пособія.

За отчетный годъ мною было обслѣдовано 97 ходатайствъ о ссудахъ и пособіяхъ на противопожарныя мѣропріятія. По категоріямъ испрашиваемыхъ ссудъ и пособій обслѣдованныя ходатайства распредѣляются такъ:

	Ссуды.		Пособія.	
	Удовлетворено.	Отказано.	Удовлетворено.	Отказано.
На кирпичедѣланіе . . .	8	1	—	—
— каменные дома . . .	1	—	—	—
— желѣзныя крыши . .	1	—	—	—

На черепичныя крыши . .	2	1	—	—
— глиносоломенныя крыши .	—	—	7	1
— зерносушилки . . .	1	—	—	—
— переносъ строеній на новыя одворицы	6	4	10	11
— запруды, колодцы и проч.	3	—	18	9
— погорѣльцамъ . . .	5	—	—	—
— саманныя постройки . .	1	—	2	4
— улучшенныя печи . .	—	—	1	—
Итого . .	28	6	38	25

Неурожаи послѣднихъ лѣтъ и призывъ запасныхъ нижнихъ чиновъ и нынѣ отразился на числѣ ходатайствъ о ссудахъ и пособіяхъ, уменьшивъ ихъ даже противъ прошлаго года (на 24). По тѣмъ же причинамъ и поступленія въ возвратъ прежде полученныхъ ссудъ идутъ тихо. Въ началѣ минувшей зимы для побужденія къ уплатѣ долговъ пришлось объѣхать всѣхъ заемщиковъ. При этомъ были произведены обслѣдованія о матеріальномъ положеніи наиболѣе неисправныхъ и отмѣчены тѣ изъ нихъ, къ которымъ необходимо предъявить судебные иски о возвратѣ ссудъ. Такихъ исковъ за отчетное время предъявлено у уѣзднаго члена окружнаго суда 16 на сумму 365 руб. 51 коп., но ни одинъ изъ нихъ еще не разобранъ. Въ настоящее время всѣмъ заемщикамъ разсылаются отъ уѣздной управы именныя извѣщенія объ уплатѣ долговъ съ указаніемъ размѣра ихъ.

Попутно съ обслѣдованіемъ ссудъ изъ страхового капитала по

порученію уѣздной управы было произведено обслѣдованіе путемъ личныхъ бесѣдъ съ заемщиками и по ссудамъ изъ другихъ капиталовъ губернскаго земства (на покупку лошадей, на кустарные промыслы и т. д.), а также намѣчены тѣ изъ нихъ (должниковъ), къ которымъ необходимо предъявить судебные иски.

При обслѣдованіи ссудъ и въ прочее время было получено въ возвратъ ихъ 1055 руб. 84 коп. *), которые своевременно сданы въ казначейство.

г) Объ огнестойкихъ зданіяхъ и крышахъ.

Отсутствіе соломы и вообще какъ послѣдствіе недородовъ и мобилизацій, отчасти же нѣкоторыя неудачныя постройки, все это повліяло на пріостановку въ послѣдніе два года строительства изъ самана. Лѣтомъ текущаго года былъ выстроенъ только одинъ домъ изъ самана въ дер. Федюнинской, Киселевской волости. Съ своей стороны я былъ доволенъ такой пріостановкой, считая нужнымъ выждать результатовъ предположеннаго обслѣдованія существующихъ глиносоломенныхъ построекъ. Необходимо выяснить, отчего произошли неудачныя постройки изъ самана и тогда или совсѣмъ отказаться отъ дальнѣйшаго распространенія ихъ, или же, наоборотъ, пропагандировать ихъ болѣе усиленно. Не могу умолчать, что изъ возведенныхъ въ Котельническомъ уѣздѣ за 9 лѣтъ саманныхъ построекъ нѣкоторыя плохи и особенно въ Шубенской волости. Я лично неудачу въ этой волости приписываю работавшему тамъ мастеру Осипову, который, какъ оказалось, плохо наблюдалъ за возведеніемъ ихъ и былъ сравнительно малоопытенъ и слишкомъ самонадѣянъ. Но въ то же время, мнѣ кажется, что тутъ не безъ вліянія и со стороны климатическихъ условій. На стѣнахъ саманныхъ построекъ въ Шубенской волости оказались сквозныя трещины, на образованіе которыхъ, по моему, повліяли морозы и сырость. Но это, повторяю, только мое предположеніе. Практическій

*) Эта сумма менѣе дѣйствительной, такъ какъ въ нее не включено поступленій по старой квитанціонной книжкѣ, отосланной въ губернскую управу.

же выводъ изъ этого, это—необходимость при возведеніи саманныхъ стѣнъ обязательно укладывать въ нихъ связи изъ желѣза, что уже и практикуется въ послѣднее время.

Саманнымъ мастеромъ состоялъ кр. Григорій Косолаповъ, обучавшійся въ поселкѣ Пороховщикова подъ Москвою и при кладкѣ зданій для печной мастерской въ Вяткѣ. Кромѣ устройства одного саманнаго дома, Косолаповымъ въ обоихъ страховыхъ участкахъ были оштукатурены окна и двери въ 5 саманныхъ домахъ, исправленъ давшій трещины саманный домъ кр. Сѣнникова и закрыто 3 черепичныхъ крыши.

На дѣло саманнаго строительства въ Котельническомъ уѣздѣ въ будущемъ 1906 году считаю необходимымъ имѣть обычную ассигновку въ суммѣ 300 рублей.

д) Водохранилища.

Устройство водохранилищъ въ текущемъ году производилось какъ на счетъ кредита прошлаго года, такъ и на счетъ кредита въ 2000 рублей, ассигнованныхъ минувшимъ губернскимъ собраніемъ.

Списокъ селеній, въ которыхъ производились лѣтомъ сего года работы по водоснабженію, съ указаніемъ рода сооруженія и суммы выданныхъ на нихъ ссудъ и пособій, приводится ниже.

№ по порядку.	Названіе селеній.	Родъ сооруженія.	Выдано ссуды.		Выдано пособія.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	
*1	Киселевской волости, поч. Порошинскій .	Прудъ.	—	—	40	—	Пособія были выданы въ прошл. 1904 г.
*2	Той же волости, поч. Старковскій , .	Прудъ съ глухой плотиной.	—	—	40	—	

3	Соболевской волости, дер. Рѣпинская. .	Прудъ.	—	—	40	—	Пособія были выданы въ прошломъ 1904 году.
*4	Рязановской вол., д. Одинковская . .	Прудъ съ глухой плотиной.	—	—	40	—	
*5	Вагинской волости, дер. Девятериковская и поч. Ивакинскій .	Прудъ.	120	—	75	—	
*6	Киселевской вол., дер. Кокоулинская .	Прудъ.	—	—	75	—	
*7	Петровской волости, поч. Подугорный .	Прудъ.	—	—	50	—	
*8	Игумновской вол., почин. Вновь Хохолковскій	Прудъ съ глухой плотиной.	—	—	40	—	
9	Той же волости, поч. Нечунаевскій .	Тоже.	—	—	40	—	
*10	Рязановской волос., поч. Кленовицкій .	Тоже.	—	—	50	—	
*11	Киселевской вол., поч. Вновь Киселевскій	Тоже.	—	—	40	—	
*12	Игумновской вол., дер. Протасовской .	Прудъ.	70	—	124	40	
13	Той же волости, дер. Курцевской . .	Тоже.	—	—	102	90	

Кромѣ того, въ нижеслѣдующихъ селеніяхъ предположены къ устройству водныя сооруженія и на нихъ уже ассигнованы средства,

но за невозможностію достать сейчасъ лѣсныхъ матеріаловъ, къ работамъ будетъ приступлено зимой (колодцы) или весной будущаго года.

№ по порядку.	Названіе селеній.	Родъ сооруженія.	Выдано ссуды.		Выдано пособія.	
			Руб.	К.	Руб	К
1	Игумновской вол., поч. Высоковскій .	Колодецъ.	—	—	45	—
2	Той же волости, дер. Норинская . . .	Тоже.	—	—	60	—
3	Круглыжской вол., дер. Губинская . .	Прудъ.	—	—	90	—
4	Той же волости, дер. Рига	Тоже.	—	—	183	60
5	Даровской волости, дер. Степана Шмакова	Тоже.	—	—	40	—

Для наблюденія за работами по устройству водохранилищъ былъ приглашенъ десятникъ Орѣховъ, состоявшій на службѣ и въ прошломъ году. При его участіи устраивалось 10 запрудъ, отмѣченныхъ въ спискѣ знакомъ * , остальныя же строились самостоятельно жителями. Пособіе выдавалось въ большинствѣ случаевъ черезъ особыхъ довѣренныхъ всецѣло въ распоряженіе жителей, которые по своему усмотрѣнію заготовляли необходимые матеріалы и нанимали рабочихъ, и лишь только работами руководилъ десятникъ Орѣховъ. Въ двухъ же случаяхъ (№ 12 и 13) устройство запрудъ производилось на слѣдующихъ условіяхъ: со счета земства были необходимые матеріалы и плотничныя работы, а со счета до-

мохозяевъ—подвозка этихъ матеріаловъ и всѣ земляныя работы. Запруды устраивались двухъ типовъ: а) съ глухими плотинами и съ поверхностнымъ водосливомъ изъ камня, и б) мельничнаго типа съ выемными вешняками. Эти послѣднія устраивались тоже двухъ родовъ: на слани, какъ обычно строятся мельницы, и безъ слани съ забивкой подъ ряжи ручной бабой частокола изъ припазенныхъ другъ къ другу бревенъ.

Устроенныя запруды нужно признать удовлетворительными, а нѣкоторыя даже хорошими (№ 5 и 12), но въ то же время есть и неудовлетворительныя, какъ, напримѣръ, въ дер. Рѣпинской (№ 3), гдѣ жители, изъ-за желанія устроить прудъ только на полученные въ пособіе 40 руб., сильно экономили, и въ результатѣ очень плохое сооруженіе, о переустройствѣ котораго придется предъявить къ жителямъ требованіе.

Точно также въ дер. Кокоулинской (№ 6) изъ-за той же экономіи лѣсъ на ряжи употребленъ очень тонкій, почему сооруженіе не будетъ долговѣчно. Наилучшіе лѣсные матеріалы оказались тамъ, гдѣ они были со счета земства (№ 12 и 13). Тамъ довѣренные отъ жителей, не гоняясь за экономіей, употребили всѣ силы, чтобы купить лѣсъ хорошій.

Отношеніе населенія къ устройству водохранилищъ очень различно. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ охотно работаютъ и стремятся устроить возможно лучше. Въ другихъ же, наоборотъ, начавши дѣло, на работы натурой выходятъ очень неохотно, какъ будто на устройство водохранилища ихъ вызвали насильно, а не добровольно. Въ послѣднихъ случаяхъ земскій десятникъ является очень нежелательнымъ гостемъ, такъ какъ подъ его руководствомъ приходится строить какъ слѣдуетъ, употребить больше рабочихъ дней и матеріаловъ и послѣдніе болѣе лучшаго качества. А при такихъ условіяхъ, конечно, полученнаго пособія оказывается недостаточно, какъ оно и должно быть; безъ десятника же сооруженіе было бы выстроено много дешевле, не считаясь съ качествами его. Всюду желаютъ получить пособіе въ большемъ размѣрѣ, такъ, чтобы окупились всѣ работы, и предъявляютъ поэтому ходатайства, напримѣръ, о выдачѣ 200—300 руб. и даже до 500 рублей. Были слу-

чаи отказовъ отъ возбужденныхъ ходатайствъ, въ виду недостаточнаго, по ихъ мнѣнію, размѣра пособія, хотя оно и назначалось въ размѣрѣ стоимости матеріаловъ и даже больше (до 90 рублей)

На дѣло устройства водохранилищъ въ будущемъ 1906 году я считаю необходимымъ на Котельническій уѣздъ ассигновку, какъ и въ текущемъ году, въ 2000 руб. и кромѣ того особой суммы на низшій техническій надзоръ. Ассигнованныхъ въ текущемъ году на этотъ предметъ 6% слишкомъ мало. Во первыхъ, сооруженія незначительныя по цѣнности и раскиданы въ разныхъ мѣстахъ, почему обычнаго процента на надзоръ здѣсь не должно быть достаточно. Во вторыхъ, выдаваемыя пособія, съ которыхъ на надзоръ отчисляется 6%, далеко не составляютъ стоимости сооруженія и въ большинствѣ случаевъ первыя составляютъ менѣе половины послѣдней. Въ третьихъ, въ обязанность десятниковъ, помимо надзора во время работъ, включено еще и указаніе предохранительныхъ мѣръ весной во время водополья, на что нужно считать по крайней мѣрѣ мѣсяцъ службы. Въ четвертыхъ, опытнаго десятника, знающаго какъ земляныя, такъ и плотничныя работы, невозможно найти на жалованье менѣе 25 руб. въ мѣсяцъ, такъ какъ служба не постоянная въ теченіе цѣлаго года; поэтому я считаю необходимымъ ассигновку на низшій техническій надзоръ увеличить и не ставить ее въ зависимость отъ суммы, ассигнуемой на выдачу пособій, а какъ дѣлаются ассигновки на печныхъ и саманныхъ мастеровъ. Для 1-го страхового участка я считаю необходимымъ имѣть въ будущемъ году кредитъ на наемъ 2-хъ десятниковъ, каждаго на 3 мѣсяца или, считая жалованье по 25 руб. въ мѣсяцъ, 150 рублей.

IV. Наблюденіе за дѣлопроизводствомъ по страховому дѣлу.

О дѣлопроизводствѣ по страховому дѣлу въ волостныхъ правленіяхъ приходится повторить сказанное въ прошлогоднемъ отчетѣ: оно желаетъ многихъ улучшеній и главнымъ образомъ потому, что волостныя правленія прямо завалены работой, благодаря чему хорошіе работники избѣгаютъ службы. Но при всемъ томъ не могу обойти молчаніемъ несправедливаго, по моему мнѣнію, при настоящихъ условіяхъ вознагражденія волостныхъ правленій за веденіе

страхового дѣла въ зависимости отъ времени взноса оклада страховыхъ платежей. Отчисленія въ страховые платежи изъ поступающихъ отъ плательщиковъ податныхъ сборовъ въ настоящее время точно установлены закономъ. Они должны быть отчислены прежде всего. Но въ большинствѣ случаевъ къ первому частному сроку, установленному для взноса окладныхъ сборовъ, а также и для взноса страховыхъ платежей, многіе домохозяева ничего не платятъ. Слѣдовательно, и волостное правленіе волей-неволей не можетъ внести за такихъ лицъ и страховыхъ платежей. Хорошо, если отъ этихъ плательщиковъ будетъ получено что-либо къ 1-му декабря, то правленіе, хотя уменьшенное, но получитъ вознагражденіе за веденіе дѣла. Но если этого нѣтъ, то правленіе лишается вознагражденія, но въ то же время при взысканіи недобора и недоимки несетъ еще усиленный трудъ, производя по закону взысканіе путемъ описи и продажи имущества, сопряженныхъ съ значительной работой и перепиской. За большій трудъ вознагражденія не выдается, а самый меньшій, когда всѣ плательщики сдѣлали платежи къ 1-му частному сроку,—наибольшее вознагражденіе. Поэтому я считаю необходимымъ, въ видахъ справедливости, переработать условія выдачи волостнымъ правленіямъ вознагражденія за веденіе страхового дѣла и, конечно, лучше всего сдѣлать это на совѣщаніи агентовъ.

Мой личный канцелярскій трудъ выразился за отчетный годъ въ 320 №№ исходящихъ и 196 №№ входящихъ бумагъ. Кромѣ того во время, свободное отъ разъѣздовъ, я принималъ постоянное участіе въ работахъ страхового и ссуднаго столовъ уѣздной управы. При разъѣздахъ по дѣламъ службы проѣхано за годъ 3274 версты.

Агентъ 1 участка *А. Корепановъ.*

ВЯТСКОЕ ВЗАИМНОЕ ЗЕМСКОЕ СТРАХОВАНІЕ

СТРОЕНІЙ ОТЪ ОГНЯ

ВѢДОМОСТЬ

по повѣркѣ пожарныхъ убытковъ

въ 1904—5 году

страхового агента

по 1-му участку Котельническаго уѣзда.

Повѣрка пожарныхъ убытковъ.

Годъ, мѣсяцъ, число.	Названіе. Волости	Названіе. Селенія	Во время пожара. Сгорѣло. Дворовъ	Сгорѣло. Въ нихъ строеній	Полом. Дворовъ	Полом. Въ нихъ строеній	Назначено страхового вознагражденія. По вѣдомости вол. правленій. Рубли	К.	Страховымъ агентомъ по повѣркѣ. Рубли	К.	Для отмѣтокъ о замѣченныхъ неправильностяхъ по составленію вѣдомости о пожаровъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1904 г. октября 28	Игумновская.	Дер. Метелевская . .	1	8	—	—	50	—	50	—	Правильно.
	Киселевская .	„ Холчинская . .	1	10	—	—	71	—	73	50	Добавлено вознагражденіе за одно незастрахованное строеніе.
		„ Пустошь	1	5	—	—	41	—	41	—	Правильно.
		„ Пустошь . . .	1	5	—	—	19	—	19	—	Правильно.
	Тороповская	Поч. Чебыковскій . .	1	8	—	—	46	—	46	—	Правильно.
		Дер. Кузнецовская . .	1	5	—	—	28	—	28	—	Правильно.
		„ Шаровская . .	1	6	—	—	47	—	47	—	Правильно.
		„ Драновская . .	1	9	—	—	67	—	67	—	Правильно.
		„ Пьяновская . .	1	8	—	—	51	—	51	—	Правильно.
		„ Ключевская . .	3	13	—	—	64	—	64	—	Правильно.
	Даровская	Поч. Краевскій . .	1	13	—	—	52	—	52	—	Правильно.
	Петровская	„ Лазаревскій . .	1	4	—	—	16	—	16	—	Правильно.
		Дер. Распутовская . .	1	9	—	—	44	—	44	—	Правильно.
		Поч. Мартинскій . .	1	7	—	—	41	—	41	—	Правильно.

Повѣрка пожарныхъ убытковъ.

Годъ, мѣсяцъ, число.	Названiе.		Во время пожара				Назначено страхового вознагражденiя.				Для отмѣтокъ о замѣченныхъ неправильностяхъ по составленiю вѣдомости о пожаровъ.
			Сгорѣло		Полом.		По вѣдомости вол. правленiй		Страховым. агентомъ по повѣркѣ		
	Волости	Селенiя	Дворовъ	Въ нихъ строенiй	Дворовъ	Въ нихъ строенiй	Рубли	К.	Рубли	К.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Спасопреображенская	Поч. Ильи Рогачева .	1	1	—	—	10	—	10	—	Правильно.
		Дер. 1-я Синцовская .	1	6	—	—	33	—	33	—	
	Соболевская .	Дер. Тюменская . .	1	5	—	—	23	—	23	—	
	Гвоздевская .	„ Кузнецовская . .	2	20	—	—	201	—	201	—	
		„ Спицинская . .	—	—	1	2	5	—	5	—	
		„ Молодцевская . .	1	6	—	—	60	—	63	—	Не сдѣланъ вычетъ 3 р. за головни, назначенный правленiемъ.
	Синцовская .	Поч. 2-й Мухинскiй .	1	5	—	—	15	—	15	—	Правильно.
		„ Урусовская . .	1	3	—	—	28	—	28	—	
		Случаевъ 22. .	24	156	1	2	1012	—	1017	50	
							+5 руб. 50 к.				

Агентъ 1 уч. *А. Корепановъ.*

ОТЧЕТЪ

страхового агента 2 участка Котельническаго уѣзда за 1904—5 годъ (съ 1 сентября по 1 сентября).

Составляя настоящій отчетъ по программѣ предшествующихъ лѣтъ, буду, по возможности, кратокъ.

Страхованіе обязательное.

Обязательное страхованіе въ отчетномъ періодѣ велось по спискамъ, составленнымъ въ 1903 году, по закону 25 декабря 1901 года. Нижеслѣдующая таблица заключаетъ цифровыя данныя о ходѣ обязательнаго страхованія въ окладныхъ нормахъ по 2-му страховому участку.

Число застрахован. дворовъ.		Больше + / Меньше −	Число строеній.		Больше + / Меньше −	Оцѣночная сумма.		Больше + / Меньше −	Страховая сумма.		Больше + / Меньше −	Сумма платежей.		Больше + / Меньше −
Въ 1904 г.	Въ 1905 г.		Въ 1904 г.	Въ 1905 г.		Въ 1904 г.	Въ 1905 г.		Въ 1904 г.	Въ 1905 г.		Въ 1904 г.	Въ 1905 г.	
23083	23161	+81 −3 +78	215098	215496	+525 −127 +398	2972424	2976251	+8348 −4521 +3827	1402902	1408852	+6457 −507 +5950	14908 р. 43 к.	14967 р. 42 к.	+71 р. 61 к. −12 р. 62 к. +58 р. 99 к.

Страховые платежи за 1904 годъ поступили полностью и недоимокъ на 1 января 1905 года не было. Успѣшно шло поступленіе страховыхъ платежей и въ текущемъ году. Изъ 14967 р. 42 к., начисленныхъ по окладнымъ листамъ, на 1 сентября числилось въ недоборѣ по 2 страховому участку 1429 р. 88 коп. Есть основаніе надѣяться, что недоборъ этотъ, какъ и въ прошломъ году, въ недоимку не перейдетъ.

Отчетный годъ по числу пожаровъ, по ихъ сравнительно незначительной опустошительности можно, какъ и предшествующій годъ, отнести къ годамъ благополучнымъ. Въ 13 волостяхъ 2-го страхового участка мною провѣрено, по порученіямъ уѣздной управы, 25 актовъ о пожарахъ, которыми уничтожено въ 41 дворѣ 272 надворныхъ строенія. Страхового вознагражденія выдано 1951 р. 50 к. Въ большинствѣ случаевъ страховое вознагражденіе выдавалось мною лично изъ суммъ, полученныхъ изъ кассы управы подотчетно. Причина пожаровъ въ большинствѣ случаевъ—неосторожное обращеніе съ огнемъ, плохое состояніе печей и трубъ, сушка льна въ печахъ, иногда дѣтская шалость и въ одномъ случаѣ молнія. Выяснить истинную причину трудно. Сами погорѣльцы упорно настаиваютъ на своемъ невѣдѣніи, отъ чего произошелъ пожаръ, боясь, почему-то, что сознаніе въ своей неосторожности лишитъ ихъ страхового вознагражденія.

Страхованіе сверхъ-окладное.

Сверхъ-окладное страхованіе въ Котельническомъ уѣздѣ развивается очень медленно. Въ прошломъ году по 2 страховому участку состояло на сверхъ-окладномъ страхованіи 29 дворовъ, а нынѣ, какъ видно изъ приведенной ниже таблицы, 18 дворовъ. Впрочемъ, убыль эту можно объяснить тѣмъ, что нѣкоторые домохозяева изъ сверхъ-окладного страхованія перешли въ страхованіе добровольное. Какъ тотъ, такъ и другой видъ страхованія доступенъ только состоятельнымъ лицамъ, недостаточные же довольствуются страхованіемъ обязательнымъ, хотя страховое обезпеченіе ихъ и чрезычайно низко.

Названіе волостей.	Застраховано по сверхъокладному страхован.		Оцѣночная сумма по окладному страхованію.	Застраховано по		Начислено преміи	
	Дворовъ.	Строеній.		Окладному страхован.	Сверхъокладному страхован.	Рубли.	Коп.
Казаковская . .	5	57	6944	791	4132	41	97
Верхопижемская . .	2	37	3293	504	2275	25	90
Васильковская . .	2	29	2215	298	1154	11	57
Ключевская . .	1	2	510	35	250	2	25
Сосновская . .	3	18	2107	207	1128	14	11
Батаевская . .	3	18	1900	169	1251	13	78
Морозовская . .	2	15	1855	197	725	6	73
Итого .	18	176	18824	2201	10190	116	31

Страхованіе добровольное.

О ходѣ добровольнаго страхованія по 2-му страховому участку можно судить по слѣдующимъ цифровымъ даннымъ:

	Число страхованій.	На сумму.		Поступило премій.	
		По оцѣнкѣ.	Риска.	Рубли.	Коп.
Возобновлено мною:					
Въ уѣздѣ . .	34	86314	63804	583	24
» городѣ . .	18	68505	52495	342	12
Заключено вновь:					
Въ уѣздѣ . .	17	24180	17067	180	53
» городѣ . .	5	10143	5315	52	68
Итого . .	74	189143	138681	1158	57
Волостными правленіями:					
Возобновлено . .	70	95306	68038	505	56
Заключено вновь . .	4	3055	1825	18	90
Итого . . .	74	98361	69863	524	46
А всего по 2 участку .	148	287504	208544	1683	03

Страхованія, заключенныя волостными правленіями вновь, были провѣрены на мѣстахъ.

Пожаровъ строеній, состоящихъ на добровольномъ земскомъ страхѣ, было два; страхового вознагражденія выдано 84 руб.

Пріема на добровольный земскій страхъ движимаго имущества не было.

Противопожарныя мѣропріятія. Обязательныя постановленія.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи минувшаго года разсмотрѣны и одобрены обязательныя постановленія по строительной части о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, внѣ городскихъ поселеній, въ редакціи краткой и ясной. Постановленія эти имѣютъ обязательную силу для населенія всѣхъ уѣздовъ губерніи. Въ дѣйствіе они пока еще не приведены и о пригодности ихъ покажетъ недалекое будущее. Въ настоящее же время считаю необходимымъ высказать свое мнѣніе по § 3 этихъ постановленій. Котельническое собраніе прошлаго года, по докладу уѣздной управы, высказалось, между прочимъ, за полную неприменимость указаннаго параграфа въ Котельническомъ уѣздѣ, въ части, касающейся длины застроенныхъ кварталовъ не болѣе 100 саженъ. Но губернское собраніе, признавъ редакцію этого параграфа, предложенную Котельническимъ земствомъ, неясною и могущею внести неопредѣленность въ обязательныя постановленія, ходатайство Котельническаго собранія отклонило. Такимъ образомъ § 3 остался, во всемъ объемѣ, въ силѣ для Котельническаго уѣзда. Между тѣмъ, примѣненіе его едва ли возможно въ нашемъ уѣздѣ, гдѣ ширина одворицъ какъ въ распланированныхъ, такъ и нераспланированныхъ селеніяхъ, за самыми незначительными исключеніями, не менѣе 20 саженъ, а въ большинствѣ отъ 20, 25 до 30 саженъ. Слѣдовательно, въ кварталѣ можетъ быть только 3, 4, 5 и самое большее 6 одворицъ. Можно съ твердою увѣренностью сказать, что населеніе уѣзда, если къ нему предъявить такія требованія, откажется разъ на всегда отъ распланированія селеній. Что замыслъ крестьянъ вырѣзывать въ деревняхъ чрезъ каждыя 5 одворицъ проѣзжій 6 саженный проулокъ, отводить въ полѣ новую дорогу изъ него, если въ этомъ нѣтъ никакой необходимости, а обязываетъ къ этому только голословное требованіе какого-то §, несогласованнаго съ мѣстными условіями. А что дѣлать землемѣру, поставленному въ рамки требованіями § 3 и ст. 110 мѣстнаго Великороссійскаго положенія, если владѣлецъ одворицы не желаетъ уступить ее всю или часть подъ проулокъ и переѣхать съ

насиженнаго мѣста на другое? А такихъ домохозяевъ наберется не мало. Очевидно, отказаться отъ распланированія даннаго селенія и ѣхать въ другое, или распланировать ненуждающіяся въ распланированіи деревни въ 5, 6 и 7 дворовъ. Какъ на одинъ изъ существенныхъ недостатковъ дѣла распланированія за послѣднее время, настойчиво указываютъ на очень значительный % строеній, назначаемыхъ землемѣрами къ сломкѣ и переносу на другое мѣсто. Но эта ломка положительно ничтожна по сравненію съ той, какую вызоветъ примѣненіе § 3. Съ переносомъ же строеній связаны громадные расходы и земства на безвозвратныя пособія и ссуды, и самого населенія — по перестройкѣ, что увеличитъ въ значительной степени издержки земства на дѣло распланированія. Насколько примѣнимъ и удобенъ § 3 для населенія Котельническаго уѣзда, нагляднѣе всего покажетъ составленіе двухъ-трехъ примѣрныхъ плановъ съ примѣненіемъ требованій этого § о 100-саженной длинѣ кварталовъ въ деревняхъ. Разсмотрѣвъ ихъ, я думаю, что самый ярый сторонникъ этого параграфа и дѣла распланированія деревень откажется отъ того и другого.—Самое лучшее, что вызоветъ примѣненіе § 3 въ Котельническомъ уѣздѣ, это — уменьшеніе ширины одворицъ, т. е. иначе говоря, уменьшеніе ширины прогаловъ между постройками. Если теперь ширина прогаловъ отъ 8 до 10 саженъ, то она будетъ 5-6 и самое большее 7 саженъ. И все это для того, чтобы составить планъ съ кварталами въ 100 саж., раздѣленными проулками болѣе узкими, чѣмъ большинство существующихъ разрывовъ между строеніями. На послѣднемъ совѣщаніи агентовъ и землемѣровъ установлено, что разрывъ между постройками одинаково важенъ въ противопожарномъ отношеніи, въ чьемъ бы онъ владѣніи ни находился: въ частномъ ли, какъ часть одворицы, или общественномъ, какъ проѣзжій проулокъ. Слѣдовательно, и съ этой стороны требованіе § 3 вырѣзывать проулки чрезъ каждыя 100 саженъ не обосновано, безцѣльно и даже нежелательно: на прогалѣ могутъ быть древонасажденія, а на проулкѣ нѣтъ. Очевидно, что для такой громадной губерніи, какъ Вятская, съ рѣзко различными земельными условіями между южными и сѣверными уѣздами, обязательныя постановленія не могутъ быть одни и тѣ же для всѣхъ

уѣздовъ. Въ виду этого, я высказываюсь за оставленіе для Котельническаго уѣзда длины кварталовъ по дѣйствующимъ обязательнымъ постановленіямъ въ 8 одворицъ, внеся это примѣчаніемъ къ § 3 вновь принятыхъ. Объ этомъ я полагалъ бы возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ, въ подтвержденіе ходатайства минувшаго уѣзднаго собранія, включивъ также, чтобы ширина вновь отводимыхъ одворицъ была не менѣе 10 саж. При оставленіи § 3 въ принятой редакціи, хотя краткой и ясной, но неудобной, лучше отказаться отъ дѣла расиланированія.

Относительно выполненія населеніемъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности долженъ сказать то же, что и въ прошлыхъ отчетахъ: нарушенія во многихъ случаяхъ вызываются совокупностью экономическихъ и бытовыхъ условій жизни крестьянина. Существованіе пожаровъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ ясно говоритъ за то, что самыя элементарныя требованія постановленій крестьянскою массою не исполняются и бороться съ этимъ такъ же трудно, какъ съ самимъ пожаромъ. Нарушенія по строительной части болѣе рѣдки и не такъ ощутимы, вслѣдствіе значительной ширины одворицъ. За отчетный годъ дозволительныхъ свидѣтельствъ по 13 волостямъ моего участка выдано 473, актовъ о неправильныхъ постройкахъ составлено 13. Въ дѣйствительности построекъ возведено было въ нѣсколько разъ болѣе, чѣмъ выдано свидѣтельствъ. Число дозволительныхъ свидѣтельствъ приблизилось бы къ количеству возведенныхъ построекъ, по моему, только въ томъ случаѣ, когда свидѣтельства выдавались бы не волостными правленіями, а сельскими старостами. Сельскій староста ближе къ населенію, чѣмъ волостной старшина или засѣдатель; онъ чаще ихъ бываетъ въ деревняхъ своего общества и крестьянину не нужно было бы ходить въ волостное правленіе за 15-20 верстъ, а можно на мѣстѣ, у себя въ селеніи, заявить о постройкѣ сельскому старостѣ и получить дозволительное свидѣтельство. Но для этого планы на деревни должны находиться у сельскихъ старостъ, что не удобно. Правильность выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ мною провѣрялась въ волостныхъ правленіяхъ по планамъ, а правильность отвода мѣстъ

подъ постройки по нимъ — на мѣстахъ при разъѣздахъ по дѣламъ службы.

Пожарные обозы и машины.

Пожарныхъ заливныхъ машинъ во 2 страховомъ участкѣ на 1-е сентября текущаго года состояло 53 большихъ, 35 среднихъ и 166 малыхъ; всѣ эти машины высланы безплатно губернскимъ земствомъ. Кромѣ того, 9 большихъ машинъ, 6 малыхъ пріобрѣтены селенными обществами за половинную стоимость; затѣмъ, 5 машинъ (1 большая, 4 малыхъ) находятся у частныхъ лицъ. Всего же въ участкѣ 274 машины. По страховымъ спискамъ на 1-е января 1905 года въ участкѣ числится 1562 селенія, слѣдовательно, въ среднемъ, одна машина приходится на 5,7 селеній. Южныя волости участка, какъ наиболѣе сгораемыя, снабжены машинами въ большемъ количествѣ, чѣмъ остальныя. Всѣ машины весной, а нѣкоторыя еще и лѣтомъ вторично, были осмотрѣны мастеромъ по ремонту ихъ. Осматривались имъ попутно пожарные сараи и обозы, результаты осмотра заносились въ командировочную книгу. Мною лично осмотрѣны машины и обозы въ 32 селеніяхъ. О храненіи машинъ и состояніи пожарныхъ сараевъ приходится сказать то же, что въ прошломъ году, — то и другое оставляетъ желать много лучшаго. Съ уничтоженіемъ выборныхъ пожарныхъ старостъ обозы и машины лишились послѣдняго болѣе или менѣе рачительнаго надзора со стороны населенія. Пожарные инструменты, заводимые на общественный счетъ, никѣмъ не хранятся; въ рѣдкомъ сараѣ найдешь ихъ въ цѣлости и порядкѣ, а въ большинствѣ случаевъ разбросанными, изломанными, а то и разнесенными по домамъ. Съ введеніемъ полицейскихъ стражниковъ казалось бы, что наблюденіе за состояніемъ пожарныхъ обозовъ должно быть болѣе строгое и внимательное, на самомъ же дѣлѣ далеко не такъ, потому что многіе стражники не знаютъ, что наблюденіе за исправнымъ состояніемъ пожарныхъ обозовъ входитъ въ кругъ ихъ обязанностей. Можетъ, конечно, понудить населеніе привести обозы въ надлежащее состояніе путемъ составленія протоколовъ и штрафовъ за неисправность, но

эта понудительная мѣра, во первыхъ, не научитъ крестьянина бережно относиться къ общественнымъ пожарнымъ инструментамъ, а во вторыхъ, вызоветъ у крестьянъ двойной расходъ — по обзаведенію обоза и уплатѣ штрафа, который пойдетъ не на покупку и поправку инструментовъ, а на улучшеніе мѣстъ заключенія. Въ виду этого было бы очень полезно и желательно снова ввести выборы пожарныхъ старостъ.

Ссуды и пособія.

Провѣрка прошеній о выдачѣ ссудъ и пособій на разныя противопожарныя мѣропріятія занимаетъ немало времени. Количество провѣренныхъ мною прошеній по категоріямъ ссудъ и пособій приведено въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе ссудъ и пособій.	Ссуды.		Пособія.	
	Удовлетворено.	Отказано.	Удовлетворено.	Отказано.
На кирпичное производство .	13	5	—	—
— кладку кирпичныхъ домовъ.	2	1	—	—
— желѣзныя крыши . .	1	—	—	—
— черепичныя крыши . .	2	—	—	—
— устройство водохранилищъ.	1	—	6	5
— переносъ строеній . .	51	22	57	68
— возстановленіе сгорѣвшихъ строеній	19	—	—	—
— устройство саманныхъ додомовъ	1	—	2	3

По выдачѣ премій за улучшенныя печи	—	—	2	1
За глиносоломенныя крыши .	—	—	1	—
Итого . .	90	28	68	77
	Всего 263			

Въ поясненіе къ этой таблицѣ долженъ замѣтить, что прошенія о выдачѣ пособій на устройство прудовъ мною были отклонены по слѣдующимъ: 3 временно до составленія оформленныхъ приговоровъ, 1—о дополнительномъ пособіи; мною было предложено получить ссуду, а не вторичное пособіе и 1—(селеніе Дубовское) вслѣдствіе испрашиванія пособія въ размѣрѣ 500 р., вмѣсто предложенныхъ мною 200 руб. Одновременно съ разъѣздами по дѣламъ службы мною производилась провѣрка за употребленіемъ ссудъ и пособій по назначенію. Злоупотребленій пока не замѣчено. Кромѣ того, въ теченіе минувшей зимы путемъ мѣстнаго обслѣдованія, выяснена наличность долговъ по ссудамъ какъ изъ страхового капитала, такъ и по другимъ капиталамъ губернскаго земства; сдѣлана провѣрка поступленій долговъ по ссуднымъ книгамъ волостныхъ правленій при сличеніи ихъ съ квитанціями должниковъ или путемъ опроса послѣднихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ производилось и самое полученіе долговъ подъ особыя квитанціи изъ книги, выданной для этой цѣли губернской управой. Всего получено мною въ уплату ссудъ и сдано въ казначейство 1004 р. 9 к.

Судебныхъ исковъ къ неисправнымъ должникамъ предъявлено 15 на сумму 300 руб. 23 коп.

Саманное строительство.

Минувшимъ лѣтомъ поступило только одно заявленіе о выдачѣ ссуды и пособія на постройку дома изъ саманнаго кирпича. Но постройку пришлось отложить, такъ какъ одворица, вновь отве-

денная крестьянину, оказалась неудобной. Дѣло же объ отводѣ другой одворицы затянулось. Были еще ходатайства о выдачѣ пособій на постройку кузницъ и бани. Но прошенія эти были мною отклонены, т. к. саманныя постройки сыграли въ Котельническомъ уѣздѣ свою демонстративную роль. Да и все саманное строительство, по моему, въ недалекомъ будущемъ должно отойти въ область преданій. Оно держится только до тѣхъ поръ, пока дорогъ обожженный кирпичъ; съ пониженіемъ же цѣны на этотъ огнеупорный строительный матеріалъ постройки изъ самана прекратятся. Вмѣсто того, чтобы субсидировать постройки сомнительной прочности и гигіенической пригодности, земству не лишне было бы организовать самую широкую постановку дѣла по выдѣлкѣ и распространенію дешеваго кирпича, по крайней мѣрѣ въ наиболѣе сгораемыхъ раіонахъ губерніи. Мѣропріятія же земства въ этомъ отношеніи пока очень недостаточны. Одною выдачею ссудъ на кирпичное производство едва ли можно достичь желательнаго удешевленія кирпича. Ссуду беретъ всегда крестьянинъ болѣе или менѣе состоятельный; онъ выдѣлываетъ кирпичъ на земскія деньги, не задаваясь противопожарными цѣлями, а имѣетъ въ виду коммерческій расчетъ, какъ бы, вмѣсто 6%, платимыхъ имъ земству, получить съ потребителя 20% и болѣе чистой прибыли. Этимъ только и можно объяснить, что въ Котельническомъ уѣздѣ цѣна на кирпичъ колеблется отъ 15 до 18 рублей за тысячу. Гдѣ тутъ думать крестьянину средней состоятельности о постройкѣ кирпичнаго дома! На постройку саманныхъ домовъ губернское земство выдаетъ беззозвратныя пособія, почему же не приравнять къ нимъ возведеніе кирпичныхъ домовъ, болѣе лучшихъ во всѣхъ отношеніяхъ, чѣмъ саманныя постройки. На пособіе въ 40-50 р. крестьянинъ, при своей выдѣлкѣ кирпича, приготовитъ послѣдняго отъ 3 до 5 тысячъ, т. е. почти ¼ того количества, какое нужно на среднюю крестьянскую кирпичную избу, или же купить извести. Такая мѣра, на ряду съ ссудами на постройку каменныхъ домовъ, и вызвала бы строительство огнестойкихъ кирпичныхъ зданій въ значительно болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ въ настоящее время. Въ нѣкоторыхъ земствахъ выдача пособій на кирпичные дома, напримѣръ въ Курскомъ, уже практикуется.

Водохранилища.

Минувшимъ лѣтомъ предположено было къ постройкѣ 9 запрудъ, но построено только двѣ: въ деревнѣ Огарковской, Батаевской волости, и Б. Кисленки, Ключевской волости; обѣ съ пособіемъ по 60 руб. Обѣ запруды построены прочно, въ особенности первая, на проточномъ ключѣ, обильномъ водою. Стоимость работъ обошлась кр. дер. Огарковской свыше 230 руб. Было выдано еще пособіе въ 100 руб. обществу крестьянъ дер. Лопатинской, Молосниковской волости; устроить же запруду не пришлось, т. к. купленный довѣренными лѣсной строительный матеріалъ, подъ росписки, оказался краденымъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ и потому временно засеквестрованъ. На покупку лѣса затрачена часть пособія. Устройство прудовъ въ прочихъ селеніяхъ вслѣдствіе дождливой погоды въ августѣ и сентябрѣ, затянувшей уборку съ полей, отложено, по желанію крестьянъ, до весны будущаго года. Пруды, построенные въ прошломъ году, были мною осмотрѣны нынѣ весной. Всѣ они сохранились хорошо, безъ поврежденій отъ весенняго половодья.

Прочны пруды и постройки предшествующихъ лѣтъ (осмотрѣны сооруженія въ деревняхъ Чулки, Хорошавины, Мостолыги, Лопыши и др.). Незначительно повреждены пруды только въ селеніяхъ Мосуновскомъ и Мишали. Но и здѣсь поврежденія вскорѣ исправлены и пруды въ теченіе лѣта стояли полны водой.

Прошлымъ губернскимъ собраніемъ былъ открытъ кредитъ въ суммѣ 120 руб. на наемъ десятниковъ для наблюденія за устройствомъ водныхъ сооруженій. Кредитъ этотъ не достаточенъ Служба десятника должна начинаться съ конца марта, когда его необходимо командировать для указанія крестьянамъ мѣръ охраны сооруженій во время весенняго половодья, продолжаться до осени, т. е. не менѣе 5 мѣсяцевъ. Считая на вознагражденіе десятника отъ 25 до 30 руб. въ мѣсяцъ, а на меньшую плату ни одинъ десятникъ не пойдетъ, кредитъ долженъ быть не менѣе 150 руб. на каждый страховой участокъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что иногда придется держать двухъ десятниковъ, т. к. одновременно могутъ итти работы по нѣсколькимъ сооруженіямъ въ противоположныхъ кон-

цахъ участка. Отрывать же десятника отъ наблюденія за работами въ одной волости и посылать его для той же цѣли въ другую, въ противоположный конецъ участка, неудобно, т. к., при этихъ условіяхъ, десятникъ большую часть своей службы проведетъ въ разъѣздахъ, а не въ наблюденіи за работами. Въ виду этого 150 р. я считаю минимальнымъ кредитомъ на страховой участокъ, о чемъ и полагалъ бы ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ.

Кредитъ на выдачу пособій при устройствѣ водохранилищъ желательно оставить прежній.

Ревизія волостныхъ правленій.

Во всѣхъ волостныхъ правленіяхъ участка въ теченіе отчетнаго года мною было осмотрѣно все дѣлопроизводство по страховому дѣлу; крупныхъ упущеній и неправильностей не замѣчено.

Въ заключеніе долженъ сказать нѣсколько словъ относительно порядка выдачи вознагражденія волостнымъ правленіямъ за веденіе обязательнаго страхованія въ окладныхъ нормахъ. Параграфами 59, 60 и 61 правилъ о веденіи обязательнаго страхованія выдача вознагражденія обусловливается аккуратностію взноса страховыхъ платежей въ установленные частные сроки и никакъ не позднѣе 1 декабря. Между тѣмъ, поступленіе платежей не всегда зависитъ отъ усердія и исполнительности волостныхъ правленій. Въ благополучный въ хозяйственномъ отношеніи годъ платежи поступаютъ исправно и волостное правленіе при меньшихъ трудахъ, разъѣздахъ и перепискѣ получаетъ вознагражденіе полностью; въ неурожайные же годы, когда волостное начальство несетъ на себѣ большій трудъ и хлопоты по взысканію платежей, вознагражденіе выдается только частью въ зависимости отъ поступленія платежей, идущихъ крайне медленно и неаккуратно. Очевидно, что выдачу вознагражденія волостнымъ правленіямъ нельзя обусловливать однимъ только взносомъ страховыхъ платежей и указанные выше §§ требуютъ пересмотра и измѣненія.

Канцелярская моя работа выразилась въ 334 № входящихъ бумагъ и 559 №№ исходящихъ. Разъѣздовъ по дѣламъ службы сдѣлано за отчетное время въ количествѣ 5313 верстъ.

При отчетѣ прилагаются вѣдомости: а) о повѣркѣ пожарныхъ убытковъ и в) вѣдомость о сплошной повѣркѣ страховыхъ списковъ по 5 селеніямъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ВЯТСКОЕ ВЗАИМНОЕ ЗЕМСКОЕ СТРАХОВАНІЕ

СТРОЕНІЙ ОТЪ ОГНЯ

ВѢДОМОСТЬ

по повѣркѣ пожарныхъ убытковъ

въ 1904—5 году

страхового агента

по Котельническому уѣзду.

Повѣрка пожарныхъ убытковъ.

Годъ, мѣсяцъ, число.	Названіе. Волости	Названіе. Селенія	Во время пожара. Сгорѣло. Дворовъ	Во время пожара. Сгорѣло. Въ нихъ строеній	Во время пожара. Полом. Дворовъ	Во время пожара. Полом. Въ нихъ строеній	Назначено страхового вознагражденія. По вѣдомости вол. правленій. Рубли	К.	Назначено страхового вознагражденія. Страховым. агентомъ по повѣркѣ. Рубли	К.	Для отмѣтокъ о замѣченныхъ неправильностяхъ по составленію вѣдомости о пожаровъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1904 г. октября 12	Медвѣдевская	1-е Сухорѣчинске . .	2	30	1	2	184	—	190	—	Выдано за поломанную крышу на конюшнѣ 2 руб. 80 коп. и за оконныя рамы 3 р. 20 г.
14	Ключевская	Варенicинское . . .	1	4	—	—	31	—	31	—	Правильно.
14	Тоже.	Гребеневское	1	9	—	—	51	—	51	—	Тоже.
14	Тоже.	Свѣшниковское . . .	3	29	—	—	213	—	213	—	Тоже.
24	Морозовская	Зубовское	6	43	—	—	363	—	367	—	4 руб. за сгорѣвшую построенную за 6 дней до пожара баню.
Ноябрь 8	Сорвижская	Коршуновское . . .	1	3	—	—	23	—	23	—	Правильно.
—	Тоже.	Локтинское	1	1	—	—	15	—	15	—	Тоже.
—	Пишнурская	Волковское	2	10	—	—	56	—	56	—	Тоже.
Декабрь 2	Сосновская	Сѣряки	1	9	—	—	90	—	81	50	Удержано 1 р. 50 к. за оставшуюся часть ограды, 2 р. за ворота и 5 р. за крышу.
1905 г. Январь 14	Батаевская	Патрушевское. . . .	1	9	—	—	40	—	40	—	Правильно.
Мартъ 6	Сорвижская	Евсеенки	1	3	—	—	68	—	68	—	Тоже.
13	Казаковская	Б. Шильниковы . . .	1	3	—	—	11	—	11	—	Тоже.
Май 1	Тоже.	1-я Семинская . . .	1	11	—	—	56	—	56	—	Тоже.
4	Медвѣдевская	Сѣнниковская	1	3	—	—	24	—	24	—	Тоже.

Повѣрка пожарныхъ убытковъ.

Годъ, мѣсяцъ, число.	Названіе. Волости	Названіе. Селенія	Во время пожара. Сгорѣло. Дворовъ	Во время пожара. Сгорѣло. Въ нихъ строеній	Во время пожара. Полом. Дворовъ	Во время пожара. Полом. Въ нихъ строеній	Назначено страхового вознагражденія. По вѣдомости вол. правленій. Рубли	К.	Назначено страхового вознагражденія. Страховым. агентомъ по повѣркѣ. Рубли	К.	Для отмѣтокъ о замѣченныхъ неправильностяхъ по составленію вѣдомости о пожаровъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1905 г. Май 21	Сосновская	Ярополовская	1	5	—	—	21	—	21	—	Правильно.
1	Тоже	Лобасты	1	2	—	—	18	—	18	—	Тоже.
—	Тоже	Б. Кугунуръ	1	5	—	—	46	—	49	—	3 р. выдано за поломанную крышу на амбарѣ.
23	Пишнурская	Катни	4	22	—	—	70	—	70	—	Правильно.
25	Красавская	Городица	1	4	—	—	27	—	27	—	Тоже.
27	Тоже.	Тупики	1	4	—	—	24	—	24	—	Тоже.
Іюль 25	Сосновская	Арбажъ	4	19	—	—	101	—	101	—	Тоже.
25	Смертинская	Вершинятское. . . .	4	22	—	—	218	—	256	—	38 р. выданы за сгорѣвшія построенныя за двѣ недѣли до пожара строенія.
—	Тоже.	Вновь Забоковское . .	1	6	—	—	50	—	50	—	Правильно.
Августъ 18	Красавская	Бурковская	1	7	—	—	27	—	27	—	Тоже.
Сентяб. 11	Сосновская	Лобасты	1	9	—	—	82	—	82	—	Тоже.
		Случаевъ 25. .	41	272	1	2	1909	—	1951	50	
3	Круглыжская (агента 1 уч.).	Рига	1	8	—	—	79	—	79	—	Тоже.

ВѢДОМОСТЬ

по повѣркѣ страховыхъ списковъ въ 1904—5 году страхового агента

по Котельническому уѣзду.

Годъ, мѣсяцъ и число.	Названіе волости и селенія.	Осмотрѣно агентомъ. Дворовъ.	Осмотрѣно агентомъ. Строеній.	Осмотрѣно агентомъ. На сумму по оцѣнкѣ. Руб.	Повѣрка страховыхъ списковъ. Въ томъ числѣ. Было пропущено при пріемѣ на страхъ. Дворовъ.	Было пропущено при пріемѣ на страхъ. Строеній.	Было пропущено при пріемѣ на страхъ. На сумму. Руб.	Было излишне записано въ страх. списки. Дворовъ.	Было излишне записано въ страх. списки. Строеній.	Было излишне записано въ страх. списки. На сумму. Руб.	Найдено оцѣненныхъ выше дѣйствительной стоимости. Дворовъ.	Найдено оцѣненныхъ выше дѣйствительной стоимости. Строеній.	Найдено оцѣненныхъ выше дѣйствительной стоимости. На сумму. По страховымъ спискам. Рублей	Найдено оцѣненныхъ выше дѣйствительной стоимости. На сумму. По переоцѣнкѣ. Рублей	Найдено оцѣненныхъ ниже дѣйствительной стоимости. Дворовъ.	Найдено оцѣненныхъ ниже дѣйствительной стоимости. Строеній.	Найдено оцѣненныхъ ниже дѣйствительной стоимости. На сумму. По страховымъ спискам. Рублей	Найдено оцѣненныхъ ниже дѣйствительной стоимости. На сумму. По переоцѣнкѣ. Рублей	Для отмѣтокъ: о замѣченныхъ неправильностяхъ въ страховыхъ спискахъ и о мѣрахъ, какія приняты къ устраненію ихъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Пишнурская вол.																		
Июль.	Глотовы	64	602	5903	—	5	355	—	3	95	—	—	—	—	13	105	2072	3390	Строенія, показанныя въ графѣ 10, частью сломаны, частью проданы, а въ графѣ 7 — возведены вновь послѣ составленія страховыхъ списковъ.
	Дудкины	83	703	6811	—	21	522	—	11	190	—	—	—	—	34	272	3148	5030	
	Баланды	59	456	2184	—	11	272	—	—	—	—	—	—	—	18	144	513	1295	
	Сосновская вол.																		
	Средній Кугунуръ	54	588	16476	—	7	493	—	5	165	—	—	—	—	10	106	5312	7900	
	Большой Кугунуръ	128	1238	39928	—	6	185	—	2	45	—	—	—	—	10	101	2757	3550	
	Итого 5	388	3587	71302	—	50	1827	—	21	495	—	—	—	—	85	728	13802	21165	

Подлинную подписалъ агентъ 2 участка Ермолинъ.
Съ подлинною вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*
Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о реорганизаціи дѣла распланированія селеній.

Вопросъ о лучшей постановкѣ дѣла распланированія селеній не новый. Онъ возникъ въ 1902 году, былъ на разсмотрѣніи соединеннаго съѣзда страховыхъ агентовъ и землемѣровъ, разсматривался въ прошлую сессію на нѣкоторыхъ уѣздныхъ собраніяхъ и на губернскомъ чрезвычайнаго созыва 15 марта текущаго года. Но такъ какъ не всѣ уѣздныя собранія дали по этому вопросу свои заключенія, то губернское собраніе постановило: вновь передать его на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній настоящей сессіи.

Въ виду этого, уѣздная управа, вслѣдствіе отношенія губернской управы отъ 27 августа сего года за № 3218, прилагая при этомъ докладъ губернской управы и докладную записку страхового агента Баранова, имѣетъ честь доложить на разсмотрѣніе и заключеніе собранія вопросъ о лучшей постановкѣ дѣла распланированія селеній съ противопожарной цѣлью.—При этомъ уѣздная управа считаетъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ объ упомянутыхъ выше двухъ докладахъ.

Губернская управа въ своемъ докладѣ не приводитъ мотивовъ ни за сохраненіе распланированія или его прекращеніе, ни указываетъ и способъ въ лучшей постановкѣ его, а ограничивается только изложеніемъ постановленій раздѣлившагося на 2 группы съѣзда страховыхъ агентовъ и землемѣровъ, указывая вкратцѣ на порядокъ распланированія въ нѣкоторыхъ губернскихъ земствахъ. Очевидно, что губернская управа почему-то нашла нужнымъ воздержаться отъ выраженія своихъ взглядовъ по этому вопросу или, быть можетъ, не составила еще мнѣнія объ немъ. Въ виду этого-то вѣроятно губернская управа и считаетъ необходимымъ окончательное рѣшеніе вопроса отложить до разсмотрѣнія его на собраніяхъ настоящей

сессіи. Проектъ же управы произвести обслѣдованіе — какъ относится само населеніе къ распланированію — остался невыполненнымъ. Нужно замѣтить, что съ этого обслѣдованія и слѣдовало бы губернской управѣ начать все дѣло реорганизаціи распланированія, для чего времени было болѣе чѣмъ достаточно, такъ какъ вопросъ о лучшей постановкѣ дѣла, какъ замѣчено было выше, возникъ въ 1902 году. Но губернская управа приступила къ дѣлу, ничего для этого не подготовивъ, безъ цыфровыхъ и другихъ необходимыхъ данныхъ въ рукахъ. Нѣчто другое представляетъ изъ себя докладъ страхового агента Баранова, въ немъ собраны, болѣе или менѣе, обильныя данныя какъ общаго характера, такъ и частичнаго—въ видѣ отдѣльныхъ фактовъ, о полной непригодности распланированія, какъ противопожарной мѣры, не давшей положительныхъ результатовъ за все время существованія.

Въ этомъ докладѣ сгруппировано почти все, что 1-й группой съѣзда страховыхъ агентовъ и землемѣровъ было указано, какъ на самые существенные недостатки распланированія. Болѣе подробно ознакомиться съ докладомъ г. Баранова собраніе можетъ по приложенному при семъ докладу. Но, насколько объективенъ этотъ докладъ, безпристрастенъ авторъ его, насколько выведенныя имъ положенія имѣютъ въ основѣ не единичные конкретные случаи, а явленія общаго характера, пока провѣрить невозможно; приходится принимать на вѣру, благо, что г. Барановъ самъ былъ ранѣе землемѣромъ, а болѣе обстоятельнаго другого доклада о постановкѣ дѣла распланированія нѣтъ. Недостатки этой постановки, указанные докладчикомъ по другимъ уѣздамъ, конечно, имѣютъ мѣсто въ той или другой степени и въ нашемъ уѣздѣ. Поэтому-то уѣздная управа собранію прошлаго года докладывала, что для Котельническаго уѣзда нѣтъ необходимости въ сплошномъ распланированіи селеній, а высказалась за частичное планированіе, т. е. послѣ пожаровъ, отводъ запасныхъ одворицъ, исправленіе въ какой-либо части прежнихъ плановъ и распланированіе селеній вновь образующихся. Къ такому выводу, какъ извѣстно собранію, управа пришла по тѣмъ соображеніямъ, что въ нашемъ уѣздѣ громадное большинство селенія — мелкіе поселки съ незначительнымъ числомъ дворовъ, что одворицы въ деревняхъ

по своей ширинѣ отъ 15, 20 и болѣе саженъ (за немногими исключеніями) конечно не вызываютъ скученности построекъ — даже въ селеніяхъ крупныхъ. При такихъ условіяхъ дорого стоющіе планы на деревни не являются безусловною необходимостью, тѣмъ болѣе, что нарушенія этихъ плановъ неизбѣжны и едва ли устранимы; поэтому и составленіе самаго тщательнаго плана не можетъ служить гарантіей за то, что чрезъ 5-10 лѣтъ въ данномъ селеніи постройки будутъ въ томъ же положеніи, какъ и въ моментъ составленія плана. Вся совокупность экономическихъ и бытовыхъ условій жизни крестьянина является нерѣдко причиной нарушенія плановъ, чѣмъ и можно только объяснить составленіе плановъ на одно и то же селеніе по нѣсколько разъ. При постройкахъ населеніе, безъ ущерба для противопожарныхъ цѣлей, можетъ руководствоваться одними обязательными постановленіями по строительной части. При этомъ необходимо замѣтить, что большинство ходатайствъ о распланированіи селеній возникаетъ главнымъ образомъ не съ цѣлью привести деревню въ лучшее въ противопожарномъ смыслѣ устройство, а съ цѣлью уравненія одворицъ, или, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, разрѣшенія земельныхъ споровъ. Съ докладомъ управы уѣздное собраніе согласилось, постановивъ, въ засѣданіи 7 октября 1904 г., одобрить мнѣніе первой группы участниковъ съѣзда страховыхъ агентовъ и землемѣровъ, признавъ цѣлесообразнымъ распланированіе погорѣвшихъ частей селеній и запасныхъ одворицъ. Въ этомъ же смыслѣ уѣздная управа полагаетъ высказаться и нынѣ предъ губернскимъ земствомъ по вопросу о лучшей постановкѣ дѣла распланированія, тѣмъ болѣе, что по рѣшенію правительствующаго сената, за послѣднее время, распланированіе селеній не входитъ въ кругъ обязанностей земства, въ виду чего нѣкоторыя уѣздныя собранія настоящей сессіи уже высказались за совершенное прекращеніе распланированія.

Въ заключеніе уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ отчетъ землемѣра г. Токарева, по которому собраніе можетъ судить о дѣятельности его и разсмотрѣть тѣ доводы, которые г. Токаревымъ приведены въ защиту сплошного распланированія селеній. Дѣятельность его за отчетное время управа признаетъ удовлетворительной.

Кредитъ на содержаніе землемѣра, если губернское собраніе признаетъ желательнымъ и нужнымъ оставить распланированіе селеній, полагаетъ испросить прежній.

Итакъ, угодно ли собранію докладъ управы принять, или же высказать свое заключеніе по разсматриваемымъ вопросамъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

ОТЧЕТЪ

земскаго землемѣра по Котельническому уѣзду А. Т. Токарева съ 1 сентября 1904 г. по 1 сентября 1905 г.

За отчетный періодъ времени дѣятельность моя выражается въ слѣдующемъ: распланировано вновь 21 селеніе съ 473 заселенными и 100 запасными одворицами; отведено дополнительныхъ запасныхъ въ 2 селеніяхъ 10 одворицъ; согласно порученія уѣздной управы снялъ усадьбу со всѣми постройками на Троицкую земскую больницу и составилъ планъ, снялъ копіи съ утвержденныхъ плановъ на 66 селеній съ 1041 одворицею заселенною и 247 запасными.

А такъ какъ согласно постановленія губернскаго земскаго собранія зачислять работу по остолбленіи селеній по прежде утвержденнымъ планамъ двѣ остолбленныхъ за одну распланированную, то слѣдовательно всего мною распланировано вновь 701 одворица заселенныхъ и запасныхъ.

Но надо принять во вниманіе и то обстоятельство, что я съ 15 мая по 1 іюля сего года находился въ отпускѣ,—ѣздилъ лѣчиться отъ хроническаго, застарѣлаго ревматизма, на Сергіевскія минеральныя воды, а также немало препятствовала успѣшному выполненію работъ дождливая погода, почти начавшаяся съ 25 іюля сего года.

Затѣмъ, я позволю высказаться относительно реорганизаціи дѣла распланированія селеній. Дѣло о реорганизаціи распланированія селеній обсуждалось въ прошломъ 1904 году на съѣздѣ г.г. страховыхъ агентовъ и землемѣровъ. Мнѣніе участниковъ съѣзда по этому вопросу раздѣлилось надвое и было изложено въ двухъ докладахъ, съ содержаніемъ которыхъ уѣздная управа еще познакомилась въ прошломъ году; но въ общемъ 1-я группа, состоящая изъ 9 агентовъ, 1 землемѣра и дѣлопроизводителя страхового стола губернской управы, пришла къ тому заключенію, что въ Вятской губерніи распланированіе селеній слѣдуетъ ввести частичное, т. е. распланировывать селенія послѣ пожара и вновь образовавшіяся, такъ какъ сплошное распланированіе и составляемые на селеніе планы далеко не достигаютъ своей цѣли.

Вторая группа въ числѣ 22, состоящая изъ землемѣровъ, губернскаго страхового агента и остальныхъ уѣздныхъ агентовъ, высказала свое мнѣніе, что распланированіе необходимо производить сплошное, какъ самое радикальное противопожарное средство; къ этому мнѣнію я присоединяю и свое потому, что по болѣзни на соединенномъ съѣздѣ прошлаго года не участвовалъ.

О вышеизложенномъ уѣздная управа докладывала прошлому собранію, послѣднее согласилось съ мнѣніемъ 1 группы, т. е. ввести распланированіе частичное, распланировывать селенія вновь образовавшіяся и послѣ пожара.

Теперь само собою напрашивается вопросъ, что же остается дѣлать съ тѣми селеніями, которыя не будутъ распланированы и имѣть плановъ? Дожидаться того случая, когда селеніе сгоритъ и только тогда озаботиться его благоустройствомъ въ противопожарномъ отношеніи.

По заключенію же первой группы членовъ съѣзда жители нераспланированныхъ селеній должны будутъ строиться согласно противопожарныхъ постановленій, которыя, по ихъ мнѣнію, предъявляютъ къ населенію незначительныя требованія, а именно: назначить прогалы между строеніями, расширить улицу до 10 саженной ширины и вырѣзать проулки. Постановленія же эти предполагается проводить въ населеніе чрезъ волостныя правленія.

Поручить волостнымъ правленіямъ вести это дѣло, по моему мнѣнію, нельзя. Волостное начальство еще не настолько подготовлено, чтобы, руководствуясь одними только постановленіями безъ плановъ, могло селеніе привести въ благоустроенный видъ; во 1-хъ, оно будетъ лишено плановъ, при посредствѣ которыхъ они могли бы оріентироваться, при отводѣ улицъ, проулковъ и мѣстъ подъ постройки. Во 2-хъ, составъ волостного начальства чрезъ каждые три года избирается новый, такъ что каждый новый начальникъ, не имѣя общаго для руководства плана на селеніе, будетъ выполнять свой придуманный проектъ расположенія селенія и, если регулировать постройки безъ общаго плана, то получится хаосъ и возникнетъ масса недоразумѣній, а въ 3-хъ, развѣ волостное начальство при приведеніи постановленій въ исполненіе не встрѣтитъ тѣхъ препятствій, съ которыми приходится считаться и землемѣру при составленіи плана и для разрѣшенія которыхъ необходимо имѣть лицо съ спеціальной подготовкой. Совершенно невозможно будетъ примѣнять обязательныя постановленія къ селеніямъ нерасппланированнымъ и потому, что въ большинствѣ случаевъ не распланировываются тѣ селенія, которыя не могутъ распланироваться вслѣдствіе несогласія крестьянъ расширить черту селенія на счетъ полевой земли и др. причинъ; въ подобныхъ селеніяхъ жители вновь отдѣлившемуся члену семейства трудно выдѣляютъ новое усадебное мѣсто и послѣдніе въ силу необходимости строятся по два и по три семейства на одну одворицу. Всѣ такія явленія настолько скучиваютъ постройки, что при первомъ же возникновеніи пожара загорается почти сразу нѣсколько дворовъ. Нельзя также обязывать волостныя правленія выдавать, особенно въ такихъ скученныхъ селеніяхъ, разрѣшенія на постройки потому, что, въ случаѣ нарушенія строительнаго устава, волостное правленіе рискуетъ на свой счетъ перенести неправильно возведенныя постройки.

Затѣмъ самъ законъ ограждаетъ нарушителей строительнаго устава въ нераспланированныхъ селеніяхъ (рѣш. угол. кассац. департамента правит. сената 1869 г. № 2007, 1870 г. № 409, 1871 г. № 912) тѣмъ, что до утвержденія установленнымъ порядкомъ плана съ указаніемъ примѣрнаго расположенія, которое должно

имѣть селеніе, сельскіе обыватели не подлежатъ ограниченію въ правѣ производить постройки на отведенныхъ имъ усадебныхъ мѣстахъ и возведенныя ими строенія не могутъ быть подвергнуты сломкѣ, хотя бы они были расположены несогласно съ требованіями строительнаго устава, такъ какъ до положительнаго опредѣленія, какой видъ должно имѣть селеніе, строенія и улицы, и до означенія этого въ натурѣ, не можетъ быть извѣстно, чьи строенія не должны существовать на старомъ мѣстѣ. Въ виду такого разъясненія сената, земство даже въ силу косвеннаго давленія закона должно составлять планы. Кромѣ того, сенатъ, давая такое разъясненіе, вполнѣ правъ; прежде чѣмъ предъявлять требованія къ населенію въ исполненіи противопожарныхъ постановленій, земство должно выполнять лежащую на немъ обязанность, составить планъ и выработать порядокъ постепеннаго исполненія плана, указавъ, гдѣ должны строиться домохозяева согласно утвержденному плану. А если планы находятъ не достигающими своей цѣли, то только потому, что они не приводятся въ исполненіе. Слѣдуетъ поэтому ввести неослабленный контроль за точнымъ выполненіемъ требованій предъявляемыхъ планомъ, подобный тому, какой существуетъ въ городахъ.

Безконтрольность за приведеніемъ въ исполненіе плановъ, которые составлялись до 1894 года въ Котельническомъ уѣздѣ, немало породила почти совсѣмъ невыполнимыхъ въ настоящее время плановъ; о чемъ упоминалось въ докладѣ Котельнической уѣздной земской управы прошлому уѣздному собранію. Подобное явленіе объясняется тѣмъ, что старые планы въ свое время не приводились въ исполненіе и лежали въ шкафахъ волостныхъ правленій цѣлые десятки лѣтъ, покоясь сномъ праведника, а жители строились какъ кому вздумается, даже нѣкоторые и не знали, если въ селеніи одворицы не обставлены межевыми столбами, что на ихъ селеніе существуетъ планъ. Неприведеніе плановъ въ исполненіе подтверждаетъ и тотъ фактъ, что въ 1902 году ключевскій волостной старшина разрѣшилъ крестьянину дер. Селезеневской произвести постройку на томъ мѣстѣ, гдѣ находились его старыя строенія, не зная, что на означенное селеніе существуетъ планъ, который для руководства находился въ волостномъ правленіи, по плану же строенія этого вре-

стьянина назначены къ сносу, а именно: онъ долженъ расширить улицу и увеличить прогалъ; подобныхъ случаевъ по уѣзду можно встрѣтить массу, а это еще разъ подтверждаетъ, насколько можно довѣриться волостнымъ правленіямъ въ дѣлѣ благоустройства селеній.

Немало значенія имѣло при приведеніи старыхъ плановъ въ исполненіе и то обстоятельство, что до 1894 года селенія распланировывались безъ постановки столбовъ на межи одворицъ, а это подтверждается тѣмъ, что за послѣднія 10-12 лѣтъ составленные планы съ постановкою столбовъ на межи, тотчасъ по распланированіи селенія, можно смѣло сказать, что они приводятся въ исполненіе и въ будущемъ должны сохранить свое значеніе. Такъ что земству не слѣдовало бы оставлять на произволъ судьбы селенія нераспланированными, благо то, что Вятская губернія не страдаетъ отъ малоземелья, какъ Тверская и др., которое отчасти тормозитъ ходъ дѣла распланированія селеній и пока еще представляется возможность своевременно привести селенія въ противопожарный видъ. Въ заключеніе всего я прихожу къ тому убѣжденію, что планы на селеніе необходимы и распланировать селенія должно во всякомъ случаѣ до пожара.

Что же касается реорганизаціи дѣла распланированія, то прежде чѣмъ высказать какое-либо мнѣніе, не имѣя къ тому точныхъ и вѣрныхъ данныхъ,—я удерживаюсь, данныя же эти, по моему мнѣнію, могутъ быть пріобрѣтены чрезъ сплошное остолбленіе селеній по старымъ планамъ и обслѣдованія селеній, на которыя существуютъ планы, и это выяснило бы, насколько успѣшно приводятся планы въ исполненіе и насколько они удобны для населенія.

Въ прошломъ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи были утверждены вновь выработанныя съѣздомъ страховыхъ агентовъ и землемѣровъ обязательныя постановленія о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, гдѣ § 3 требуетъ, чтобы длина кварталовъ въ селеніяхъ была отъ 60 саженъ и не болѣе 100 саженъ. Выполненіе же подобнаго § въ существующихъ селеніяхъ Котельническаго уѣзда является почти невозможнымъ, такъ какъ въ Котельническомъ уѣздѣ большею частію одворицы широкія и проулки нарѣзать придется черезъ 2-5 дворовъ. Подобное явленіе крайне будетъ нежелательно для на-

селенія, какъ нарушающее прямые ихъ интересы, а также немало будетъ препятствовать успѣшному распланированію селеній. Въ виду этого для Котельническаго уѣзда слѣдовало бы оставить въ силѣ § 8 правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ изд. 1900 года, т. е. въ гнѣздѣ не болѣе 8 дворовъ, какъ исключеніе. Пунктомъ *а* 4 § тѣхъ же правилъ допускаются при маломѣрныхъ одворицахъ прогалы до 4 саженъ; такое послабленіе въ строительной части отразится неблагопріятно на противопожарномъ состояніи селеній. Вновь отдѣлившіеся домохозяева, которые не такъ охотно соглашаются выѣзжать на новыя усадьбы, будутъ строиться на старыхъ такъ, что изъ одной и той же одворицы получится нѣсколько съ 4 саженными прогалами, а это приведетъ селеніе не въ противопожарный видъ, а болѣе сгораемый. — Подлинный подписалъ земскій землемѣръ по Котельническому уѣзду А. Токаревъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о занятіяхъ земскаго землемѣра по распланированію селеній по Котельническому уѣзду съ 1-го сентября мѣсяца 1904 года по 1-е сентября 1905 года.

Время производства работъ	Волости и селенія, въ которыхъ были работы	Вновь распланировано: После пожара			Вновь образованныя селенія			По желанію жителей			При сплошномъ распланированіи			Передѣлано старыхъ плановъ			Исправлено плановъ по замѣчанію земск. начальника и губерн. правленія			Снято копій съ плановъ			Примѣчаніе
		Селеній	Одворицъ: Заселенныхъ	Одворицъ: Запасныхъ	Селеній	Одворицъ: Заселенныхъ	Одворицъ: Запасныхъ	Селеній	Одворицъ: Заселенныхъ	Одворицъ: Запасныхъ	Селеній	Одворицъ: Заселенныхъ	Одворицъ: Запасныхъ	Селеній	Одворицъ: Заселенныхъ	Одворицъ: Запасныхъ	Селеній	Одворицъ: Заселенныхъ	Одворицъ: Запасныхъ	Селеній	Одворицъ: Заселенныхъ	Одворицъ: Запасныхъ	
1904 года.	*Остолблено селеній по прежде утвержденнымъ планамъ:*																						За отчетное время снята усадьба съ постройками Троицкой земской бол. и составленъ планъ. Проѣхано 1585 верстъ.
	Морозовской вол.																						
	Поч. Журавлевскій . .	—	—	—	—	—	—	1	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Вагинской вол.																						
	Поч. Старостинскій . .	—	—	—	—	—	—	1	11	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Игумновской вол.																						
	Дер. 2-я Молотниковская.	—	—	—	—	—	—	1	11	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого. . .	—	—	—	—	—	—	3	41	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Распланировано селеній:																						
	Гвоздевской вол.																						
	Поч. Подлѣ рѣч Ляповву.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11	2	—	—	—	—	—	—	

Смертинской вол.																					
Поч. Филинскій (Сыска).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	3	—	—	—	—	—	—
Морозовской вол.																					
Поч. Вновь расчистной (Горбуновшина)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	24	4	—	—	—	—	—	—
Поч. Морозовскій. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	29	1	—	—	—	—	—	—
„ Волковскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	6	—	—	—	—	—	—
Синцовской вол.																					
Дер. Ключевская. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	6	—	—	—	—	—	—
Поч. Соловьевскій . .	—	—	—	—	—	—	1	7	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Красавской вол.																					
Дер. Протасы . . .	—	—	—	—	—	—	1	32	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поч. 2-й Указный . .	—	—	—	1	20	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дер. Зубари (Гарные) .	—	—	—	—	—	—	1	34	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Батаевской вол.																					
Дер. Горѣлый Содомъ .	—	—	—	—	—	—	1	46	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Ключи	—	—	—	—	—	—	1	25	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поч. Огарковскій (Патрушенки)	—	—	—	—	—	—	1	17	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казаковской вол.																					
Дер. У лога Афонинскаго (Малышенки)	—	—	—	—	—	—	1	21	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Дер. На сокольихъ горахъ (Микишенки) . .	—	—	—	—	—	—	1	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасопреображенской волости.																					
Поч. Ивановскій (М. Шиловшина)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	6	—	—	—	—	—	—
Поч. Зауголки . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	2	—	—	—	—	—	—
Даровской вол.																					
Дер. Угоръ . . .	—	—	—	—	—	—	1	24	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасопреображенской волости.																					
Поч. Запижемскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	27	4	—	—	—	—	—	—
Гвоздевской вол																					
Дер. Болванская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	4	—	—	—	—	—	—
„ Карпушки Гвоздева (Борки)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	32	3	—	—	—	—	—	—
Всего . .	—	—	—	1	20	4	9	213	55	—	—	—	11	240	41	—	—	—	—	—	—
Остолблено селеній по прежде утвержденнымъ планамъ:																					
Круглыжской вол.			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дер. Барановская . .	—	—	—	—	—	—	1	28	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поч. Бураковскій . .	—	—	—	—	—	—	1	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Левинскій . .	—	—	—	—	—	—	1	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Синцовской вол.																						
Поч. Сандаковскій . .	—	—	—	—	—	—	1	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Соболевской вол.																						
Поч. 2-й Тарасовскій .	—	—	—	—	—	—	1	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Спасопреображенской волости.																						
Поч. Мориловскій . .	—	—	—	—	—	—	1	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Даровской вол.																						
Поч. Соловьевскій . .	—	—	—	—	—	—	1	15	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Дер. Вязовская . .	—	—	—	—	—	—	1	44	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . .	—	—	—	—	—	—	8	181	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Отведено дополнительныхъ запасныхъ одворицъ.																						
Вагинской вол.																						
Дер. Олюнинская . .	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Круглыжской вол.																						
Дер. Подомаревская. .	—	—	—	—	—	—	1	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . .	—	—	—	—	—	—	2	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Снято копій съ утвержденныхъ плановъ.																					
Сорвижской вол.																					
Поч. Колпаковскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	—
„ Басмановскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	3
„ Елсуковскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	2
Дер. Казань . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	19	3
„ Б. Адамовская .	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	22	4
Поч. Гомогоновскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	1
Дер. Ключи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	22	5
Соболевской вол.																					
Поч Баталинскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	27	—
„ Рябовскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	2
„ Котковскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	2
Дер. Барановская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	2
„ Елсуковская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	24	4
„ Семейниковская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	13	1
„ Гущеваровская .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	2
Поч. Прозоровскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	3
„ Сычевскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	3
„ Суеваловскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	2

Поч. Ермаковскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	3
Сосновской вол.																					
Поч. Кокуровскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	45	16
Село Арбажъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	26	4
Дер. Хорошавинская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	53	10
Верхопижемской вол.																					
Поч. Этанцы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	21	5
„ Чернораменскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	37	8
Батаевской вол.																					
Дер. Батаевская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	26	4
Медвѣдевской вол.																					
Поч. Липовскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	36	10
Ключевской вол.																					
Поч. Чахловскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	29	8
Синцовской вол.																					
Поч. Шохрановскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	28	6
Игумновской вол.																					
Поч. Кирилла Коврижныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	19	4
Морозовской вол.																					
Дер. Мамаевской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	27	3

Гвоздевской вол.																					
Дер. Глушковская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	3
Поч. Скурихинскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	17	4
Дер. Вахринская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	3
Поч. Ермолая Бердникова.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	4
Дер. Сѣнниковская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	4
„ Володиміровская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	3
„ Багаи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	3
Поч. Созонтовскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	12
Вагинской вол.																					
Поч. Зыковскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11	2
Дер. Казенная . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	—
Поч. Ивакинскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	3
Молосниковской вол.																					
Дер. Баевской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	14	—
„ Корякинской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	21	3
„ Каргапольцевской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	13	-
Поч. Черемисскихъ Веретей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	2
Поч. Ивана Демина . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	16	—
Петровской вол.																					
Поч. Боговшинскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	4

Поч. Скрипицинскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	2
„ Анисимовскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	3
„ Рогачевскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	4
Дер. Шелапинская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	24	4
„ Рычаговская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	3
„ Село Окатьево . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	16	4
Поч. Тимофея Окулова .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	3
Шубенской вол.																					
Поч. Баринскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	8
„ Небылицынскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	20
„ Рѣшетовскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	5
Спасопреображенской волости																					
Дер. Шаровская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	1
„ Рычаневская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	24	4
Поч. Коглупинскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	3
Киселевской вол.																					
Поч. Молодцовскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	3
Тороповской вол.																					
Поч. Гордѣевскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	—
Даровской вол.																					
Дер. Кокоровская. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	28	4

Рязановской вол.																					
Поч. Ивановскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	—
„ Куниловскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	16	4
Дер. Демаковская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	13	—
Поч. Надъ р. Сосновкой (Соловьи)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	2
Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	1041	247

Подлинную подписалъ земскій землемѣръ по Котельническому уѣзду А. Токаревъ.

Съ подлинною вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ организаціи совѣщанія волостныхъ писарей по пожарно-страховымъ вопросамъ.

Вятская губернская земская управа, отъ 30 апрѣля сего года за № 1467, увѣдомила уѣздную, что въ совѣщаніи страховыхъ агентовъ было внесено на обсужденіе страховымъ агентомъ А. А. Дураковымъ предложеніе о созывѣ каждый годъ поуѣздныхъ или районныхъ совѣщаній волостныхъ старшинъ и писарей для большаго развитія противопожарныхъ мѣропріятій и объединенія всѣхъ, соприкасающихся съ пожарно-страховымъ дѣломъ, элементовъ. За такими совѣщаніями, по мнѣнію г. Дуракова, должна быть признана огромная польза, которая выразится въ томъ, что волостное начальство заинтересуется въ лучшей постановкѣ страхового дѣла, ближе станетъ къ проведенію въ жизнь всякаго рода противопожарныхъ мѣропріятій, а это особенно важно въ настоящее время, когда введенъ новый страховой законъ 25 декабря 1901 года и развивается дѣло земскаго страхованія: совѣщанія внесутъ единство въ пониманіе и толкованіе всѣхъ правилъ и циркуляровъ, получаемыхъ волостнымъ начальствомъ; будутъ способствовать разъясненію старыхъ вопросовъ и выдвинутъ много новыхъ, которые улучшатъ и разовьютъ страховое дѣло. Расходы на организацію совѣщанія потребуются незначительные.

Совѣщаніе агентовъ, присоединившись къ этому, рѣшило просить у губернскаго земства кредитъ въ 300 руб. для выдачи за время пребыванія въ городѣ приглашеннымъ на совѣщаніе писарямъ суточнаго вознагражденія по 1 руб. въ сутки, при безплатныхъ на проѣздъ билетахъ, а если на совѣщаніяхъ пожелаютъ участвовать волостные старшины, то суточныя выдавать и имъ.

Программа для совѣщанія писарей принята такая:

1) Порядокъ пріема по обязательному окладному и сверхъ-окладному страхованію строеній, полученіе по нимъ платежей и представленіе послѣднихъ въ уѣздную управу.

2) Какъ вести страховые списки и книги и дѣлать учетъ прибылыхъ и убылыхъ построекъ.

3) Составленіе отчетности и вѣдомостей о прибылыхъ и убылыхъ въ теченіе года строеніяхъ къ сроку 1 декабря.

4) Способъ заключенія сверхъ-окладныхъ (дополнительныхъ) страхованій, взиманія и взноса по нимъ платежей.

5) Составленіе документовъ на вновь заключенныя добровольныя страхованія волостными правленіями недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ и возобновленіе этихъ страхованій въ послѣдующіе годы (указанія, какъ завести нарядъ и дѣлать на немъ соотвѣтствующія отмѣтки и какъ вести книги и бланки).

6) Представленіе по добровольнымъ страхованіямъ платежей и отчетности по этимъ страхованіямъ.

7) Порядокъ выдачи разрѣшенныхъ крестьянамъ ссудъ и пособій на противопожарныя мѣропріятія и счетоводство.

8) Выполненіе обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ (выдача дозволительныхъ свидѣтельствъ на возведеніе построекъ, указаніе мѣстъ подъ постройки и другіе вопросы).

и 9) Прочіе вопросы исключительно по пожарно-страховой дѣятельности волостныхъ правленій.

Губернская управа, въ докладѣ объ этомъ губернскому собранію, высказалась, что она признаетъ совѣщанія крайне желательнымъ явленіемъ, потому что большая часть пожарно-страхового дѣла выполняется волостными правленіями. Многія же операціи по страхованію настолько важны, что неточность или неаккуратность ихъ исполненія влечетъ за собою убытки.

Губернское земское собраніе XXXIII очередной сессіи, въ засѣданіи 2 декабря 1904 года, признавъ за возбужденнымъ вопросомъ очень важное значеніе, постановило: вопросъ этотъ передать на предварительное заключеніе уѣздныхъ собраній.

Докладывая о вышеизложенномъ на заключеніе уѣзднаго собранія, уѣздная управа полагаетъ, что организація періодическихъ совѣщаній при уѣздныхъ управахъ волостныхъ писарей, и по желанію—старшинъ, по программѣ, обнимающей почти все пожарно-страховое дѣло, могла бы тѣснѣе сплотить въ мѣропріятіяхъ такой важности, какъ противопожарныя, волостныя правленія и земскія управы, можетъ выяснить недостатки постановки той или другой части пожарно-страхового дѣла на мѣстахъ; можетъ намѣтить способы къ устраненію ихъ. Затѣмъ, совѣщанія, по мнѣнію управы, могутъ быть лучшимъ средствомъ противъ того мертваго формализма, съ какимъ нерѣдко относятся волостныя правленія ко всѣмъ вообще мѣропріятіямъ земства и къ противопожарнымъ въ частности; могутъ, наконецъ, вызвать новыя мѣры активной борьбы съ пожарами, напримѣръ образованіе пожарныхъ дружинъ.

Вообще же совѣщанія важны въ томъ отношеніи, что вызовутъ между волостными правленіями и уѣздной управой живое общеніе, вмѣсто оффиціальнаго отношенія. Въ виду всего этого, уѣздная управа полагаетъ высказаться предъ губернскимъ земствомъ за организацію такихъ совѣщаній, хотя бы на первыхъ порахъ въ видѣ опыта. Временемъ для совѣщанія можетъ быть какъ пріѣздъ въ городъ волостныхъ писарей для провѣрки призывныхъ списковъ, такъ и въ другое установленное предварительно по соглашенію съ волостными правленіями.

Угодно ли собранію согласиться съ докладомъ управы? — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ЖУРНАЛЪ

№ 4-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXIX очередной сессіи

7 октября 1905 года.

Въ 10 часовъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, составъ уѣздной земской управы, представитель казны, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, городской голова и 9 гласныхъ отъ уѣзда.

Былъ прочитанъ докладъ уѣздной управы по народной медицинѣ.

Затѣмъ объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія г. Предсѣдатель собранія, для большаго выясненія текущихъ нуждъ медицинскаго дѣла вообще и лучшаго рѣшенія собраніемъ вытекающихъ изъ доклада вопросовъ, пригласилъ высказаться находившагося въ залѣ засѣданія врача Котельнической городской земской больницы Л. Б. Шейнкманъ.

Г. Шейнкманъ, повторивъ, въ общихъ чертахъ, всѣ свои мнѣнія и взгляды на недостатокъ помѣщеній больницы и существующій въ настоящее время видъ пищевого довольствія клиническихъ больныхъ, о чемъ подробно изложено въ докладѣ управы, лично просилъ собраніе не отказать въ удовлетвореніи его ходатайствъ и, кромѣ того, высказалъ желаніе, чтобы собраніе обратило вниманіе на то обстоятельство, что такъ называемый земско-санитарный совѣтъ Котельническаго земства созывается, по сравненію съ прочими земствами, чрезвычайно рѣдко,—не болѣе одного-двухъ разъ въ годъ,— и функція его въ настоящее время очень неопредѣленна. По мнѣнію г. Шейнкманъ, созывъ этого совѣта не менѣе какъ 6 разъ въ годъ и расширеніе круга дѣятельности такого совѣщательнаго органа при уѣздной земской управѣ, въ помощь ей для разрѣшенія спеціальныхъ вопросовъ, весьма желательно и въ интересахъ самого земства вообще.

По выслушаніи врача г. Шейнкманъ, г. Предсѣдатель собранія высказалъ г.г. гласнымъ, что въ настоящемъ засѣданіи собранію слѣдуетъ, по его мнѣнію, обсудить лишь нѣкоторые вопросы доклада, всѣ же остальные, связанные со смѣтными назначеніями, необходимо передать на разсмотрѣніе въ ревизіонную и раскладочную комиссіи. Общія же сужденія по выслушанному докладу управы и личныя мнѣнія г.г. гласныхъ по тому или иному, вытекающему изъ доклада, вопросу онъ проситъ высказать каждаго желающаго изъ нихъ теперь.

На то предложеніе были высказаны слѣдующія мнѣнія и сужденія.

Г. Зубаревъ. — Я обращаю вниманіе собранія на дороговизну постройки новаго зданія для городской аптеки, отсутствіе надзора за производствомъ этой постройки со стороны управы и на фактъ неприглашенія для наблюденія за постройкой состава строительной комиссіи изъ гласныхъ земства, избранной минувшимъ собраніемъ.

Г. Кошурниковъ. — Высказанный упрекъ не имѣетъ основанія. Работы производились подъ непосредственнымъ и постояннымъ надзоромъ спеціалиста-инженера Булыгина. Строительная комиссія хорошо знала, что она избрана и что всѣ постановленія собранія прошлогодней сессіи не были опротестованы къ исполненію, а потому она имѣла возможность вступить въ отправленіе возложенныхъ на нее задачъ, не выжидая какого-либо приглашенія или извѣщенія со стороны управы.

Г.г. Куршаковъ и Холманскихъ высказали, что къ сказанному г. Зубаревымъ они добавляютъ, что ими замѣчено у зданія отсутствіе промазки швовъ между кирпичами, излишняя пригонка при работѣ „кирпичика къ кирпичику“, неупотребленіе для кладки внутрь стѣнъ половинчатыхъ кирпичей (о чемъ можно судить по имѣющимся на мѣстѣ постройки остаткамъ) и вообще тщательное соблюденіе красоты съ внѣшней стороны, чрезъ что, вѣроятно, строющееся зданіе обошлось немного дороже земству и чего, конечно, по ихъ мнѣнію, можно бы избѣгать при обычно практикующейся экономической постройкѣ.

Г. Вержинскій. — Я заявляю, что для осмотра зданія 24 ис-

текшаго сентября пошелъ лишь исключительно изъ любезности къ управѣ. Судить вѣрно о правильности производства постройки, на основаніи осмотра по окончаніи работъ, едва ли удобно. Зданіе снаружи мнѣ показалось хорошимъ, о качествѣ же внутренности стѣнъ я затрудняюсь что-либо сказать. По отношенію исполненія постановленія минувшаго собранія управа позволила себѣ самоволье и чрезъ это получились очень плохіе результаты въ матеріальномъ отношеніи. Стоимость работъ, по сравненію съ смѣтными исчисленіями, превысила ассигновку. Кто на это управу уполномочивалъ? Только изъ выясненія ревизіонной комиссіей дѣла по постройкѣ зданія для аптеки можетъ оказаться, что замѣченная дороговизна постройки произошла всецѣло отъ инженера г. Булыгина или по винѣ управы. Кто это имъ разрѣшалъ? Что касается имѣющагося на очереди рѣшенія вопроса о постройкѣ второго этажа надъ выстроеннымъ зданіемъ, то, если повторится снова полное хозяйничанье г. Булыгина и управы, не будетъ гарантіи и въ будущемъ на нормальность производства работъ и тяжесть налога ляжетъ, конечно, бременемъ на земскаго плательщика. При подобныхъ условіяхъ строительной комиссіи проявлять свою дѣятельность невозможно.

Былъ приглашенъ высказаться по затронутымъ вопросамъ г. предсѣдателемъ собранія инженеръ А. П. Булыгинъ.

Г. Булыгинъ.—Г. Вержинскій высказалъ обвиненіе противъ меня, не имѣя никакого ознакомленія съ обстоятельствами и положеніемъ дѣла постройки аптеки вообще. Позволяю себѣ напомнить собранію, что всякій расходъ производится по постановленіямъ тѣхъ учрежденій, на средства которыхъ производится самая постройка. Дѣло спеціалиста заключается въ такихъ случаяхъ лишь въ томъ, что онъ даетъ указанія, что за извѣстную исполненную работу можетъ быть произведена выдача, въ счетъ платы, согласно того или иного заключеннаго условія, такая-то сумма денегъ. Указывая на это, позволяю себѣ заявить собранію, что я не могу принять на себя ничего изъ выводовъ по моему адресу со стороны г. Вержинскаго. Что касается замѣчаній г.г. гласныхъ на замѣченные ими отсутствіе промазки швовъ между отдѣльными кирпичами, пригонку кирпичика къ кирпичику и вообще тщательность исполненія работъ

(заявляю — не съ одной только внѣшней стороны) подрядчикомъ, чего я требовалъ отъ него, — то они предусмотрѣны составленною мною и утвержденною собраніемъ смѣтою и обусловлены контрактомъ. Вся матеріальная часть заготовляется, конечно, самими общественными учрежденіями, которыя производятъ ту или иную постройку. Я указывалъ управѣ лишь на необходимость пріобрѣтенія того или иного вида матеріаловъ. Они меня не касаются, это не мое дѣло. Могу ли сказать, что много матеріаловъ по постройкѣ зданія подъ аптеку, использованныхъ управою на другія цѣли, ложится въ извѣстной степени бременемъ на составленную мною смѣту и что они подлежатъ снесенію со учета расходовъ по произведенной мною постройкѣ? Въ заключеніе высказаннаго считаю для себя возможнымъ заявить собранію, что, въ общемъ, при устраненіи послѣдняго обстоятельства, на постройку перерасхода противъ смѣты не должно случиться.

Г. Вержинскій. — Смѣю увѣрить собраніе, что я далекъ отъ критикованія образа дѣятельности г. Булыгина. Я критикую лишь самое производство постройки аптеки, т. е. существовавшую постановку дѣла. Все же я прошу сказать мнѣ: признаетъ ли г. Булыгинъ существующій перерасходъ по постройкѣ зданія аптеки и по чьему то было сдѣлано распоряженію, — такъ какъ онъ за все, вышедшее за предѣлы составленной имъ смѣты, сдѣланное съ его стороны, въ извѣстной мѣрѣ отвѣтственен ъ?

Г. Предсѣдатель собранія. — Какъ можно видѣть изъ цифровыхъ данныхъ бухгалтеріи управы о расходахъ на постройку, обстоятельства дѣла, въ общемъ, измѣняются, такъ какъ, по сравненію съ утвержденною собраніемъ смѣтою на постройку въ 15 слишкомъ тысячъ рублей, фактически не произошло перерасхода, — издержано лишь около 12 тысячъ. Сдѣланныя г. Вержинскимъ замѣчанія въ данномъ случаѣ, значитъ, съ наглядностію опровергаются этимъ.

Г. Зубаревъ. — Печальное явленіе получается: земство въ производствѣ работъ по постройкѣ участія не принимаетъ, такъ какъ за перерасходы по смѣтѣ не отвѣчаетъ. Такой порядокъ въ будущемъ не можетъ быть терпимъ. Что-нибудь нужно предпринять со стороны собранія къ предупрежденію такихъ инцидентовъ.

Г. Гагариновъ.—Я заявляю, что въ перерасходѣ управы по постройкѣ зданія для аптеки, если таковой и оказался бы въ дѣйствительности, г. Булыгинъ не виноватъ.

Кстати ужъ замѣчу, что изъ числа заготовленныхъ для означенной постройки матеріаловъ — бревна были куплены управою помимо вѣдома и согласія какъ моего, такъ и члена Ив. П. Гусева.

Г. Булыгинъ.—Не лишнимъ считаю напомнить собранію, что заготовленные управою строительные матеріалы для зданія аптеки въ прошломъ году были осмотрѣны раскладочно-ревизіонною коммиссіею, при чемъ означенная коммиссія признала тогда, что часть заготовленнаго отвѣчаетъ своему назначенію, а забракованная часть можетъ быть употреблена на другія постройки, и могла познакомиться съ актомъ изъ дѣлъ управы по постройкѣ аптеки.

По выслушаніи собраніемъ отдѣльныхъ мнѣній, сужденій и объясненій, г. Предсѣдатель предложилъ приступить къ принципіальному разрѣшенію нѣкоторыхъ, вытекающихъ изъ доклада, вопросовъ, а остальные отложить обсужденіемъ до предварительнаго тщательнаго и детальнаго разсмотрѣнія ревизіонною коммиссіею, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

На поставленные г. Предсѣдателемъ вопросы: угодно ли будетъ собранію удовлетворить ходатайство врача г. Шейнкманъ объ измѣненіи существующаго въ настоящее время порядка пищевого довольствія клиническихъ больныхъ, проектъ котораго указанъ въ докладѣ управы, и желательно ли установленіе болѣе широкаго круга дѣятельности земско-санитарнаго совѣта при уѣздной управѣ, на правахъ чисто совѣщательнаго характера, въ помощь управѣ при разрѣшеніи исключительно медицинскихъ вопросовъ, связанныхъ съ дѣятельностію земства и требующихъ авторитета спеціалистовъ,— постановлено: въ городской больницѣ установить на одинъ годъ, въ видѣ опыта, порціонное довольствіе клиническихъ больныхъ согласно проекта врача, но только съ тѣмъ условіемъ, чтобы расходы по больницѣ не выходили изъ предѣловъ ассигнуемой по смѣтѣ на этотъ предметъ суммы. Что касается земско-санитарнаго совѣта, то, принципіально рѣшая и этотъ вопросъ утвердительно, собраніе оставляетъ приведеніе въ исполненіе его до будущаго года.

Перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія г. Предсѣдатель собранія высказалъ, что изъ доклада управы собраніе усмотрѣло, что за отчетный годъ медицинскій персоналъ земства, далеко не полный по своему наличному составу, обремененъ былъ чрезвычайно усиленными трудами и что за это, по справедливости, земству слѣдуетъ выразить врачу г. Шейнкманъ, а въ лицѣ его и вообще всему персоналу, отъ лица собранія благодарность, съ чѣмъ собраніе единогласно и согласилось.

Затѣмъ, по предложенію г. Предсѣдателя собранія, согласно доклада управы, баллотировкою было постановлено выдать денежныя награды, за усиленную усердно-полезную дѣятельность, фельдшерицамъ: городской больницы О. Н. Ермолиной и Э. Х. Рацъ, Арбажской больницы — В. М. Кислицыной и Даровской — М. А. Кошкиной и фельдшерамъ: Юмскаго пріемнаго покоя С. С. Гулину и Арбажской больницы — Дм. Т. Костину, въ размѣрѣ двадцати пяти рублей каждому, а всѣмъ 150 руб., съ отнесеніемъ этого расхода на остатокъ по смѣтѣ на медицинскую часть въ текущемъ 1905 г.

Далѣе *г. Вержинскій* высказалъ собранію, что, по его мнѣнію, слѣдовало бы, за служебныя поѣздки врача г. Шейнкманъ къ трудно-больнымъ въ Арбажскую и Даровскую больницы, въ возмещеніе понесенныхъ расходовъ на это и излишніе труды его, также вознаградить матеріально.

Г. Кошурниковъ съ своей стороны высказался за желательность выдачи денежной награды врачу г. Шейнкманъ.

Поставленный г. предсѣдателемъ собранія на рѣшеніе вопросъ объ этомъ баллотировкою рѣшенъ утвердительно. Постановлено: выдать врачу г. Шейнкманъ денежную награду въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, т. е. сто двадцать пять рублей и отнести расходъ ихъ на остатокъ по смѣтѣ на медицинскую часть въ текущемъ 1905 году:

По рѣшеніи указанныхъ вопросовъ докладъ управы по народной медицинѣ переданъ былъ собраніемъ на разсмотрѣніе въ ревизіонную комиссію. При этомъ членъ уѣздной управы Дм. Л. Гагариновъ заявилъ собранію слѣдующее.

Я позволю себѣ высказать собранію нѣсколько словъ по во-

просу аптечнаго дѣла въ нашемъ земствѣ. При разъѣздахъ по уѣзду, мнѣ нерѣдко приходилось слышать жалобы отъ г.г. земскихъ врачей, фельдшеровъ и даже аптекарей участковыхъ больницъ на недостаточность медикаментовъ. Особенно усилились такія жалобы въ послѣдніе года. Врачи говорили мнѣ, что очень часто нужныхъ медикаментовъ въ участковой аптекѣ нѣтъ и по требованіямъ изъ центральной городской аптеки высылаютъ далеко не все просимое. Фельдшера заявляли, что зачастую въ участкѣ лѣчить больныхъ бываетъ имъ нечѣмъ: медикаменты высылаются очень медленно и въ маломъ количествѣ. Одна, напримѣръ, больница, какъ я доподлинно знаю, два мѣсяца оставалась безъ, такъ называемаго, зеленаго мыла, въ которомъ, однако, была крайняя нужда, потому что въ больницѣ, по причинѣ эпидеміи, находились заразные больные. Аптекаря участковыхъ больницъ считали себя въ трудномъ положеніи тѣмъ, что врачи требуютъ отпуска нужныхъ медикаментовъ, а изъ города высылаютъ ихъ очень мало и на ряду съ этимъ предписываютъ инструкціи о экономіи въ аптекѣ этихъ средствъ. На ряду съ этимъ слышалъ еще и такія жалобы, о которыхъ пока умолчу. Словомъ, вездѣ по отношенію отпуска лѣкарствъ больнымъ въ уѣздѣ виднѣлась экономія и экономія. Поэтому можно бы было ожидать, что при такой постановкѣ дѣла у насъ дѣйствительно получается сбереженіе и остатокъ суммъ ассигновки на покупку медикаментовъ для земства. Но если мы заглянемъ въ наши смѣты, то увидимъ совсѣмъ другое, прямо противоположное. Начиная съ 1896 года, смѣта на медикаменты ежегодно увеличивалась тысячи на двѣ, на три въ годъ. Кромѣ того, дѣлались еще перерасходы до пяти тысячъ рублей въ годъ и болѣе. Такимъ образомъ, за восемь послѣднихъ лѣтъ смѣта на покупку медикаментовъ съ 12 тысячъ рублей возрасла до 32 тысячъ и сдѣлано перерасходу за весь указанный періодъ времени свыше сорока двухъ тысячъ рублей. Конечно, число больныхъ и отпущенныхъ для нихъ рецептовъ аптеками увеличивались съ каждымъ годомъ и смѣта расходовъ на медикаменты, естественно, должна была повышаться. Но чѣмъ можно объяснить этотъ фактъ постояннаго перерасхода на медикаменты, случавшійся регулярно изъ года въ годъ? На этомъ вопросѣ я хочу остановить вни-

маніе собранія. Постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній ежегодно предупреждали о томъ, чтобы на будущее время не было произведено перерасхода.

Несмотря на такое требованіе, они, всетаки, какъ мы теперь знаемъ, допускались. Быть можетъ, такое явленіе вызывалось необходимостью. Но мы здѣсь не можемъ уяснить это. Мы совершенно не знаемъ того — въ какомъ состояніи въ настоящее время наша Котельническая аптека. Отчеты ея намъ мало понятны, да и пишутся неясно, туманно. Мы, представители платежнаго населенія, оканчивая нынѣ свои уполномочія, желаемъ знать ясно всю истину этого дѣла, чтобы, возвратившись въ деревни, могли со спокойною совѣстію объяснить плательщику: вотъ, молъ, куда и на что расходуются твои трудовые гроши и копейки, взысканныя налогомъ земства. Въ виду высказаннаго, я считаю необходимымъ произвести нынѣ же полную ревизію всего аптечнаго дѣла въ уѣздѣ, а главнымъ образомъ нашей центральной городской земской аптеки. Для этого, конечно, слѣдуетъ пригласить спеціалистовъ: врача и фармацевта, которые бы съ особо уполномоченными, выбранными изъ состава гласныхъ или уѣздной управы, подробно и точно выяснили данныя по возбуждаемому мною вопросу. Само собою подразумѣвается, что за производство такой ревизіи нужно будетъ назначить участвующимъ въ ней лицамъ надлежащее вознагражденіе. Если наша городская аптека окажется въ блестящемъ состояніи, то, разумѣется, управляющій ею провизоръ будетъ достоинъ особенной благодарности отъ земства, если же окажутся неисправности, тогда онъ пусть объяснитъ намъ, отчего и почему это произошло. Земство тогда будетъ имѣть возможность устранить причины для будущаго времени.

По настоящему заявленію г. Гагаринова г. Предсѣдатель собранія пригласилъ высказаться предъ собраніемъ управляющему Котельнической земской аптеки провизору Н. А. Рачинину.

Г. Рачининъ.—Отпускъ медикаментовъ по требовательнымъ каталогамъ въ уѣздъ производился управляемою мною аптекою, по мѣрѣ возможности и количеству наличнаго запаса, болѣе или менѣе незамедлительно и аккуратно. Увеличеніе годъ-отъ-году расходовъ

на покупку медикаментовъ производилъ вслѣдствіе параллельно этому увеличенію числа лицъ, обращавшихся за медицинскою помощью въ уѣздѣ за счетъ земства. Объ этомъ могутъ свидѣтельствовать цифры годовыхъ отчетовъ г.г. врачей. Что касается вопроса о происшедшихъ перерасходахъ, то они должны быть тѣмъ обстоятельствомъ, что ни одна изъ представленныхъ мною въ уѣздное собраніе смѣтъ на будущій годъ никогда полностію не была ассигнована въ той суммѣ, какая мною испрашивалась за извѣстный годъ. Напримѣръ, просилось 30 тысячъ рублей, ассигновывалось только 25 и т. д. Аптечное дѣло — живое дѣло, въ рамки строгой бухгалтерской ограниченности его не помѣстишь. Естественно, что, вслѣдствіе указанныхъ обстоятельствъ, получался почти каждый годъ фактически перерасходъ на медикаменты. По отношенію неясности, малопонятности или, какъ выразился г. Гагариновъ, туманности въ отчетахъ по аптекѣ я могу сказать лишь то, что вины моей тутъ передъ нимъ нѣтъ. Не лишнимъ считаю при этомъ напомнить здѣсь, что бухгалтерская отчетность по аптекѣ для меня не обязательна. Въ Вятской губерніи я только одинъ доставляю по аптекѣ отчеты и только для того, чтобы земству лучше было уяснить себѣ необходимость въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ новой ассигновки на покупку медикаментовъ.

Г. Гагариновъ возразилъ на это слѣдующее: я подтверждаю документами, что отчеты по аптекѣ намъ непонятны, неясны. Напримѣръ, какъ понять такое обстоятельство: въ началѣ августа мѣсяца текущаго года г. Рачининъ представилъ въ управу, для доклада текущему собранію, свой отчетъ по аптекѣ за 1904 г., разсматривая который мы увидѣли, что было аптекою отпущено для мѣстной желѣзно-дорожной больницы медикаментовъ на 109 р. 77 к., со скидкою 20%. Имѣя въ виду, что управляющій нашей аптеки не въ правѣ дѣлать подобную скидку безъ вѣдома и согласія управы, мы сдѣлали ему по этому поводу оффиціальный запросъ, на который получили, приблизительно, такой отвѣтъ: „скидка 20% и была сдѣлана и въ то же время не сдѣлана“. Мудрено что-то, трудно понять такой отвѣтъ. Предъ самымъ открытіемъ текущаго собранія г. Рачининъ прислалъ въ управу новый отчетъ за тотъ же 1904

годъ, при чемъ просилъ старый отчетъ возвратить ему, или же согласно его исправить для доклада собранію первый отчетъ. Сличивъ оба отчета одинъ съ другимъ, мы увидѣли, что сумма для желѣзно-дорожной больницы за отпущенные медикаменты на приходѣ показана уже не 109 р. 77 к., а 165 р. 94 к., а также 20% скидки уже не показано. Далѣе въ первомъ отчетѣ было показано въ расходѣ по рубрикѣ „для амбулаторно-приходящихъ больныхъ учениковъ разныхъ училищъ, медицинскаго персонала и проч." сумма 4068 рублей 32 коп., тогда какъ по второй вѣдомости расходъ по этой рубрикѣ показанъ всего только въ суммѣ 2936 р. 37 коп. Наконецъ, есть также между этими двумя отчетами разница и въ доходности аптеки по ручной продажѣ. Развѣ все это такъ понятно? Я покорнѣйше просилъ бы г. Рачинина здѣсь же разъяснить намъ—почему это имъ все сказанное мною въ новомъ отчетѣ показано?

Г. Рачининъ.—Указанныя Дмитріемъ Лаврентіевичемъ измѣненія въ цифрахъ сдѣланы мною для сведенія общаго баланса. Въ первоначальномъ отчетѣ моемъ они были показаны приблизительными. Мнѣ остается замѣтить собранію, что завѣдуемая мною аптека была нѣсколько разъ ревизована. Всѣ ревизіи по настоящее время оказались для меня по результатамъ чрезвычайно хороши. Я неоднократно получалъ выраженіе благодарности за нихъ и отъ лица земства. Я очень буду радъ теперь, если собранію будетъ угодно назначить ревизію аптеки, я этого нисколько не страшусь.

Г. Гагариновъ.—Иванъ Алексѣевичъ, высказывая о желательности ревизіи аптеки, въ то же время подчеркиваетъ, что ревизія аптеки была уже произведена г. товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, а равно и врачебными инспекторами, что за найденный ими порядокъ въ аптекѣ онъ получалъ только лишь однѣ благодарности. Все сказанное имъ сейчасъ правда. Но вѣдь и текущее собраніе, осматривая нынѣ аптеку, нашло ее въ порядкѣ. А я теперь предлагаю не внѣшнюю ревизію, а желаю произвести учетъ, какой дѣлаетъ, напримѣръ, хозяинъ-купецъ своему служащему-довѣренному. Земство здѣсь хозяинъ, а всякій хозяинъ въ правѣ во всякое время

дѣлать въ своемъ хозяйствѣ ревизіи и требовать отъ служащихъ отчетовъ.

Членъ уѣздной управы *И. П. Гусевъ.*—Къ заявленію Дм. Л. Гагаринова о желательности полной ревизіи Котельничеекой земской аптеки я также, съ своей стороны, вполнѣ присоединяюсь. Ко всему высказанному г. Гагариновымъ не лишнимъ считаю сообщить до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго собранія по отношенію этой аптеки взятыя мною изъ документовъ уѣздной управы слѣдующія цифровыя данныя: на 1896 годъ было ассигновано на покупку медикаментовъ 12500 руб., израсходовано 15766 руб. 92 коп. на отпускъ для 92662 рецептовъ; на 1897 годъ: ассигновано 12000 р., израсходовано 12000 руб. для 77741 рецепта; на 1898 годъ: ассигновано 17098 руб., израсходовано 24762 руб. 49 коп. для 119396 рецептовъ; на 1899 годъ: ассигновано 18248 руб., израсходовано 25704 руб. 81 коп. на 127926 рецептовъ; на 1900 г.: ассигновано 19506 р., израсходовано 20673 р. 27 к. на 156192 рецепта; на 1901 годъ: ассигновано 22500 руб., израсходовано 27242 руб. 94 коп. на 166416 рецептовъ; на 1902 годъ: ассигновано 24500 руб., израсходовано 29590 руб. 1 коп. на 173078 рецептовъ; на 1903 годъ: ассигновано 25000 руб., израсходовано 30088 руб. 61 коп. на 187903 рецепта, и на 1904 годъ—31000, израсходовано—39740 руб. 47 коп. на 185106 рецептовъ. При сопоставленіи этихъ цифровыхъ данныхъ, приходимъ къ выводу, что за указанный періодъ времени смѣтныя назначенія собранія на покупку медикаментовъ возросли почти въ три раза, перерасходъ за это время выразился при этомъ въ суммѣ сорока трехъ тысячъ рублей слишкомъ, тогда какъ число рецептовъ увеличилось лишь въ два раза.

На поставленный для рѣшенія собранія г. предсѣдателемъ вопросъ: какъ угодно отнестись къ затронутому г.г. Гагариновымъ и Гусевымъ вопросу о производствѣ полной и точной ревизіи Котельничеекой земской аптеки спеціально приглашенными для этой цѣли лицами, собраніе п о с т а н о в и л о: поручить ревизіонной коммиссіи обсудить и намѣтить для доклада текущей же сессіи очередного

собранія подробный проектъ организаціи безотлагательной ревизіи аптеки въ хозяйственномъ отношеніи.

Послѣ этого было заслушано 9 прошеній на имя собранія: отъ Анны Обжериной, Семена Рѣшетникова, Тимофея Микишева, Александры Пѣтуховой, Никифора Флоренцова, Авдотьи Селезеневой и три прошенія отъ Ивана Сопова, возбуждающихъ предъ земствомъ свои различныя ходатайства.

Постановлено: ходатайства названныхъ просителей передать на разсмотрѣніе въ раскладочную комиссію.

Затѣмъ г. Предсѣдателемъ собраніе было объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено 8 октября въ 10 часовъ утра.

Къ журналу прилагаются два баллотировочныхъ листа.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выдачѣ награды за усердно-полезную служебную дѣятельность фельдшерицамъ г.г. Ермолиной, Рацъ, Кислициной и Кошкиной и фельдшерамъ С. С. Гулину и Д. Т. Костину.

7 октября 1905 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ	
		Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
	Награда въ размѣрѣ двадцати пяти рублей каждому	15	2

* Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ө. Ивановъ.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выдачѣ награды врачу Котельнической городской земской больницы Л. Б. Шейнкманъ за полезную службу.

7 октября 1905 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ	
		Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
	Награда въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада въ суммѣ ста двадцати пяти рублей.	11	6

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ЖУРНАЛЪ

№ 5-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXIX очередной сессіи

8 октября 1905 года.

Къ 10 часамъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель управы, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, представитель отъ казны, городской голова и гласные въ полномъ числѣ 12 человѣкъ.

Прочитана редакція журнала засѣданія 6 октября, которая принята и утвержена подписомъ.

Прочитано отношеніе священника с. Владимирскаго І. Двинянинова, коимъ онъ, указывая на удаленность врачебныхъ пунктовъ, проситъ разрѣшить фельдшеру изъ военныхъ Филиппу Ренжину открыть пріемъ больныхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ платою ему за это отъ земства по 60 руб. въ годъ и снабженіемъ необходимыми медикаментами.

По достаточномъ обсужденіи этого вопроса и принимая во вниманіе, во 1-хъ, что самостоятельная медицинская практика военнымъ фельдшеромъ, не получившимъ правъ гражданскаго фельдшера, по существующимъ законоположеніямъ не разрѣшается; во 2-хъ, что воспитанникамъ духовныхъ семинарій въ числѣ прочихъ наукъ семинарскаго курса сообщаются краткія свѣдѣнія по медицинѣ и гигіенѣ именно въ цѣляхъ своевременной подачи помощи заболѣвающимъ, къ тому о. І. Двинянинов, какъ онъ пишетъ, пользовался своими познаніями въ медицинѣ подъ наблюденіемъ врача г. Волобуева, и, въ 3-хъ, что въ числѣ медикаментовъ есть много такихъ, свойство, назначеніе и употребленіе которыхъ извѣстно всякому болѣе или менѣе образованному человѣку, и что ихъ можно получать изъ аптеки безъ рецепта всякому желающему, что, нако-

лецъ, существуютъ популярные лѣчебники, составленные извѣстными докторами, и такъ называемыя домашнія аптечки, имѣть которыя не только разрѣшается, а и рекомендуется, тѣмъ болѣе сельскому священнику въ видахъ пользы для крестьянскаго населенія,—собраніе постановило: 1) разрѣшеніе фельдшеру Репжину медицинской практики отклонить, назначивъ вмѣсто того выѣзды фельдшера въ с. Владимирское изъ Даровской больницы, и 2) составить, по указанію врача г. Шейнкманъ, „домашнюю" аптечку, которую и передать въ распоряженіе о. І. Двинянинова.

Прочитанъ докладъ объ ассигнованіи кредитовъ на постройку службъ при квартирѣ врача Арбажской больницы и на ремонтъ амбулаторіи фельдшера Морозовскаго участка. Постановлено: передать докладъ на заключеніе коммиссіи.

Прочитано, по представленію управы, отношеніе врача городской больницы, ходатайствующаго о разрѣшеніи больничнаго пищевого довольствія служителямъ заразнаго барака. Постановлено: оставить вопросъ открытымъ до обсужденія въ земско-санитарномъ совѣтѣ.

Прочитанъ, по представленію управы, *отчетъ штейгера* по Котельническому уѣзду о торфодобываніи. Изъ отчета видно, что крестьяне, испрашивая ссуды изъ кредита на торфодобываніе для проведенія водоосушительныхъ канавъ, имѣютъ, обыкновенно, въ виду не разработку торфяниковъ, а улучшеніе луговъ подъ сѣнокосъ; разработка же торфяниковъ не производится и служитъ только предлогомъ для полученія ссуды. Такое употребленіе спеціальнаго кредита, вопреки прямого его назначенія, приноситъ только вредъ дѣлу развитія торфодобыванія, такъ какъ осушенные и неразработанные торфяники въ верхнемъ своемъ слоѣ портятся, затрудняя въ то же время добычу нижняго сохранившагося слоя. Постановлено: выдавать ссуды на сушку торфяниковъ только въ томъ случаѣ, если они дѣйствительно будутъ разработываться для полученія топлива; часть кредита можно употребить на демонстраціи по отопленію торфомъ и на ссуды крестьянамъ на приспособленіе для этой цѣли печей.

На мѣры по торфодобыванію внести въ смѣту прежній кре-

дитъ 300 руб. и ходатайствовать о пособіи на этотъ предметъ отъ губернскаго земства.

Прочитано, по представленію управы, отношеніе Вятской губернской ученой архивной комиссіи, отъ 2-го сентября 1905 года за № 463, съ предложеніемъ пріобрѣсть „Труды“ этой комиссіи въ количествѣ не менѣе 10 экземпляровъ. Предсѣдатель собранія, указывая на пользу охраненія памятниковъ Вятской старины и разработки исторіи и археологіи Вятскаго края, рекомендовалъ собранію ассигновать необходимый для означенной цѣли кредитъ въ 50 руб., однако большинствомъ голосовъ постановлено: пріобрѣтеніе „Трудовъ“ комиссіи отклонить.

Прочитанъ отчетъ уѣзднаго агронома за время съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е октября 1905 г. Приглашенъ къ участію въ засѣданіи, съ правомъ совѣщательнаго голоса, агрономъ г. Ольманъ, который во время чтенія его отчета давалъ, по просьбѣ г.г. предсѣдателя и гласныхъ, объясненіе относительно тѣхъ или другихъ данныхъ отчета.

По прочтеніи отчета объявленъ перерывъ засѣданія на 15 мин.

По возобновленіи засѣданія г. Предсѣдатель предложилъ вопросъ: угодно ли собранію разсмотрѣть и назначить испрашиваемые по прочитанному отчету кредиты въ настоящемъ засѣданіи или передать на заключеніе комиссіи? Принято первое предложеніе, а потому и приступлено къ разсмотрѣнію вѣдомости съ перечнемъ кредитовъ на разныя отрасли сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій, какъ изъ суммъ уѣзднаго сбора, такъ и губернскаго. По высказаніи надобности того или другого кредита и его размѣра, по выслушаніи замѣчаній г.г. гласныхъ объ употребленіи ихъ и объясненіи г. Ольманъ, при чемъ наибольшія пренія вызвало проектируемое учрежденіе новой должности сельско-хозяйственнаго старосты въ с. Арбажѣ, постановлено: 1) утвердить какъ въ частности, такъ и въ цѣломъ испрашиваемые кредиты, означенные въ вѣдомости, всего въ суммѣ 3443 р., въ томъ числѣ изъ суммъ уѣзднаго земства 1535 руб., каковые и внести въ смѣту 1906 г., а объ ассигнованіи остальныхъ 1908 руб. уполномочить управу ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о продолженіи без-

процентнаго кредита въ 100000 руб. на обороты с.-х. склада изъ запаснаго капитала; 2) ходатайствовать передъ нимъ же о командированіи льноводнаго старосты на льнообдѣльный пунктъ въ с. Троицкомъ вмѣсто Арбажа, гдѣ учреждается должность с.-х. старосты на средства уѣзднаго земства, и 3) выдать награду въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья завѣдущему с.-х. складомъ при управѣ Д. Ф. Богомолову—25 руб., с.-х. старостѣ Т. А. Микищеву—20 р. и пчеловоду Л. В. Зайцеву тоже 20 руб.; при чемъ вопросъ о выдачѣ этихъ наградъ рѣшенъ закрытой баллотировкой шарами большинствомъ 13 голосовъ противъ 4.

Прочитанъ отчетъ *по хозяйству Чернятьевской фермы* и мастерскихъ при ней—столярной и слесарно-кузнечной. Приглашенъ былъ въ засѣданіе завѣдующій фермой агрономъ г. Совченко-Бѣльскій. Чтеніе отчета постоянно прерывалось оживленнымъ обмѣномъ мнѣній по поводу тѣхъ или другихъ результатовъ веденія фермскаго хозяйства, какъ въ частности, такъ и въ общемъ. Сущность этихъ преній касалась, главнымъ образомъ, бездоходности фермы, такъ какъ расходы на ея хозяйство превышаютъ получаемые отъ него доходы, при чемъ выражалось мнѣніе, напримѣръ г. Верженскимъ и др., что ферма оправдаетъ свое существованіе только въ томъ случаѣ, если населеніе увидитъ, что практикуемые на ней способы веденія хозяйства выгодны, и тогда оно переиметъ ихъ; въ противномъ же случаѣ крестьянинъ, видя хорошій хлѣбъ на фермскихъ поляхъ, хорошій скотъ и птицу на ней, но, зная вмѣстѣ съ тѣмъ, что все это обошлось дороже, чѣмъ стоитъ, не станетъ, конечно, вводить такихъ способовъ хозяйства у себя.

Съ другой стороны, г. Предсѣдатель собранія и завѣдующій фермой Совченко-Бѣльскій высказываютъ мнѣніе, что ферма, какъ и другія подобныя земскія учрежденія, основана не ради полученія отъ нея непосредственныхъ матеріальныхъ выгодъ, а ради распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній. Цѣль ея, во первыхъ, научно-показательная. Для этого она должна производить различные опыты, на первое время необходимые прежде всего ей самой, чтобы, примѣнительно къ мѣстнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, избрать тотъ или другой способъ культуры, тѣ или другія

сѣмена и пр. и вмѣстѣ съ тѣмъ наглядно показать преимущество того или другого способа. Отъ всѣхъ этихъ опытовъ нельзя требовать выгодъ: они даютъ только знанія и указываютъ путь, по которому слѣдуетъ итти дальше. Ферма находится еще на первой ступени своего развитія, она только приготовляется еще исполнить свое назначеніе, а потому нельзя и предъявлять къ ней строгихъ требованій. Несомнѣнно, что полеводство, луговодство и огородничество должны и будутъ въ ближайшемъ будущемъ не только покрывать расходы на нихъ, но и превышать ихъ, давать доходъ, хотя, при наемномъ трудѣ, и небольшой.

Другая цѣль фермы—распространительная, всѣми мѣрами стремиться внѣдрить въ крестьянскій сельско-хозяйственный обиходъ улучшеніе скота, птицы и сѣмянъ. Осуществленіе этой цѣли, несомнѣнно, полезное населенію, самой фермѣ можетъ давать пока только убытокъ, такъ какъ приходится продавать ихъ ниже дѣйствительной стоимости. Поэтому, напр., фермское скотоводство не можетъ давать дохода, несмотря на то, что скотъ нашей Чернятьевской фермы лучше, чѣмъ на другихъ такихъ же фермахъ Вятской губерніи, въ чемъ завѣдующему пришлось лично убѣдиться нынѣшнимъ лѣтомъ при поѣздкахъ со спеціальной цѣлью ознакомиться съ веденіемъ на нихъ фермскаго хозяйства.

По всестороннемъ обсужденіи отчета постановлено: передать его въ ревизіонную комиссію для разсмотрѣнія расходовъ и опредѣленія смѣтныхъ назначеній на будущій 1906 годъ по веденію хозяйства фермы и мастерскихъ при ней.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено 9-го октября въ 7½ часовъ вечера.—Подлинный подписали предсѣдатель и гласные собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ ассигнованіи кредитовъ на постройку службъ при домѣ квартиры врача Арбажской больницы и на производство ремонта дома амбулаторіи фельдшера Морозовскаго уч.

Послѣ окончанія составленія смѣты предполагаемыхъ расходовъ на 1906 годъ и написанія доклада по народной медицинѣ управою были получены отношенія г. члена уѣздной управы Д. Л. Гагаринова, которыми онъ сообщилъ, что въ будущемъ году необходимо, по его мнѣнію, устроить при заканчивающемся постройкою домѣ для квартиры врача Арбажской больницы надворныхъ службъ: погреба, дровяника, забора и воротъ и окрасить пола, окна и крышу указаннаго зданія масляными красками, на что потребуется по его исчисленію расходъ до 225 руб. Далѣе, что при осмотрѣ дома при амбулаторіи и квартиры фельдшера Морозовскаго участка, оказалось слѣдующее: полы и накатъ и нѣкоторые сутунки наружныхъ стѣнъ пришли въ полную ветхость, въ крыльцѣ потолокъ проваливается и т. д. Вообще нужно весь домъ ремонтировать, на что придется израсходовать до 100 руб.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное собраніе разрѣшить управѣ произвесть указанныя работы и внести въ смѣту на будущій годъ для этого кредитъ въ размѣрѣ 325 руб. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ на обсужденіе и рѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія отчетъ штейгера губернскаго земства по Котельническому уѣзду по торфодобыванію.

Соглашаясь съ указанными въ отчетѣ г. штейгера выводами и предложеніями, уѣздная управа проситъ собраніе внести въ смѣту 1906 года на дѣло развитія торфодобыванія въ уѣздѣ изъ средствъ уѣзднаго земства кредитъ въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 300 руб.— Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Штейгера губернскаго земства
по Котельническому уѣзду

ОТЧЕТЪ.

Въ исполненіе обязанностей штейгера по Котельническому уѣзду я вступилъ со второй половины августа мѣсяца. Въ этотъ короткій промежутокъ времени до 1-го сентября стояла очень ненастная погода, поѣздки по уѣзду по проселочнымъ дорогамъ и осмотръ торфяниковъ были невозможны.

Употребивъ это время на ознакомленіе съ дѣлами по тѣмъ даннымъ, которыя оставилъ мой предшественникъ, штейгеръ Тагильцевъ, я нашелъ, что въ самыхъ безлѣсныхъ волостяхъ Котель-

пическаго уѣзда — Круглыжской, Вагинской, Киселевской, Даровской и Тороповской — торфяники, годные для топлива, найдены, отчасти изслѣдованы и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ проведены осушительныя канавы въ прошломъ году, а въ нынѣшнемъ еще осушены торфяники: 1) въ Круглыжской волости на землѣ деревень Перминовой и Плотниковской, для чего прорыта канава около 2-хъ верстъ длиною, и 2) на землѣ жителей дер. Гунбинской прорыта канава около 3-хъ верстъ длиною, но до сихъ поръ валовой добычи торфа не производится, а сдѣлана только показательная пробная рѣзка.

Почти всѣ приговоры и прошенія крестьянъ о ссудахъ отъ земства на проведеніе канавъ для осушки торфяниковъ мотивированы такъ: проведя водоотводную канаву, мы увеличимъ площадь сѣнокоса и облегчимъ добычу торфа.

Изъ вышесказаннаго видно, что крестьяне, за очень рѣдкими исключеніями, проводя, со ссудою отъ земства, водоосушительныя канавы, преслѣдуютъ первую цѣль — осушку луговъ подъ сѣнокосъ, вторая же, т. е. добыча и потребленіе торфа, только предлогъ для полученія ссуды.

При такомъ положеніи дѣла распространеніе торфа будетъ подвигаться медленно.

Разсматривая дѣло съ технической стороны, можно безъ большой ошибки прійти къ такому выводу: осушенные и неиспользованные торфяники, въ своей верхней части, какъ болѣе подверженные атмосферному вліянію, разрыхлятся, отчасти сгніютъ и потеряютъ большую часть своей цѣнности, да еще вдобавокъ затрудняютъ добычу нижняго сохранившагося слоя торфяника.

Въ виду этого я полагалъ бы осушку торфяниковъ вести болѣе осмотрительно и только въ тѣхъ частяхъ уѣзда, гдѣ крестьяне сильно нуждаются въ топливѣ.

Часть же денегъ, ассигнованныхъ на торфодобываніе, употре-

бить на демонстраціи по отопленію торфомъ и на ссуды крестьянамъ, желающимъ приспособить свои печи для указанной выше цѣли.

Высказавъ свой взглядъ на порученное мнѣ дѣло, честь имѣю представить его на усмотрѣніе Котельнической земской управы.— Подлинное подписалъ штейгеръ губернскаго земства по Котельническому уѣзду А. Сѣровиковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрилъ: секретарь *С. Никольскій.*

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе XXXIX очередной сессіи 1905 года.

Представляя при семъ отчетъ уѣзднаго агронома г. Ольманъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе дать по содержанію отчета свое заключеніе и рѣшить вытекающіе изъ него вопросы, постановленные по соглашенію съ управой.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНАГО АГРОНОМА

ОТЧЕТЪ

за время съ 1 сентября 1904 г. по 1 октября 1905 г.

Предлагаемому отчету, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, необходимо предпослать краткій обзоръ сельско-хозяйственныхъ условій за разсматриваемый періодъ.

Дожди 1904 г., какъ извѣстно, отозвались благопріятно на ростѣ хлѣбовъ и травъ, но сильно повредили при уборкѣ ихъ: сѣна было собрано много, но темнаго и жесткаго; въ особенности пострадала рожь. Запоздалая уборка ржи оттянула посѣвъ озимей; благодаря этому и т. к. свѣжія сѣмена получались плохой всхожести, посѣвы въ общемъ получились неудачные. Гдѣ не было старыхъ сѣмянъ, а добыча свѣжихъ слишкомъ запоздала, приходилось даже совсѣмъ не сѣять. Въ апрѣлѣ нынѣшняго года виды на урожай, по свѣдѣніямъ текущей статистики, были таковы: изъ

284 показаній о состояніи озимыхъ, присланныхъ корреспондентами, посѣвы группируются слѣдующимъ образомъ:

Хорошихъ	32 или	11,3%
Среднихъ	30 —	10,5 „
Нижесреднихъ . . .	34 —	12 „
Плохихъ	159 —	56 „
Пропавшихъ . . .	29 —	10,2 „

Въ апрѣлѣ и маѣ виды на урожай ржи значительно поправились, но все же было произведено много выпашекъ и пересѣвовъ. Тѣ же данныя статистики даютъ слѣдующія указанія: въ 199 случаяхъ, о которыхъ сообщаютъ корреспонденты, въ 29 озими не выпахивались, а въ 170 же имѣло мѣсто выпашки и пересѣвъ. Площади выпашекъ таковы:

Перепахано все поле . .	въ 6	показаній.
Больше половины . . .	„ 25	„
До половины	„ 29	„
До трети	„ 27	„
До четверти	„ 16	„
До пятой части . . .	„ 18	„
До десятой	„ 53	„

Слѣдовательно, по этимъ свѣдѣніямъ, треть всей площади озимей подверглась вспашкѣ. Приведенныя цифры даютъ представленіе о томъ, какъ сильно сократилась въ нынѣшнемъ году площадь подъ рожью и т. к. изъ оставшейся невыпаханной значительная часть не могла дать большого нажина, то общій сборъ ржи по уѣзду далеко ниже средняго. Населенію уже пришлось покупать рожь на сѣмена и своего хлѣба до новаго урожая не хватитъ. Яровые и сѣно въ нынѣшнемъ году дали урожай выше средняго. Льны вышли пестрыми, въ зависимости отъ всхожести сѣмянъ. Изъ второстепенныхъ культуръ хорошъ горохъ, а картофель ниже средняго. Безкормица прошлой весны сильно уменьшила количество рабочихъ лошадей. Это обстоятельство и то, что много рабочихъ рукихъ отвлечено отъ хозяйства войной, сказались на обработкѣ полей: работы производились хуже, къ тому же и съ запозданіемъ, а это повліяло на пониженіе урожаевъ. Въ связи съ

этимъ же находится появленіе вредныхъ насѣкомыхъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ. Можно опасаться, что будущимъ лѣтомъ повреждения полей насѣкомыми усилятся.

Перехожу къ отчету по отдѣламъ.

Полевое травосѣяніе.

Посѣвъ травъ въ поляхъ продолжается въ томъ же направленіи, какое оно приняло за послѣдніе годы, а именно: увеличивается постепенно площадь общественныхъ посѣвовъ и появляются ежегодно новыя многопольныя хозяйства. Вслѣдствіе этого засѣваемая ежегодно травами площадь растетъ, такъ какъ въ этихъ хозяйствахъ посѣвъ клевера и тимофеевки дѣлается постояннымъ. Развитіе травосѣянія, какъ извѣстно, замедляется существованіемъ изгородей и вольной пастьбы скота. Движеніе травяныхъ сѣмянъ въ нынѣшнемъ году было слѣдующее:

Оставалось къ январю на складахъ краснаго клевера . . .	49 п. 26 ф.	на 404 р. 92 к.
Куплено во время ярмарки .	5 п. 39 ф.	на 47 р. 30 к.
Получено изъ Вятки . .	70 п. —	на 770 р. —
Имѣлось клевера красн.	125 п. 25 ф.	на 1231 р. 92 к.
Изъ этого числа продано		25 п. 10 ф.
Выдано безплатно селеніямъ по приговорамъ безвозвратно		46 п. —
Съ возвратомъ		11 п. 20 ф.
		82 п. 30 ф.
Остается на складахъ		42 п. 35 ф.

Тимофеевки.

Было запасено къ веснѣ 441 п. 30 ф. на 1203 руб. 7 коп. Изъ этого числа по заказамъ губернскаго земства отправлено по разнымъ уѣздамъ Вятской губерніи 369 пуд. на 1070 р. 50 к.

Продано изъ складовъ	6 пуд. 36 фун.
Выдано безплатно по приговорамъ селеній	19 пуд. 17 фун.
	26 пуд. 13 фун.

Расходъ по уѣзду:

Остается на складахъ 46 п. 25 ф.

Здѣсь же надо отмѣтить, что по уѣзду не выдано до 30 пуд. тимоѳеевки для подмѣси къ клеверу потому, что доставка ея на мѣста стала невозможной вслѣдствіе бездорожья. Оставшаяся тимоѳеевка до Рождества будетъ розослана въ сосѣдніе уѣзды по заказамъ губернскаго земства.

Остальныхъ травяныхъ сѣмянъ было слѣдующее количество:

Ежи сборной . . .		20 ф.	на 6 р.	18 к.
Овсяницы		35 „	„ 2 „	92 „
Мятлика лугового . .		20 „	„ 5 „	61 „
Костра безостаго . .	4 п.	20 „	„ 25 „	19 „
Клевера бѣлаго . . .		32½ „	„ 13 „	61 „
» шведскаго . .	1 п.	25 „	„ 17 „	43 „
Итого разн. сѣмянъ	8 п.	33½ „	„ 70 „	94 „

Этихъ сѣмянъ разошлось 4½ ф. на 1 р. 80 к. Итакъ всего имѣлось къ веснѣ нынѣшняго года травяныхъ сѣмянъ 576 п. на 2505 р. 93 коп.

Разошлось	477 п. 30 ф.
Осталось	98 п. 10 ф.

На нужды уѣзда ушло изъ этого числа:

Клевера . . .	89 п. 30 ф.	на 815 р. 50 к.
Тимоѳеевки . .	» »	» 68 р. 62 к.
Разныхъ сѣмянъ .	» »	» 1 р. 80 к.
Всего . .	» »	на 885 р. 92 к.

Это количество сѣмянъ высѣяно, принимая за норму 1 пудъ клевера на казенную десятину, приблизительно на 82 дес.

Многопольныхъ хозяйствъ теперь въ уѣздѣ 6, а именно: 1) поч. Соловьевскій (Ляшины), Рязановской волости, сѣвооборотъ 8-ми польный: а) паръ съ навозомъ, 2) рожь, 3) овесъ, 4) и 5) клеверъ, 6) паръ безъ навоза, 7) рожь и 8) овесъ или ленъ.

Ежегодно подъ клеверомъ находится около 20-ти десят. въ двухъ поляхъ. Нынѣ урожай 100 пуд. съ десят.

2) Дер. Бол. Горка, Шубенской вол. Многополье существуетъ

съ 1903 г., нынѣ снятъ второй укосъ. Сѣвооборотъ 6-ти польный: 1) паръ съ навозомъ, 2) рожь, 3) овесъ, 4) и 5) клеверъ, 6) яровое. Въ нынѣшнемъ году сдѣланъ пропускъ въ посѣвѣ, т. к. селеніе предполагаетъ перенести на другой участокъ, а мѣсто, гдѣ теперь, сдѣлать полемъ. Поэтому въ будущемъ году будетъ коситься одно поле. Каждое поле приближается къ 20 десят. Нынѣшній урожай — первоукосный клеверъ 181 п. и второукосный 107 п. Всего собрано сѣна около 4370 пуд.

3) Поч. Суворовскій, Даровской волости. Многополье вводится съ нынѣшняго года на части пахотной земли. Сѣвооборотъ еще не установленъ. Въ первую очередь засѣяно около 20-ти десятинъ.

4) Поч. Рѣшетниковскій, Рязановской волости. Многополье на части пахотной земли съ нынѣшняго года. Засѣяно 7 десятинъ.

5) Дер. Окатовская (Мухачевы), Спасопреображенской волости. Многополье съ 1904 г. на всей пахотной землѣ. Сѣвооборотъ 9-ти польный: 1) паръ съ навозомъ, 2) рожь, 3) овесъ съ подсѣвомъ травъ, 4) и 5) клеверъ, 6) яровое, 7) паръ безъ навоза, 8) рожь, 9) яровое. Урожай 270 п. съ десятины.

6) Дер. Сѣряки, Сосновской волости. Многополье съ 1903 г. на части пахотной земли площадь въ 35 десятинъ. Сѣвооборотъ 6-ти польный. Нынѣ производится второй укосъ. Урожай около 100 пуд. съ десятины.

Кромѣ этихъ селеній намѣреваются перейти къ многополью крестьяне дер. Колеватовской, Батаевской вол., но здѣсь нѣтъ еще опредѣленнаго плана. Засѣяно пока 4 десятины клеверомъ. Урожай клевера нынѣшняго года изъ 35 показаній опредѣляется въ 302 п. съ десятины. Посѣвы нынѣшняго года вездѣ удовлетворительны.

Какъ указано выше, расходъ только краснаго клевера и тимоѳеевки въ нынѣшнемъ году приближается къ 900 руб. На огораживаніе полей израсходовано 11 руб. сверхъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ 25 руб. и еще предстоитъ выдать 35 руб въ теченіе года.

Затѣмъ запасы сѣмянъ луговыхъ травъ ничтожны и его надо пополнить.

Предполагаемые расходы на статью по травосѣянію на 1906 г. таковы:

Предстоитъ запасти:

Краснаго клевера . .	80 п.	по 10 р.	на 800 р.
Тимоѳеевки	50 „	„ 2 р. 80 к.	„ 140 р.
Костра	15 „	„ 5 р.	„ 75 р.
Бѣлаго клевера . .	3 „	„ 16 р.	„ 48 р.
Шведскаго . . .	5 „	„ 16 р.	„ 90 р.
Всего . . .	153 п.	—	на 1158 р.

Слѣдовательно на статью по травосѣянію потребуется на 1906 г. до 1200 р., если принять въ расчетъ, что изъ этой ассигновки придется истратить нѣкоторую сумму, примѣрно до 42 р., на огораживаніе полей, какъ это дѣлается въ нынѣшнемъ году.

Кромѣ того, желательны спеціальныя ассигновки на огораживаніе полей въ селеніяхъ съ многопольными сѣвооборотами хотя бы въ небольшомъ размѣрѣ—рублей до 50-ти на уѣздъ. Эти ассигновки желательно распредѣлить такъ:

Изъ пособія на агрономическія мѣропріятія губернскаго земства	900 руб.
Изъ средствъ уѣзднаго, на пріобрѣтеніе травяныхъ сѣмянъ	300 руб.
На огораживаніе полей	50 руб.
Всего .	1250 руб.

Списокъ участковъ, засѣянныхъ травами прилагается.

Луговое травосѣяніе.

Эта отрасль агрономическихъ мѣропріятій и въ текущемъ году не получила развитія по причинамъ, изложеннымъ въ прежнихъ отчетахъ. Къ этимъ причинамъ—главнымъ образомъ дороговизна улучшеній—въ нынѣшнемъ году присоединились общія тяжелыя для хозяйства условія. Въ Даровской и Рязановской волостяхъ, впрочемъ, приступлено къ сооруженію цѣлой серіи запрудъ съ цѣлью поднять грунтовыя воды для орошенія прилегающихъ покосовъ. Въ настоящее время производится заготовка матеріаловъ для плотинъ.

Инициатива принадлежитъ Даровскому с.-х. обществу. По этимъ покосамъ и предполагается въ будущемъ году произвести освѣженіе дернины съ подсѣвомъ смѣси сѣмянъ луговыхъ травъ.

Распространеніе сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

По своему непосредственному значенію эта отрасль агрономическихъ мѣропріятій занимала въ ряду другихъ самое видное мѣсто. Порядокъ при распространеніи машинъ и орудій былъ тотъ же, что и ранѣе: производилась продажа ихъ изъ с.-х. складовъ и демонстраціи какъ на выставкахъ, такъ и чрезъ особыхъ инструкторовъ. Въ текущемъ году улучшилось качество изготовленныхъ для земства вѣялокъ и конныхъ приводовъ. Какъ на новую машину, надо указать на сортировку „Змѣйку" для отдѣленія гороха отъ хлѣба. Съ нынѣшняго же года началось распространеніе льномялокъ съ двумя чугунными валами по Дэллеру, изготовленія кустарей Пермской губерніи. Дешевыя трепальныя машины, по Дэллеру же, также, повидимому, скоро начнутъ распространяться. Въ теченіе нынѣшняго года также примѣнялось приспособленіе, благодаря которому плужки становятся легче при работѣ. Это приспособленіе состоитъ въ колескѣ, которое укрѣпляется позади отвала и при пахотѣ идетъ по срединѣ борозды, воспринимая на себя давленіе пахотныхъ частей. Благодаря колеску уменьшается треніе подошвы плуга о дно борозды и плугъ идетъ гораздо легче.

Въ этомъ же отдѣлѣ отчета приходится упомянуть о появленіи въ уѣздѣ зерносушилокъ. Въ дер. Гусевской, Рязановской волости, крестьяниномъ Петромъ Гусевымъ въ сентябрѣ перестроенъ на зерносушилку ямный овинъ съ каменнымъ низомъ.

Крестьянинъ дер. Ерохичей, Казаковской волости, Ѳедоръ Новоселовъ также перестраиваетъ овинъ на зерносушилку.

Продажа машинъ и орудій производилась въ отчетномъ году на тѣхъ же условіяхъ, какъ и ранѣе—за наличныя деньги и въ кредитъ. При продажѣ въ кредитъ начислялся процентъ сверхъ продажной цѣны за наличный расчетъ. Нѣкоторые предметы отпуска, въ цѣляхъ демонстративныхъ, продавались безъ начисленія процента и даже ниже заготовительной стоимости, напр. плуга.

Расходъ машинъ и орудій по главнымъ рубрикамъ былъ слѣдующій:

Названіе предметовъ.	Число проданныхъ предметовъ	Заготовительная стоимость		Продажная цѣна		Получено		Отпущено въ кредитъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Молотилокъ:									
Ланца . . .	93	58	63	62	50	4128	—	1469	—
Бадэнія . . .	19	72	25	74	—	1364	—	49	—
Майфорта . .	13	63	50	68	—	681	-	160	—
Ленига . . .	3	63	30	63	50	174	—	—	—
Коммисаровской школы	1	55	—	—	—	10	—	25	—
Вѣялки . . .	16	Отъ 16 до 23		Отъ 18 до 23		288	50	18	—
Косули . . .	19	3	5	3	25	23	—	41	20
Плуги . . .	12	8	—	5	—	56	—	10	-
Боронъ . . .	4	2	80	3	—	12	20	—	-
Косъ-литовокъ. .	275	—	33 и 42	40	—	75	55	62	50
Серпы . . .	18	—	30	—	30 и 35	4	20	2	—
Разныхъ частей къ молотилкамъ, вѣялк., плугамъ и др. частямъ.	—	—	—	—	—	443	—	—	—
Приводы къ молотилкамъ . . .	13	60	—	65	—	633	—	152	-
Сталь для косуль .	9п.18ф.	2	75	2	80	26	48	—	—

Нельзя не указать здѣсь же на любопытное явленіе: косы-литовки расходятся преимущественно въ южныхъ волостяхъ съ кочковатыми покосами, а не подъ городомъ, гдѣ луга ровнѣе.

Т. к. машины и орудія, вышедшія изъ склада, за отчетное время тѣхъ же фирмъ, что и ранѣе, то повторяться здѣсь не буду.

Т. к. и въ 1906 году нѣкоторые предметы, въ цѣляхъ демонстративныхъ, придется продавать по пониженной цѣнѣ, то на этотъ предметъ желательно сохранить установленный безвозвратный кредитъ въ 58 руб. изъ пособія губернскаго земства.

Распространеніе культурныхъ сѣмянъ.

Порядокъ распространенія улучшеннаго посѣвного зерна производится тѣмъ же порядкомъ, какъ машинъ и орудій, т. е. путемъ продажи изъ складовъ и на выставкахъ за наличный расчетъ и въ кредитъ. Неблагопріятныя условія уборки и храненія хлѣбовъ въ 1904 г. зимой 1903 г. отозвались весьма неблагопріятно на всхожести сѣмянъ, въ особенности ячменя и льна. Вслѣдствіе этаго нынѣшней весной земскимъ складомъ не могло быть заготовлено сѣмянъ ячменя (и льна) въ достаточномъ количествѣ, хотя спросъ былъ большой. У мѣстныхъ хозяевъ, отъ которыхъ земскій складъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ получалъ превосходные ячмени, сѣмена оказались невсхожими или плохой всхожести и пришлось ограничиться сѣменами Вятской сѣменной станціи. Рожь альпійская въ теченіе лѣта также потеряла часть всхожести, нѣкоторое количество ея продано на сѣмена съ предупрежденіемъ каждый разъ покупателей, что всхожесть не высока и ее слѣдуетъ передъ посѣвомъ провѣрить, а посѣвъ производить гуще. Выпускались сѣмена потому, что этотъ сортъ помимо склада трудно достать и въ небольшомъ количествѣ, густой посѣвъ не обременяетъ хозяина: онъ все-же получитъ рожь этого сорта.—По отзывамъ, впрочемъ, нѣкоторыхъ лицъ у нихъ рожь взошла удовлетворительно, у другихъ и она рѣдка.

Сорта распространялись слѣдующіе: ячмень Ганна, золотодымный, словацкій, пшеница красноколосая, ленъ рижскій и мѣстный,

овсы: шатиловскій, селекціонный и мильтонъ, рожь альпійская. Новымъ является ячмень Ганна, близкій къ распространяемому уже давно моравскому.

Такъ какъ нѣкоторые сорта хлѣбовъ, въ особенности льна, въ уѣздныхъ складахъ приходится продавать иногда съ пониженіемъ цѣны, то на этотъ предметъ желательно сохранить старый безвозвратный кредитъ въ 50 руб. изъ пособія губернскаго земства.

Подробная вѣдомость о расходѣ сѣмянъ находится въ вѣдомости по складамъ. Разошлось сѣмянъ весной 886 пуд. 25 фун. на сумму 959 руб. 55 коп.

Сортированіе посѣвного зерна.

Значеніе этого мѣропріятія, путемъ котораго улучшается мѣстное посѣвное зерно, вполнѣ выяснено. Сортированіе зерна куколеотборниками и нѣкоторыми другими машинами уже принесло много пользы населенію уѣзда и впредь принесетъ еще больше, когда примѣненіе этихъ машинъ расширится. Сортированіе въ отчетномъ году производилось на прежнихъ условіяхъ: за пудъ не сортируемаго зерна 2 коп. и сортировщики получали по 50 коп. за день, до 1-го марта и по 60 коп. съ этого срока. Въ отчетномъ году на 8 куколеотборникахъ и трещеткахъ отсортировано 13168 пуд. разнаго зерна. Выручено 263 руб. 49 коп.; заплачено за работу 186 руб. 50 коп.; поступило въ пользу земства 70 руб. 99 коп.. Нѣкоторыми сортировщиками велась запись не только сортируемаго зерна, но и отбросовъ. Цифры эти слѣдующія:

	Сортиров.	Сора.	% сора.
Въ городскомъ районѣ	6480 п. 13 ф.	1446 п. —	24,1%
На сѣверѣ уѣзда	1257 п. 10 ф.	117 п. 20 ф.	21 „
Въ районѣ с. Арбажа	1112 п. —	240 п. —	25,8 „
Верхопижемской вол.	4318 п. —	138 п. —	9,1 „

Изъ этихъ цифръ видно, какъ засорены еще хлѣба въ уѣздѣ и сколько понадобится усилій, чтобы достигнуть улучшенія сѣмянъ. Но значительная часть отбросовъ можетъ быть выдѣлена только куколеотборниками и потому ежегодное пріобрѣтеніе хотя бы одной машины необходимо, какъ показываетъ дѣло. За 10 лѣтъ нѣсколько

машинъ настолько подержались, что онѣ даже при капитальномъ ремонтѣ будутъ работать тихо и потому ихъ лучше продать по самой дешевой цѣнѣ: въ частномъ хозяйствѣ онѣ еще могли бы послужить. За 10 лѣтъ отсортировано зерна 127526 п.; въ пользу земства поступило чистой прибыли 628 руб. 10 к. и этой суммой погашается стоимость износившихся машинъ.

Поэтому на 1906 годъ желательно ассигновать прежній кредитъ изъ средствъ уѣзднаго земства на пріобрѣтеніе одного куколеотборника и на ремонтъ старыхъ въ 200 руб.

Подробная вѣдомость о сортированіи зерна прилагается.

Земскіе сельско-хозяйственные склады.

О постановкѣ с.-х. складовъ было подробно сказано въ прошломъ отчетѣ. Тамъ указывалось, что выполнить своей задачи и гарантировать земству правильный возвратъ отпущенныхъ въ кредитъ суммъ земскіе склады могутъ лишь въ томъ случаѣ, когда дѣломъ будутъ завѣдывать не отдѣльныя лица, берущіяся за дѣло только изъ-за вознагражденія, а организація лицъ, вкладывающихъ въ дѣло энергію и заботу изъ желанія принести обществу пользу. Возникающія сельско-хозяйственныя общества такую задачу могутъ выполнить и Даровское общество уже работаетъ въ этомъ направленіи.

Открывшееся въ іюлѣ нынѣшняго года Чистопольское общество также приступаетъ къ организаціи склада и уже строитъ зданіе для склада на свои средства. Тихо пока дѣло въ Шембетскомъ обществѣ, но и здѣсь земскія средства гарантированы.

Открытіе Троицкаго общества, къ сожалѣнію, затормозилось вслѣдствіе выбытія изъ Троицкаго нѣсколькихъ членовъ-учредителей. Вслѣдствіе этого мѣстный складъ не функціонировалъ.

Но такъ какъ сельско-хозяйственныхъ обществъ въ уѣздѣ меньше, чѣмъ складовъ, то въ нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ, прежде всего въ Арбажскомъ, придется дѣло поставить на прочныхъ основаніяхъ.

Въ Арбажѣ, какъ извѣстно, находится льнообдѣлочный пунктъ,

при которомъ въ настоящее время служитъ отъ губернскаго земства староста по льнообработкѣ. На обязанности этого старосты лежитъ демонстрація и распространеніе мочки и обработки льна и продажа льнообдѣлочныхъ машинъ. Это лицо могло бы съ успѣхомъ совмѣстить эти обязанности и должность завѣдывающаго складомъ. Какъ спеціалистъ по льнообработкѣ и постоянно бывающій на всѣхъ ярмаркахъ въ районѣ, этотъ староста можетъ принести большую пользу дѣлу распространенія сѣмянъ, машинъ и орудій. Служащій теперь въ Арбажѣ староста Пластининъ, къ тому же нѣсколько лѣтъ находился при с.-х. складѣ въ Малмыжѣ, работалъ на Селтинскомъ опытномъ полѣ и могъ бы съ успѣхомъ быть не только старостой по льноводству, но и с.-х. старостой.

Мое предложеніе заключается въ томъ, что было бы весьма полезно для дѣла учредить въ Арбажѣ постоянную должность с.-х. старосты на жалованьи уѣзднаго земства, который завѣдывалъ бы льнообдѣльнымъ пунктомъ и складомъ, давая отчетъ управѣ. На эту должность я, съ своей стороны, могу рекомендовать старосту Пластинина, зарекомендовавшаго себя съ хорошей стороны. Жалованье арбажскому старостѣ придется назначить 240 руб. въ годъ, такъ какъ за меньшее жалованье онъ круглый годъ не можетъ служить.

Въ виду облегченія смѣты могу еще указать на то, что должность помощника завѣдующаго городскимъ складомъ не такъ необходима, какъ предлагаемая, почему ассигновкѣ въ 120 руб. (жалованье помощника) можно дать другое назначеніе—назначить ее жалованьемъ арбажскому старостѣ, дополнивъ ее 120 руб.

Троицкій, Круглыжскій, Арбажскій и Спасопреображенскій склады въ нынѣшнемъ году не функціонировали. Дѣятельность остальныхъ была слѣдующая:

Городской	13563	38
Чистопольскій	122	88
Шубенскій	50	90
Даровское с.-х. общество	83	23

Подробная вѣдомость о дѣятельности складовъ прилагается.

На обороты складовъ въ 1906 г. необходимо ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о продолженіи оборотнаго кредита въ 10000 руб. изъ губернскаго запаснаго капитала.

Сельско-хозяйственныя выставки.

По своему значенію въ дѣлѣ с.-х. улучшеній выставки занимаютъ видное мѣсто въ виду другихъ мѣропріятій. При помощи выставокъ широко расходятся въ населеніи знанія и населеніе имѣетъ возможность ознакомиться съ предлагаемыми улучшеніями.

За отчетное время было устроено 6 выставокъ: обычныя въ Котельничѣ во время Алексѣевской ярмарки и 5 въ уѣздѣ на сельскихъ ярмаркахъ, а именно: 1) 2 февраля въ с. Арбажѣ, 2) 17 іюня въ с. Сорвижскомъ, 3) 24 іюня въ с. Чистопольскомъ, 4) 28 іюня въ с. Троицкомъ и, наконецъ, 5) 30 іюня въ с. Молотниковскомъ.

Самой значительной была Котельническая выставка. На ней демонстрировались всѣ предметы отпуска изъ земскаго склада, между прочимъ, клеверная терка Шенделя и трехвальная чугунная льномялка съ коннымъ приводомъ. Изъ сѣмянъ выдѣлялись хорошими качествами овесъ селекціонный и ячмень „Ганна“.

За время ярмарки продано разныхъ предметомъ изъ с.-х. склада на	625 р. 26 к.
Изъ пчеловоднаго	376 р. 10 к.
Всего на .	1001 р. 36 к.

Февральская ярмарка въ Арбажѣ носила чисто демонстративный характеръ, при чемъ производилась работа на куколеотборникахъ, льномялкахъ и трепальныхъ машинахъ. На остальныхъ ярмаркахъ продавались косы, серпы, бруски, пчеловодныя принадлежности, выставлены были образцы сѣмянъ и удобрительныхъ веществъ, велись бесѣды и раздавались популярныя книжки по сельскому хозяйству.

Подробная вѣдомость о продажѣ на выставкахъ прилагается.

Обычная ассигновка въ 100 руб. на устройство выставокъ

еще не израсходована (истрачено 49 руб. 43 к.); но остатка едва хватить до конца года на цѣлый рядъ выставокъ и отремонтировать выставочный балаганъ.

Такъ какъ выставки очень желательны, то я просилъ бы на 1906 годъ ассигновать на это прежній кредитъ изъ уѣздныхъ средствъ въ 100 руб.

Демонстрація машинъ и орудій.

Наравнѣ съ выставками распространенію с.-х. машинъ и орудій способствуетъ демонстрація ихъ по уѣзду. Эти демонстраціи и въ отчетномъ году велись въ широкихъ размѣрахъ: машины по обработкѣ льна, зерноочистительныя, плуги и косы-литовки демонстрировались по селамъ и селеніямъ въ теченіе почти всего года. Расходы на демонстрацію льнообдѣлочныхъ машинъ и куколеотборники производятся за счетъ ассигновокъ на льноводство изъ платы за работу куколеотборниковъ. Расходы же на демонстрацію косъ-литовокъ покрываются за счетъ особаго кредита въ 50 р. изъ средствъ уѣзднаго земства, каковую ассигновку я просилъ бы назначить и на 1906 годъ, т. к. косы-литовки, какъ для косьбы травы, такъ и съ грабельцами для уборки хлѣба начинаютъ прививаться. Съ будущаго года въ южныхъ волостяхъ спросъ на косы предвидится значительный. Разошлось 257 косъ. Подробная вѣдомость о числѣ проданныхъ косъ по волостямъ прилагается.

Опытныя поля, участки, огороды, пасѣки.

Опытныхъ полей въ настоящее время существуетъ одно въ Рязановской волости на землѣ г. Боброва при поч. Бызинскомъ. Нынѣшній урожай еще не приведенъ въ извѣстность, почему точныхъ данныхъ не имѣю. При посѣщеніи моемъ опытнаго поля въ концѣ іюня виды на урожай были слѣдующіе: клеверъ перваго укоса выше средняго, могъ дать 200 пуд. съ десятины, второго укоса до 100 пуд. Рожь по навозу вполнѣ удовлетворительна, на полѣ безъ навоза ниже средняго. О льнѣ еще трудно было дать заключеніе. Овесъ съ подсѣвомъ хорошъ, безъ подсѣва средній. Сѣ-

вооборотъ 9-типольный: 1) паръ съ навозомъ, 2) рожь, 3) овесъ съ подсѣвомъ, 4) и 5) клеверъ, 6) ленъ, 7) паръ безъ навоза, 8) рожь, 9) овесъ.

Разныхъ опытныхъ участковъ нынѣшнимъ лѣтомъ заложено до 40-ка, преимущественно съ фосфорнокислымъ удобреніемъ подъ рожь. Изъ этого числа 29 участковъ устроены на крестьянской землѣ передъ посѣвомъ ржи, а около 10-ти на Чернятьевской фермѣ подъ ярицей. Результатъ послѣднихъ опытовъ долженъ быть интересенъ и будетъ, вѣроятно, сообщенъ въ отчетѣ г-на завѣдывающаго фермой. Съ весны будетъ приступлено къ организаціи опытнаго поля при Воскресенской земской школѣ на участкѣ въ 3 десятины. Въ настоящее время тамъ производится корчеваніе пней и предстоитъ огораживаніе участка. Изъ кредита на устройство опытныхъ полей и участковъ въ 300 руб. изъ пособія губернскаго земства пока израсходовано 151 руб. 17 коп. Предстоитъ выдать поч. Скородумовскому, Ключевской волости, 36 р. за аренду участка земли подъ опытнымъ полемъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ, каковой участокъ былъ огороженъ за счетъ селенія. Теперь это опытное поле упразднено, т. к. на мѣстѣ нѣтъ свѣдущаго руководителя, а вести поле при посредствѣ крестьянъ оказалось невозможнымъ за дальностью разстоянія (120 вер. отъ Котельнича). Если будетъ учреждена постоянная должность с.-х. старосты въ Арбажѣ, то желательно устройство небольшого опытнаго поля вблизи Арбажа. Къ веснѣ для опытовъ необходимо заготовить болѣе значительное количество удобрительныхъ туковъ—каинита, селитры, томасоваго шлака и суперфосфата. Въ виду этого желателенъ и на 1906 г. кредитъ въ 300 руб. изъ пособія губернскаго земства.

Улучшеніе отдѣльныхъ отраслей хозяйства.

Лѣсоразведеніе.

Заботы о сохраненіи и устройствѣ лѣса, а тѣмъ болѣе о выращиваніи его пока серьезно не занимаютъ крестьянъ, несмотря на то, что недостатокъ въ лѣсѣ мѣстами начинаетъ уже ощущаться. Такое отношеніе къ лѣсу объясняется многими условіями крестьян-

скаго хозяйства и привычкой пользоваться лѣсомъ, какъ готовымъ матеріаломъ, къ созданію котораго человѣкъ не приложилъ ни малѣйшаго труда. Поэтому упорядоченіе лѣсного хозяйства и лѣсоразведеніе будутъ распространяться въ той же мѣрѣ, въ какой упрочится въ населеніи сознаніе, что лѣсъ можетъ и долженъ разсматриваться, какъ одна изъ с.-х. культуръ, а это дѣло далеко не легкое и распространяться оно будетъ медленно. Здѣсь наблюдается то же явленіе, какое отмѣчалось при появленіи травосѣянія. Поэтому на первыхъ порахъ необходимо создать демонстративные участки, засѣянные и огороженные за счетъ земства. Наиболѣе простымъ и легко исполнимымъ представляется посѣвъ лѣса; но одновременно необходимо создать цѣлую сѣть мелкихъ питомниковъ, которые на мѣстахъ дадутъ посадочный матеріалъ и позволятъ производить залѣсеніе посадки, что гораздо лучше. Желательно при этомъ разводить въ питомникахъ рядомъ съ елью, сосной, березой, наиболѣе распространенными породами, нѣкоторое количество дуба, кедра, липы и др. цѣнныхъ породъ: это могло бы также заинтересовать крестьянъ.

Въ отчетномъ году засѣяно лѣсомъ 3 десятины въ поч. Казаковскомъ, Киселевской волости, и поступило два приговора изъ той же волости на засѣвъ 8 и 10 десятинъ. Нынѣшній кредитъ въ 100 руб. еще не израсходованъ, но въ концѣ года и въ началѣ будущаго израсходуется и его не хватитъ на закупку сѣмянъ, огораживаніе, пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ инструментовъ и, можетъ быть, на наемъ временнаго старосты для работъ по устройству питомниковъ и посѣву лѣса.

Въ виду этого желательна на 1906 г. прежняя ассигновка въ 100 руб. на лѣсоразведеніе изъ пособія губернскаго земства.

Льноводство.

Въ области улучшенія льноводства практковались въ отчетномъ году: распространеніе хорошихъ сѣмянъ, мочка тресты и обработка тресты на машинахъ. Въ уѣздѣ имѣются два льнообдѣлочныхъ пункта, при которыхъ находятся деревянныя и чугунныя льномялки,

ручныя и конныя трепальныя машины. При Троицкомъ пунктѣ пока работаютъ одни крестьяне дер. Малушковской; въ с. Арбажѣ, какъ уже сказано, находится староста по обработкѣ льна Пластининъ, краткое объясненіе о работахъ котораго прилагаетъ. По ежемѣсячнымъ свѣдѣніямъ Пластинина о ходѣ работъ съ 1-го декабря 1904 года на льномялкахъ земства изломано около 360 кербей льна, истрепано на машинахъ около 20 пудовъ льна и было замочено нынѣшнимъ лѣтомъ 11000 сноповъ льна.

Для того, чтобы льнообдѣлочный пунктъ могъ работать вполнѣ успѣшно, необходимо выстроить при немъ банно сушилку для льна. Не внося на этотъ предметъ особой суммы, имѣю честь обратить на значеніе сушилки вниманіе собранія.

О значеніи обработки льна и практическихъ результатахъ земскихъ мѣропріятій было сказано во всѣхъ предыдущихъ отчетахъ.

Въ отчетномъ году было пріобрѣтено нѣсколько чугунныхъ льномялокъ съ демонстративной цѣлью, ремонтировать конные приводы при льнообдѣлочныхъ пунктахъ и устраивать демонстраціи, поэтому расходы на мѣры по улучшенію льноводства достигли 220 р. 50 коп. и прошлогодней ассигновки въ 100 руб. не хватило. Т. к. покупки дорогихъ машинъ не предвидится, то на 1906 годъ хватитъ кредита въ 150 руб. на мѣры по улучшенію льноводства, а именно обычный кредитъ въ 50 руб. изъ пособія губернскаго земства, а изъ уѣздныхъ средствъ 100 руб.

Овцеводство.

По этой статьѣ мѣропріятія заключались въ выпискѣ племенныхъ овецъ романовской породы изъ имѣнія Савали г.г. Александровыхъ. Было куплено 9 молодыхъ и 7 взрослыхъ матокъ, которыя всѣ и проданы по цѣнѣ 3 р. за молодую матку и 5 р. за старицу. Накладные расходы приняты за счетъ земства изъ безвозвратнаго кредита на овцеводство и свиноводство въ 50 руб. Желательно ходатайствовать, чтобы губернское земство открыло подобный кредитъ и въ томъ же размѣрѣ на 1906 годъ.

Скотоводство.

Значеніе этой отрасли хозяйства не уступаетъ по важности ни коневодству, ни другой какой-либо, поэтому она заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія, а земству, какъ учрежденію вѣдающему хозяйственныя нужды населенія, необходимо продолжать свои заботы объ улучшеніи мѣстной породы скота. Ежегодную ассигновку въ 400 руб. на аренду случныхъ быковъ, поэтому, крайне желательно сохранить, равно какъ и ассигновку въ 50 р. на выставки крупнаго рогатаго скота. Эта ассигновка въ прошломъ году была назначена Даровскому с.-х. обществу, теперь же было бы цѣлесообразно раздѣлить между Даровскимъ и Чистопольскимъ с.-х. обществами. Не внося эту ассигновку въ смѣту, позволяю себѣ только указать на желательность ея.

Пчеловодство.

Зима и весна 1905 года оказались тяжелыми для мѣстнаго пчеловодства, такъ какъ масса пчелъ погибла отъ голода. Этотъ уронъ въ пчелахъ является естественнымъ послѣдствіемъ безмедія прошлаго года. Ходатайство пчеловодовъ о пріобрѣтеніи безакцизнаго сахара для подкормки пчелъ весной осталось безрезультатно по слѣдующимъ причинамъ: разрѣшеніе министерства финансовъ на сложеніе акциза съ нужнаго для пчелъ сахара было получено въ Котельничѣ 28 апрѣля, т. е. тогда, когда выписывать сахаръ было уже поздно. Сахаръ было можно достать лишь изъ Кіевскаго сахарозаводнаго района и слѣдовательно матеріалъ для подкормки могъ получиться самое раннее къ срединѣ іюня, когда въ уѣздѣ начинается главный медосборъ. Кромѣ того и средствъ на покупку значительнаго количества сахара не имѣлось. Конецъ іюня и іюля оказались для пчеловодства весьма благопріятными. Теплые дожди, смѣнявшіеся ясной и теплой же погодой вызвали обильный ростъ и цвѣтеніе травъ; пчелы значительно усилились, отпустили много роевъ; рои хорошо обстроились, и сборъ меду получился обильный. Въ результатѣ послѣдствія неблагопріятной весны сгладились. Не

мало пасѣкъ въ уѣздѣ дали въ среднемъ 2 пуда на семью. Развитіе рамочнаго пчеловодства продолжалось тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ прошломъ году. Несмотря на тяжелыя послѣдствія прошлой зимы, изъ земскихъ складовъ все же разошлось 61 улей, 16 пуд. $1^1/_4$ ф. искусственной вощины, а всего пчеловодныхъ принадлежностей на 999 руб. 66 коп.

Изготовляемыя для склада пчеловодныя принадлежности въ частностяхъ требуютъ еще улучшенія, напримѣръ медогонки, вообще же это дѣло поставлено удовлетворительно и обезпечиваетъ успѣшное распространеніе рамочнаго пчеловодства. Изъ прилагаемой къ отчету вѣдомости о работахъ пчеловода видно, что имъ въ теченіе весны и лѣта произведено 83 осмотра пасѣкъ. Какъ указывалось въ прежнемъ отчетѣ, пчеловодъ находитъ работу въ теченіе всего года, тѣмъ болѣе, что онъ одновременно исполняетъ нѣкоторыя порученія въ качествѣ с.-х. старосты.

На 1906 годъ покорнѣйше прошу утвердить прежнюю ассигновку жалованья разъѣздному пчеловоду въ размѣрѣ 240 руб., изъ коихъ 90 руб. относятся изъ средствъ уѣзднаго земства, а 150 р. изъ пособія губернскаго земства.

Птицеводство.

Присланная прошлой осенью изъ Вятскаго земскаго птичника, племенная птица раздавалась на прежнихъ условіяхъ, а именно съ обязательствомъ возвратить цыплятъ для дальнѣйшей раздачи. Прислано было слѣдующее количество разной птицы:

Куръ минорокъ: 2 пѣтуха и 4 курицы.
„ лонгашанъ 1 » » 2 »
Индѣекъ бѣлыхъ пара.
Утокъ пекинскихъ: 2 селезня и 2 утки.
Списокъ лицъ, которымъ роздана птица, прилагается.
Возвращены цыплята будутъ въ октябрѣ.

Искусственныя удобренія.

Изъ искусственныхъ минеральныхъ удобреній въ отчетномъ году

применялись слѣдующія: фосфоритъ, суперфосфатъ, каинитъ, чилійская селитра и томасовый шлакъ. Послѣднихъ трехъ удобреній было заготовлено очень небольшое количество.

Расходъ на фосфорнокислыя удобренія—фосфоритъ и суперфосфатъ—былъ больше противъ прошлаго года. Къ сожалѣнію, не удалось осуществить намѣреніе заложить на сѣверѣ уѣзда болѣе обширные участки съ этими удобреніями подъ рожь, такъ какъ посѣвъ начался очень рано, вскорѣ послѣ 15 іюля, и доставить удобренія своевременно на мѣсто не удалось.

Суперфосфатъ и селитру можно будетъ испытывать весной по ржи и овсу, какъ поверхностное удобреніе, также интересно испытать томасовый шлакъ, котораго слѣдуетъ запасти большое количество.

Нѣкоторымъ крестьянамъ удобрительныя вещества выдавались безплатно, съ обязательствомъ производить въ теченіе 3-хъ лѣтъ подсчетъ урожая на удобрительныхъ и контрольныхъ участкахъ.

За деньги выпущено, сравнительно, много фосфорита и суперфосфата въ Красавскую и Батаевскую волости.

Списокъ участковъ прилагается.

Вредныя насѣкомыя.

Изъ вредныхъ насѣкомыхъ появлялись лѣтомъ и осенью гессенская муха на югѣ и юго-западѣ уѣзда, озимовый червь въ Казаковской волости и, по описанію поврежденій, зеленоглазка въ Даровской волости. Значительнаго развитія поврежденія не получили. Но если появленіе насѣкомыхъ, какъ указано въ началѣ отчета, привести въ связь съ ослабленіемъ крестьянскаго хозяйства, то возможно, что въ будущемъ году поврежденія полей увеличатся. На мѣры борьбы противъ вредныхъ насѣкомыхъ желательно сохранить прежній кредитъ въ 75 руб. изъ уѣздныхъ средствъ.

О другихъ мѣропріятіяхъ земства с.-х. и экономическаго характера, торфодобываніе, с.-х. общества и друг.

Здѣсь приходится упомянуть лишь о сельско-хозяйственныхъ обществахъ. Въ настоящее время въ уѣздѣ существуетъ три такихъ

общества: Даровское, Шембетское и вновь открывшееся въ іюнѣ Чистопольское. О двухъ первыхъ обществахъ говорилось ранѣе, здѣсь же скажу нѣсколько словъ о послѣднемъ.

Райономъ дѣйствія общества является Верхопижемская и Пишнурская волости. Открылось общество при 20-ти съ небольшимъ членахъ. Въ ближайшемъ будущемъ общество поставило себѣ слѣдующія задачи: 1) поддержать мѣстные кустарные промыслы; 2) содѣйствовать мѣстному улученію скота; 3) организовать доступный кредитъ.

Въ соотвѣтствіи съ этой програмой общество приступило къ выполненію своихъ задачъ и заслуживаетъ полной поддержки.

Сельско-хозяйственные старосты.

Въ служебномъ составѣ с.-х. старостъ и другихъ служащихъ перемѣнъ не было и о ихъ дѣятельности можно дать лишь прежній отзывъ, выразить имъ полную признательность за ихъ службу. Кредиты я просилъ бы утвердить на жалованье прежніе, при чемъ не могу не указать на то обстоятельство, что пчеловодъ Я. В. Зайцевъ и с.-х. староста Т. А. Микишевъ наравнѣ съ завѣдующимъ складомъ Д. Ф. Богомоловымъ заслуживаютъ денежнаго вознагражденія, какъ поощреніе за ихъ добросовѣстную службу.

Выписка книгъ и журналовъ.

Книги и журналы для агрономической библіотеки и для безплатной раздачи населенію выписывались съ самаго начала агрономической дѣятельности земства и они являются прямой необходимостью, дополняя устныя объясненія и давая возможность слѣдить за текущей с.-х. жизнью страны. Поэтому на 1906 г. необходима прежняя ассигновка въ 50 руб., т. к. прошлогодней суммы въ 25 руб. не хватило и израсходовано 45 рублей. Ассигновка изъ уѣздныхъ средствъ.

Въ заключеніе имѣю честь представить на обсужденіе собранія слѣдующіе вопросы, вытекающіе изъ отчета:

1) Угодно ли собранію согласиться на предлагаемыя здѣсь распредѣленія губернскаго пособія на агрономическія мѣропріятія и ассигновки на тѣ же мѣропріятія изъ средствъ уѣзднаго земства, указанныя въ нижеслѣдующей вѣдомости:

Наименованіе ассигновокъ	Пособіе губернск земства		Ассигновка уѣздн. земства		Всего	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) На мѣры по распространенію травосѣянія	900	—	300	—	1200	—
2) На уменьшеніе стоимости орудій.	58	—	—	—	58	—
3) „ уменьшеніе стоимости культурныхъ сѣмянъ	50	—	—	—	50	—
4) На покупку и ремонтъ куколеотборниковъ	—	—	200	—	200	—
5) На устройство сельско-хозяйственныхъ выставокъ	—	—	100	—	100	—
6) На устройство показательныхъ полей, участковъ и проч. . . .	300	—	—	—	300	—
7) На мѣры по лѣсоразведенію .	100	—	—	—	100	—
8) На мѣры по улучш. льноводства	50	—	100	—	150	—
9) На мѣры противъ вредныхъ насѣкомыхъ	—	—	25	—	25	—
10) На распространеніе косъ-литовокъ и демонстрацію машинъ и орудій .	—	—	50	—	50	—

11) На пріобрѣтеніе популярныхъ книжекъ для раздачи населенію . .	—	—	50	—	50	—
12) На огораживаніе полей многопольныхъ хозяйствъ	—	—	50	—	50	—
13) На стипендію для обученія пчеловодству	—	—	30	—	30	—
На жалованье:						
Сельско-хозяйственному старостѣ. .	300	—	—	—	300	—
Пчеловоду	150	—	90	—	240	—
Завѣдующему складомъ . . .	—	—	300	—	300	—
Старостѣ по льнообработкѣ въ селѣ Арбажѣ и завѣдующему сельско-хозяйственнымъ складомъ	—	—	240	—	240	—
Итого . .	1908	—	1535	—	3443	—

2) Угодно ли собранію возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ продолжить на обороты склада безъ % кредитъ изъ запаснаго капитала въ 10000 рублей?—Подлинный подписалъ уѣздный агрономъ Ольманъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сельско-хозяйственныхъ и пчеловодныхъ принадлежностей по складамъ Котельническаго уѣзда за время

съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е сентября 1905 г.

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей.	Оставалось къ 1-му сентября 1904 г.							Поступило съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е сентября 1905 г.						
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Складъ при уѣздной управѣ.														
Рожь альпійская	—	2	18	—	—	2	10	—	377	6	—	—	300	42
Ячмень	—	—	—	—	—	—	—	—	243	—	—	—	199	40
Овесъ шатиловскій	—	—	—	—	—	—	—	—	440	32	—	—	275	52
Пшеница	—	6	29	—	—	5	47	—	42	24	—	—	42	28
Льняное сѣмя	—	106	38	—	—	253	19	—	74	—	—	—	162	80
Чечевица тарелочная	—	1	25 ½	—	—	5	39	—	—	—	—	—	—	—
Костеръ	—	4	20	—	—	23	66	—	—	—	—	—	—	—
Клеверъ красный	—	43	8 ⅝	—	—	430	62	—	76	23	—	—	541	20
„ шведскій	—	1	25	—	—	5	49	—	—	—	—	—	—	—
„ бѣлый	—	—	33 ½	—	—	13	61	—	—	—	—	—	—	—
Тимоѳеевка	—	7	18 ¾	—	—	16	73	—	441	30	—	—	1203	7
Вика	—	3	35	—	—	6	18	—	—	—	—	—	—	—
Овсяница	—	—	35	—	—	2	92	—	—	—	—	—	—	—
Ежа сборная	—	—	20	—	—	6	18	—	—	—	—	—	—	—
Мятликъ луговой	—	—	20	—	—	5	61	—	—	—	—	—	—	—

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей.	Продано съ 1 го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 года											Отослано въ с.-х. склады и выдано съ возвратомъ съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 г.							Осталось къ 1 сентября 1905 г.						
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Изъ нихъ: Получено деньгами		Въ кредитъ		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Складъ при уѣздной управѣ.																									
Рожь альпійская	—	167	—	—	—	140	80	140	80	—	—	—	30	—	—	—	27	—	—	182	24	—	—	134	72
Ячмень	—	241	—	—	—	197	19	197	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	21
Овесъ шатиловскій	—	212	28	—	—	153	90	153	90	—	—	—	8	5	—	—	5	69	—	219	39	—	—	115	93
Пшеница	—	32	15	—	—	36	47	36	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	38	—	—	11	28
Льняное сѣмя	—	149	15	—	—	349	83	349	83	—	—	—	27	—	—	—	56	10	—	4	23	—	—	10	6
Чечевица тарелочная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25 ½	—	—	5	39
Костеръ	—	1	10 ½	—	—	4	60	—	10	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	3	9 ½	—	—	19	6
Клеверъ красный	—	20	29	—	—	159	58	135	58	24	—	—	58	20	—	—	351	—	—	40	22 ⅝	—	—	461	24
„ шведскій	—	—	½	—	—	—	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	24 ½	—	—	5	29
„ бѣлый	—	—	2	—	—	—	80	—	80	—	—	—	Безплатно —	2	—	—	—	80	—	—	29 ½	—	—	12	1
Тимоѳеевка	—	385	13	—	—	1086	27	15	77	1070	50	—	20	2	—	—	58	32	—	43	33 ¾	—	—	75	21
Вика	—	3	35	—	—	6	18	—	—	6	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овсяница	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	2	92
Ежа сборная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	6	18
Мятликъ луговой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	5	61

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей	Оставалось къ 1-му сентября 1904 г. Количество	Вѣсъ Пуд.	Вѣсъ Ф.	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Поступило съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е сентября 1905 г. Количество	Вѣсъ Пуд.	Вѣсъ Ф.	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.
Гипсъ	—	102	19½	—	—	20	49	—	—	—	—	—	—	—
Костяная мука	—	11	2	—	—	5	18	—	—	—	—	—	—	—
Фосфоритъ	—	397	36	—	—	56	32	—	—	—	—	—	—	—
Суперфосфатъ	—	66	—	—	—	38	28	102	—	—	—	—	131	58
Молотилки	52	—	—	—	—	2868	10	100	—	—	—	—	6399	25
Приборы къ нимъ	—	—	—	—	—	566	92	—	—	—	—	—	7	80
Вѣялки	10	—	—	—	—	138	10	18	—	—	—	—	313	—
Приборы къ нимъ	30	—	—	—	—	96	56	85	—	—	—	—	277	51
Сита для вѣялокъ	719 арш	—	—	—	—	101	40	—	—	—	—	—	—	—
Льномялки	10	—		—	—	147	75	34	—	—	—	—	526	44
Бороны	32	—	—	—	—	93	90	40	—	—	—	—	97	—
Зубья къ нимъ	—	15	39⅜	—	—	44	16	—	—	—	—	—	—	—
Плуга	40	—	—	—	—	308	68	—	—	—	—	—	—	—
Косули	191	—	—	—	—	512	23	—	—	—	—	—	—	—
Отрѣзы	4	—	—	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—	—
Кочкорѣзы	6	—	—	—	—	98	44	—	—	—	—	—	—	—

Названіе	Продано съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 года. Количество	Вѣсъ Пуд.	Вѣсъ Ф	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.	Изъ нихъ: Получено деньгами Руб.	Получено деньгами К.	Въ кредитъ Руб	Въ кредитъ К.
Гипсъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костяная мука	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фосфоритъ	—	146	20	—	—	29	70	21	70	8	—
Суперфосфатъ	—	44	—	—	—	30	96	30	96	—	—
Молотилки	129	—	—	—	—	8060	—	6357	—	1703	—
Приборы къ нимъ	—	—	—	—	—	248	32	248	32	—	—
Вѣялки	16	—	—	—	—	306	50	288	50	18	—
Приборы къ нимъ	37	—	—	—	—	188	70	188	70	—	—
Сита для вѣялокъ	121 арш 13 верш	—	—	—	—	24	25	20	17	4	8
Льномялки	11	—	—	—	—	213	—	205	—	8	—
Бороны	4	—	—	—	—	12	20	12	20	—	—
Зубья къ нимъ	—	2	14¾	—	—	6	65	6	65	—	—
Плуга	12	—	—	—	—	61	—	56	—	5	—
Косули	19	—	—	—	—	64	20	23	—	41	20
Отрѣзы	1	—	—	—	—	—	30	—	30	—	—
Кочкорѣзы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе	Отослано въ с.-х. склады и выдано съ возвратомъ съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 г. Количество	Вѣсъ Пуд.	Вѣсъ Ф.	Цѣна Руб.	Цѣна К	Сумма Руб.	Сумма К.	Осталось къ 1 сентября 1905 г. Количество	Вѣсъ Пуд.	Вѣсъ Ф.	Цѣна Руб.	Цѣна К.	Сумма Руб.	Сумма К.
Гипсъ	—	—	—	—	—	—	—	—	102	19½	—	—	20	49
Костяная мука	—	—	—	—	—	—	—	—	11	2	—	—	5	18
Фосфоритъ	—	—	—	—	—	—	—	—	251	16	—	—	26	62
Суперфосфатъ	—	19	—	—		9	28	—	105	—	—	—	129	62
Молотилки	—	—	—	—	—	—	—	23	—	—	—	—	1207	35
Приборы къ нимъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	326	40
Вѣялки	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	144	60
Приборы къ нимъ	—	—	—	—	—	—	—	78	—	—	—	—	185	37
Сита для вѣялокъ	—	—	—	—	—	—	—	597 арш 3 верш.	—	—	—	—	77	15
Льномялки	5	—	—	—	—	41	75	28	—	—	—	—	419	44
Бороны	40	—	—	—	—	99	—	28	—	—	—	—	79	70
Зубья къ нимъ	—	—	—	—	—	—	—	—	13	35	—	—	37	51
Плуга	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	247	68
Косули	—	—	—	—	—	—	—	172	—	—	—	—	448	3
Отрѣзы	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	90
Кочкорѣзы	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	98	44

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей	Оставалось къ 1-му сентября 1904 г.							Поступило съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е сентября 1905 г.							Продано съ 1 го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 года											Отослано въ с.-х. склады и выдано съ возвратомъ съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 г.							Осталось къ 1 сентября 1905 г.						
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Изъ нихъ: Получено деньгами		Въ кредитъ		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К	Руб.	К.
Косы-литовки	947	—	—	—	—	307	39	—	—	—	—	—	—	—	257	—	—	—	—	110	50	110	50	—	—	150	—	—	—	—	62	50	540	—	—	—	—	134	39
Серпы	105	—	—	—	—	35	13	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	—	—	7	30	7	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	—	—	—	—	27	83
Трепала и станки	2	—	—	—	—	1	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	40
Чесалки	9	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	18	—
Сита для зерносушилокъ	—	9	25	—	—	56	54	—	—	—	—	—	—	—	—	4	34 1/2	—	—	29	18	10	20	18	98	—	—	—	—	—	—	—	—	4	30 1/2	—	—	27	36
Куколеотборники	9	—	—	—	—	1363	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	1363	58
Приводы къ молотилкамъ	2	—	—	—	—	113	—	12	—	—	—	—	650	—	12	—	—	—	—	650	—	498	—	152	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	113	—
Дропачи	1	—	—	—	—	3	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	80
Вѣтрогоны	2	—	—	—	—	27	12	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	13	56	13	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	13	56
Льнотрепалки	3	—	—	—	—	32	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	22	80	1	—	—	—	—	9	75
Печи желѣзныя для нагрѣванія воды	15	—	—	—	—	69	7	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	26	17	26	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	42	90
Трещетки	1	—	—	—	—	14	—	2	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	14	—	2	—	—	—	—	30	—
Сортировка Ребера	1	—	—	—	—	159	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	159	2
Сѣтки для трещетокъ	10 арш.	—	—	—	—	13	49	—	—	—	—	—	—	—	10 арш.	—	—	—	—	13	49	13	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бруски для косъ	531	—	—	—	—	54	50	—	—	—	—	—	—	—	138	—	—	—	—	17	94	17	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	393	—	—	—	—	36	56
Сталь для косуль	—	239	2 1/4	—	—	664	16 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	9	32 1/2	—	—	27	45	27	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	229	9 3/4	—	—	636	71 1/2

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей.	Оставалось къ 1-му сентября 1904 г.							Поступило съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е сентября 1905 г.						
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Желѣзо для косуль	—	91	37 1/4	—	—	177	82	—	—	—	—	—	—	—
Клеверныя терки	2	—	—	—	—	73	50	—	—	—	—	—	—	—
Огородныя сѣмена	—	—	—	—	—	149	80	—	—	—	—	—	125	14
Хвойныя сѣмена	—	23	4	—	—	225	85	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	9434	1/2	—	—	—	—	—	11282	34
Пчеловодныя принадлежности.														
Ульи	70	—	—	—	—	204	95	51	—	—	—	—	178	50
Кормушки	173	—	—	—	—	29	81	90	—	—	—	—	18	—
Дымари	66	—	—	—	—	22	74	152	—	—	—	—	71	5
Роевни	11	—	—	—	—	8	—	41	—	—	—	—	16	30
Рѣзцы	6	—	—	—	—	—	64	20	—	—	—	—	3	—
Сѣтки металлическія	33 арш.	—	—	—	—	19	83 1/2	—	—	—	—	—	—	—
Сѣтки съ обручами	14	—	—	—	—	7	75	73	—	—	—	—	32	85
Сѣтки для роевень	4	—	—	—	—	—	53	—	—	—	—	—	—	—
Моделей	6	—	—	—	—	6	90	—	—	—	—	—	—	—

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей.	Продано съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 года										
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Изъ нихъ: Получено деньгами		Въ кредитъ	
		Пуд.	Ф	Руб.	К	Руб.	К	Руб.	К.	Руб	К.
Желѣзо для косуль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клеверныя терки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Огородныя сѣмена	—	—	—	—	—	162	97	134	21	28	76
Хвойныя сѣмена	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	12440	16	9347	96	3092	20
Пчеловодныя принадлежности.											
Ульи	61	—	—	—	—	227	75	213	25	14	50
Кормушки	92	—	—	—	—	11	—	6	—	5	—
Дымари	164	—	—	—	—	83	65	83	65	—	—
Роевни	17	—	—	—	—	9	5	9	5	—	—
Рѣзцы	10	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—
Сѣтки металлическія	6 арш. 14 верш	—	—	—	—	6	25	6	25	—	—
Сѣтки съ обручами	65	—	—	—	—	32	50	32	50	—	—
Сѣтки для роевень	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Моделей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей.	Отослано въ с.-х. склады и выдано съ возвратомъ съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 г.							Осталось къ 1 сентября 1905 г.						
	Количество.	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд.	Ф	Руб.	К	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб	К.	Руб	К.
Желѣзо для косуль	—	—	—	—	—	—	—	—	91	37 1/4	—	—	177	82
Клеверныя терки	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	73	50
Огородныя сѣмена	—	—	—	—	—	23	50	—	—	—	—	—	88	47
Хвойныя сѣмена	—	Безплатно 5	17 3/4	—	—	75	24 3/4	—	17	26 1/4	—	—	150	60 1/4
Итого	—	—	—	—	—	846	98 3/8	—	—	—	—	—	7429	19 3/4
Пчеловодныя принадлежности.														
Ульи	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	155	70
Кормушки	—	—	—	—	—	—	—	171	—	—	—	—	36	81
Дымари	—	—	—	—	—	—	—	54	—	—	—	—	10	14
Роевни	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	15	25
Рѣзцы	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	1	64
Сѣтки металлическія	—	—	—	—	—	—	—	26 арш. 2 верш.	—	—	—	—	13	58 1/2
Сѣтки съ обручами	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	—	—	8	10
Сѣтки для роевень	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	53
Моделей	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	6	90

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей.	Оставалось къ 1-му сентября 1904 г.							Поступило съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е сентября 1905 г.							Продано съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 года											Отослано въ с.-х. склады и выдано съ возвратомъ съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 г.							Осталось къ 1 сентября 1905 г.						
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Изъ нихъ: Получено деньгами		Изъ нихъ: Въ кредитъ		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб	К		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Щетокъ для сметанія пчелъ	5	—	—	—	—	—	75	28	—	—	—	—	6	16	9	—	—	—	—	3	15	3	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	3	76
Пилъ	11	—	—	—	—	21	85	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	3	85	3	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	18	—
Маточниковъ	334	—	—	—	—	21	75	—	—	—	—	—	—	—	96	—	—	—	—	9	8	9	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	238	—	—	—	—	12	67
Ножей	90	—	—	—	—	28	25	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	—	—	10	55	10	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	—	—	—	—	17	70
Печныхъ воскотопокъ	11	—	—	—	—	11	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	11	90
Станковъ для сколачиванія рамъ	10	—	—	—	—	3	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	3	65
Шестеренъ къ центробѣжкамъ	37	—	—	—	—	11	95	10	—	—	—	—	8	70	25	—	—	—	—	16	25	16	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	—	—	4	40
Медогонокъ	12	—	—	—	—	61	55	10	—	—	—	—	71	—	16	—	—	—	—	107	—	84	50	22	50	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	25	55
Досокъ	2	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	20
Секціонныхъ рамокъ	65	—	—	—	—	1	92	—	—	—	—	—	—	—	41	—	—	—	—	1	23	1	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	—	69
Воскожомовъ	1	—	—	—	—	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	50
Крючковъ для вынимания рамъ	49	—	—	—	—	7	40	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—	—	6	40
Защитныхъ клѣточекъ	26	—	—	—	—	1	82	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	1	75
Пятокъ къ центробѣжкамъ	18	—	—	—	—	4	75	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	4	55
Чайниковъ	52	—	—	—	—	10	30	—	—	—	—	—	—	—	23	—	—	—	—	6	5	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	—	—	—	4	25
Шприцевъ	61	—	—	—	—	10	85	—	—	—	—	—	—	—	34	—	—	—	—	6	80	6	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—	—	—	4	5

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей	Оставалось къ 1-му сентября 1904 г.							Поступило съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е сентября 1905 г.							Продано съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 года											Отослано въ с.-х. склады и выдано съ возвратомъ съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 г.							Осталось къ 1 сентября 1905 г.						
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Изъ нихъ: Получено деньгами		Въ кредитъ		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб	К	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Черпаковъ берестяныхъ	55	—	—	—	—	1	65	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	—	—	—	—	1	56
Нуклеусъ Дадана	1	—	—	—	—	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	50
Колпачковъ	448	—	—	—	—	16	64	—	—	—	—	—	—	—	68	—	—	—	—	3	3	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	380	—	—	—	—	13	61
Скребковъ	49	—	—	—	—	6	41	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	90	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	—	—	—	—	5	51
Шаблоновъ	1	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	15
Трутнеловокъ	17	—	—	—	—	4	57	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	2	30	2	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	2	27
Брусковъ для наващиванія	2	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	6
Приборовъ Дези	1	—	—	—	—	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	25
Проволоки луженой	—	16	—	—	—	4	68	—	1	—	—	—	12	40	—	27 фун. 47 зол.	—	—	—	8	33	8	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28 ф.	49 з.	—	—	8	75
Ганнемановской рѣшетки мѣрой	4½ ар.	—	—	—	—	2	62	—	—	—	—	—	—	—	65 в.	—	—	—	—	—	66	—	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	96
„ „ „ листами	102½	—	—	—	—	9	89	43	—	—	—	—	6	2	6	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	139½	—	—	—	—	12	91
Удалителей Портера	3	—	—	—	—	—	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	27
Пчеловодныхъ палатокъ	2	—	—	—	—	13	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	13	75
Моделей палатки	1	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	30
Столиковъ рабочихъ	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—
Термометровъ	3	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	60

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей.	Оставалось къ 1-му сентября 1904 г.							Поступило съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е сентября 1905 г.							Продано съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 года											Отослано въ с.-х. склады и выдано съ возвратомъ съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 г.							Осталось къ 1 сентября 1905 г.						
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Изъ нихъ: Получено деньгами		Въ кредитъ		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Вощины	—	—	22ф. 22з.	—	—	21	12	—	16	10	—	—	570	—	—	16	1 1/4	—	—	582	48	582	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8 3/4	—	—	9	64
Сѣмянъ горчицы	—	—	22 3/4	—	—	—	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—	72	—	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 3/4	—	—	—	19
Фацеліи	—	—	26 5/8	—	—	2	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18 3/4	—	—	1	70	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7 7/8	—	—	—	70
Донника	—	—	1	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	14
Синяка	—	—	24	—	—	3	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7 1/2	—	—	—	90	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16 1/2	—	—	2	23
Книгъ разныхъ	123	—	—	—	—	24	41	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	5	48	5	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	—	—	—	—	18	93
Сходни пчелиныя	1	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	60
Камыша	—	—	18 з.	—	—	—	5	—	—	5 1/4	—	—	2	38	—	—	5ф. 42з.	—	—	2	43	2	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Салициловой кислоты	—	—	12 з.	—	—	—	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12 з.	—	—	—	33	—	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелиссоваго масла	—	—	11 з.	—	—	1	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11 з.	—	—	1	95	1	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нафталину	—	—	—	—	1/4	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1/4	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Стеклянныхъ воронокъ	1	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	10
Картинъ пчеловодства	16	—	—	—	—	6	82	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	60	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	6	22
Дневниковъ	18	—	—	—	—	2	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	2	41

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей	Оставалось къ 1-му сентября 1904 г.							Поступило съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е сентября 1905 г.						
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб	К.	Руб.	К.
Діаграммъ	3	—	—	—	—	—	21	—	—	—	—	—	—	—
Складныхъ аршинъ	1	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—
Пульверизаторовъ	8	—	—	—	—	1	7	21	—	—	—	—	3	30
Итого	—	—	—	—	—	635	93 1/2	—	—	—	—	—	999	66
Всего	—	—	—	—	—	10032	25	—	—	—	—	—	12150	49
Ключевскій.														
Вѣлокъ	4	—	—	—	—	80	—	1	—	—	—	—	20	—
Косуль	4	—	—	—	—	14	40	—	—	—	—	—	—	—
Плуговъ	1	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Серповъ	24	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—
Косъ-литовокъ	35	—	—	—	—	17	50	—	—	—	—	—	—	—
Брусковъ	79	—	—	—	—	9	75	—	—	—	—	—	—	—
Льняного сѣмени	—	2	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Клевера краснаго	—	8	—	—	—	48	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей	Продано съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 года										
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Изъ нихъ			
								Получено деньгами.		Въ кредитъ	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.
Діаграммъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Складныхъ аршинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пульверизаторовъ	4	—	—	—	—	1	80	1	80	—	—
Итого	—	—	—	—	—	1154	18	1112	18	42	—
Всего	—	—	—	—	—	13563	38	10439	18	3124	20
Ключевскій.											
Вѣлокъ	2	—	—	—	—	40	—	5	—	35	—
Косуль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Плуговъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серповъ	4	—	—	—	—	1	40	1	40	—	—
Косъ-литовокъ	3	—	—	—	—	1	50	1	50	—	—
Брусковъ	12	—	—	—	—	1	56	1	56	—	—
Льняного сѣмени	—	2	—	—	—	5	—	—	—	5	—
Клевера краснаго	—	1	—	—	—	6	—	—	—	6	—

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей	Отослано въ с.-х. склады и выдано съ возвратомъ съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 г.							Осталось къ 1 сентября 1905 г.						
	Количество.	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб	К.	Руб	К.
Діаграммъ	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	21
Складныхъ аршинъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	35
Пульверизаторовъ	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	2	57
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	481	41 1/2
Всего	—	—	—	—	—	837	70 1/4	—	—	—	—	—	7781	64 1/2
Ключевскій.														
Вѣлокъ	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	60	—
Косуль	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	14	40
Плуговъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	6	—
Серповъ	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	7	60
Косъ-литовокъ	—	—	—	—	—	—	—	32	—	—	—	—	16	—
Брусковъ	—	—	—	—	—	—	—	68	—	—	—	—	8	19
Льняного сѣмени	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клевера краснаго	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	42	—

Название складов и сельско-хозяйственных предметов и пчеловодных принадлежностей.	Оставалось къ 1-му сентября 1904 г.							Поступило съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е сентября 1905 г.						
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб	К.
Тимоѳеевки	—	5	—	—	—	14	60	—	—	—	—	—	—	—
Огородныхъ сѣмянъ	—	—	—	—	—	16	90	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	221	15	—	—	—	—	—	20	—
Чистопольскій.														
Вѣялокъ	1	—	—	—	—	20	50	—	—	—	—	—	—	—
Боронъ	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	75	—
Зубьевъ къ нимъ	50	—	—	—	—	4	60	—	—	—	—	—	—	—
Льномялокъ	1	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—
Плуговъ	2	—	—	—	—	17	90	—	—	—	—	—	—	—
Косуль	9	—	—	—	—	31	50	—	—	—	—	—	—	—
Кос-литовокъ	43	—	—	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—
Колецъ къ нимъ	5 паръ	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—
Брусковъ	285	—	—	—	—	34	20	—	—	—	—	—	—	—
Суперфосфата	—	—	20	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—
Ячменя	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	25	—

Название складов и сельско-хозяйственных предметов и пчеловодных принадлежностей.	Продано съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 года											Отослано въ с.-х. склады и выдано съ возвратомъ съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 г.							Осталось къ 1 сентября 1905 г.						
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Изъ нихъ: Получено деньгами		Въ кредитъ		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Тимоѳеевки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	14	60
Огородныхъ сѣмянъ	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	90
Итого	—	—	—	—	—	56	46	10	46	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	184	69
Чистопольскій.																									
Вѣялокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	20	50
Боронъ	30	—	—	—	—	75	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зубьевъ къ нимъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	4	60
Льномялокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	20	—
Плуговъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	17	90
Косуль	4	—	—	—	—	14	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	17	50
Кос-литовокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	—	—	—	—	26	—
Колецъ къ нимъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 паръ	—	—	—	—	—	25
Брусковъ	74	—	—	—	—	8	88	8	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	211	—	—	—	—	25	32
Суперфосфата	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	20
Ячменя	—	25	—	—	—	25	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей	Оставалось къ 1-му сентября 1904 г.							Поступило съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е сентября 1905 г.							Продано съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 года											Отослано въ с.-х. склады и выдано съ возвратомъ съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 г.							Осталось къ 1 сентября 1905 г.						
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Изъ нихъ: Получено деньгами		Изъ нихъ: Въ кредитъ		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Пшеницы	—	3	30	—	—	3	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	30	—	—	3	75
Льняного сѣмени	—	2	28½	—	—	6	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	28½	—	—	6	50
Клевера краснаго	—	—	36½	—	—	6	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36½	—	—	6	80
Тимоѳеевки	—	—	25½	—	—	1	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25½	—	—	1	95
Фацеліи	—	—	3	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	75
Горчицы	—	—	7	—	—	—	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	42
Пчеловодныхъ принадлежностей	—	—	—	—	—	58	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	33
Итого	—	—	—	—	—	233	65	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	122	88	8	88	114	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	210	77
Шубенскій.																																							
Вѣялокъ	1	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	18	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронъ	16	—	—	—	—	48	20	10	—	—	—	—	30	—	6	—	—	—	—	17	25	5	—	12	25	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	60	95
Косуль	8	—	—	—	—	27	80	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	7	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	20	80
Ячменя	—	4	11	—	—	4	28	—	—	—	—	—	—	—	—	1	18	—	—	1	45	—	—	1	45	—	—	—	—	—	—	—	—	2	33	—	—	2	83
Овса	—	47	36	—	—	28	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	36	—	—	28	72
Клевера краснаго	—	5	18½	—	—	32	78	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	6	15	5	25	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	4	17½	—	—	26	63

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей.	Оставалось къ 1-му сентября 1904 г.							Поступило съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е сентября 1905 г.							Продано съ 1 го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 года											Отослано въ с.-х. склады и выдано съ возвратомъ съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 г.							Осталось къ 1 сентября 1905 г.						
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Изъ нихъ: Получено деньгами		Въ кредитъ		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Тимоѳеевки	—	7	6 ½	—	—	14	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	70	—	60	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	5	32 ½	—	—	13	54
Огородныхъ сѣмянъ	—	—	—	—	—	2	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	31
Пчеловодныхъ принадлежностей	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
Итого	—	—	—	—	—	180	68	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	50	90	11	20	39	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	159	78
Спасопреображенскій.																																							
Брусковъ	85	—	—	—	—	11	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	—	—	—	—	11	5
Ржи альпійской	—	4	36	—	—	4	66	—	—	—	—	—	—	—	—	4	36	—	—	4	66	4	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овса шатиловскаго	—	50	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	40	—
Явса золотодымнаго	—	28	3	—	—	25	55	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	12	35	—	—	10	30	—	12	10	—	—	12	25
Огородныхъ сѣмянъ	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Итого	—	—	—	—	—	84	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	66	7	66	—	—	—	—	—	—	—	10	30	—	—	—	—	—	66	30
Шембетскіе сел.-хоз. складъ и общество.																																							
Льномялокъ	1	—	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	22	—
Вѣялокъ	1	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	17	—

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей	Оставалось къ 1-му сентября 1904 г.							Поступило съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е сентября 1905 г.						
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Боронъ	1	—	—	—	—	2	90	—	—	—	—	—	—	—
Зубьевъ къ нимъ	—	3	2 1/2	—	—	8	58	—	—	—	—	—	—	—
Серповъ	1	—	—	—	—	—	35	360	—	—	—	—	92	50
Плужковъ	1	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Брусковъ	38	—	—	—	—	4	94	—	—	—	—	—	—	—
Льняного сѣмени	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	40	—
Краснаго клевера	—	1	17 3/4	—	—	8	65	—	—	—	—	—	—	—
Тимоѳеевки	—	—	12	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—
Огородныхъ сѣмянъ	—	—	—	—	—	13	97	—	—	—	—	—	—	—
Пчеловодныхъ принадлежностей	—	—	—	—	—	29	81	—	—	—	—	—	29	98
Итого	—	—	—	—	—	113	80	—	—	—	—	—	162	48
Даровскіе сел.-хоз. складъ и общество.														
Льномялокъ	1	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—
Зубьевъ къ боронамъ	—	2	14	—	—	6	58	—	—	—	—	—	—	—
Косуль	13	—	—	—	—	22	75	—	—	—	—	—	—	—

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей	Продано съ 1 го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 года											Отослано въ с.-х. склады и выдано съ возвратомъ съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 г.							Осталось къ 1 сентября 1905 г.						
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Изъ нихъ: Получено деньгами		Въ кредитъ		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Боронъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	90
Зубьевъ къ нимъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2 1/2	—	—	8	58
Серповъ	228	—	—	—	—	66	10	66	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	133	—	—	—	—	26	75
Плужковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	5	—
Брусковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	—	—	—	—	4	94
Льняного сѣмени	—	16	10	—	—	32	50	32	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	30	—	—	7	50
Краснаго клевера	—	—	20	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37 3/4	—	—	5	65
Тимоѳеевки	—	—	2	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	50
Огородныхъ сѣмянъ	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	97
Пчеловодныхъ принадлежностей	—	—	—	—	—	3	65	3	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	14
Итого	—	—	—	—	—	107	35	107	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	168	93
Даровскіе сел.-хоз. складъ и общество.																									
Льномялокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	16	—
Зубьевъ къ боронамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	14	—	—	6	58
Косуль	13	—	—	—	—	22	75	14	40	8	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей	Оставалось къ 1-му сентября 1904 г.							Поступило съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е сентября 1905 г.						
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Плуговъ	9	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—
Косъ-литовокъ	38	—	—	—	—	15	96	24	—	—	—	—	8	40
Желѣзныхъ печей	2	—	—	—	—	9	40	—	—	—	—	—	—	—
Стали лемеховой	—	3	28	—	—	10	40	—	—	—	—	—	—	—
Девевянныхъ катковъ	1	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Клевера красного	—	—	—	—	—	—	—	—	2	31	—	—	16	65
„ бѣлаго	—	—	—	—	—	—	—	—	1	32	—	—	10	80
Ржи альпійской	—	—	—	—	—	—	—	—	149	33	—	—	119	96
Тимоѳеевки	—	1	15	—	—	3	30	—	—	—	—	—	—	—
Овса	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5	—	—	5	67
Фосфорита	—	14	—	—	—	2	80	—	—	—	—	—	—	—
Костяной муки	—	5	—	—	—	2	50	—	—	—	—	—	—	—
Льняного сѣмя	—	—	—	—	—	—	—	—	6	38	—	—	13	90
Огородныхъ сѣмянъ	—	—	—	—	—	6	25	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	144	94	—	—	—	—	—	175	38

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей	Продано съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 года										
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Изъ нихъ			
								Получено деньгами		Въ кредитъ	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Плуговъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Косъ-литовокъ	25	—	—	—	—	10	11	10	11	—	—
Желѣзныхъ печей	1	—	—	—	—	4	50	4	50	—	—
Стали лемеховой	—	2	7 1/2	—	—	6	13	6	13	—	—
Девевянныхъ катковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клевера красного	—	—	27 1/4	—		4	53	4	53	—	—
„ бѣлаго	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
Ржи альпійской	—	16	20	—	—	15	18	15	18	—	—
Тимоѳеевки	—	—	5 1/2	—	—	—	46	—	46	—	—
Овса	—	8	5	—	—	5	67	5	67	—	—
Фосфорита	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костяной муки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Льняного сѣмя	—	6	38	—		13	90	13	90	—	—
Огородныхъ сѣмянъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	83	23	—	—	8	35

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей	Отослано въ с.-х. склады и выдано съ возвратомъ съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 г.							Осталось къ 1 сентября 1905 г.						
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Плуговъ	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	45	—
Косъ-литовокъ	—	—	—	—	—	—	—	37	—	—	—	—	14	25
Желѣзныхъ печей	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4	90
Стали лемеховой	—	—	—	—	—	—	—	—	1	21	—	—	4	27
Девевянныхъ катковъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4	—
Клевера красного	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3 3/4	—	—	12	12
„ бѣлаго	—	—	—	—	—	—	—	—	1	32	—	—	10	80
Ржи альпійской	—	125	—	—	—	100	—	—	8	13	—	—	4	78
Тимоѳеевки	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9 1/2	—	—	2	84
Овса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фосфорита	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	2	80
Костяной муки	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	2	50
Льняного сѣмя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Огородныхъ сѣмянъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	25
Итого	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	137	9

Названіе складовъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ и пчеловодныхъ принадлежностей.	Оставалось къ 1-му сентября 1904 г.							Поступило съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е сентября 1905 г.							Продано съ 1 го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 года											Отослано въ с.-х. склады и выдано съ возвратомъ съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 г.							Осталось къ 1 сентября 1905 г.						
	Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Изъ нихъ: Получено деньгами		Въ кредитъ		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма		Количество	Вѣсъ		Цѣна		Сумма	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Круглыжскій.																																							
Огородныхъ сѣмянъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7 1/2	—	—	3	80	—	—	4 1/2	—	—	1	87	1	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	1	93
Пчеловодныхъ принадлежностей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 1/4	—	—	1	15	—	—	1/2	—	—	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65
Итого	—	—	—		—	—	—	—		—	—	—	4	95	—	—	—	—	—	2	37	2	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	58
Всего	—	—	—	—	—	978	48	—	—	—	—	—	49	81	—	—	—	—	—	430	85	222	80	208	5	—	—	—	—	—	10	30	—	—	—	—	—	930	14

Подлинную подписалъ уѣздный агрономъ Ольманъ.

Съ подлинною вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ проданныхъ косъ-литовокъ по волостямъ.

Названіе волостей	Число проданныхъ косъ
Шубенской	6
Круглыжской	6
Вагинской	3
Смертинской	2
Казаковской	11
Васильковской	7
Сосновской	41
Морозовской	1
Сорвижской	5
Пишнурской	24
Красавской	23
Петровской	2
Батаевской	5
Медвѣдевской	14
Верхопижемской	9

Ключевской	51
Игумновской	12
Гвоздевской	3
Даровской	1
Киселевской	3
Спасопреображенской	2
Соболевской	2
Тороповской	1
Другихъ уѣздовъ	25
Итого . .	257

Подлинную подписалъ уѣздный агрономъ Ольманъ.

Съ подлинною вѣрно: и. д. председателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о сортированіи хлѣбнаго зерна.

Имя и фамилія сортировщика.	Просортировано зерна		Получилось сора		Выручено за сортированіе.		Уплачено за поденщину.		Поступило въ пользу земства.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
При уѣздной управѣ и во время Алексѣевской ярмарки.	493	33	97	—	9	91	—	—	9	91
Алексѣй Банниковъ . . .	1511	30	138	20	30	23	25	50	4	74
Иванъ Арбузовъ.	557	20	117	20	11	15	11	15	—	—
Артемій Гунбинъ	812	20	210	—	16	25	16	25	—	—
Василій Спицынъ	5986	20	1446	—	119	83	92	40	37	43
Владимиръ Михалевъ . . .	975	—	—	—	19	50	19	50	—	—
Арефій Татариновъ . . .	2531	—	—	—	50	62	31	70	18	92
Шембетское сел.-хозяйств. общество.	300	—	—	—	6	—	—	—	—	—
Итого .	13168	3	2009	—	263	49	186	50	70	99

Подлинную подписалъ уѣздный агрономъ Ольманъ.

Съ подлинною вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

СПИСОКЪ

лицъ, взявшихъ удобрительные туки.

Кому продано	Количество.		На сумму.	
	Пуд.	Ф.	Рубли.	К.
Фосфоритъ.				
Чернятьевской земской фермѣ . .	40	—	8	—
Товариществу торговаго дома А. и Я. Зубаревы	2	—	—	80
Крестьянину Игумновской волости, дер. Мышкинской Петру Коврижныхъ.	6	—	1	20
Кр. Красавской вол., дер. Шабалинской Тимофею Шабалину . .	6	—	1	20
Кр. той же волости и дер. Никитѣ Шабалину	3	—	—	60
Кр. той же волости и деревни Филиппу Куклину	2	—	—	40
Кр. Красавской волости, дер. Стародубцевской Федору Стародубцеву . .	24	—	4	80
Кр. той же волости, деревни Шабалинской Андрею Куклину . .	4	—	—	80
Кр. Батаевской вол., дер. Ацвежа Ивану Одегову	2	20	—	50
Кр. Красавской вол., дер. Шабалиныхъ Гаврилу Шабалину . . .	10	—	2	—

Кр. Красавской волости и деревни, Прокопію Липатникову . . .	12	—	2	40
Кр. той же волости и дер. Кондратію Куклину	5	—	1	—
Кр. той же волости, деревни Макарьевцевъ Андрею Шестову . .	2	—	—	40
Кр. Синцовской волости, деревни Журавлей, Павлу Журавлеву . .	3	—	—	60
Кр. Батаевской волости, дер. Рѣдькинской Андрею Рѣдькину . . .	5	—	1	—
Кр. Красавской волости, дер. Стародубцевской Максиму Стародубцеву .	10	—	2	—
Кр. Казаковской волости, деревни Хитриныхъ Ивану Хитрину . . .	10	—	2	—
Итого . . .	146	20	29	70
Чилійская селитра.				
Лѣсничему Паозерскаго лѣсничества Добросклонскому	—	20	Безплат	но
Чернятьевской земской фермѣ . .	11	20	18	87
Кайнитъ.				
Лѣсничему Паозерскаго лѣсничества Добросклонскому	2	—	Безплат	но
Чернятьевской земской фермѣ . .	10	—	7	20
Суперфосфатъ.				
Лѣсничему Паозерскаго лѣсничества Добросклонскому	3	—	Безплат	но

Чернятьевской земской ферме . .	12	—	6	96
Товариществу торговаго дома А. и Я. Зубаревы	42	—	30	—
Кр. Ключевской волости, дер. Пестовской Борису Пестову . . .	3	—	Безплат	но
Кр. Казаковской волости, деревни Рябовской Тимофею Микишеву . .	1	—	Безплат	но
Кр. той же волости, дер. Хитриных Ивану Хитрину	2	—	—	96
Итого . .	63	—	37	92
А всего . . .	233	20	93	69

Подлинный подписалъ уѣздный агрономъ Ольманъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

СПИСОКЪ

пчеловодныхъ принадлежностей, проданныхъ во время Алексѣевской ярмарки съ 1-го по 17-е марта 1905 г.

№ по порядк.	Наименованіе предметовъ.	Количество.	Сумма. Руб.	Сумма. К.
1	Искусственная вощина	5п. 26ф.	226	—
2	Дымари черного желѣза	40	20	—
3	Дымари черного желѣза съ двумя цилиндрами	8	4	80
4	Дымари бѣлаго желѣза	24	14	40
5	Шприцы	31	7	75
6	Кормушки Дадана	48	12	—
7	Чайники Аббота	10	3	50
8	Щетки для сметанія пчелъ . . .	3	1	5
9	Крючки для вынимания рамъ . . .	2	—	30
10	Ножи Аббота	2	1	—
11	Ножи Фузея	1	—	50
12	Тюлевыхъ сѣтокъ съ обручами . .	20	10	—
13	Маточниковъ цилиндрической луженой проволоки	23	2	30
14	Колпачки луженой проволоки . . .	18	—	90

15	Приводы къ медогонкамъ	9	6	75
16	Ганнемановской рѣшетки листами . .	6	1	50
17	Скрѣпковъ	3	—	45
18	Шпоръ Вандерворта	5	1	—
19	Ульевъ Дадана	1	3	75
20	Ульевъ Левицкаго	8	30	—
21	Модогонки на ножкахъ	1	7	50
22	Луженой проволоки	$6^5/_8$ ф.	3	69
23	Роевень вятскихъ	3	1	95
24	Картинъ Красноперова въ 8 красокъ .	1	—	60
25	Картинъ казанскихъ	2	—	50
26	Маточниковъ Райнора	7	1	26
27	Маточниковъ Бутлерова	10	—	70
28	Колпачковъ черной сѣтки	32	1	28
29	Трутнеловокъ	5	2	—
30	Ганнемановской рѣшетки аршинами . .	$34^1/_2$ в.	—	35
31	Маточниковъ Левицкаго	3	—	39
32	Книжка орудія Красноперова . . .	2	—	40
33	Пульверизаторы	1	—	10
34	Наблюдательныхъ ульевъ Дадана . .	1	1	—
35	Пятки къ приводамъ	1	—	20

36	Маточниковъ цилиндрической черной сѣтки.	15	1	5
37	Книгъ Потѣхина	4	2	—
38	Фацелія	10 ф.	1	51
39	Скрѣпковъ	1	—	15
40	Роевенъ Перминова	3	1	35
41	Синявъ	1/2	—	17
	Итого выручено за ярмарку отъ продажи пчеловодныхъ принадлежностей	—	376	10

Подлинный подписалъ уѣздный агрономъ Ольманъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

СПИСОКЪ

участковъ, засѣянныхъ травами въ 1905 году.

Кому выданы сѣмена.	Клевера.		Тимоѳеевки.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Жителямъ поч. Карзаковскаго, Петровской волости, съ возвратомъ изъ урожая . .	3	—	1	20

Жителямъ поч. Рѣшетниковскаго Рязановской волости, безплатно и безвозвратно .	7	—	2	20
Жителямъ поч. 2 Колеватовскаго, Батаевской волости, безплатно и безвозвратно .	4	—	2	—
Жителямъ дер. Суворовской, Даровской волости	20	—	—	—
Жителямъ дер. Окатовской, Спасопреображенской волости, безплатно и безвозвратно .	4	12	2	—
Жителямъ поч. Перминовскаго, Батаевской волости, съ возвратомъ	8	20	6	15
Жителямъ поч. Колеватовскаго, Батаевской волости	1	23	—	32
Жителямъ поч. Казаковскаго, Киселевской волости	3	20	1	10
Жителямъ дер. Сѣряковъ, Сосновской вол.	6	—	3	—

Подлинный подписалъ уѣздный агрономъ Ольманъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ выданы изъ земства птицы въ 1905 г.

Кому выданы.	Пѣтухи.	Куры.
Крест. Игумновской волости, дер. Богомоловской Андрею Федорову Пинаеву лоншаны черныя .	1	2
Крест. Молосниковской волости, дер. Гусевской Петру Тимофееву Гусеву минорки черныя . .	1	2
Ему же, Гусеву, утокъ пекинскихъ бѣлыхъ .	1	1
Купцу Николаю Семеновичу Зырину индюшекъ бѣлыхъ	1	1
Учительницѣ Ацвежскаго земскаго училища Елизаветѣ Николаевнѣ Дружининой минорки черныя .	1	2
Ивану Николаевичу г-ну Кошурникову утокъ пекинскихъ	1	1

Подлинный подписалъ уѣздный агрономъ Ольманъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. председателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

СПИСОКЪ

сельско-хозяйственныхъ предметовъ, проданныхъ во время Алексѣевской ярмарки 1905 г.

	Количе-ство.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Ячмень ганна	47 п. 32 ф.	1	10	52	64
„ словацкій	20 п. 35 ф.	1	—	29	87
„ заволжинскій . .	114 п. 35 ф.	—	90	103	—
	192 п. 22 ф.	—	—	185	91
Овса шатиловскаго . . .	7 п. 10 ф.	—	65	4	68
„ манинскаго	3	—	60	1	80
„ мильтонъ	54 п. 35 ф.	—	75	41	21
„ шведскаго	27 п. 13 ф.	—	80	21	86
	92 п. 18 ф.	—	—	69	55
Пшеницы	10 пуд.	1	10	11	—
Ржи альпійской	8 пуд.	—	90	7	21
Льняного сѣмени	47 п. 31 ф.	2	50	117	95
Краснаго клевера	7 п. 13 ф.	8	–	73	95
Тимоѳеевки	1 п. 4 ф.	2	40	2	64

Бѣлаго клевера	1 ф.	—	40	—	40
„ шведскаго	½ ф.	—	40	—	20
Вѣялка	1	16	—	16	—
Лемеховой стали	5 п. 21¾ ф.	2	80	15	50
Стальныхъ косуль . . .	1	3	50	3	50
Приводы	1	65	—	65	—
Бороны	2	3	—	6	—
Плуги	6	5	—	30	—
Зубьевъ къ боронамъ . . .	1 п. 28¼ ф.	2	80	4	79
Желѣзныхъ печекъ . . .	3	5	21	15	63

Подлинный подписалъ уѣздный агрономъ Ольманъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ОТЧЕТЪ

разъѣзднаго пчеловода по Котельническому уѣзду Якова Васильева Зайцева за время съ 1-го апрѣля 1905 года по 1-е сентября 1905 г.

За отчетное время мною лично были посѣщены слѣдующія пасѣки согласно слѣдующаго списка.

№№ по порядку.	Мѣс. и число.	Наименованіе посѣщаемыхъ пчеловодныхъ пасѣкъ.	Число ульевъ. Всѣхъ системъ.	Рамочныхъ	Колодныхъ	Погиблона зиму.	Примѣчаніе работъ.
1	Апрѣль 9—11	Первая посѣщенная мною пасѣка была въ дер. Микишевы, Казаковской волости	20	20	—	2	Выставлялъ пчелъ изъ омшанника.
2	12	Казаковской волости, дер. Верхніе Зайцевы Алексѣя Зайцева					Выставлялъ пчелъ изъ омшанника, вычищалъ подморъ, давалъ подкормки.
3	14	Въ г. Котельничѣ у Ивана Николаевича Кошурникова	8	8	—	2	Производилъ выставку пчелъ изъ омшанника.
4	Май 2	Игумновской волости, дер. Косковка Егора Иванова Гулина	1	1	—	—	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣты, какъ кормить сиропомъ.
5	—	Той же волости, дер Кардаковы Абрама Андреева Кардакова	3	2	1	1	Осматривалъ пчелъ, при осмотрѣ оказалась одна семья безматочная, дано расплоду.
6	3	Гвоздевской волости, дер. Безденежныхъ Тимофея Трофимова Безденежныхъ	4	1	3	1	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣтъ, какъ кормить сиропомъ.
7	—	Той же волости, дер. Мосетки Козьма Хлоповъ .	4	2	2	1	Осматривалъ пчелъ и давалъ подкормки—сиропу.
8	—	Той же волости, дер. Шалагиновы Александра Егорова Шалагинова	1	1	—	—	Осматривалъ пчелъ.
9	—	Той же волости, дер. Борки Михаила Хмелинина .	12	12	—	1	Осматривалъ пчелъ, при осмотрѣ оказалась въ одной семьѣ трутовка, дано расплоду.

10	Май 5	Спасопреображенской волости, въ с. Спасопреображенскомъ Іосифа Демакова	1	—	1	—	Осматривалъ пчелъ и отводилъ искусственнаго роя.
11	12	Вагинской вол., дер. Вагины Лука Вагинъ .	2	2	—	—	Осматривалъ пчелъ.
12	—	Казаковской вол., дер. Семена Селезенева . .	2	2	—	—	Осматривалъ пчелъ и подбавлялъ рамъ.
13	—	У Ивана Селезенева.	5	5	—	—	Осматривалъ пчелъ и кормилъ сиропомъ.
14	13	Сивцовской вол., у Артемія Зубарева . .	1	—	1	—	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣты.
15	—	Той же волости, с. Ивановское у Созинова. .	4	4	—	—	Осматривалъ пчелъ, одинъ улей подсиливалъ расплодомъ.
16	14	Тороповской вол., поч. Киселевскаго Андрея Тарасова	6	2	4	3	Осматривалъ пчелъ и переганивалъ изъ колоды въ рамочный.
17	—	Той же волости, дер. Кардапольской у Николая Краева	3	—	3	7	Осматривалъ пчелъ и поправлялъ одну семью съ трутовкой.
18	16	Даровской вол., с. Даровское Алексѣя Ренжина .	12	10	2	1	Осматривалъ пчелъ и отводилъ искусственный рой.
19	—	Той же волости, дер. Горденки Якова Ржаницина.	3	1	2	3	Осматривалъ пчелъ, одну семью съ трутовкой исправлялъ расплодомъ.
20	—	Той же волости, дер. Бобровы Николая Боброва .	34	33	1	4	Осматривалъ пчелъ, при осмотрѣ оказался одинъ безматочный, дано расплоду.
21	17	Петровской волости, с. Окатьево священника Чемоданова	8	7	1	—	Осматривалъ пчелъ и отводилъ искусственные рои.
22	—	Соболевской волости, дер. Соболихи у Николая Суслова	3	3	—	2	Осматривалъ пчелъ и отводилъ искусственнаго роя.
23	18	Гвоздевской волости, дер. Борки Михаила Хмелинина	12	12	—	1	Осматривалъ пчелъ и отводилъ искусственнаго роя.
24	—	Той же волости, дер. Мосенки Козьма Хлоповъ .	4	4	—	2	Осматривалъ пчелъ и переганивалъ изъ колоды въ рамочный.

25	Май 19	Той же волости, дер. Ляповской Тимоѳея Шалагинова	4	2	2	3	Осматривалъ пчелъ и очищалъ подморъ и давалъ совѣты.
26	—	Той же волости, дер. Безденежныхъ Тимоѳея Трофимова Безденежныхъ	5	2	3	1	Осматривалъ пчелъ и расширилъ гнѣздо.
27	20	Игумновской волости, дер. Кардаковской Абрама Андреева Кардакова	4	3	1	1	Осматривалъ пчелъ, одинъ улей безматочный, дано расплоду.
28	—	С. Гостево, у Александры Курочкиной	3	2	1	1	Осматривалъ пчелъ и отводилъ искусственнаго роя.
29	—	Той же волости, дер. Козловка Егора Иванова Гулина	1	1	—	—	Осматривалъ пчелъ и выправлялъ гнѣздовыя рамы.
30	22	Казаковской вол., дер. Зайцевы Алексѣя Зайцева	26	10	16	42	Осматривалъ пчелъ, очищалъ на пятахъ, подкармливалъ сиропомъ.
31	24	Г. Котельничъ, у Ивана Николаевича Кошурникова	8	8	—	2	Осматривалъ пчелъ и отводилъ искусственные рои.
32	25	Пишнурской вол. и деревни Константина Попова	3	—	3	1	Осматривалъ пчелъ и осматривалъ пяты.
33	26	Сосновской волости, дер. Чулки Якова Агаѳонова Куракина	7	2	5	3	Осматривалъ пчелъ и выгонялъ трутовку.
34	—	Той же волости, дер. Кривуши Ивана Чекушина	2	2	—	—	Осматривалъ пчелъ и давалъ расплоду.
35	27	Морозовской волости, дер. Лопышонки у Лаврентія Новикова	9	9	—	3	Осматривалъ пчелъ и отводилъ искусственнаго роя.
36	—	Той же волости, деревни Михалицинской Ѳедора Пасынкова	16	8	8	7	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣтъ, какъ отводить искусственный рой.
37	28	С. Боровка, у волостного писаря Пасынкова	4	3	1	2	Осматривалъ пчелъ, въ одинъ улей далъ расплоду.
38	—	Г. Котельничъ, у Ивана Николаевича Кошурникова	12	12	—	2	Осматривалъ пчелъ и подбавлялъ рамъ.

39	Май 29	Казаковской волости, дер. Устиновской Якова Егорова Зайцева	2	—	2	1	Осматривалъ пчелъ и пополнялъ гнѣздо.
40	Іюнь 1	Былъ на Чернятьевской земской фермѣ у Петра Александровича Шутова	16	16	—	—	Осматривалъ пчелъ и осматривалъ искусственные рои.
41	7	Казаковской волости, дер. Кашевары Алексѣя Алексѣева Селезенева.	2	2	—	—	Осматривалъ пчелъ, наващивалъ рамы для роя и давалъ совѣты.
42	—	Былъ на артельной пасѣкѣ дер. Микишевы .	20	20	—	2	Подбавлялъ рамъ.
43	8	Игумновской волости, дер. Комаровской Григорія Исупова	2	—	2	—	Осматривалъ пчелъ, пополнялъ гнѣзда и очищалъ пяты.
44	—	Соболевской волости, деревни Соболихи Николая Никидевича	—	—	—	—	Осматривалъ пчелъ и отводилъ искусственнаго роя.
45	—	Гвоздевской волости, деревни Борки Михаила Хмелинина	12	12	—	—	Осматривалъ пчелъ, смѣнялъ гнѣзда.
46	—	Той же волости, деревни Шалагиновы Александра Егорова Шалагинова	1	1	—	—	Осматривалъ пчелъ.
47	9	Той же волости, дер. Мосинъ Кузьма Хлоповъ .	4	4	—	—	Перегонивалъ пчелъ изъ колоднаго въ рамочный.
48	10	Былъ на артельной пасѣкѣ дер. Банниковы .	—	—	—	—	Расширялъ гнѣзда.
49	15	С. Сорвижи, на Тихоновской ярмаркѣ . .	—	—	—	—	Продавалъ пчеловодныя принадлежности.
50	21	Гвоздевской волости, деревни Заматовка Назара Димитріева	4	4	—	—	Осматривалъ пчелъ и отводилъ искусственный рой.
51	23—24	Былъ на Чистопольской ярмаркѣ . . .	—	—	—	—	

52	Іюнь 26	Былъ въ с. Троицкомъ на выставкѣ . .	—	—	—	—	
53	29	Былъ въ с. Молотниковѣ на выставкѣ . .	—	—	—	—	
54	Іюль 1--2	Былъ на артельной пасѣкѣ дер. Банниковы .	—	—	—	—	Отводилъ искусственный рой.
55	5	Казаковской волости, дер. Зайцевы у Алексѣя Зайцева	—	—	—	—	Осматривалъ пчелъ, изъ одного улья выгонялъ трутовку.
56	—	Игумновской волости, деревни Кардаковской у Николая Кардакова	4	4	—	—	Осматривалъ пчелъ, одинъ улей при осмотрѣ оказался безматочный, дано расплоду.
57	6	Гвоздевской волости, дер. Лопырева Гора у Павла Сайдакова	5	3	2	1	Осматривалъ пчелъ и отводилъ искусственный рой.
58	—	Той же волости, дер. Захматовка у Назара Демина	6	3	3	1	Осматривалъ пчелъ и отводилъ искусственный рой.
59	—	Той же волости, дер. Борки Михаила Хмелинина	—	—	—	—	Отводилъ искусственный рой.
60	7	Даровской волости, дер. Ренжата у Александра Ренжина.	16	15	1	1	Осматривалъ пчелъ, въ одномъ ульѣ оказалась трутовка, выгонялъ и далъ расплоду.
61	8	Вагинской волости и деревни Лука Вагинъ. .	—	—	—	—	Осматривалъ пчелъ.
62	—	У Алексѣя Вагина	—	—	—	—	Отводилъ искусственнаго роя.
63	9	С. Екатерининское у псаломщика . . .	4	4	—	1	Осматривалъ пчелъ.
64	—	Казаковской вол., дер. Опаринской Семена Селезенева	—	—	—	—	Осматривалъ пчелъ.
65	12—13	Былъ на артельной пасѣкѣ дер. Микишевы. .	20	20	—	2	Выкачивали медъ на медогонкѣ.
66	15	Казаковской вол., дер. Наймушины у Петра Демидова Наймушина	1	—	1	—	Осматривалъ пчелъ и дѣлалъ защиту отъ муравьевъ.

	Августъ						
67	2	Гвоздевской волости, дер. Безденежныхъ Тимофея Безденежныхъ	—	—	—	—	Осматривалъ пчелъ и подбиралъ гнѣзда на зимовку.
68	—	Той же волости, дер. Мосенки Козьма Хлоповъ.	—	—	—	—	Осматривалъ пчелъ и подбиралъ гнѣзда на зимовку.
69	4	Даровской волости, дер. Гордевы Якова Ржаницина	—	—	—	—	Осматривалъ пчелъ и подбиралъ гнѣзда на зимовку.
70	—	Той же волости, дер. Ренжины Алексѣя Васильева Ренжина	—	—	—	—	Осматривалъ пчелъ и подбиралъ гнѣзда на зимовку.
71	5	Киселевской вол., дер. Манинской Параскева Манина.	—	—	—	—	Осматривалъ пчелъ и подбиралъ гнѣзда на зимовку.
72	—	Той же волости, деревни Безденежныхъ у Степана Полякова.	—	—	—	—	Осматривалъ пчелъ и подбиралъ гнѣзда на зимовку.
73	—	На Чернятьевской земской фермѣ у Петра Шутова	—	—	—	—	Осматривалъ пчелъ и подбиралъ гнѣзда на зимовку.
74	6	Вагинской волости и деревни, у Луки Вагина .	—	—	—	—	Осматривалъ пчелъ и подбиралъ гнѣзда на зимовку.
75	7	Казаковской волости, деревни Опаринской, у Семена Селезенева.	—	—	—	—	Осматривалъ пчелъ и подбиралъ гнѣзда на зимовку.
76	9—10	Былъ на артельной пасѣкѣ дер. Банниковы .	—	—	—	—	Осматривалъ пчелъ и подбиралъ гнѣзда на зимовку.
77	12	Былъ въ с. Юрьевѣ при постройкѣ маслодѣльни	—	—	—	—	
78	13	Пишнурской волости и деревни, у Константинина	4	—	4	2	Осматривалъ пчелъ и подбиралъ гнѣзда на зимовку.
79	14	Сосновской волости, дер. Чулки у Якова Шулова	—	—	—	—	Осматривалъ пчелъ и подбиралъ гнѣзда на зимовку.
80	—	Сорвижской волости, деревни Пенкинъ у Михаила Видякина	7	7	—	3	Осматривалъ пчелъ и подбиралъ гнѣзда на зимовку.

81	Августъ 14	Морозовской волости, деревни Кривуши у Ивана Чешунина	1	1	—	1	Осматривалъ пчелъ и переводилъ въ другой улей.
82	15	Той же волости, дер. Михалицыны у Федора Пасынкова	—	—	—	—	Осматривалъ пчелъ, при осмотрѣ одна семья оказалась безматочная, соединилъ съ другою.
83	19—21	Былъ въ с. Даровскомъ на скотской выставкѣ .	—	—	—	—	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: помощникъ секретаря *Θ. Ивановъ.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначенiи награды завѣдующему с.-х. складомъ Богомолову, сельско-хоз. старостѣ Микишеву и пчеловоду Зайцеву въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья.

8 октября 1905 года.

№		Число шаровъ	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Д. Ф. Богомолову—25 р.	13	4
2	Т. А. Микишеву—20 р. . . .		
3	Я. В. Зайцеву—20 р. . . .		

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранiя.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ЖУРНАЛЪ

№ 6-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXIX очередной сессіи

9 октября 1905 года.

Въ $7^1/_2$ ч. вечера прибыли въ залъ засѣданія: предсѣдатель собранія, предсѣдатель управы, депутатъ отъ духовенства, представитель отъ казны, городской голова и гласные въ полномъ составѣ 12 человѣкъ.

Открывая засѣданіе, *господинъ Предсѣдатель* собранія заявилъ, что оно будетъ посвящено весьма важнымъ — какъ по своему значенію для народа, такъ и по производимымъ земствомъ расходамъ — вопросамъ *по народному образованію* и предложилъ выслушать по этому дѣлу докладъ уѣздной управы.

Приглашенъ въ засѣданіе инспекторъ народныхъ училищъ г. Чемодановъ.

По прочтеніи доклада управы г. Предсѣдатель собранія, ссылаясь на приведенныя въ докладѣ данныя о положеніи дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ, указываетъ на необходимость дальнѣйшаго развитія земской школьной сѣти, открытія новыхъ училищъ въ большемъ числѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и увеличенія расходовъ на содержаніе ихъ. Между тѣмъ экономическое положеніе уѣзда въ настоящее время тяжелое: бывшіе неурожаи, а затѣмъ мобилизація, взявшая изъ населенія большое число работниковъ, несомнѣнно сильно повліяли къ пониженію его. Затѣмъ, съ будущаго года, вѣроятно, придется сильно увеличить земское обложеніе на погашеніе долга, образовавшагося отъ расходовъ на выдачу пособій семействамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну. Такимъ образомъ, съ одной стороны, жизнь выдвигаетъ все новыя и новыя требова-

нія, удовлетвореніе которыхъ неизбѣжно влечетъ за собой увеличеніе расходовъ, увеличеніе земскаго обложенія, съ другой стороны неудовлетворительное экономическое положеніе, обремененность платежныхъ силъ населенія. Пріискать удовлетворительное рѣшеніе этого вопроса не легко, а потому собранію предстоитъ приложить все вниманіе, всю свою опытность, чтобы выйти изъ затруднительнаго положенія.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

По возобновленіи его г. Предсѣдатель собранія приглашаетъ г. инспектора народныхъ училищъ высказать свое мнѣніе о положеніи дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ.

Г. Чемодановъ.—Что школъ въ уѣздѣ мало, что требованіе на нихъ большое,—это ясно видно изъ доклада управы, цыфровыя данныя котораго большею частью заимствованы изъ моего отчета, а потому необходимо открыть новыя, пункты для которыхъ тоже указаны. А въ какомъ числѣ можно открыть ихъ,—это подлежитъ рѣшенію самого собранія; могу сказать только,—чѣмъ больше, тѣмъ лучше.

Г. Предсѣдатель.—Не слѣдуетъ ли вопросъ этотъ, какъ и вообще весь докладъ, передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи?

Г. Вержинскій.—Я полагалъ бы необходимымъ сначала принципіальное рѣшеніе этого вопроса, желательно ли собранію открытіе въ будущемъ году новыхъ училищъ, въ какомъ комплектѣ и какого качества, а затѣмъ уже детальную разработку этого вопроса передать комиссіи.

Г. Зубаревъ.—Нужно открыть новыя училища и наименовать ихъ открытыми въ память 6 августа 1905 г., въ ознаменованіе ВЫСОЧАЙШЕ объявленнаго единенія Царя съ народомъ. Я пораженъ, какъ, вѣроятно, и другіе гласные, что управа о такомъ великомъ актѣ, какъ учрежденіе государственной думы, не внесла доклада въ собраніе!

Г. Предсѣдатель.—Въ какомъ же смыслѣ? Что именно желали бы вы доложить собранію о государственной думѣ?

Г. Зубаревъ.—Да хотя бы просто прочитать ВЫСОЧАЙШІЙ манифестъ объ учрежденіи государственной думы.

Г. Предсѣдатель.—Манифестъ и положеніе о государственной думѣ всѣмъ гласнымъ уже давно извѣстны, въ критикѣ же нашей они не нуждаются.

Г. Вержинскій.—Я считаю необходимымъ дополнить прерванное г. Зубаревымъ мнѣніе мое о необходимости принципіальнаго рѣшенія вопроса объ открытіи новыхъ училищъ, прежде передачи этого вопроса въ комиссію. Сегодня мы уже слышали объ обремененности платежныхъ силъ населенія, о предстоящихъ новыхъ налогахъ на погашеніе долга. Нужно выяснить, могутъ ли быть даны средства и въ какомъ размѣрѣ?

Г. Предсѣдатель.—Въ открытомъ засѣданіи трудно рѣшать такіе вопросы съ должнымъ спокойствіемъ и осмотрительностью. Большинство нашихъ гласныхъ не привыкло говорить публично рѣчи въ защиту своихъ мнѣній. Другое дѣло въ болѣе тѣсномъ своемъ кругу, т. е. комиссіи, куда входятъ почти всѣ гласные. Здѣсь выскажетъ всѣ свои взгляды и рѣшеніе будетъ правильное, согласное съ мнѣніемъ большинства.

Постановлено: передать докладъ на разсмотрѣніе и заключеніе соединенной раскладочно-ревизіонной комиссіи, въ которой просить принять участіе и г. инспектора народныхъ училищъ.

Прочитано прошеніе Котельническаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 30 минувшаго сентября за № 614, со свѣдѣніями о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Котельническаго уѣзда за 1904-1905 учебный годъ.

Г. Предсѣдатель собранія, указывая, что уѣздное отдѣленіе, имѣя почти столько же школъ одноклассныхъ и двухклассныхъ, какъ и земство, а со школами грамоты и болѣе, и учащихся въ томъ и другомъ вѣдѣніи тоже почти одинаковое число, расходуетъ однако на это дѣло только 29000 руб , тогда какъ земство на начальное образованіе въ своихъ школахъ расходуетъ около 80000 руб. Явленіе это объясняется тѣмъ, что 107 лицъ (83 священника и 24 діакона) занимались въ ц.-пр. школахъ совершенно безвозмездно. Оно имѣетъ отличныя зданія для школъ; въ ихъ школьныхъ обще-

житіяхъ вводится довольствіе учащихся горячей пищей изъ общаго котла, что очень важно, такъ какъ обуславливаетъ хорошее физическое развитіе дѣтей. Вообще церковно-приходскія школы приносятъ большую пользу дѣлу народнаго образованія, въ частности же дѣлу образованія и воспитанія дѣвочекъ, будущихъ матерей. Слѣдовательно, отпускаемое земствомъ пособіе въ 7744 рубля на содержаніе этихъ школъ является вполнѣ цѣлесообразнымъ и не должно подлежать уменьшенію, въ противномъ случаѣ приведетъ къ закрытію части школъ за недостаткомъ средствъ на ихъ содержаніе, а это въ свою очередь принесетъ большой вредъ дѣлу начальнаго образованія въ уѣздѣ.

Г. Зубаревъ выражаетъ желаніе слышать отзывъ инспектора народныхъ училищъ о постановкѣ начальнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Г. Чемодановъ, ссылаясь на то, что программа въ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ совершенно одинакова, учащіе, за исключеніемъ законоучителей, большею частію тѣ же прогимназистки, а также и другія условія учебныхъ занятій почти одинаковыя, даетъ заключеніе, что и результаты должны быть близки въ тѣхъ и другихъ школахъ.

Постановлено: 1) ассигновать и внести въ смѣту 1906 года въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ прежнюю сумму 7744 р., 2) проѣздные билеты на взиманіе лошадей съ земскихъ станцій для наблюдателя и лицъ экзаменующихъ выдавать попрежнему и 3) выразить обоимъ руководителямъ дѣломъ народнаго образованія въ уѣздѣ — инспектору народныхъ училищъ В. Е. Чемоданову и наблюдателю церковно-приходскихъ школъ протоіерею І. Н. Вознесенскому — благодарность отъ лица собранія.

Прочитанъ по представленію управы протоколъ попечительнаго совѣта Котельнической женской прогимназіи по вопросу *о преобразованіи ея въ семиклассную гимназію*.

Г. Предсѣдатель собранія, указывая на затруднительное положеніе учениц прогимназіи, окончившихъ курсъ и желающихъ получить полное гимназическое образованіе, признаетъ вопросъ о преобразованіи ея вполнѣ назрѣвшимъ и требующимъ немедленнаго рѣ-

шенія въ утвердительномъ смыслѣ; затѣмъ выясняетъ условія преобразованія, необходимыя на этотъ предметъ суммы и ожидаемыя отъ земства ассигнованія какъ постоянныя по содержанію гимназіи, такъ и временныя, на расширеніе зданія.

Г. Зубаревъ выражаетъ увѣренность, что вопросъ о необходимости преобразованія прогимназіи не можетъ быть спорнымъ, а потому и необходимость расходовъ на это очевидна и должна быть удовлетворена. За исключеніемъ ожидаемыхъ пособій отъ казны и губернскаго земства, остальная часть расходовъ должна быть принята земствомъ и городомъ, какъ проектировано попечительнымъ совѣтомъ, т. е. пропорціонально числу учащихся, какъ оно опредѣлилось въ послѣднее время, дѣтей городскихъ сословій и крестьянскихъ.

Протоіерей о. І. Вознесенскій указываетъ, что одновременное ассигнованіе на содержаніе гимназіи и расширеніе зданія составитъ крупную сумму, которую трудно будетъ выдѣлить изъ земскаго бюджета въ одинъ разъ, и потому полагалъ бы и преобразовывать прогимназію постепенно, добавляя по одному классу въ годъ, и постепенно, ежегодными ассигнованіями, составить капиталъ на перестройку зданія.

Г. Гагариновъ. — Никто, конечно, не скажетъ, что преобразованіе прогимназіи не нужно, а потому и необходимость ассигновки той или другой суммы на расширеніе ея зданія не отрицается. Но недавній опытъ постройки именно этого зданія показалъ намъ, что опредѣленная вначалѣ на этотъ предметъ сумма въ 15000 руб., взятая заимообразно по просьбѣ попечительнаго совѣта, съ погашеніемъ по 1000 рублей, возросла дополнительными ассигнованіями до 27000 рублей съ лишнимъ, которая, за исключеніемъ 3-4 тысячъ поступившихъ въ уплату, и числится по бухгалтерскимъ книгамъ управы долгомъ за прогимназіей; между тѣмъ, какъ я слышалъ, она признаетъ долгъ только въ первой суммѣ, теперь 11-12 тысячъ, потому что о дополнительныхъ ассигнованіяхъ попечительный совѣтъ не просилъ, никакого обязательства платить ихъ не давалъ. Не случилось бы и теперь съ новымъ просимымъ ассигнованіемъ того же, т. е. послѣдующихъ ассигнованій на та-

кую же сумму. И во всякомъ случаѣ нужно выяснить вопросъ о суммѣ долга.

Г. Зубаревъ.—Попечительный совѣтъ просилъ 15000 руб., ихъ считаетъ долгомъ и уплачиваетъ. Не онъ строилъ зданіе, а управа. Вступивъ въ должность предсѣдателя попечительнаго совѣта, я, за отсутствіемъ въ прогимназіи документовъ по постройкѣ этого зданія, не могъ опредѣлить дѣйствительную стоимость его. Во избѣжаніе подобныхъ счетовъ и недоразумѣній слѣдуетъ дать деньги въ распоряженіе попечительнаго совѣта и требовать съ него отчета въ употребленіи ихъ.

Г. Предсѣдатель собранія.—Вопросъ о долгѣ дѣйствительно необходимо выяснить и рѣшить такъ или иначе, но теперь пренія о немъ отклоняютъ собраніе отъ рѣшенія вопроса о преобразованіи прогимназіи. Если собраніе затрудняется рѣшить его окончательно, то не признаетъ ли возможнымъ рѣшить принципіально. Между тѣмъ составить планъ и смѣту, узнать рѣшеніе по этому вопросу городской думы, выяснить участіе губернскаго земства и министерства и затѣмъ созвать экстренное собраніе.

Г. Чемодановъ.—Такая постановка вопроса затянетъ рѣшеніе его на неопредѣленное, можетъ быть, очень долгое время, между тѣмъ положеніе оканчивающихъ курсъ прогимназіи станетъ безвыходнымъ. Всякая мѣстная гимназія обязана прежде всего удовлетворить потребность мѣстнаго населенія и затѣмъ уже свободныя вакансіи можетъ предоставить постороннимъ. Если нынѣ наши прогимназистки путешествовали изъ города въ городъ и все-таки не всѣ съ успѣхомъ, то въ будущемъ году и далѣе можетъ для нихъ и совсѣмъ не оказаться тамъ мѣстъ. Въ виду этого необходимо рѣшить вопросъ окончательно, безъ чего и министерство не дастъ движенія ходатайству: оно потребуетъ, какъ и всегда, свѣдѣній, какое участіе въ дѣлѣ принимаютъ мѣстные органы самоуправленія. Въ единовременной крупной ассигновкѣ теперь нѣтъ надобности. Достаточно ассигновать 2500 руб. на содержаніе гимназіи. А такъ какъ она будетъ открываться постепенно, по классу въ годъ, то отъ ассигнованныхъ земствами, уѣзднымъ и губернскимъ, городомъ и министерствомъ долженъ быть значительный остатокъ, который

частью можетъ быть употребленъ на наемъ добавочной квартиры, а частью на другія надобности гимназіи, въ томъ числѣ и на постройку зданія.

Г. Предсѣдатель собранія —Такая постановка вопроса мѣняетъ положеніе дѣла и потому я прошу г. г. гласныхъ обсудить его, для чего и объявляю перерывъ засѣданія.

По возобновленіи засѣданія приглашены къ участію въ обсужденіи вопроса предсѣдатель педагогическаго совѣта прогимназіи, *г. Атамановъ*. Онъ, на основаніи существующаго положенія о гимназіяхъ, высказываетъ, что отъ м. н. пр. можно ожидать пособія на содержаніе гимназіи до 2000 руб. въ годъ.

Г. Вержинскій возражаетъ, что надежды не слѣдуетъ преувеличивать, чтобы не ошибиться въ расчетѣ. Теперь состояніе казенныхъ средствъ не въ такомъ положеніи, чтобы можно было разсчитывать на высшую норму пособія.

При дальнѣйшемъ обсужденіи выясняется необходимость окончательнаго рѣшенія, а потому на предложенные г. предсѣдателемъ вопросы постановлено: 1) ассигновать и внести въ смѣту 1906 года 2500 руб. на содержаніе гимназіи, сверхъ ассигнуемыхъ нынѣ 2000 руб. на содержаніе прогимназіи; 2) просить городскую думу въ ближайшемъ ея засѣданіи ассигновать на тотъ же предметъ 1500 руб. и губернское земство объ ассигнованіи 1000 руб.; 3) по полученіи утвердительнаго отвѣта отъ городской думы и согласія ея ассигновать въ свое время 5000 р. на расширеніе зданія прогимназіи, возбудить предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство какъ о разрѣшеніи преобразованія прогимназіи въ семиклассную гимназію, съ восьмымъ дополнительнымъ классомъ, такъ и о пособіи отъ казны какъ на содержаніе гимназіи, въ размѣрѣ 2000 руб. въ годъ, такъ и о единовременномъ пособіи, на постройку зданія въ 10000 руб., при чемъ земство обязуется ассигновать на этотъ предметъ тоже 10000 руб.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 15 минутъ.

Прочитанъ докладъ *о состояніи Котельнической публичной библіотеки.*

Г. Предсѣдатель собранія указываетъ, что ежегодно комитетъ библіотеки возбуждаетъ въ собраніи ходатайство о пособіи на

содержаніе библіотеки, такъ какъ выручаемыхъ отъ подписчиковъ денегъ на это не хватаетъ и ежегодно собраніе признаетъ ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія и ассигнуетъ ту или другую сумму въ пособіе на ея содержаніе, выслушавъ обыкновенно всѣмъ извѣстныя истины о пользѣ библіотекъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Не лучше ли избавить и комитетъ и себя отъ этой ежегодной процедуры и ассигновать постоянное пособіе, въ размѣрѣ испрашиваемомъ комитетомъ. Въ общемъ стотысячномъ расходѣ на народное образованіе уѣзднаго земства 250 руб. на городскую библіотеку, которой пользуется интеллигенція всего уѣзда, составляютъ ничтожную сумму. Притомъ же комитетъ проситъ вновь ввести безплатную выдачу книгъ для чтенія учащимъ въ начальныхъ училищахъ Котельническаго уѣзда и служащихъ въ канцеляріи управы.

Постановлено: 1) ассигновать ежегодное пособіе на содержаніе библіотеки по 250 руб., каковую сумму и ввести въ смѣту 1906 года, и 2) выдавать безплатно книги для чтенія учащимъ въ начальныхъ училищахъ и служащимъ въ канцеляріи управы.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

В. П. И.

КОТЕЛЬНИЧЕСКОЕ УѢЗДНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ВЯТСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

30 сентября 1905 года.

№ 614.

Г. Котельничъ, Вятской губерніи.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе XXXIX очередной сессіи.

Котельническое уѣздное отдѣленіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта честь имѣетъ представить уѣздному собранію свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Котельническаго уѣзда за прошедшій 1904-1905 учебный годъ.

Всѣхъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Котельническаго уѣзднаго отдѣленія, за истекшій учебный годъ въ уѣздѣ состояло 90, изъ нихъ 1 второклассная, 6 двухклассныхъ, 59 одноклассныхъ, 22 школы грамоты и 2 воскресныя женскія школы. Церковно-приходскія школы въ настоящее время находятся во всѣхъ селахъ, кромѣ Ѳеодосіевскаго, а въ нѣкоторыхъ селахъ даже по двѣ школы.

Учащихся въ церковныхъ школахъ за истекшій годъ состояло 6136 человѣкъ, изъ нихъ 3587 мальчиковъ и 2549 дѣвочекъ. По роду школъ учащіеся распредѣлялись такимъ образомъ: во второклассной школѣ состояло 47 мальчиковъ, въ двухклассныхъ 866 мальчиковъ и 74 дѣвочки, въ одноклассныхъ школахъ 2371 мальчикъ и 2276 дѣвочекъ, въ школахъ грамоты 303 мальчика и 115 дѣвочекъ и въ воскресныхъ школахъ 84 взрослыя дѣвицы.

За прошедшій учебный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ окончило 1013 человѣкъ. Изъ этого числа 11 человѣкъ окончили курсъ во второклассной школѣ и получили право учителей школъ грамоты и свидѣтельства со льготой по 2 пункту 64 статьи устава о воинской повинности; 189 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ—въ двухклассныхъ школахъ, при чемъ 56 мальчиковъ получили свидѣтельства со льготой по 2 пункту 64 статьи устава о воинской повинности и 491 мальчикъ и 316 дѣвочекъ въ одноклассныхъ школахъ, при этомъ мальчики получили свидѣтельства со льготой по 3 пункту 64 ст. устава о воинской повинности.

Учащихъ лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ состояло за истекшій учебный годъ: 89 законоучителей, 77 учителей и 96 учительницъ.

Въ школахъ грамоты состояло 18 учителей и 6 учительницъ.

Изъ 89 священниковъ-законоучителей и 25 діаконовъ учителей получили вознагражденіе только 6 священниковъ и 1 діаконъ, а остальные 83 священника и 24 діакона занимались въ церковно-приходскихъ школахъ совершенно безвозмездно.

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Котельническаго уѣзда за истекшій годъ служили: 1) земское пособіе, ассигнованное въ размѣрѣ 7744 руб., 2) пособіе государственнаго казначейства 18900 руб. и 3) мѣстныя средства, т. е. пособія отъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ, пожертвованій и сборовъ поступившихъ отъ духовенства, отъ попечителей, сельскихъ обществъ и разныхъ благотворителей. Всѣхъ средствъ на содержаніе школъ за 190⁴/₅ учебный годъ было около 29000 руб. Какъ видно изъ сказаннаго, однимъ изъ главныхъ пособій для церковныхъ школъ служитъ пособіе уѣзднаго земства. Благодаря этому пособію, отдѣленіе имѣетъ возможность постепенно улучшать и увеличивать число школъ и учащихся, а чрезъ это привлекать къ поддержанію церковныхъ школъ уѣзда и другіе источники содержанія.

Какъ было распредѣлено по школамъ и израсходовано земское пособіе, это видно изъ вѣдомости о числѣ школъ, учащихся и окончившихъ въ нихъ курсъ, которую Котельническое уѣздное отдѣленіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта имѣетъ при семъ представить уѣздному земскому собранію.

Такъ какъ оказываемое Котельническимъ земствомъ денежное пособіе есть дѣйствительно дорогая и очень полезная помощь церковнымъ школамъ, то Котельническое уѣздное отдѣленіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать Котельническому земству глубочайшую благодарность за эту помощь. При этомъ уѣздное отдѣленіе имѣетъ честь доложить земскому собранію, что болѣе тѣхъ средствъ, какими теперь располагаетъ, оно не имѣетъ въ виду уже никакихъ другихъ, а

потому всякое сокращеніе въ средствахъ отражается на состояніи школъ и служитъ причиной закрытія послѣднихъ. Искренне желая, со дной стороны, оказать свое содѣйствіе правительству и земству въ дѣлахъ просвѣщенія населенія Котельническаго уѣзда, а съ другой стороны, и не желая итти врозь въ этомъ отношеніи, духовенство и въ лицѣ его уѣздное отдѣленіе надѣется, что въ великомъ дѣлѣ народнаго просвѣщенія мирныя отношенія земства и духовенства останутся и впредь, а вмѣстѣ съ тѣмъ отдѣленіе позволяетъ себѣ надѣяться, что земское собраніе и впредь не оставитъ церковныя школы своею помощію, и посему покорнѣйше проситъ: 1) оставить прежде даваемое денежное пособіе; 2) дать проѣздные билеты о. уѣздному наблюдателю для проѣзда по обозрѣнію всѣхъ церковныхъ школъ и училищъ въ уѣздѣ, членамъ отдѣленія и другимъ лицамъ, назначеннымъ для производства экзаменовъ въ школахъ. —Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

СВѢДѢНІЯ

по церковно-приходскимъ школамъ Котельническаго уѣзда о числѣ учащихся, окончившихъ курсъ и суммахъ земскаго пособія, назначенныхъ на каждую школу, за 1904—5 учебный годъ.

№ по порядку.	Гдѣ школа находится.	Число учащихся.		Число окончившихъ курсъ въ 1905 г.		Сумма земскаго пособія.	
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Руб	К.
	Второклассная школа.						
1	Въ селѣ Юмѣ, въ 1 благочинническомъ округѣ . . .	47	—	11	—	—	—
	Двухклассныя школы.						
1	Въ селѣ Молотниковѣ, въ 1 благочинническомъ округѣ .	159	33	1кл. 26 2кл. 13	1кл.3 —	867	50
2	Въ селѣ Покровскомъ, въ 1 благочин. округѣ . . .	132	18	1кл. 28 2кл. 13	1кл.2 —	827	50
3	Въ селѣ Арбажѣ, во 2 благоч. округѣ.	162	—	1кл. 23 2кл. 8	—	910	8
4	Въ селѣ Богословскомъ, въ 3 благоч. округѣ . . .	111	—	1кл. 15 2кл. 4	—	738	—
5	Въ с. Вонданскомъ, въ 4 благоч. округѣ.	170	17	1кл. 22 2кл. 13	1кл.1 —	891	—

6	Въ с. Троицкомъ, 3 благочинническаго округа . . .	132	6	1кл. 19 2кл. 5	—	—	–
	Итого. .	866	74	1кл.133 2кл. 56	1кл 6	4234	8
	Одноклассныя школы.						
1	При Котельническ. Троицкомъ соборѣ, въ город. благочиніи .	84	26	19	4	59	—
2	При Котельническ. Николаевской церкви, въ город. благочиніи.	66	25	21	3	47	—
3	При Котельнической Предтеченской церкви, въ город. благочиніи.	63	17	9	1	41	—
	Въ 1 благочинническомъ округѣ:						
4	Въ селѣ Александровскомъ . . .	68	26	13	7	50	50
5	Въ селѣ Ацвежѣ (мужск.) . . .	113	—	28	—	44	—
6	Въ селѣ Ацвежѣ (женск.) . . .	—	90	—	15	37	—
7	Въ селѣ Балахнинскомъ . . .	—	61	—	14	35	—
8	Въ селѣ Верховуринскомъ . . .	66	14	9	2	43	50
9	Въ селѣ Гостевѣ . .	—	58	—	9	32	50

10	Въ селѣ Екатерининскомъ . . .	94	12	18	1	53	50	
11	Въ селѣ Красногорьѣ	—	62	—	11	31	50	
12	„ селѣ Куринѣ .	66	34	14	3	39	50	
13	„ селѣ Макарьѣ .	103	17	24	3	60	50	
14	„ с. Новоцарскомъ	—	29	—	7	18	50	
15	„ селѣ Юмѣ . .	105	—	29	—	45	50	Воскресная школа 36 учениць.
16	„ селѣ Юрьевѣ .	65	16	13	5	496	50	
17	Одноклассная при Юмской второклассной школѣ . . .	39	—	11	—	—	—	
	Итого .	932	487	208	85	1135	—	
	Во 2 благочинническомъ округѣ:							
18	Въ селѣ Арбажѣ .	—	56	—	5	39	—	
19	„ селѣ Боровкѣ .	—	47	—	8	15	50	
20	„ с. Верхотульск.	—	86	—	13	41	—	
21	„ с. Верхопижемскомъ . . .	—	85	—	10	51	—	
22	Въ с. Васильковѣ.	—	58	—	7	33	—	
23	„ селѣ Вишкилѣ.	62	14	14	3	32	50	
24	„ селѣ Рояхъ. .	51	14	9	—	40	50	

25	Въ селѣ Сорвижахъ	—	51	—	10	33	50
26	„ с. Шараницѣ .	—	48	—	10	28	—
27	» с. Шембети .	—	42	—	7	24	50
28	» с. Чистопольскомъ . . .	—	53	—	5	27	50
29	Въ селѣ Корминѣ .	—	26	—	5	16	50
30	Одноклассная въ Арбажско-Александринской общинѣ. . .	—	35	—	11	—	—
	Итого. .	113	615	23	94	382	50
	Въ 3 благочинническомъ округѣ:						
31	Въ с. Архангельскомъ . . .	—	68	—	8	26	—
32	Въ с. Богословскомъ	—	44	—	4	17	50
33	„ с. Богородскомъ	—	52	—	6	25	—
34	» с. Быстрахъ .	41	22	5	3	387	50
35	„ с. Воскресенском	—	35	—	6	16	50
36	„ с. Высокогорьѣ	59	17	15	4	41	50
37	„ с. Ивановскомъ	89	31	23	5	48	—
38	„ с. Николаевскомъ	70	15	13	—	36	—
39	„ с. Рождественск.	—	76	—	9	16	—
40	„ с. Семеновскомъ	62	26	13	2	34	—

41	Въ с. Соловецкомъ	—	35	—	3	13	—	
42	» с. Прокопьевск.	—	46	—	5	19	—	
43	» с. Спасоборовскомъ . . .	15	3	1	—	229	42	
44	Въ с. Троицкомъ женская . . .	—	88	—	10	36	50	
45	Въ с. Успенскомъ	67	19	12	2	40	—	
	Итого .	403	577	82	67	985	92	
	Въ 4 благочинническомъ округѣ.							
46	Въ с. Верховондан-скомъ	84	25	17	9	47	50	
47	Въ с. Верхосѣверномъ . . .	63	21	15	1	37	—	
48	Въ с. Владимирскомъ . . .	126	70	28	9	245	50	Воскресная школа 48 учениц.
49	Въ с. Высоковскомъ	71	17	14	—	40	--	
50	Въ с. Даровскомъ мужская . . .	136	—	19	—	56	50	
51	Въ с. Даровскомъ женская . . .	—	116	—	19	51	—	
52	Въ с. Ключевскомъ	70	36	13	6	53	—	
53	„ с. Круглыжскомъ	81	9	16	—	28	50	

54	Въ селѣ Кобрѣ .	—	98	–	7	33	—
55	„ „ Окатьевѣ.	16	40	5	2	207	—
56	„ „ Пореляхъ.	—	40	—	2	15	50
57	„ „ Спасскомъ	124	83	32	14	96	—
58	„ „ Тороповѣ	86	12	19	1	46	—
59	„ „ Петропавловскомъ . . .	66	30	—	—	—	—
	Итого. .	923	597	178	70	956	50

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинными вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

СПИСОКЪ

школъ грамоты, состоявшихъ въ вѣдѣніи Котельническаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ 1904—5 учебномъ году.

№	Названіе школъ.	Число учащихся.	
		Мальч.	Дѣвоч.
1	Казаковская	17	6
2	Евсенская	22	9
3	Максимовская	24	7

4	Помеловская	15	—
5	Подволочная	18	9
6	Бакалдинская	17	3
7	Краснощековская	6	9
8	Пономаревская	11	4
9	Куршаковская	13	3
10	Протасовская	7	10
11	Погорѣльская	12	5
12	Демаковская	16	—
13	Черпаковская	9	6
14	Ивакинская	13	3
15	Барановская	13	4
16	Береспевская	12	3
17	Серебряковская	8	7
18	Ефименская	20	6
19	Владимирская 1-я	17	—
20	Владимирская 2-я	—	15
21	Пѣлкинская	18	6
22	Зайцевская	15	—
	Итого . . .	303	115

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. председателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ на обсужденіе собранія протоколъ попечительнаго совѣта Котельнической женской прогимназіи по вопросу о преобразованіи этой прогимназіи въ семиклассную гимназію, съ восьмымъ дополнительнымъ классомъ, при чемъ отъ земства испрашиваются на этотъ предметъ кредиты постоянный на содержаніе гимназіи, сверхъ отпускаемаго теперь на прогимназію, и временный—на расширеніе существующаго зданія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ Ивановъ.*

Копія съ копіи.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія попечительнаго совѣта Котельнической женской прогимназіи 29 сентября 1905 года.

Въ засѣданіи попечительнаго совѣта присутствовали: предсѣдатель совѣта Я. А. Зубаревъ и члены совѣта: П. С. Тепловъ, И. Н. Кошурниковъ, В. Е. Чемодановъ, И. Н. Вознесенскій, Н. В. Лобовиковъ, И. Е. Селезеневъ, И. А. Рачининъ, пресѣдатель педагогическаго совѣта А. И. Атамановъ и начальница прогимназіи А. И. Кошурникова.

Съ правомъ совѣщательнаго голоса приглашены были врачъ прогимназіи А. Г. Шейнкманъ и техникъ Вятскаго губернскаго земства А. П. Булыгинъ.

Предсѣдателемъ попечительнаго совѣта предложенъ былъ на обсужденіе вопросъ о преобразованіи Котельнической женской про-

гимназіи въ семиклассную гимназію съ восьмымъ дополнительнымъ классомъ.

Въ подтвержденіе необходимости такого преобразованія высказаны были на засѣданіи слѣдующія соображенія.

Прогимназія по своимъ программамъ и по возрасту оканчивающимъ курсъ дѣвочекъ не даетъ и не можетъ дать законченнаго образованія и служитъ лишь подготовительной ступенью къ старшимъ классамъ женской гимназіи. Поэтому прогимназистки, для полученія законченнаго образованія, должны ѣхать въ другой городъ и поступать въ гимназію. Содержаніе гимназистки въ чужомъ городѣ стоитъ, приблизительно, отъ 200 до 300 руб. въ годъ. Такой расходъ не представляетъ затрудненій только для людей богатыхъ. Родители же съ среднимъ достаткомъ бываютъ принуждены искать квартиру подешевле (10-12 руб. въ мѣсяцъ), а дешевыя квартиры обыкновенно бываютъ неудобны въ отношеніи гигіеническомъ, а нерѣдко и въ нравственномъ. Но съ этими недочетами поневолѣ приходится мириться. Указанными матеріальными затрудненіями только и можно объяснить незначительный процентъ котельническихъ прогимназистокъ, поступающихъ въ женскія гимназіи.

Въ настоящемъ году, напримѣръ, изъ 47 дѣвочекъ, окончившихъ прогимназію, имѣли возможность обучаться въ гимназіи лишь 11. Но и этимъ счастливицамъ нынѣ пришлось встрѣтиться съ препятствіемъ, о какомъ раньше и рѣчи не было. Изъ 11 поступили въ гимназію только 7, а 4 ученицы, нѣсколько запоздавшія подачею прошеній, послѣдовательно подавали эти прошенія въ различныя гимназіи (въ Орловскую, Яранскую, Слободскую, Вятскую и Глазовскую), но вездѣ встрѣтили отказъ за недостаткомъ мѣстъ. Такъ какъ каждая гимназія обязана прежде всего обслуживать интересы мѣстнаго населенія, на средства котораго она открыта и содержится, то можно ждать, что черезъ 2-3 года всѣ котельническія прогимназистки, и богатыя и бѣдныя, волей неволей принуждены будутъ курсомъ прогимназіи заканчивать свое образованіе.

Почти половина прогимназистокъ (нынѣ 19 изъ 47) по окончаніи курса поступаютъ практикантками въ начальныя народныя школы уѣзда. По закону каждая прогимназистка, послѣ шести мѣ-

сацевъ практики въ школѣ, получаетъ право на учительское званіе. Но для труднаго и отвѣтственнаго дѣла прогимназистки, конечно, мало подготовлены. Поэтому не въ интересахъ мѣстнаго населенія имѣть учительницъ прогимназистокъ, получившихъ учительское званіе сокращеннымъ путемъ. Съ открытіемъ женскихъ гимназій въ большинствѣ городовъ Вятской губерніи должно увеличиться число учительницъ гимназистокъ, поэтому учительницамъ прогимназисткамъ труднѣе получать мѣста, а слѣдовательно, для окончившихъ курсъ мѣстной прогимназіи можетъ закрыться и эта дорога къ выходу.

Признавая на основаніи высказанныхъ соображеній, что преобразованіе прогимназіи въ гимназію въ настоящее время безусловно необходимо, попечительный совѣтъ перешелъ къ обсужденію ежегодныхъ расходовъ, какіе потребуются на содержаніе гимназіи.

При этомъ принята была во вниманіе смѣта расходовъ на прогимназію, установленная для гимназій таблица числа недѣльныхъ уроковъ, принятая въ другихъ гимназіяхъ поурочная плата и составлена слѣдующая смѣта ежегоднаго расхода для Котельнической женской гимназіи.

1) На уплату долга Вятскому губернскому земству	1000 р.
2) Жалованье начальницѣ	600 р.
3) Жалованье предсѣдателю педагогическаго совѣта	180 р.
4) Законоучителю	520 р.
5) Ему же за службу въ церкви	100 р.
6) Учителю русскаго языка и словесности за 20 уроковъ	1200 р.
7) Учителю математики за 22 урока . . .	1320 р.
8) Учителю исторіи, географіи и естествовѣдѣнія за 20 уроковъ	1200 р.
9) Учителю пѣнія	180 р.
10) Учителю чистописанія и рисованія . . .	500 р.
11) Учительницѣ русскаго языка за 14 уроковъ .	420 р.
12) Учительницѣ ариѳметики за 12 уроковъ . .	360 р.
13) Учительницѣ рукодѣлія за 13 уроковъ . .	325 р.
14) Тремъ надзирательницамъ	900 р.
15) Учительницѣ ткацкаго ремесла	100 р.

16)	Дѣлопроизводителю попечительнаго совѣта .	60 р.
17)	Врачу гимназіи	150 р.
18)	Секретарю педагогическаго совѣта . . .	60 р.
19)	Библіотекарю	120 р.
20)	Канцелярскіе расходы	100 р.
21)	Прислуга	400 р.
22)	Отопленіе, освѣщеніе и вода	500 р.
23)	Страхованіе дома	80 р.
24)	Санитарныя	25 р.
25)	Караулъ	12 р.
26)	Библіотека	150 р.
27)	Физическій кабинетъ	100 р.
28)	Ремонтъ	200 р.
29)	Хозяйственные и мелочные расходы . .	138 р.
	Всего .	11000 р.

Въ настоящее время ежегодно поступаетъ на содержаніе прогимназіи 4000 руб.—2000 руб. отъ мѣстнаго земства, 1320 руб. отъ городского общества, 500 руб. отъ государственнаго казначейства, 150 руб. сбора платы за ученіе и до 30 руб. изъ другихъ источниковъ.

Слѣдовательно, къ той суммѣ, какая теперь поступаетъ на содержаніе прогимназіи, придется ежегодно добавлять по 7000 руб., когда прогимназія будетъ преобразована въ гимназію.

Такая сумма могла бы составиться, по мнѣнію попечительнаго совѣта, изъ добавочныхъ ассигнованій отъ казны, изъ платы за ученіе и изъ добавочныхъ ассигнованій отъ мѣстнаго городского общества и мѣстнаго уѣзднаго земства.

На основаніи ст. 37 положенія о женскихъ гимназіяхъ, министерство народнаго просвѣщенія можетъ назначать женскимъ гимназіямъ ежегодныя пособія въ размѣрѣ отъ одной до двухъ тысячъ рублей Поэтому попечительный совѣтъ въ правѣ надѣяться, что къ тѣмъ 500 руб., какіе теперь поступаютъ отъ казны на содержаніе прогимназіи, будетъ добавлено еще не менѣе 500 руб.

Отъ сбора платы за ученіе должно ежегодно поступать не

менѣе 1500 р. (кромѣ тѣхъ 150 р., которые уже поступаютъ). При этомъ, конечно, придется привлечь къ взносу платы всѣхъ учащихся, дѣлая исключеніе лишь для дѣтей самыхъ бѣдныхъ родителей. Въ младшихъ четырехъ классахъ можно было бы установить такой размѣръ платы: 5 руб. въ годъ съ дѣтей земскихъ плательщиковъ и 10 руб.—съ дѣтей чиновниковъ, духовныхъ и лицъ, приписанныхъ къ другимъ уѣздамъ, а въ старшихъ четырехъ классахъ— 10 руб. въ годъ съ дѣтей земскихъ плательщиковъ и 30 руб.—съ дѣтей чиновниковъ, духовныхъ и лицъ иноуѣздныхъ. Затѣмъ, съ увѣренностью можно сказать, что Вятское губернское земство не откажетъ Котельнической гимназіи въ ежегодномъ ассигнованіи на ея содержаніе по 1000 р., такъ какъ такія же суммы ассигнуются губернскимъ земствомъ на женскія гимназіи, открытыя въ другихъ уѣздныхъ городахъ Вятской губерніи.

Остальныя 4000 руб., необходимыя для содержанія гимназіи, могли бы подѣлить между собою мѣстныя городское общество и уѣздное земство. При этомъ, основываясь на составѣ учащихся въ прогимназіи по мѣстожительству родителей *), слѣдуетъ просить у мѣстнаго уѣзднаго земства добавочнаго кредита на содержаніе гимназіи по 2500 руб. въ годъ, а у мѣстнаго городского общества такого же кредита по 1500 руб. въ годъ.

Къ принадлежащему прогимназіи зданію, если преобразованіе состоится, необходимо будетъ сдѣлать пристройку. При обсужденіи размѣровъ пристройки попечительный совѣтъ принялъ во вниманіе слѣдующее:

Классныя комнаты въ существующемъ зданіи тѣсны для наличнаго состава учащихся. Комнаты эти можно оставить для четырехъ старшихъ классовъ гимназіи. Въ пристройкѣ же желательно устроить не менѣе четырехъ просторныхъ классныхъ комнатъ для младшихъ многолюдныхъ классовъ. Здѣсь же необходимо будетъ устроить и комнаты для библіотеки, физическаго кабинета и учи-

---

*) Въ прогимназіи учатся въ настоящее время 223 ученицы. У 99 дѣвочекъ родители живутъ въ уѣздѣ, у 124 дѣвочекъ родители живутъ въ городѣ (въ послѣднее число входятъ 44 ученицы, родители которыхъ—чиновники, духовные и лица иноуѣздныя).

тельской. По приблизительному подсчету, произведенному присутствовавшимъ на засѣданіи техникомъ г. Булыгинымъ, на пристройку потребуется до 25000 руб.

Часть этой суммы попечительный совѣтъ надѣется получить отъ казны, а часть отъ мѣстныхъ учрежденій.

На постройку зданія Нолинской женской гимназіи отпущено изъ средствъ казны 11 тысячъ рублей. Можно надѣяться, что такая же приблизительно сумма отпущена будетъ казною и Котельнической гимназіи, если, конечно, мѣстное земство и мѣстное городское общество не откажутся также прійти на помощь въ расширеніи прогимназическаго зданія.

Если бы вопросъ о преобразованіи прогимназіи былъ окончательно вырѣшенъ въ нынѣшнемъ году, въ такомъ случаѣ, по мнѣнію попечительнаго совѣта, съ будущаго учебнаго года можно было бы открыть 5-й классъ гимназіи, помѣстивъ его въ залѣ средняго этажа прогимназическаго зданія. Съ слѣдующаго, затѣмъ, учебнаго года, если бы перестройка зданія не была окончена, для 6-го класса можно было бы нанять временную квартиру.

На основаніи всего изложеннаго попечительный совѣтъ постановилъ: обратиться къ мѣстному уѣздному земству и къ мѣстному городскому обществу съ просьбою обсудить вопросъ о преобразованіи Котельнической женской прогимназіи въ гимназію и помочь этому дѣлу соотвѣтствующими ассигнованіями.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

ОТВѢТСТВЕННАГО БИБЛІОТЕКАРЯ

ДОКЛАДЪ

о состояніи Котельнической публичной библіотеки.

Представляя при семъ свѣдѣнія о состояніи Котельнической публичной библіотеки, имѣю честь доложить уѣздному собранію слѣдующее:

1) Изъ представляемыхъ при семъ свѣдѣній очевидно, что библіотека можетъ содержаться и правильно функціонировать исключительно при пособіи, выдаваемомъ каждогодно земскимъ собраніемъ, тѣмъ болѣе, что потребность въ чтеніи у населенія все возрастаетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и библіотека, идя на встрѣчу удовлетворенія этой потребности, должна выписывать большее количество книгъ, газетъ и журналовъ.

2) Въ текущемъ году библіотекѣ предстоитъ экстраординарный расходъ въ суммѣ около 175 руб. на составленіе и печатаніе каталога, такъ какъ прежде составленный (въ 1896 году) устарѣлъ; въ настоящее время болѣе половины пріобрѣтенныхъ библіотекою книгъ въ него не вошло, да и экземпляровъ этого каталога почти не осталось. Часть денегъ, затраченныхъ на изданіе каталога, съ теченіемъ времени, конечно, будетъ возвращена отъ продажи каталога, но въ настоящее время свободныхъ средствъ на печатаніе его нѣтъ.

Въ виду изложеннаго, я имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не отказать библіотекѣ въ пособіи, увеличивъ таковое на текущій годъ до 250 рублей.

Было бы желательно, чтобы пособіе, назначаемое каждогодно собраніемъ, какъ единовременное, было опредѣлено (по примѣру другихъ уѣздовъ) разъ на всегда и вносилось бы въ смѣту управы на ряду съ другими расходами по народному образованію.

Независимо отъ сего, имѣю честь просить уѣздное земское собраніе вновь разрѣшить всѣмъ земскимъ служащимъ право безплатнаго абонемента, такъ какъ этотъ расходъ наиболѣе тяжело падаетъ на учащихъ въ земскихъ школахъ и низшемъ служащемъ персоналѣ управы (послѣдніе всегда приносили посильную помощь библіотекѣ, передавая туда выписываемыя ими сообща періодическія изданія). — Подлинный подписалъ отвѣтственный библіотекарь Д. Протасовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: помощникъ секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

СВѢДѢНІЯ

о состояніи Котельнической публичной библіотеки съ 1-го октября 1904 г. по 1-е октября 1905 г.

а) Приходъ и расходъ денегъ.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.
1) Отъ абонементовъ за чтеніе книгъ . .	344	70
2) % по книжкамъ сберегательной кассы .	9	43
3) Отъ продажи каталоговъ	—	40
4) Получено изъ Котельнической земской управы	268	—
	622	53

Библіотека имѣетъ въ приходѣ въ 1905 году	622	53

ИЗРАСХОДОВАНО.

1) На выписку книгъ и періодическихъ изданій	214	17
2) Почтовыхъ расходовъ	—	37

3) На жалованье помощн. библіотекаря . .	226	72
4) — переплетъ книгъ	67	92
5) — вознагражденіе сторожа	48	—
6) — типографскіе расходы	10	50
7) — освѣщеніе библіотеки	4	60
8) — мытье половъ	4	45
9) Мелочныхъ расходовъ	--	88
	577	61

Библіотекой израсходовано въ 1904 году и по 1905 г. 577 61

Затѣмъ къ 1-му октября сего 1905 г. библіотека имѣетъ налицо 271 43

Принадлежащія библіотекѣ суммы хранятся въ сберегательной кассѣ при мѣстномъ казначействѣ.

б) Книги.

Къ 1-му октября 1905 года по каталогу библіотеки числится 2487 названій въ 5004 томахъ, не считая періодическихъ изданій текущаго года.

Въ текущемъ году получаются слѣдующія періодическія изданія: Вѣстникъ Европы, Русская Мысль, Историческій Вѣстникъ, Русское Богатство, Міръ Божій, Вѣстникъ знанія и Недѣля, Образованіе, Научное Слово, Вѣстникъ иностранной литературы, Всходы, Дѣтское Чтеніе, Путеводный Огонекъ, Журналъ для всѣхъ, Будильникъ, Сельскій Хозяинъ, Хозяинъ, Природа и Люди, Право, Модный Курьеръ, Новое Время, Русскія Вѣдомости, Наша Жизнь, Русское Слово, Вятскій Вѣстникъ и Нижегородскій Листокъ.

в) Подписчики.

Къ 1-му октября 1905 года подписчиковъ библіотеки состояло 270 человѣкъ, абонементы коихъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Разряды: 1	2	3	4	Всего.
На годъ . . .	10	4	200	—	214
— полгода . .	4	—	—	—	4
— три мѣсяца .	2	—	—	—	2
— одинъ мѣсяцъ .	15	4	20	11	50
	29	10	220	11	270

По требованіямъ подписчиковъ выдано 6458 книгъ, №№ 4506 газетъ.

Отправлено чрезъ земскую почту уѣзднымъ подписчикамъ 5462 тома.

Наибольшимъ спросомъ пользовались слѣдующіе авторы: Толстой Л. (420 выд.), Чеховъ (364), Вересаевъ (296), Горькій (250), Маминъ-Сибирякъ (240), Потапенко (230), Танъ (210), Печерскій (200), Достоевскій (180), Бѣлинскій (125), Саліасъ (123), Засодимскій (110), Бунинъ (90), Диккенсъ (90), Елеонскій (86), Кордау (80), Шатріанъ (80), Реклю (75), Некрасовъ (72), отъ 40 до 50 Уоллесъ, Желѣзновъ, Чичеринъ, Дори, Лункевичъ, Тимирязевъ, Пушкинъ, Лермонтовъ, Юшкевичъ, Брэтъ, Лассаръ-Кона, Кусте, Клейнъ и Ронке.

Журналы по количеству спросовъ на нихъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Вѣстникъ Европы (369 выдачъ), Русская Мысль (339), Образованіе (338), Русское Богатство (325), Міръ Божій (300), Историческій Вѣстникъ (300), Дѣтское Чтеніе (284), Всходы (256), Вѣстникъ знанія (250), Вѣстникъ иностранной литературы (220), Свѣтлячекъ (200), Путеводный Огонекъ (190).

Иллюстрированныхъ журналовъ въ переплетѣ выдано 1127 томовъ.—Подлинныя подписалъ отвѣтственный библіотекарь Д. Протасовъ.

Съ подлинными вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ЖУРНАЛЪ

№ 7-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXIX очередной сессіи

10 октября 1905 года.

Къ 10 часамъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель управы, депутатъ отъ духовенства, представитель отъ казны, городской голова и гласные въ полномъ числѣ 12 человѣкъ.

Прочитана редакція журнала за 7 октября, которая за нѣкоторыми исправленіями и принята.

Прочитано представленное управой отношеніе Вятскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества садоводства, отъ 5 апрѣля с/г. за № 37, коимъ отдѣлъ проситъ собраніе вступить въ число его членовъ съ установленнымъ взносомъ. Постановлено: вступить въ число членовъ, для чего и ассигновать 15 руб., въ томъ числѣ 5 руб. единовременно при вступленіи и 10 руб. ежегодно, каковую сумму и внести въ смѣту 1906 г.

Прочитаны заявленія совѣта Чистопольскаго с.-х. общества: 1) объ отпускѣ ему въ кредитъ желѣза до 800 пуд. для продажи кустарямъ, занимающимся изготовленіемъ косуль, и 2) объ открытіи въ с. Чистопольскомъ двухъ мастерскихъ —ложкарной и топорной, съ назначеніемъ жалованья имъ на счетъ земства.

Г. Гагариновъ.—Оказывать кустарямъ содѣйствіе къ полученію матеріаловъ хорошаго качества по возможно низкимъ цѣнамъ, въ цѣляхъ развитія промысловъ, конечно, полезно; но необходимо земству гарантировать себя отъ очень возможныхъ убытковъ, такъ какъ матеріалы могутъ быть даны въ кредитъ неблагонадежнымъ плательщикамъ; нужно знать составъ членовъ общества, подъ круго-

вую отвѣтственность которыхъ предполагается отпускъ земствомъ желѣза.

Г. г. Зубаревъ и Коромысловъ указываютъ, что покупка небольшой партіи желѣза въ 800 пуд. разныхъ сортовъ не можетъ быть дешева, т. к. извѣстныя фирмы дѣлаютъ болѣе или менѣе значительную скидку только на крупныя партіи постояннымъ своимъ покупателямъ. Затѣмъ, провозъ небольшой партіи обойдется тоже дороже Эти и другія причины приведутъ къ тому, что кустари не будутъ брать желѣза изъ склада общества, а обратятся за нимъ попрежнему къ торговцамъ въ городѣ.

Г. Ольманъ, приглашенный высказать свое мнѣніе по этому вопросу, заявляетъ, что ему приходилось говорить съ представителями фирмъ объ отпускѣ желѣза земству въ кредитъ и они обѣщали отпускать его земству, какъ вполнѣ надежному плательщику, по пониженной, оптовой цѣнѣ въ какомъ угодно количествѣ, хотя бы и малыми партіями.

Г. Верженскій.—Прежде, чѣмъ рѣшить это дѣло, нужно ознакомиться съ составомъ и дѣятельностью общества и потребностью кустарей и ихъ производительностью. Можно бы рекомендовать имѣть складъ желѣза при управѣ, но только при непремѣнномъ условіи хорошаго руководства, наблюденія и контроля, такъ какъ иначе, какъ комиссіи пришлось уже убѣдиться, матеріалы портятся, теряютъ цѣну и приводятъ къ убыткамъ.

По вопросу объ устройствѣ мастерскихъ *г. Прдсѣдатель* говоритъ, что устройство ложкарной мастерской не должно потребовать какихъ-либо особыхъ расходовъ по приспособленію и оборудованію. А такъ какъ губернское земство очень отзывчиво къ подобнымъ мѣропріятіямъ, то и слѣдуетъ обратиться къ нему съ просьбой о командированіи въ с. Чистопольское мастера ложкарнаго производства. Что же касается топорной мастерской, то какъ оборудованіе ея, такъ, особенно, приглашеніе вполнѣ опытнаго мастера, который могъ бы поставить дѣло, какъ слѣдуетъ, встрѣтитъ немалыя затрудненія: топоры куются вездѣ, но очень немногія мѣста производствъ ихъ могутъ похвастаться доброкачественностью своихъ издѣлій.

Постановлено: 1) отпускъ въ кредитъ желѣза, равно

какъ и устройство топорной мастерской отклонить и 2) просить губернское земство командировать въ с. Чистопольское мастера ложкарнаго ремесла для введенія этого ремесла въ данной мѣстности, обильной подходящимъ для этого матеріаломъ.

Прочитано представленіе управы *съ отчетомъ по содержанію Котельнической ремесленной школы.*

Г. Зубаревъ, какъ предсѣдатель комитета школы, заявляетъ, что постановка ея незавидна вообще, какъ со сторны внѣшней, такъ и внутренней. Квартира очень плоха, а это вредно отражается на работахъ школы; тѣмъ не менѣе желающихъ поступить въ нее для обученія очень много и она могла бы имѣть больше учениковъ, если бы дозволяло помѣщеніе ея. Въ будущемъ году комитетъ предполагаетъ строить новое зданіе. Контингентъ учащихся—преимущественно крестьяне; такъ какъ изъ 36 учениковъ за отчетный годъ крестьянъ было 31, а мѣщанъ только 5, почему онъ надѣется, что собраніе ассигнуетъ на содержаніе школы прежній кредитъ 1800 р.

Г. Гагариновъ.—Въ 1903 году былъ возбужденъ вопросъ о передачѣ школы въ вѣдѣніе м. н. пр. для преобразованія ея по положенію въ низшую ремесленную школу этого вѣдомства, каковой вопросъ и разсматривался въ соединенномъ засѣданіи земскаго собранія и городской думы. И тогда указывалось, что постановка школы была неудовлетворительна и что министерство, имѣя къ тому всѣ средства, поставитъ ее лучше. Но всѣ гласные думы высказались противъ передачи, при чемъ объяснили, что неудовлетворительность школы зависѣла только отъ того, что ей управляла земская управа, т. е. предсѣдатель ея, какъ предсѣдатель комитета школы, что, по мнѣнію думы, было и неправильно, такъ какъ хозяиномъ школы долженъ быть городъ, какъ ея основатель, и что если школа будетъ передана въ вѣдѣніе города, т. е. предсѣдатель комитета ея будетъ городской голова, то она будетъ поставлена хорошо. Теперь, какъ желала дума, предсѣдателемъ комитета школы городской голова, однако, какъ онъ и самъ заявляетъ, она продолжаетъ оставаться неудовлетворительной. При учрежденіи школы земство приняло на себя обязательство давать на содержаніе ея только по 1000 руб. въ годъ. Но благодаря неотступнымъ усиленнымъ ходатай-

ствамъ предсѣдателя земской управы г. Кошурникова, какъ бывшаго предсѣдателя комитета школы, ассигновка эта постепенно поднялась до 1800 руб. Слѣдуетъ уменьшить этотъ кредитъ отъ земства до нормальнаго, т. е. до 1000 рублей.

Г. Зубаревъ. — Я указалъ, что неудовлетворительность постановки дѣла въ школѣ много зависитъ отъ очень плохого помѣщенія ея. Эту причину комитетъ имѣетъ устранить въ будущемъ году постройкой для нея собственнаго зданія. Но и при теперешней постановкѣ школа приноситъ пользу, что видно уже изъ того, что окончившіе въ ней охотно принимаются, наприм., на пароходы и сразу получаютъ жалованья 15-20 руб. въ мѣсяцъ, а впослѣдствіи до 600 руб. и болѣе. Если собраніе уменьшитъ ассигновку на школу, то это принесетъ вредъ почти исключительно дѣтямъ крестьянъ, такъ какъ придется сократить число учениковъ, пользующихся отъ школы готовымъ содержаніемъ, а это — все дѣти крестьянъ. Въ преимущественномъ вѣдѣніи городского головы школа еще очень не давно, и, по разнымъ причинамъ, не было возможности принять надлежащія мѣры къ ея улучшенію, тогда какъ въ вѣдѣніи предсѣдателя земской управы она оставалась очень долго.

Г. Кошурниковъ — Не оттого только не вполнѣ отвѣчаетъ своему назначенію, что въ комитетѣ ея тотъ или другой предсѣдатель, а оттого, что средствъ нѣтъ на лучшую постановку.

Г. Предсѣдатель собранія. — Если средствъ для улучшенія школы мало, то и винить за это предсѣдателей комитета нельзя. Надо было передать школу въ министерство, которое имѣетъ на это средства. Повидимому, въ 1903 году, при рѣшеніи этого вопроса, прельстились суммой 25000 руб., полученной отъ желѣзнодорожнаго управленія за проданныя ему мѣсто и зданія школы, и, я помню, дѣйствительно называла себя хозяиномъ школы и выражала увѣренность, что можетъ поставить ее въ хорошее состояніе. Не ошиблась ли она? Право, ужъ не такъ велика сумма, какъ кажется. 15-20 тысячъ уйдетъ на постройку новаго зданія школы и ея лучшее оборудованіе. Остается тысячъ пять, съ которыхъ % можетъ получиться руб. 200. Между тѣмъ въ новомъ зданіи потребуются большіе расходы на отопленіе и освѣщеніе, и, стало быть,

средства ея, если земство и не сократитъ свою ассигновку, останутся все тѣ же Не перемѣнится ли съ того времени мнѣніе города? Не возобновитъ ли опять вопросъ о передачѣ школы въ министерство? Въ настоящее время —особенное требованіе на техническія и ремесленныя учебныя заведенія, и правительство охотно идетъ на встрѣчу этимъ требованіямъ. Моментъ, слѣдовательно, очень благопріятный, чтобы имѣть въ городѣ школу хорошаго качества, и нѣтъ, кажется, никакихъ положительныхъ основаній противиться этому.

Г. Зубаревъ. —Я надѣюсь, что комитетъ въ состояніи будетъ устроить школу, какъ слѣдуетъ, и не передавая ее въ министерство, а городъ и земство останутся хозяевами ея.

Г. Вержинскій.—Быть хозяиномъ и видѣть, что школа не такъ поставлена и даже не можетъ быть лучше поставлена при существующихъ средствахъ, едва ли желательно, но вредно для учащихся. Я нынѣ имѣлъ честь быть приглашеннымъ на актъ школы и видѣлъ работы ея учениковъ.

Дѣйствительно и техническая сторона дѣла слаба и внѣшняя обстановка неудовлетворительна. А кромѣ того въ ней совершенно отсутствуетъ преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ, что для нея безусловно необходимо, такъ какъ въ нее поступаютъ окончившіе курсъ только начальной школы. Здѣсь только одно практическое обученіе ремеслу. Что же касается участія въ завѣдываніи хозяйствомъ школы и направленія ея дѣятельности, то, вѣроятно, земство и городъ не лишатся этого права, хотя, напр., въ качествѣ попечительныхъ совѣтовъ, и при передачѣ школы въ вѣдѣніе министерства.

Инспекторъ народныхъ училищъ *г. Чемодановъ*, приглашенный къ участію въ обсужденіи этого вопроса, говоритъ, что министерскія школы учреждаются не по одному какому-нибудь неизмѣнному шаблону, а примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, которыя земство и городъ и могутъ просить принять во вниманіе. Г. Зубаревъ, конечно, видѣлъ министерскую школу въ г. Орловѣ и, навѣрно, убѣдился, что она поставлена далеко лучше нашей. Зависитъ же это отъ того, что она находится подъ постояннымъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ опытнаго отвѣтственнаго завѣдующаго, который дѣй-

ствуетъ на основаніи существующихъ для школъ правилъ, устава и програмы.

Г. Зубаревъ соглашается, что Орловская министерская школа поставлена лучше Котельнической, но все-таки отстаиваетъ свою точку зрѣнія, и увѣрилъ, что городская дума раздѣляетъ его взглядъ и не согласится на передачу школы въ министерство.

Дальнѣйшія пренія продолжаются въ томъ же направленіи.

Г. Предсѣдатель собранія, находя вопросъ достаточно исчерпаннымъ, предлагаетъ поставить на рѣшеніе собранія два вопроса: 1) угодно ли собранію возбудить ходатайство о передачѣ школы въ вѣдѣніе министерства для преобразованія ея въ низшую ремесленную школу по существующему положенію, съ сохраненіемъ теперь отпускаемыхъ на нее кредитовъ, предварительно предложивъ городской думѣ присоединиться къ этому ходатайству, а въ случаѣ отказа ея, уполномочить управу возбудить ходатайство отъ одного земства, и 2) какой кредитъ угодно ассигновать въ пособіе на содержаніе школы въ 1906 году, при чемъ съ своей стороны высказался за сохраненіе существующаго теперь кредита, т. е. 1800 руб.

По первому вопросу собраніе, большинствомъ 16 голосовъ противъ одного, постановило: возбудить ходатайство передъ министерствомъ о принятіи школы въ его вѣдѣніе для указаннаго преобразованія; а по второму вопросу, большинствамъ 10 голосовъ противъ 7, постановило: ассигновать со внесеніемъ въ смѣту 1906 года въ пособіе на содержаніе школы 1000 руб. обязательныхъ по уставу школы; если же школа будетъ преобразована, то земство обязуется ассигновать на ея содержаніе теперешній кредитъ въ 1800 руб.

Послѣ этого *г. Зубаревъ* заявляетъ, что онъ отказывается отъ должности предсѣдателя комитета школы. А такъ какъ таковымъ могутъ быть по уставу школы только городской голова и предсѣдатель земской управы, то и проситъ собраніе возложить эту должность эту должность на предсѣдателя управы.

При разсужденіи по этому вопросу выясняется, что предсѣдатель комитета изъ означенныхъ должностныхъ лицъ избирается

самимъ комитетомъ и утверждается попечителемъ учебнаго округа, а потому вопросъ признанъ не подлежащимъ рѣшенію собранія.

Прочитано отношеніе совѣта *Даровского с.-х. общества*, ходатайствующаго объ ассигнованіи кредитовъ на нужды общества изъ средствъ уѣзднаго земства и о возбужденіи ходатайства о томъ же предъ губернскимъ земствомъ.

Агрономъ г. Ольманъ даетъ заключеніе, что предъ губернскимъ земствомъ общество должно ходатайствовать непосредственно, отъ уѣзднаго же земства полагалъ бы заслуживающими удовлетворенія ходатайства: на выставку скота, пополненіе библіотеки и общія нужды. Постановлено: ассигновать со внесеніемъ въ смѣту 1906 года въ пособіе Даровскому с.-х. обществу на выставку скота 25 руб., на библіотеку тоже 25 руб. и на общія нужды 50 руб., а всего 100 руб.

Прочитано по представленію управы ходатайство попечительнаго совѣта женской прогимназіи объ ассигнованіи 200 руб. на переустройство сортира въ зданіи прогимназіи.

Г. Предсѣдатель собранія, какъ членъ попечительнаго совѣта, подтверждая крайне неудачную систему устройства сортировъ и громадный вредъ отъ этого для здоровья учащихся, не говоря уже о весьма непріятномъ впечатлѣніи при первомъ входѣ въ прогимназію отъ зловонія, протекающаго даже въ домовой прогимназическій храмъ, проситъ собраніе удовлетворить ходатайство совѣта.

Г. Гагариновъ.—Строили, строили зданіе, 27000 р. вмѣсто 15000 руб. простроили и не могли устроить порядочнаго сортира и со всѣми нуждами обращаются все къ земству, не довольно ли? Оно и такъ много жертвовало и ежегодно жертвуетъ и деньгами и учебными книгами и пособіями. Почему бы не обратиться объ устройствѣ сортира къ городу; вѣдь и его дѣти тоже учатся тамъ.

Многіе гласные поддерживаютъ это предложеніе г. Гагаринова.

Г. Предсѣдатель собранія.—А если и городъ тоже почему-либо откажетъ, стало быть и должны будутъ страдать дѣти, отравляться вредными газами, изъ-за того только, что, въ укоризну строителямъ зданія, ни то, ни другое учрежденіе не хотятъ давать небольшой суммы къ устраненію этого вопіющаго недостатка, не-

благоустройства въ учебномъ заведенiи. Вѣдь, наконецъ, санитарная комиссiя можетъ вмѣшаться въ это дѣло и категорически потребовать устранить его. Если не угодно собранiю дать просимую сумму сполна, то не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать въ наименьшемъ размѣрѣ, а остальную сумму просить отъ города. Постановлено: ассигновать въ распоряженiе попечительнаго совѣта на означенный предметъ 150 руб., которые и внести въ смѣту будущаго 1906 года.

Прочитано представленiе управы по заявленiю завѣдующаго Чернятьевскимъ училищемъ, г. Савченко-Бѣльскаго, по вопросу объ учрежденiи должности помощника завѣдующаго фермой, на которую должно пригласить лицо съ среднимъ с.-х. образованiемъ, съ окладомъ жалованья въ 600 руб.

Приглашенъ въ засѣданiе выяснить положенiе дѣла г. Савченко-Бѣльскiй. Онъ указываетъ, что по программѣ на его долю приходится теперь 35 уроковъ въ недѣлю, т. е. по 6 уроковъ въ день, спецiальныхъ предметовъ, которые нельзя поручить другимъ учителямъ, какъ не изучавшимъ этихъ предметовъ. Многiе изъ этихъ уроковъ должны сопровождаться опытами, а слѣдовательно необходимо еще время на подготовку къ нимъ. Между тѣмъ на немъ же лежитъ завѣдыванiе фермой и учебными мастерскими. Исполненiе всѣхъ этихъ обязанностей однимъ лицомъ является физически невозможнымъ, почему учрежденiе должности помощника со спецiальнымъ образованiемъ является безусловно необходимымъ.

Вопросъ этотъ вызвалъ нѣсколько предложенiй, направленныхъ къ тому, чтобы прiискать удовлетворительное рѣшенiе его безъ ассигнованiя испрашиваемаго кредита. Для обсужденiя этихъ предложенiй г. председатель объявилъ перерывъ засѣданiя на 5 минутъ.

По возобновленiи засѣданiя единогласно постановлено: учредить должность помощника завѣдующаго фермой, съ среднимъ с.-х. образованiемъ, съ окладомъ жалованья въ 600 руб., каковую сумму и внести въ смѣту 1906 года.

Прочитано отношенiе правленiя Вятскаго общества вспомоществованiя учащимъ и учившимъ, отъ 12 сентября за № 350, о продолженiи на его нужды пособiя отъ земства. Постановлено:

ассигновать и внести въ смѣту 1906 года въ пособіе обществу прежнюю сумму 50 руб.

Заслушанъ докладъ управы по вопросу *о періодическихъ прибавкахъ къ жалованью учащихъ* въ начальныхъ училищахъ. Постановлено: передать докладъ на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе раскладочной комиссіи, пригласивъ къ участію въ ней по этому вопросу инспектора народныхъ училищъ г. Чемоданова.

Прочитанъ докладъ *о внѣшкольномъ образованіи*. По обсужденіи доклада постановлено: 1) открыть двѣ новыя библіотеки-читальни въ с. с. Куринѣ и Ацвежскомъ, на что и ассигновать со внесеніемъ въ смѣту 1906 года 370 руб., уполномочивъ управу возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ ассигнованіи съ его стороны установленнаго кредита на тотъ же предметъ; 2) ассигновать и внести въ смѣту 185 руб. на пополненіе книгами библіотекъ сельскихъ обществъ и просить о такомъ же ассигнованіи губернское земство; 3) утвердить внесенный въ смѣту 1906 г. кредитъ на содержаніе 14 существующихъ библіотекъ въ суммѣ 1615 руб., въ томъ числѣ 425 руб. изъ средствъ губернскаго земства, которое и просить объ ассигнованіи этого кредита; 4) уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о продолженіи кредита въ 1000 руб. и на 1906 г. на воскресныя занятія; 5) утвердить расходъ на внѣшкольное образованіе въ 1904 году въ суммѣ 2497 руб. 76 коп., въ томъ числѣ 1000 руб. на воскресныя занятія и 6) просить губернскую управу о назначеніи въ Котельническій уѣздъ завѣдующаго внѣшкольнымъ образованіемъ.

Послѣ этого засѣданіе объявлено было закрытымъ до слѣдующаго дня.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

ИМПЕРАТОРСКОЕ
РОССІЙСКОЕ
ОБЩЕСТВО
САДОВОДСТВА.

ВЯТСКІЙ ОТДѢЛЪ.

5 апрѣля 1905 года.

№ 37.

Г. Вятка.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Вятскій отдѣлъ Императорскаго Россійскаго общества садоводства нерѣдко встрѣчаетъ затрудненія въ созывѣ общихъ собраній по недостаточному числу членовъ отдѣла, проживающихъ въ гор. Вяткѣ, особенно же знакомыхъ съ нуждами и потребностями уѣздовъ, а потому правленіе отдѣла признало желательнымъ привлечь въ число членовъ отдѣла мѣстныя уѣздныя земскія управы, изъ числа коихъ нынѣ только три состоятъ членами отдѣла.

Увѣдомляя объ изложенномъ, правленіе отдѣла покорнѣйше проситъ Котельническую управу, испросивъ разрѣшеніе земскаго собранія, вступить въ число членовъ и внести установленный членскій взносъ, съ тѣмъ, чтобы принимать въ будущемъ участіе, съ правомъ голоса, въ общихъ собраніяхъ отдѣла, каковыя собранія будутъ пріурочиваемы ко времени очередныхъ и чрезвычайныхъ губернскихъ земскихъ собраній.

Къ сему правленіе отдѣла присовокупляетъ, что въ нынѣшнемъ году, за уплатой губернскому земству 2000 р., позаимствованныхъ на оборудованіе и расширеніе садовыхъ заведеній и питомниковъ отдѣла, дѣятельность его значительно расширяется въ томъ именно направленіи, какъ это намѣчено первоначальной программой.

При семъ прилагаются, для видимости, уставъ общества и отдѣла, отчеты за 1898, 1899, 1901, 1902 г. г. и два экземпляра каталога растеній, имѣющихся въ садовыхъ заведеніяхъ отдѣла.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Изъ положенія о Вятскомъ отдѣлѣ Императорскаго Россійскаго общества садоводства усматривается, что онъ учрежденъ для содѣйствія цѣлямъ общества служить развитію въ предѣлахъ губерніи возможныхъ по мѣстнымъ климатическимъ условіямъ отраслей садоводства, плодоводства и огородничества и возбуждать интересъ въ населеніи къ занятію этими отраслями хозяйства, для чего испытываетъ пригодность различныхъ сортовъ садовыхъ, плодовыхъ, огородныхъ и другихъ растеній для разведенія въ губерніи, а также различные пріемы культуры, съ цѣлью выработки соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ; учреждаетъ въ различныхъ пунктахъ губерніи опытные садовые участки, издаетъ и распространяетъ полезныя въ этихъ цѣляхъ книги и даетъ совѣты и указанія садоводамъ по ихъ запросамъ по различнымъ сторонамъ мѣстнаго садоводства и огородничества.

Въ виду вышеизложенныхъ цѣлей Вятскаго отдѣла общества и принимая во вниманіе, что онъ можетъ давать полезныя указанія на вопросы нашихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, Черпятьевской фермы и вообще сельскихъ хозяевъ, уѣздная управа полагала бы желательнымъ вступить въ число членовъ отдѣла, на что, согласно § 14 устава общества, и ассигновать 15 рублей, въ томъ числѣ 5 руб. единовременнаго, при вступленіи, и 10 руб. годового на 1906 годъ взноса.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы членъ *Пестовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря. *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

съ отчетомъ по содержанію Котельнической комиссаровской школы.

Уѣздная управа имѣетъ честь при семъ представить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія отчетъ комитета Котельнической комиссаровской школы по содержанію таковой и свѣдѣнія объ учащихся за 1904 годъ и проситъ внести въ смѣту 1906 г. на содержаніе школы прежнюю сумму 1800 руб.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

М. Н. П.

КОМИТЕТЪ КОТЕЛЬНИЧЕСКОЙ КОМИССАРОВСКОЙ РЕМЕСЛЕННОЙ ШКОЛЫ.

29 сентября 1905 г.

№ 38.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Согласно отношенія отъ 23-го сего сентября за № 6709, комитетъ имѣетъ честь при семъ возвратить отчетъ комиссаровской ремесленной школы за 1904 г.— Подлинное подписалъ предсѣдатель комитета школы Я. Зубаревъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

СВѢДѢНІЯ

об учащихся комиссаровской ремесленной школы за 1904 годъ.

Названіе учебнаго заведенія.	Число учащихся къ началу года.	Число учащихся къ концу года.	Сельскаго сословія.	Городского сословія.	Другихъ сословій.	Число окончившихъ курсъ.	По содержанію.			По ремесламъ.				Примѣчаніе.
							На казенном содержаніи.	На своемъ содержаніи.	Получающихъ пособія.	Слесарному.	Кузнечному.	Литейному.	Столярно-токарному.	
Котельническая комиссаровская ремесленная школа . .	37	36	31	5	—	12	12	22	2	24	5	2	5	

Подлинныя подписали: предсѣдатель комитета школы Я. Зубаревъ и смотритель школы В. Сухихъ.

Съ подлинными вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ОТЧЕТЪ

Котельнической комиссаровской ремесленной школы

за **1904** годъ.

ПРИХОДЪ.				
Къ 1904 году остаткомъ состояло процентными бумагами, въ книжкѣ сберегательной кассы и наличными деньгами	—	—	4000	—
Въ 1905 году получено:				
Отъ Котельнической уѣздной земской управы на содержаніе школы въ 1904 году	1800	—		
Отъ Котельнической городской управы на содержаніе школы въ 1904 г. пособіе отъ города	500	—		
Отъ управленія по постройкѣ Вологда-Вятской желѣзной дороги, за проданныя ему мѣсто и зданія школы	20000	—		
Проценты съ капитала . . .	60	80		
За содержаніе пансіонеровъ съ благотворительнаго общества и другихъ лицъ	94	80		
Поступило въ теченіе года за работы отъ разныхъ учрежденій и лицъ и другихъ поступленій . . .	1130	96	23586	56

РАСХОДЪ.					
На счетъ жалованья:					
Смотрителю школы	415	—			
Столярному мастеру	360	—			
Кузнечному мастеру . . .	240	—			
Сторожу	69	40			
Кухаркѣ	40	25	1124	65	
Платы за наемъ мастеровъ . .	—	—	401	93	
На содержаніе учениковъ . .	—	—	495	40	
На покупку разныхъ матеріаловъ при исполненіи работъ . . .	—	—	1100	28	Изъ суммы 1100 р. 28 к. за матеріалы по счетамъ 1903 г. 448 р. 89 коп.
На счетъ невозвратнаго расхода:					
На освѣщеніе:					
свѣчъ стеариновыхъ, сальныхъ и восковыхъ	7	75			
керосина	38	84			
ламповыхъ стеколъ, фитиля и горѣлокъ	17	65			
на отопленіе дровъ	240	90	305	14	

РАСХОДЪ.				
На счетъ ремонта:				
Израсходовано на поправку зданія и кузницы	—	—	29	30
На счетъ покупки инструментовъ:				
Куплено инструментовъ и учебныхъ пособій	—	—	115	84
Пособій ученикамъ . . .	—	—	9	75
На наемъ квартиры . . .	—	—	425	—
Почтоваго расхода	—	—	9	77
Канцелярскаго расхода . . .	—	—	26	55
На счетъ имущества:				
Куплено горшковъ, чашекъ, плошекъ, ложекъ и проч. . . .	4	18		
Куплено корзинъ для углей, лопатъ, метелъ и проч. . . .	1	53		
Куплено оконное стекло, сѣна и соломы	6	90		
Куплено одѣялъ и наволочекъ для спальни учениковъ	17	90	30	51
На счетъ мелочного расхода:				
Мыла для бани и стирки бѣлья .	16	41		
Мытье пола	1	70		

Всего . .	—	—	27586	56

РАСХОДЪ.				
Набивка погребной ямы снѣгомъ .	1	—		
Баня для учениковъ . . .	35	33		
Очистка двора и ретирадныхъ ямъ.	16	50	70	94
Итого . .	—	—	4145	06
Осталось на 1905 г. процентными бумагами, въ книжкѣ сберегательной кассы и наличными деньгами . .	—	—	23441	50
Балансъ . .	—	—	27586	56

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

Представляя при семъ заявленіе завѣдующаго Чернятьевской фермой и двухклассным училищемъ г. Савченко-Бѣльскаго, въ которомъ онъ, указывая на физическую невозможность принять на себя преподаваніе 35 уроковъ въ недѣлю, соединенныхъ къ тому же съ производствомъ опытовъ и подготовкой къ нимъ, когда значительную часть дня онъ долженъ отдавать еще на занятія по завѣдыванію фермой и мастерскими, и потому проситъ ходатайствовать объ учрежденіи должности помощника завѣдующаго, съ среднимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, уѣздная управа, признавая дѣйствительную невозможность исполненія вышеозначеннаго труда однимъ человѣкомъ, проситъ собраніе учредить должность помощника завѣдующаго Чернятьевскимъ училищемъ и фермой, на каковой предметъ и ассигновать 600 руб. въ годъ.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. председателя управы *Гусевъ*.

Сверялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Копія съ копіи.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

По существующей для Чернятьевскаго двухкласснаго съ сельско-хозяйственнымъ отдѣленіемъ училища программѣ на долю учителя съ естественно-историческимъ и спеціальнымъ образованіемъ приходится ровно 31 учебный урокъ и 4 практическихъ, всего, слѣдовательно, *35 уроковъ* *). А такъ какъ съ таковымъ образованіемъ въ училищѣ являюсь въ настоящее время только я, то получается нѣчто

*) См. программу: естествовѣдѣніе 12 ур., землемѣріе 3 ур., основы сельскаго хозяйства 8 ур., отдѣльныя отрасли сельскаго хозяйства 6 ур., законовѣдѣніе 2 урока и 4 практ.,—всего 35 уроковъ.

невообразимое: мнѣ придется давать въ недѣлю 35 уроковъ, т. е. по 6 часовъ въ день придется только заниматься съ ребятишками. Да къ тому же придется заранѣе самому подготовиться къ урокамъ и объяснять послѣдніе соотвѣтственными опытами и демонстраціями. На одну подготовку опытовъ ежедневно будетъ проходить немало времени.

При такихъ условіяхъ, слѣдовательно, пришлось бы цѣлый день то заниматься преподаваніемъ тѣхъ или иныхъ наукъ, то подготовляться къ урокамъ и опытамъ. Но у меня, вѣдь, кромѣ учительскихъ обязанностей есть еще и обязанности завѣдующаго фермой и мастерскими, — и на выполненіе таковыхъ у меня не осталось бы ровно ни единой свободной минуты, не говоря уже о свободномъ времени отдыха, которое могъ бы употребить для удовлетворенія другихъ своихъ культурныхъ потребностей. Находя такое положеніе ненормальнымъ, я считаю необходимымъ заранѣе заявить въ означенную управу, что при теперешнемъ составѣ преподавателей не можетъ быть продуктивныхъ занятій съ учениками. Для урегулированія же послѣднихъ и правильной ихъ постановки необходимъ еще одинъ учитель съ естественно-историческимъ или спеціальнымъ образованіемъ (не ниже средняго), который и раздѣлилъ бы со мною трудъ преподаванія упомянутыхъ 35 уроковъ.

Принимая во вниманіе многопредметность этихъ уроковъ и ихъ экспериментальность, а также и другія мои занятія въ качествѣ завѣдующаго фермой и мастерскими, на себя я могу взять не болѣе 12-13 часовъ въ недѣлю. Поэтому необходимо возбудить предъ предстоящимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ вопросъ о назначеніи новаго учителя въ Чернятьевское училище съ среднимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ (или естественно-историческимъ), который былъ бы въ то же время и моимъ помощникомъ по завѣдыванію фермой. — Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о внѣшкольномъ образованіи.

Для внѣшкольнаго образованія въ Котельническомъ уѣздѣ служатъ библіотеки двухъ типовъ, народныя чтенія и воскресныя вечернія занятія съ неграмотными и грамотными взрослыми.

1) *Библіотеки-читальни.* Въ отчетномъ году, 4-го іюля открыта новая библіотека, Рязановская, при волостномъ правленіи, и такимъ образомъ къ 1905 году состояло всего въ уѣздѣ 12 земскихъ библіотекъ-читаленъ, а именно: Даровская, Васильковская; Юмская, Вонданская, Сорвижская, Арбажская, Синцовская, Пишпурская, Окатьевская, Морозовская, Юрьевская и Рязановская. Свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности ихъ, за время съ 1 іюля 1904 г. по 1 іюля 1905 года, составленныя по даннымъ, сообщеннымъ библіотекарями, за исключеніемъ Арбажской, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе библіотекъ.	Время открытія.	Число книгъ. Названій.	Число книгъ. Томовъ.	Газетъ.	Журналовъ. Названій.	Журналовъ. Томовъ.	Подписчиковъ.	Число выдачи. Книгъ.	Число выдачи. №№ газетъ.	Число выдачи. №№ журналовъ.	Число выдачи. Всего.
Даровская . .	29-го марта 1898 года.	924	1009	10	27	329	655	2077	10	96	2183
Васильковская. .	30-го марта 1898 года.	792	862	2	24	425	534	8590	2564	3000	14154
Юмская . . .	24-го февраля 1899 г.	470	553	2	9	21	453	639	19	49	707
Вондаиская . .	7-го марта 1901 г.	664	772	2	15	39	212	2203	540	340	3083
Сорвижская . .	1-го іюля 1901 г.	434	443	3	15	233	480	695	6	26	727
Арбажская . .	12-го мая 1902 года.	Свѣдѣній не доставлено.									

Синцовская . .	1-го іюля 1902 г.	524	524	4	11 / —	267	2937	421	571	3929
Пишнурская . .	10-го декабря 1902 г.	589	814	5	24 / —	212	865	105	63	1033
Окатьевская . .	28-го сентября 1903 г.	907	1028	3	16 / 16	258	3576	988	392	4956
Морозовская . .	13-го марта 1903 г.	461	835	3	10 / —	153	667	6	14	687
Юрьевская . .	30-го ноября 1903 г.	815	815	3	10 / —	261	3624	660	368	4652
Рязановская . .	4-го іюля 1904 г.	798	889	5	20 / 98	182	614	5	13	632
Итого. .	—	7378	8544	42	181 / 1161	3667	26487	5324	4932	36743

Какихъ-либо положительныхъ выводовъ дѣлать изъ этихъ свѣдѣній управа не можетъ, потому что библіотекари, никѣмъ не руководимые въ составленіи ихъ, очевидно различно понимали поставленные имъ вопросы. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ взглянуть на цифры, напримѣръ выдачи газетъ и журналовъ: по Сорвижской значится 6 и 26, или по Морозовской—6 и 14, а по Васильковской—2564 и 3000, между тѣмъ всѣ онѣ получаютъ по одинаковому числу періодическихъ изданій: 10 журналовъ и 2 газеты; затѣмъ, по Даровской библіотекѣ, гдѣ значится самое большое число подписчиковъ 655, что указываетъ, конечно, на стремленіе населенія пользоваться библіотекой, выдано книгъ, однако, только 2077, т. е. по 3 книги въ годъ на каждаго, а по Юмской и Сорвижской и того меньше, тогда какъ по Васильковской, Синцовской, Окатьевской, Юрьевской и др., при далеко меньшемъ числѣ подписчиковъ, выдано книгъ значительно больше, какъ въ общемъ числѣ, такъ и въ среднемъ, достигая въ послѣднемъ до 16 книгъ въ годъ на подписчика. Едва ли такую разницу можно приписать только усердію и доступности библіотекаря, хотя слѣдуетъ сказать, что въ этомъ отношеніи они очень различны. Такое же сомнѣніе въ вѣрности возбуждаютъ и друг. цифры вышеприведенной вѣдомости.

Одно только несомнѣнно: народъ неудержимо стремится къ свѣту, требованіе на книги и газеты все возрастаетъ, и гдѣ библіотека поставлена удовлетворительно,—вѣрнѣе, гдѣ библіотекарь дѣйствительно стремится наилучшимъ образомъ исполнить принятую на себя обязанность, тамъ недостатка въ читальняхъ нѣтъ и книги, журналы и газеты не лежатъ нетронутыми, даже съ несорванной съ послѣднихъ бандеролью, какъ то оказалось нынѣ при провѣркѣ Арбажской, имени Батуева, библіотеки, которая, кстати сказать, какъ болѣе обезпеченная денежными средствами и потому снабженная лучшими книгами, должна бы итти впереди другихъ во всѣхъ отношеніяхъ. И виноватъ въ этомъ, прежде всего, библіотекарь, бывшій волостной писарь. Поэтому одной изъ главнѣйшихъ заботъ ближайшихъ руководителей библіотекъ, наблюдателей и попечителей ихъ должна быть забота о пріисканіи въ должность библіотекаря лица, могущаго и желающаго быть дѣйствительно полезнымъ въ

этомъ дѣлѣ всему окрестному населенію. Но для этого необходимо увеличить библіотекарямъ вознагражденіе. Теперь они получаютъ по 60 руб. въ годъ, считая въ томъ числѣ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и плату за квартиру съ отопленіемъ, если таковой не предоставлено какимъ-нибудь учрежденіемъ. Библіотека по правиламъ должна быть открыта ежедневно, за исключеніемъ 10 дней въ году. Стало быть, библіотекарь за свой нелегкій трудъ получаетъ только по 17 коп. въ день. Отсюда и выходитъ, во первыхъ, то, что при выборѣ библіотекарей не приходится предъявлять къ нимъ вышеозначенныхъ качествъ въ полномъ объемѣ, а благодарить и за то, что находятся люди, согласные принять на себя предлагаемый трудъ; а, во вторыхъ, то, что библіотеки бываютъ открыты не ежедневно, а по праздникамъ, да и то по разнымъ причинамъ не безъ исключеній.

Въ настоящемъ году, согласно постановленію предшествующаго очередного собранія, открывается на этихъ дняхъ библіотека-читальня въ с. Тороповскомъ, а въ скоромъ времени откроется, какъ только утвержденъ будетъ библіотекарь, въ с. Чистопольскомъ. Въ будущемъ году, согласно постановленію того же собранія, предстоитъ открыть двѣ новыя библіотеки-читальни, для которыхъ и слѣдуетъ настоящему собранію указать пункты. Съ своей стороны управа полагала бы избрать для этого села Курино и Круглыжское или Ацвежское.

2) Пятирублевыя библіотеки сельскихъ обществъ. Такихъ библіотекъ въ Котельническомъ уѣздѣ, по числу сельскихъ обществъ, 185. Достаточныхъ свѣдѣній, чтобы дать очеркъ дѣятельности ихъ, отношенія къ нимъ мѣстнаго населенія и требованія его въ отношеніи состава книгъ, управа не имѣетъ, такъ какъ обслѣдованій въ этомъ отношеніи не производилось. Можно указать и здѣсь, что выборъ библіотекарей былъ не всегда удаченъ, такъ какъ есть жалобы, что получать книги отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ очень трудно; можно также указать, какъ на причину слабой дѣятельности библіотекъ, на то, что имѣющіяся въ нихъ книги ближайшимъ грамотнымъ населеніемъ уже прочитаны, а новыхъ поступаетъ мало, почему и желательно было бы перемѣщать библіотеки,

отъ времени до времени, въ другіе пункты даннаго сельскаго общества.

По каталогу, для всѣхъ этихъ библіотекъ одинаковому, значится, что въ нихъ выслано всего по 193 книги, цѣною отъ $1^1/_2$ копейки до $1^1/_2$ рублей; но въ такомъ составѣ книги нигдѣ, какъ и слѣдовало ожидать, не сохранились. Многихъ книгъ, иногда до половины и даже болѣе, уже не существуетъ въ нихъ: однѣ по разнымъ причинамъ утрачены, другія пришли въ совершенную негодность, третьи изъяты изъ обращенія по распоряженію администраціи, при чемъ послѣдняя причина не съ одинаковой силой отразилась въ разныхъ библіотекахъ, а нѣкоторыхъ, кажется, даже и совсѣмъ не коснулась, а потому запрещенныя и опечатанныя въ однѣхъ библіотекахъ, тѣ же книги свободно выдаются въ другихъ. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что книги эти установленными учрежденіями были дозволены къ пріобрѣтенію въ сельскія библіотеки.

Прошлогоднимъ очереднымъ собраніемъ было ассигновано на пополненіе этихъ библіотекъ книгами 184 рубля, т. е. по рублю на каждую (тогда было ихъ 184). А такъ какъ, въ силу существующаго постановленія, и губернское земство должно отпустить для этого такую сумму, то каждая библіотека пополнится книгами по 2 руб., что для нихъ будетъ немаловажнымъ пріобрѣтеніемъ. Желательно, чтобы и настоящее собраніе оказало имъ такую же поддержку.

3) Народныя чтенія попрежнему находятся въ Котельническомъ уѣздѣ подъ вѣдѣніемъ и руководствомъ мѣстнаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, куда и передаются управой получаемыя для этихъ чтеній свѣтовыя картины и брошюры. Свѣдѣній о пунктахъ и числѣ чтеній, равно какъ и о числѣ посѣтителей ихъ, за отчетный годъ не имѣется.

Обѣщанное со стороны бывшаго министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ содѣйствіе по устройству народныхъ чтеній пока ни въ чемъ не проявилось.

4) Воскресныя и вечернія занятія. Воскресныя занятія съ неграмотными или неокончившими курсъ начальной школы, также повторительныя занятія съ окончившими курсъ, были организованы

въ отчетномъ году только уже при 9 земскихъ училищахъ: Котельническомъ, Спасскихъ — женскомъ и мужскомъ, Прокопьевскомъ, Касьяновскомъ, Тороповскомъ, Шашинскомъ, Глотовскомъ и Рождественскомъ. Число занятій (дней) колеблется отъ 10 до 28 за весь годъ, а число учащихся, въ среднемъ, — отъ 2 (въ Шашинскомъ — неграмотныхъ) до 32 (въ Прокопьевскомъ — окончившихъ курсъ). Несмотря на денежное вознагражденіе учащимъ, отъ 15 до 45 руб., въ зависимости отъ числа занятій и учащихся, эта отрасль внѣшкольнаго народнаго образованія въ Котельническомъ уѣздѣ не только не развивается, а прямо годъ-отъ-году падаетъ. Причину этого управа видитъ въ томъ, что учащіе не знаютъ, какъ взяться за это дѣло, по какой программѣ вести занятія и какихъ результатовъ слѣдуетъ достигать. Настойчиво продолжаются эти занятія въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ только въ четырехъ училищахъ: Прокопьевскомъ, Спасскомъ, Шашинскомъ и Рождественскомъ; въ другихъ же годъ-два — и прекращается.

Кромѣ воскресныхъ существуютъ еще вечернія занятія съ учениками учебныхъ столярной и кузнечной мастерскихъ при Чернятьевской фермѣ. Для этихъ занятій есть утвержденная программа и установлено извѣстное число уроковъ по каждому предмету, которые распредѣлены между учителями Чернятьевскаго двухкласснаго м. н. п. училища.

Все вышеизложенное о постановкѣ дѣла внѣшкольнаго народнаго образованія въ Котельническомъ уѣздѣ ясно свидѣтельствуетъ, что ее далеко нельзя назвать удовлетворительной и главная къ тому причина — отсутствіе болѣе или менѣе опытнаго руководителя, т. е. отсутствіе особаго лица, завѣдующаго внѣшкольнымъ образованіемъ въ уѣздѣ, каковые есть уже въ шести уѣздахъ Вятской губерніи. Дѣятельность уѣздной управы въ этомъ дѣлѣ чисто канцелярская: переписка, и очень значительная, съ разными учрежденіями и должностными лицами о выборѣ и утвержденіи библіотекарей, выписка книгъ и періодическихъ изданій, разсылка ихъ по мѣстамъ, веденіе управскихъ каталоговъ, составленіе отчетовъ и вѣдомостей на основаніи доставленныхъ ей, весьма сомнительныхъ, данныхъ и т. д.. Да иначе оно и быть не можетъ, потому что для руководствъ

этимъ важнымъ дѣломъ, особенно въ отношеніи библіотекъ и народныхъ чтеній, этихъ главнѣйшихъ органовъ внѣшкольнаго образованія, для выработки общаго плана и мѣропріятій къ правильной постановкѣ и дѣятельности, прежде всего необходимо обстоятельное подробное знакомство съ положеніемъ его на мѣстахъ и постоянное наблюденіе за направленіемъ его къ достиженію указанной цѣли, что можетъ быть исполнено только спеціально назначеннымъ для этого опытнымъ лицомъ, какъ и въ дѣлѣ школьнаго образованія.

10 іюня сего года при губернской управѣ состоялось совѣщаніе завѣдующихъ внѣшкольнымъ образованіемъ Вятской губерніи, съ участіемъ свѣдущихъ лицъ, которыми и выработанъ рядъ необходимыхъ или желательныхъ мѣръ къ лучшей постановкѣ въ губерніи внѣшкольнаго образованія. Губернская управа, при отношеніи отъ 13 сентября за № 7081, препроводила въ уѣздную управу прилагаемую при семъ копію журнала этого совѣщанія для доклада уѣздному очередному земскому собранію на его заключеніе.

Заканчивая докладъ о внѣшкольномъ образованіи, уѣздная управа проситъ собраніе:

1) Указать пункты для открытія двухъ новыхъ библіотекъ-читаленъ, согласно постановленію собранія 1904 года, ассигновавъ и внеся въ смѣту 1906 года по 185 р. на каждую, въ томъ числѣ 100 р. единовременно и 85 р. ежегодно.

2) Ассигновать и внести въ смѣту 1906 года 185 р. на пополненіе книгами „пятирублевыхъ“ библіотекъ, уполномочивъ управу ходатайствовать о той же ассигновкѣ изъ средствъ губернскаго земства.

3) Утвердить внесенный въ смѣту 1906 г. кредитъ на содержаніе 14 библіотекъ-читаленъ, въ суммѣ 1190 р., уполномочивъ управу ходатайствовать объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 425 р. изъ губернскаго земства.

4) Уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на воскресныя и вечернія занятія кредита въ прежней суммѣ, т. е. 1000 р.

5) Утвердить расходъ, произведенный въ 1904 году на внѣшкольное образованіе, въ суммѣ 2497 р. 76 к.,

и 6) дать заключеніе по вопросамъ, возбуждаемымъ журналомъ вышеупомянутаго совѣщанія завѣдующихъ внѣшкольнымъ образованіемъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ЖУРНАЛЪ

№ 8-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXIX очередной сессіи

11 октября 1905 года.

Въ 10 часовъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, представитель казны, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, городской голова, составъ уѣздной управы и всѣ гласные, за исключеніемъ Н. С. Зырина.

Была прочитана редакція журнала № 5 за 8 октября, которая принята и утверждена подписомъ.

При открытіи засѣданія г. предсѣдатель собранія обратилъ вниманіе г. г. гласныхъ на слѣдующее обстоятельство: назадъ тому два года, для пользы земскаго дѣла вообще, между прочимъ, было постановлено перевести амбулаторный фельдшерскій пунктъ изъ села Боровки въ село Сорвижи. Постановленіе это, однако, до сего времени управою не приведено въ исполненіе по причинѣ того, что въ послѣднемъ селѣ не оказалось какой бы то ни было квартиры для фельдшера. Имѣя въ виду, что нынѣшнимъ лѣтомъ, по случаю ожидавшейся эпидеміи холеры, въ селѣ Сорвижскомъ выстроено земское зданіе заразнаго барака, совершенно свободное въ настоящее время, онъ, г. предсѣдатель собранія, съ своей стороны полагаетъ исполь-

зованіе указаннаго зданія подъ квартиру фельдшерской амбулаторіи, а если случится надобность, то и для пріемнаго покоя съ клиническими больными, въ интересахъ земства, а потому и проситъ собраніе обсудить теперь этотъ вопросъ.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ г. предсѣдателя собранія и перевести фельдшерскій пунктъ изъ села Боровки въ село Сорвижи, при этомъ поручить уѣздной управѣ вмѣнить въ обязанность фельдшеру Сорвижскаго участка для производства пріема амбулаторныхъ больныхъ въ селѣ Боровкѣ дѣлать выѣзды не менѣе одного раза въ недѣлю.

Прочитаны прошенія: кр. Никиты Зайцева, ходатайствующаго о назначеніи ему за тридцатипятилѣтнюю службу сторожемъ при уѣздной управѣ денежной награды, и секретаря уѣздной управы С. М. Никольскаго—о назначеніи возвратной стипендіи воспитанницѣ его Александрѣ Дмитріевнѣ Монаховой для обученія въ Вятской фельдшерской школѣ.

Постановлено: прошенія означенныхъ лицъ передать на разсмотрѣніе въ раскладочную коммиссію.

Прибылъ въ засѣданіе гласный Н. С. Зыринъ.

Прочитано представленіе уѣздной управы съ отношеніемъ директора народныхъ училищъ Вятской губерніи по вопросу объ оказаніи со стороны Котельническаго земства денежнаго пособія на открытіе въ г. Вяткѣ педагогическаго музея.

Постановлено: (большинствомъ 13 противъ 3) ходатайство г. директора народныхъ училищъ отклонить.

Прочитано представленіе уѣздной управы съ отношеніемъ Вятской губернской земской управы по вопросу объ оказаніи матеріальной помощи со стороны уѣзднаго земства учащимся въ Вятскихъ земскихъ мужской и женской фельдшерскихъ школахъ.

Постановлено: вслѣдствіе отсутствія у собранія свѣдѣній о % числѣ учащихся въ указанныхъ школахъ изъ жителей Котельническаго уѣзда и принимая въ соображеніе то обстоятельство, что въ нужныхъ случаяхъ земство отдѣльнымъ просителямъ не отказываетъ въ подобныхъ пособіяхъ, ассигнованіе особой суммы на

воспособленіе учащимся въ распоряженіе губернской управы собраніе не признало необходимымъ и предложеніе отклонено.

Прочитано представленіе уѣздной управы съ отношеніемъ Саратовской уѣздной земской управы по вопросу объ устройствѣ на общеземскія средства санаторій для учительскаго персонала.

Постановлено: обсужденіе и рѣшеніе этого вопроса передать въ губернское собраніе.

Прочитано прошеніе законоучителя Рогожниковскаго земскаго училища, священника Сергія Емельянова, о разрѣшеніи ему выдачи уѣздною управою билета на двѣ лошади для поѣздокъ изъ села Покровскаго въ деревню Рогожниковскую, для преподаванія Закона Божія въ земскомъ училищѣ.

Постановлено: поручить управѣ выдать о. Емельянову билетъ для указанныхъ поѣздокъ въ октябрѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ на пару лошадей, а въ остальное время учебнаго года на одну лошадь.

Прочитанъ докладъ уѣздной упрвы о пожертвованіи для общежитія учащихся Прокопьевскаго земскаго училища Сергіемъ Андреевичемъ Григорьевымъ мѣднаго самовара стоимостью въ 25 рублей.

Постановлено: за означенное пожертвованіе выразить г. Григорьеву отъ лица собранія благодарность земства.

Членъ управы *Г. Гагариновъ* обратилъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что при рѣшеніи вопроса о переводѣ фельдшера изъ Боровки въ село Сорвижи, онъ упустилъ изъ виду выяснить что на Морозовской станціи при этомъ условіи будетъ, по его мнѣнію, излишнею одна лошадь, которую онъ, г. Гагариновъ, и проситъ собраніе поручить управѣ прибавить къ существующему комплекту лошадей на Сорвижскую станцію.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ г. Гагаринова и поручить управѣ, одновременно съ приведеніемъ въ исполненіе постановленія собранія о переводѣ фельдшерскаго пункта въ село Сорвижи убавить содержаніе одной лошади съ Морозовской станціи и прибавить ее на Сорвижскую станцію, урегулировавъ при этомъ денежный расчетъ съ контрагентами по заключеннымъ съ ними управою условіямъ.

Прочитанъ докладъ уѣздной управы о губернскихъ дорожныхъ повинностяхъ. По всестороннемъ обсужденіи этого доклада собраніемъ постановлено: по отношенію предположеній уѣздной управы на будущій 1906 годъ по содержанію, исправленію и улучшенію полотна дорогъ согласиться съ управою и уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи и отпускѣ на это по имѣющимъ быть представленными въ губернское собраніе смѣтнымъ исчисленіямъ кредитовъ въ суммѣ 43277 р. 44 к.; что касается вопроса о признаніи правильности произведенныхъ уѣздною управою за 1904 г. и первую половину текущаго 1905 года расходовъ на губернскую земскую дорожную повинность, то рѣшеніе его остановить до разсмотрѣнія доклада управы и приложенныхъ къ нему отчетовъ и вѣдомостей ревизіонною комиссіею, которой таковые и передать на заключеніе.

Членъ уѣздной управы г. *Гагариновъ*.—Я имѣю честь покорнѣйше просить собраніе особенно ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи и отпускѣ необходимыхъ средствъ въ распоряженіе уѣзднаго земства по смѣтѣ земскаго дорожнаго инженера, означенной № 26-мъ. Состояніе полотна дороги Московскаго почтоваго тракта на первой верстѣ отъ города Котельнича къ Яранску невыносимое, напримѣръ, въ настоящее время, вслѣдствіе не прекращающейся ненастной погоды, сдѣлался почти невозможнымъ. Были массовые случаи выпряжки лошадей и ночевки возовъ на дорогѣ.

Г. Предсѣдатель собранія.—Вполнѣ раздѣляю мнѣніе г. Гагаринова. Мощеніе камнемъ указаннаго имъ участка полотна дороги неотложно необходимо въ самомъ скорѣйшемъ времени. Палліативы, вродѣ настилки фашинника, разсыпки гальки, песку и т. п., не исправляютъ это мѣсто дороги. Слѣдуетъ просить губернское земство, чтобы оно, такъ или иначе, несмотря даже и на то обстоятельство, что наше Котельническое городское управленіе не изъявляетъ своего согласія на поддержаніе и ремонтъ въ будущемъ по Московской улицѣ города Котельнича, отпустило бы въ распоряженіе уѣзднаго земства потребную сумму денегъ на устройство вообще всѣхъ каменныхъ мостовыхъ по пролегающему черезъ городъ почтовому

тракту на всю сумму Московской улицы, такъ какъ эта дорога въ настоящее время начинаетъ уже имѣть значеніе подъѣзднаго пути къ желѣзнодорожной станціи.

Гласный *г. Коромысловъ.*—Не пожелаетъ ли уѣздное собраніе ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи извѣстной суммы на устройство каменной мостовой на Котельнической поперечной улицѣ г. Котельнича отъ Московской улицы по направленію къ зданію помѣщенія уѣздной управы? Подобное ходатайство въ Яранскомъ уѣздѣ, насколько мнѣ помнится, было возбуждено и удовлетворено. При такомъ условіи, городское управленіе, безъ сомнѣнія, замоститъ остальную часть улицы, до самой мостовой желѣзнодорожнаго вѣдомства, къ устройству которой уже приступлено въ настоящее время послѣднимъ.

Тогда къ станціи вокзала окажутся два удобныхъ подъѣздныхъ пути и это явится лишь одною пользою для всего населенія уѣзда.

По обсужденіи приведенныхъ мнѣній и заявленій собраніе единогласно постановило: поручить управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ удовлетвореніи заявленныхъ неотложныхъ нуждъ устройства полотна дорогъ, насколько возможно безотлагательно.

Перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія *г. Предсѣдатель собранія* высказалъ г.г. гласнымъ, что въ прошломъ году, изъ ассигнованной суммы по смѣтѣ рубрики „на выдачу пособій пострадавшимъ отъ разнаго рода бѣдствій и несчастныхъ случаевъ“—2000 руб., собраніемъ было постановлено выдать пособіе Котельническому уѣздному комитету по призрѣнію семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ изъ крестьянъ Котельническаго уѣзда, призванныхъ на военныя дѣйствія на Дальній Востокъ.

Имѣя въ виду, что и въ будущемъ году дѣятельность означеннаго комитета не прекратится совсѣмъ, а развѣ только уменьшится, т. к. при приведеніи дѣйствующей арміи на мирное положеніе многіе изъ призванныхъ на войну возвратятся домой больными, калѣками и вообще съ ослабленными силами для веденія сельско-хозяйственныхъ работъ на то или иное время, что будетъ,

конечно, среди возвратившихся, и такіе воины, которые не имѣли и не будутъ имѣть своихъ, какъ говорится, ни кола, ни двора, что прійти имъ всѣмъ на помощь, хотя бы въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, тѣмъ или инымъ видомъ,-прямая задача названнаго комитета, и наконецъ, что средства комитета, къ сожалѣнію, очень ограниченны и самыя пособія выдаются въ небольшихъ размѣрахъ — отъ 3-хъ до 10 рублей единовременно, съ строгою осмотрительностью, по тщательно обоснованнымъ, на основаніи обслѣдованій семейнаго и экономическаго состоянія просителей, заключеній по ходатайствамъ, онъ, предсѣдатель собранія, обращается съ покорнѣйшей просьбою къ нимъ, г.г. гласнымъ и нынѣ постановить рѣшеніе о выдачѣ изъ имѣющей быть ассигнованной по смѣтѣ будущаго 1906 года суммы на выдачу пособій пострадавшимъ отъ разнаго рода бѣдствій и несчастныхъ случаевъ, той или иной суммы въ распоряженіе комитета.

При обсужденіи этого вопроса г.г. Гусевъ и Гагариновъ высказали свои мнѣнія.

Г. Гусевъ.—Текущій годъ, вслѣдствіе недостаточности ассигнованнаго кредита на выдачу пособій лицамъ, пострадавшимъ отъ разнаго рода несчастныхъ случаевъ, поставилъ управу по оказанію помощи населенію въ большое затрудненіе: при недостаточности кредита пришлось невольно допустить перерасходъ. Позволяю себѣ обратить вниманіе собранія на это обстоятельство.

Г. Гагариновъ.—Я ничего не имѣю противъ особой отдѣльной ассигновки собраніемъ испрашиваемаго г. предсѣдателемъ пособія комитету, но просимая управою сумма должна быть не уменьшена на другія цѣли, такъ какъ оказаніе пособія пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ не менѣе важно для земства, какъ и на призрѣніе солдатскихъ семействъ, попеченіе о которыхъ закономъ возложено на земство, и что, согласно 38 ст. устава о воинской повинности, оказывается болѣе, чѣмъ въ широкихъ размѣрахъ, т. к. потрачена нынѣ на это дѣло уже не одна сотня тысячъ рублей.

На поставленный *г. предсѣдателемъ* вопросъ—угодно ли собранію на будущій годъ назначить къ выдачѣ пособіе комитету и въ какомъ размѣрѣ—единогласно постановлено: выдать

500 руб. рублей изъ ассигновки 2500 руб. по смѣтѣ на оказаніе помощи пострадавшимъ отъ разнаго рода бѣдствій и несчастныхъ случаевъ.

Прочитано прошеніе учителя Круглыжскаго земскаго училища г. Копылова объ увеличеніи получаемаго имъ оклада жалованья.

Постановлено: ходатайство это отклонить.

Прочитанъ докладъ уѣздной управы по ходатайству предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи нормальнаго кредита на текущіе расходы въ лѣтніе мѣсяцы.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Прочитано представленіе уѣздной управы съ двумя прошеніями фармацевтическаго персонала Котельническаго земства объ увеличеніи окладовъ жалованья.

По означенному вопросу *г. Гагаринов*ъ высказалъ пожеланіе, что справедливо бы какъ-нибудь уравнять условія службы аптекарскихъ помощниковъ при участковыхъ больницахъ уѣзда. Напримѣръ, аптекарскій помощникъ Арбажской больницы не имѣетъ земской квартиры, аптекарскій помощникъ Даровской больницы платитъ земству за квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и аптекарскій помощникъ при Троицкой больницѣ пользуется безплатной квартирой отъ земства, а отопленіе и освѣщеніе имѣетъ свое.

Г. Вержинскій. — Я не могу согласиться съ предложеніемъ г. Гагаринова объ уравненіи аптекарскихъ помощниковъ. Разновидность тѣхъ или иныхъ матеріальныхъ условій вознагражденія должна имѣть мѣсто на случай перевода на болѣе лучшія мѣста достойныхъ кандидатовъ по отзывамъ и представленіямъ соотвѣтствующихъ непосредственныхъ начальниковъ, въ данномъ случаѣ провизора, для поощренія полезныхъ работниковъ, иначе же при такихъ условіяхъ легко могутъ быть предоставляемы нѣкоторымъ служащимъ такъ называемыя „тепленькія мѣстечки“.

Собраніемъ постановлено: передать ходатайство фармацевтическаго персонала въ раскладочную комиссію на разсмотрѣніе.

Затѣмъ, по предложенію г. Гагаринова, собраніе постановило: поручить уѣздной управѣ при взиманіи существующаго 5 коп. рецептурнаго сбора—установить марочную систему, упрощаю-

щую дѣло контроля и работы по производству взиманія этого земскаго сбора съ населенія.

Прочитанъ докладъ уѣздной управы по ходатайствамъ священно-церковно-служителей села Молотникова объ устройствѣ въ этомъ селѣ за счетъ земства на случай пожара и для орошенія полей—пруда и устройству пожарнаго сарая и обоза.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Прочитанъ докладъ уѣздной управы объ арендѣ участка земли, занимаемаго строеніями Троицкой земской больницы.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и уполномочить ее на возбужденіе надлежащаго ходатайства вообще объ отчужденіи земельныхъ участковъ для земскихъ больницъ всего уѣзда.

Получена и заслушана телеграмма г. начальника губерніи о разрѣшеніи продленія сессіи собранія на три дня.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Прочитано представленіе съ докладомъ Нолинской уѣздной земской управы по вопросу о ссудахъ на покупку лошадей.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ Котельнической уѣздной земской управы.

Заслушано заявленіе г. Гагаринова.

Г. Гагариновъ.—ВЫСОЧАЙШИМЪ манифестомъ 30 іюля 1904 года, по случаю рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, съ населенія Имперіи сложено, *кажется*, 50 милліоновъ рублей разныхъ продовольственныхъ долговъ казнѣ.

Но эта ВЫСОЧАЙШАЯ милость не коснулась населенія Котельническаго уѣзда, которое, во всѣ тяжелые годы невзгодъ, неурожаевъ такъ или иначе всегда обходилось собственными средствами, напрягая до крайности свои платежныя силы, не прибѣгая къ помощи продовольственнаго капитала. Послѣдніе недороды хлѣбовъ и травъ въ нашемъ уѣздѣ надолго подорвали крестьянскія хозяйства, почему дальнѣйшее увеличеніе смѣты нашего уѣзднаго земства будетъ для населенія слишкомъ тяжелымъ.

Народное образованіе въ нашемъ уѣздѣ, какъ мы видѣли изъ разсмотрѣннаго собраніемъ доклада управы, нуждается въ неотложномъ открытіи многихъ новыхъ школъ, а на это, конечно, нужны средства, средства и средства. Находя непосильнымъ для населенія уѣзда значительное повышеніе земской смѣты въ настоящемъ и данномъ будущемъ времени, я позволяю себѣ обратиться въ собранію съ просьбой, не найдетъ ли оно возможнымъ постановить рѣшеніе — возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ оказазаніи Котельническому уѣздному земству на дѣло народнаго образованія ежегоднаго пособія хотя бы въ размѣрѣ 20 тысячъ рублей и тѣмъ какъ бы поощрить его за тѣ траты, которыя населеніе несло въ трудные годы, не обременяя правительство просьбами о помощи за счетъ продовольственнаго капитала.

Предложеніе г. Гагаринова собраніемъ единогласно принято и постановлено: уполномочить уѣздную управу возбудить надлежащее ходатайство.

Заслушаны два прошенія: почтарей уѣздной управы, объ увеличеніи окладовъ жалованья и назначеніи за тяжелую службу денежной награды имъ, и кр. Емельяна Вылегжанина, о выдачѣ ему отъ земства копіи съ постановленія уѣзднаго земскаго собранія за 1901 годъ, по вопросу объ открытіи земскаго училища въ селѣ Коршикѣ.

Постановлено: означенныя прошенія передать на разсмотрѣніе въ раскладочную комиссію.

Затѣмъ г. предсѣдателемъ собраніе было закрыто и слѣдующее назначено въ слѣдующій день, т. е. 12 октября въ 10 часовъ утра. — Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

ЗЕМСТВО.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАЯ

УѢЗДНАЯ

УПРАВА.

Г. Котельничъ,

Вятской губерніи.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе XXXIX очередной сессіи 1905 года.

Учительница Прокопьевскаго земскаго начальнаго училища г. Дьячкова, отношеніемъ отъ 4 ноября 1904 г. за № 25, донесла управѣ, что проживающій въ с. Прокопьевскомъ Сергѣй Андреевичъ Григорьевъ пожертвовалъ для общежитія учениковъ названнаго училища самоваръ стоимостью въ 25 рублей.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе выразить г. Григорьеву благодарность за пожертвованіе.— Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: п. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по ходатайству предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи нормальнаго кредита на текущіе расходы въ лѣтніе мѣсяцы.

Слабое поступленіе земскихъ сборовъ болѣе всего бываетъ замѣтно въ лѣтніе мѣсяцы, когда въ деньгахъ особенная нужда на выполненіе смѣтныхъ текущихъ расходовъ, такъ какъ въ это время года

производство разныхъ построекъ усиленнѣе происходитъ, какъ въ болѣе благопріятный для нихъ періодъ.

Въ виду этого управа вынуждена бываетъ прибѣгать за недостаточностью своихъ денегъ къ займу у губернскаго земства изъ нормальнаго кредита губернскаго запаснаго капитала, опредѣленнаго на Котельническій уѣздъ въ размѣрѣ 51700 р.

Опытъ минувшихъ лѣтъ показалъ, что Котельническое земство безъ ежегоднаго займа въ 40 тысячъ р. обойтись не можетъ, ибо въ противномъ случаѣ нужно пріостанавливать на лѣтніе мѣсяцы всѣ необходимые расходы, выжидая время, когда касса управы въ достаточной мѣрѣ будетъ располагать наличностью.

Безъ сомнѣнія, подобный фактъ допустить нельзя, а потому, слѣдовательно, и въ будущемъ году непремѣнно нужно будетъ занять у губернскаго земства изъ указаннаго нормальнаго кредита необходимой суммы, чтобы безостановочно выполнять текущіе расходы въ лѣтніе мѣсяцы.

Для того, чтобы сказать, насколько нуждается уѣздное земство въ денежныхъ средствахъ въ данное время и дѣйствительно ли не можетъ по своему положенію обойтись безъ займа изъ постороннихъ источниковъ, управа приводитъ цифровыя данныя о средствахъ и капиталахъ и ихъ обязательствахъ.

На 15 сентября состоятъ по балансу слѣдующіе капиталы:

Оборотный капиталъ:

Въ наличности:			
% бумагами	97000	руб.	—
Въ долгу по займамъ на разные предметы	23529	руб.	59 коп.
Итого	120529	руб.	59 коп.

Училищный оборотный капиталъ:

Въ наличности	1605	руб.	58 коп.
Въ долгу за разными лицами . .	4876	руб.	93 коп.
Итого . .	6482	руб.	51 коп.

Сельско-хозяйственный капиталъ:

Въ наличности	1119 руб.	66 коп.
Въ долгу за разными лицами . .	2880 руб.	34 коп.
Итого .	4000 руб.	—

Что же касается уѣздныхъ текущихъ средствъ (уѣзднаго земскаго сбора), то таковыхъ на 15-е сентября не состоитъ для производства текущихъ смѣтныхъ расходовъ.

Изъ этихъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что дѣйствительно нѣтъ наличности текущихъ средствъ уѣзднаго земства, и управа принуждена была сдѣлать заемъ изъ губернскаго запаснаго капитала и своего оборотнаго, чтобы не останавливать теченіе настоящихъ смѣтныхъ расходовъ.

Имѣя это въ виду, управа не можетъ ручаться за будущій годъ, чтобы наличныхъ денегъ въ кассѣ управы безъ всякаго займа хватило на всѣ текущіе смѣтные расходы, а потому полагала бы, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, обратиться съ ходатайствомъ къ губернскому земскому собранію разрѣшить управѣ произвести заемъ въ предѣлахъ нормальнаго кредита губернскаго запаснаго капитала 51700 р., опредѣленнаго на Котельническій уѣздъ на текущіе смѣтные расходы съ процентами изъ 3-хъ годовыхъ, для каковой цѣли управа внесла въ проектъ смѣты на 1906 годъ 250 р. на уплату процентовъ по означенному займу.

Докладывая о семъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе: 1) возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о разрѣшеніи займа 51700 руб. на текущіе лѣтніе расходы и 2) утвердить внесенные по смѣтѣ на 1906 годъ 250 р. на уплату процентовъ по займу.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе и заключеніе собранія два прошенія священно-церковно-служителей села Молотниковскаго объ устройствѣ на средства земства пруда и пожарнаго сарая съ оборудованіемъ послѣдняго пожарными инструментами, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что на устройство съ противопожарной цѣлью запрудъ выдаются ссуды и пособія (до 200 р.) изъ страхового капитала, но только не отдѣльнымъ лицамъ, а сельскимъ и селеннымъ обществамъ по ихъ приговорамъ.

Точно также сельскимъ и селеннымъ обществамъ, по ихъ приговорамъ, выдаются изъ того же страхового капитала только ссуды на устройство пожарныхъ обозовъ (до 100 р.) и теплыхъ помѣщеній для пожарныхъ машинъ (до 300 р.), другихъ средствъ на устройство прудовъ въ распоряженіи управы нѣтъ. Поэтому, если уѣздное собраніе не найдетъ возможнымъ принять расходъ на запруду и оборудованіе пожарнаго обоза на уѣздныя средства, уѣздная управа полагала бы рекомендовать священно-церковно-служителямъ села Молотникова: 1) предложить жителямъ указанныхъ въ прошеніи селеній устроить предположенную запруду и ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о выдачѣ на это пособія изъ страхового капитала и 2) предложить приходскому сходу воспользоваться на устройство пожарнаго обоза и оборудованіе его огнегасительными снарядами безпроцентной ссудой изъ страхового капитала.

Что касается отпуска саженцевъ для школьнаго праздника древонасажденія, то ходатайство это можетъ быть удовлетворено распоряженіемъ управы и саженцы могутъ быть отпущены (только въ ограниченномъ количествѣ) изъ питомника на Чернятьевской фермѣ. —Подлинное за подлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

У Ѣ З Д Н О Й   У П Р А В Ы

ДОКЛАДЪ

об̂ъ арендѣ участка земли, занимаемаго строеніями Троицкой земской больницы.

Для постройки зданій земской больницы близъ села Троицкаго, Ключевской волости, былъ арендованъ у крестьянъ селенія Малушковскаго, согласно ихъ приговору отъ 22 ноября 1890 года, участокъ земли въ 1600 кв. саженъ (40×40), срокомъ на 12 лѣтъ, за единовременную плату въ 270 рублей съ правомъ выкупить эту землю, по выдачѣ владѣнныхъ записей, въ собственность земства, а въ случаѣ невыкупа—съ правомъ дальнѣйшей аренды на тѣхъ же условіяхъ.

Подлинный приговоръ и кантрактъ объ арендѣ неизвѣстно коимъ образомъ утрачены, по крайней мѣрѣ не могли быть до сего времени найдены, и вышеприведенныя данныя объ условіяхъ аренды взяты теперь изъ доклада собранію 1902 года и изъ книги на записку договоровъ Ключевскаго волостного правленія, гдѣ запись этого договора оказалась почему-то никѣмъ не подписанной. Сопоставляя, однако, слова доклада объ условіяхъ аренды, почти тождественныя съ словами означенной записи въ книгѣ договоровъ, не подлежитъ сомнѣнію, что условія аренды были именно таковы.

За истеченіемъ срока аренды возникъ вопросъ о возобновленіи ея, а такъ какъ подлинный договоръ, какъ сказано, утраченъ, то жители означеннаго починка Малушковскаго предложили, по приговору отъ 8 августа сего года, совсѣмъ другія условія, а именно: 1) плату за новый двѣнадцатилѣтній срокъ 500 руб., считая его съ 22 ноября 1902 года, при чемъ о правѣ выкупа уже не упоминает-

ся, равно какъ и о правѣ возобновленія аренды на тѣхъ же условіяхъ; 2) освобожденіе жителей поч. Малушковскаго отъ пятикопеечнаго сбора за рецепты и 3) плату имъ за пастьбу на землѣ скота и птицы, принадлежащихъ служащимъ больницы (кстати сказать, очень высокую, напримѣръ 50 коп. въ годъ за курицу) и пользованіе навозомъ.

Признавъ эти условія, противорѣчащія прежнимъ, не пріемлемыми и предполагая, на основаніи ст. 575 т. X Св. законовъ, изд. 1900 года, представить на рѣшеніе собранія вопросъ объ отчужденіи въ пользу земства означеннаго участка земли, съ увеличеніемъ его до одной десятины, во избѣжаніе въ будущемъ, какъ и нынѣ, стѣсненій и чрезмѣрныхъ требованій со стороны теперешнихъ владѣльцевъ земли, крестьянъ поч. Малушковскаго, уѣздная управа увѣдомила ихъ объ этомъ и предложила дать отвѣтъ, новымъ приговоромъ, желаютъ ли они возобновить договоръ объ арендѣ на прежнихъ условіяхъ, увеличивъ участокъ на 10 саженъ въ ширину, вдоль дороги, или продать его въ собственность земству.

Въ отвѣтъ на это полученъ новый приговоръ, отъ 20 минувшаго сентября, которымъ за участокъ 2000 кв. саженъ (40×50) требуется плата тоже 500 рублей за 12 лѣтъ, единовременно, съ правомъ возобновить договоръ на тѣхъ же условіяхъ еще на такой же срокъ. На продажу участка въ собственность земства не согласны.

Гербовый сборъ по заключенію кантракта—на счетъ земства. Условія о пятикопеечномъ сборѣ и пастьбѣ скота въ новомъ приговорѣ уже не значатся.

Докладывая объ этомъ и находя, что и прежняя арендная плата въ 270 рублей за участокъ полевой земли менѣе десятины очень высока, значительно превышая продажную стоимость десятины земли въ уѣздѣ, а требуемая новая арендная плата, составляя 50 р. въ годъ за десятину, прямо чрезмѣрна и является, несомнѣнно, результатомъ увѣренности, что земство поставлено въ безвыходное положеніе и волей-неволей должно согласиться на какія угодно условія, уѣздная управа полагала бы необходимымъ возбудить ходатайство объ отчужденіи означеннаго участка земли, съ увеличеніемъ его до одной десятины, въ собственность земства.

Угодно ли собранію согласиться съ докладомъ управы и уполномочить ее возбудить означенное ходатайство?—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: председатель управы *Кощурниковъ.*
Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

съ докладомъ Нолинской уѣздной управы по вопросу о ссудахъ на покупку лошадей.

Губернское земское собраніе сессіи прошлаго года, разсмотрѣвъ записку Нолинской уѣздной управы „По вопросу о ссудахъ на покупку лошадей“, постановило: „въ виду серьезности возбуждаемыхъ этой запиской вопросовъ передать записку на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній“.

Вслѣдствіе этого, представляя при этомъ докладную записку Нолинской управы, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что по долговымъ книгамъ управы на 1-е сентября 1904 г. числилось въ долгу по ссудамъ на покупку лошадей деньгами 6127 р. 82 к. и по выдачѣ лошадей въ ссуду 883 р. 65 к., а всего 7011 руб. 47 коп., на 1-е же сентября текущаго года состоитъ въ долгу по тому и другому роду ссудъ 8249 руб. 44 коп., выдано за это время, т. е. съ 1 сентября по 1 сентября, 2657 р. а поступило въ уплату 1419 р. 3 к. по ссудамъ деньгами и 71 р. по ссудамъ лошадьми, а всего 1490 р. 3 к.

Ссуды были долгосрочныя на 3 года и краткосрочныя на 1 годъ. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что уплата ссудъ, хотя и нѣсколько медленно, но идетъ и долги прежнихъ лѣтъ постепенно погашаются. Безнадежныхъ къ поступленію долговъ по даннымъ прошлаго года

числилось 312 руб., но къ должникамъ предъявлены на эту сумму гражданскіе иски, такъ что и эти 312 р. безусловно безнадежными пока считать нельзя. Такое болѣе или менѣе исправное состояніе ссудныхъ операцій на покупку лошадей можно объяснить тѣмъ, что уѣздная управа всегда тщательно относилась къ выдачѣ ссудъ, производя во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ мѣстныя обслѣдованія о благонадежности просителя и поручителей по немъ. Въ виду всего этого Котельническій уѣздъ не такъ нуждается въ обслѣдованіи должниковъ по ссудамъ на лошадей, какъ уѣздъ Нолинскій; тѣмъ не менѣе выяснить, насколько выдача ссудъ на покупку лошадей имѣетъ вліяніе на экономическое положеніе безлошадныхъ, насколько цѣлесообразна затрата капиталовъ на это, не лишнее. Явленія, указанныя въ запискѣ Нолинской управы, неблагопріятно отражающіяся на ссудной операціи земства, не случайныя, а лежатъ глубоко въ основѣ всего уклада современной жизни деревни. Если они не наблюдаются, пока, въ нашемъ уѣздѣ, то нельзя сказать про будущее и, можетъ быть, самое недалекое.

Вполнѣ возможно, что и въ нашемъ уѣздѣ выдача ссудъ на покупку лошадей будетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ такъ же безполезна для экономическаго подъема пошатнувшагося крестьянскаго хозяйства, какъ и въ Нолинскомъ уѣздѣ, и по тѣмъ же причинамъ.

Притомъ необходимо замѣтить, что чѣмъ шире будетъ поставлено обслѣдованіе, чѣмъ большее число конкретныхъ случаевъ охватитъ оно, тѣмъ основательнѣе и вѣрнѣе будутъ данныя для выводовъ. А такъ какъ ссудныя операціи по всѣмъ уѣздамъ губерніи ведутся со счета капитала губернскаго земства, то, по мнѣнію управы, слѣдовало бы ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ произвести обслѣдованіе по всей губерніи по одной программѣ.— Въ этомъ смыслѣ уѣздная управа полагаетъ высказаться предъ губернскимъ земствомъ по поводу записки Нолинской управы.

Угодно ли собранію докладъ управы принять?—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Копія записки Нолинской уѣздной земской управы.

Къ вопросу о ссудахъ на покупку лошадей.

Съ конца 80 годовъ вплоть до послѣдняго времени Россія идетъ гигантскими шагами по пути капиталистическаго развитія. За это время больше чѣмъ вдвое расширилась сѣть желѣзныхъ дорогъ, больше чѣмъ вдвое возрасло количество фабрикъ и заводовъ съ крупнымъ производствомъ, больше чѣмъ вдвое возрасло число фабрично-заводскихъ рабочихъ и больше чѣмъ вдвое увеличился государственный бюджетъ, превысивъ для нашего времени два милліарда рублей. Возможность возникновенія и упроченія крупнаго капиталистическаго производства означаетъ, что страна покончила съ натуральнымъ хозяйствомъ и, даже, что денежное хозяйство достигло извѣстной прочности и высоты.

Для процвѣтанія капиталистическаго хозяйства съ его массовымъ производствомъ товаровъ необходимъ рынокъ, то есть наличность извѣстнаго числа потребителей, а такъ какъ производство товаровъ изъ года въ годъ расширяется, то необходимо должно возрастать и число потребителей.

Возрастаніе числа потребителей достигается путемъ превращенія мелкихъ производителей въ потребителей, то есть путемъ сокращенія или даже полнаго уничтоженія домашняго производства среди сельскаго населенія. Съ прекращеніемъ же послѣдняго всѣ предметы домашняго обихода должны быть пріобрѣтены путемъ купли; по акту купли, если нѣтъ въ наличности денежнаго запаса, долженъ предшествовать актъ продажи; а такъ какъ сельское населеніе для продажи располагаетъ лишь своей рабочей силой да продуктами сельскаго хозяйства, то послѣдніе и отчуждаются въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

Ежегодно около полумилліона крестьянъ перекочевываютъ съ мѣста на мѣсто въ поискахъ за заработкомъ и такимъ образомъ временно или навсегда прерываютъ связь съ землей и ежегодно же-

массы сельско-хозяйственныхъ продуктовъ выбрасываются на рынокъ Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ усиленнаго отчужденія продуктовъ сельскаго хозяйства является погоня за максимальнымъ сборомъ жатвы, для чего приходится, не заглядывая въ будущее, возможно интенсивнѣй эксплоатировать природныя богатства. Вслѣдствіе же того, что такая эксплоатація совершается бѣднымъ, въ культурномъ отношеніи низко стоящимъ населеніемъ, совершенно незнакомымъ съ раціональнымъ веденіемъ хозяйства и почти не удобряющимъ землю, она роковымъ образомъ приводитъ къ истощенію почвы, систематическимъ изъ года въ годъ повторяющимся неурожаямъ, голодовкамъ и, въ конечномъ счетѣ, къ разоренію крестьянства. Такимъ образомъ истощеніе почвы и разореніе крестьянства на извѣстной стадіи капиталистическаго развитія является неизбѣжнымъ послѣдствіемъ этого послѣдняго, такъ какъ кроется въ немъ самомъ. Когда разореніе крестьянства и бѣгство изъ деревни достигло извѣстныхъ размѣровъ, возникъ такъ называемый „вопросъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности“ и для разрѣшенія его еще въ 80-хъ годахъ предпринятъ рядъ мѣропріятій, — какъ извѣстно, совершенно его не разрѣшившихъ. Колонизація Сибири, крестьянскій поземельный банкъ, уменьшеніе выкупныхъ платежей и прочія мѣры не остановили разоренія крестьянства и явились лишь подтвержденіемъ того общественнаго положенія, что „стремленія, идущія въ очевидный разрѣзъ съ закономѣрнымъ ходомъ историческаго развитія, обречены напередъ остаться безплодными“. (Профессоръ С. Булгаковъ).

Изложенныя выше условія, переживаемыя страной, таковы, что часть крестьянства, неизбѣжно, несмотря ни на какія поддержки, не можетъ сохранить своей хозяйственной самостоятельности и вынуждена подрывать связь съ землею. Помощь оказываемая такимъ, обреченнымъ на гибель, крестянскимъ хозяствамъ, за весьма рѣдкими исключеніями, будетъ безполезной, что и подтвердилось лишній разъ операціями земства по выдачѣ ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ. По даннымъ г. Скворцова, (Юридическій Вѣстникъ 1892 г. „Итоги крестьянскаго хозяйства“, стр. 440), относящимся къ 80 годамъ, въ Россіи насчитывается 25,3% хозяйствъ

безъ рабочаго скота и 27,2% хозяйствъ съ одной штукой рабочаго скота, то есть такихъ хозяйствъ, которыя вслѣдствіе простой „заминки“ въ дѣлахъ могутъ оказаться безлошадными. Это было въ 80 годахъ. По даннымъ Вятской губернской управы, „въ 1901 г. въ Вятской губерніи было безлошадныхъ дворовъ 66766, а въ 1902 г. число ихъ увеличилось до 70034, то есть стало болѣе на 3258 или на 4,8%. Вмѣстѣ съ тѣмъ численно возросла и другая группа бѣдныхъ домохозяевъ—однолошадныхъ: въ 1901 году ихъ было 239699, а въ 1902 году стало 247091, болѣе на 7392 или на 3%“. (Докладъ губернской управы губернскому земскому собранію XXXVI очередной сессіи). Можно ли думать, что вся эта масса безлошаднаго крестьянства, эти пролетаріи или кандидаты къ нимъ, разорились случайно и упрочатъ свое положеніе „самостоятельныхъ“ производителей, если получатъ не только въ ссуду, но даже въ качествѣ подарка рабочую лошадь?

А между тѣмъ наше земство, приступая къ операціямъ по выдачѣ ссудъ на покупку лошадей, повидимому исходило именно изъ этого положенія и выдавало ссуды всѣмъ хозяйствамъ, не имѣющимъ лошадей. Такимъ образомъ въ Нолинскомъ уѣздѣ, который, конечно, не составляетъ исключенія изъ числа 335 хозяйствъ, обслѣдованныхъ въ нынѣшнемъ году, по 22 волостямъ (всего въ уѣздѣ 24 волости) выданы ссуды 118 домохозяевамъ (что составляетъ 36,1% всѣхъ обслѣдованныхъ заемщиковъ), которые до полученія ссуды совершенно не вели своего хозяйства. Можно ли было разсчитывать, что эти новые земледѣльцы, съ пріобрѣтеніемъ на занятыя деньги лошади, превратятся въ экономически крѣпкихъ хозяевъ и возвратятъ земству взятую ссуду? Произведенный губернской управой подсчетъ всѣхъ выданныхъ по губерніи ссудъ и долга за населеніемъ даетъ недвумысленный отвѣтъ на поставленный выше вопросъ. Изъ 222833 руб. 25 к., израсходованныхъ съ 1 января 1893 года по 1 января 1904 г., въ долгу за населеніемъ состоитъ 100573 руб. 82 коп., т. е. почти половина всѣхъ розданныхъ денегъ. Въ теченіе 10 лѣтъ многіе, получившіе ссуды, домохозяева оказались не въ состояніи выплатить долга въ размѣрѣ 25-30 руб. Иныхъ результатовъ трудно, конечно, и ожидать, если

принять во вниманіе, что по Нолинскому уѣзду изъ 289 заемщиковъ 110 не имѣли лошади въ теченіе 3-хъ, 5 и болѣе лѣтъ (65 до 3 лѣтъ, 23 до 5, 17 болѣе 5 и 5 никогда не имѣли лошади); за это время хозяйство ихъ, надо думать, настолько расшаталось, что для того, чтобы сдѣлать ихъ крѣпкими хозяевами, можетъ быть, необходимо было снабдить ихъ инвентаремъ, сѣменами, коровой, мелкимъ скотомъ, улучшить ихъ землею и т. д. 179 остальныхъ заемщиковъ не имѣли лошади въ теченіе года или менѣе, и вотъ имъ, только имъ, какъ не успѣвшимъ еще растерять свое хозяйство, можетъ быть лишившимся лошади благодаря какому-либо несчастному случаю, оказать помощь было необходимо.

Теперь посмотримъ, каково въ настоящее время имущественное положеніе заемщиковъ, получившихъ ссуду на лошадей.

Изъ 335 обслѣдованныхъ хозяйствъ 51 или 15,3% не имѣютъ лошадей, 260 или 77,6% имѣютъ по одной лошади и только 24 хозяйства, то есть 7,1% имѣютъ по двѣ лошади (изъ нихъ 3 хозяйства даже по 3 лошади); такимъ образомъ 51 заемщикъ нуждается въ новой ссудѣ на пріобрѣтеніе лошади. Будетъ ли цѣлесообразнымъ вновь прійти на помощь всѣмъ этимъ заемщикамъ, такъ скоро оказавшимся по тѣмъ или инымъ причинамъ безлошадными? 38 изъ нихъ должны либо частнымъ лицамъ, либо казнѣ; 4 не имѣютъ ни одного работника, 19 не имѣютъ рѣшительно никакого скота, 5—только мелкій скотъ, 13—одну корову и только 7—корову и мелкій скотъ. Затѣмъ, 15 хозяйствъ не имѣютъ никого инвентаря, 18 имѣютъ неполный инвентарь (меньше minimum'а), 8 обезпечены minimum'омъ инвентаря (за „minimum инвентаря" принято телѣга, сани, соха и борона), и только 3 хозяйства имѣютъ что-то лишнее противъ принятаго minimum'а.

Имущественное положеніе второй группы (съ одной лошадью) таково: 191 домохозяинъ состоитъ въ числѣ недоимщиковъ казны, 156—должны и частнымъ лицамъ и только 46 домохозяевъ (изъ 260) не имѣютъ долга; 43 домохозяина не имѣютъ никакого другого скота, кромѣ лошади; 19 имѣютъ только мелкій скотъ, 52 одну корову и 140 имѣютъ корову и мелкій скотъ, то есть могутъ

быть названы полными хозяевами. Затѣмъ, 2 хозяйства, имѣющія лошадь, не имѣютъ рѣшительно никакого инвентаря, 16 хозяйствъ имѣютъ не полный инвентарь, 173 хозяйства — minimum инвентаря и только 69 хозяйствъ обезпечены инвентаремъ съ избыткомъ.

Третья группа, состоящая изъ 24 хозяйствъ (изъ 335) съ двумя и болѣе лошадьми, представляетъ собой экономически крѣпкія хозяйства. Относительно обезпеченія этихъ крестьянъ-землевладѣльцевъ ихъ исконнымъ промысломъ — сельскимъ хозяйствомъ — данныя таковы: 63 двора, то есть 19,3% покупаютъ хлѣбъ съ осени; 78 дворовъ, то есть 23,9% — съ зимы; 132, то есть 40,4% — съ весны; 28, то есть 8,6% — съ лѣта и только 20 домохозяевъ, что составляетъ всего 6,1% обходятся весь годъ своимъ хлѣбомъ. (Относительно 6-ти хозяйствъ данныхъ нѣтъ). Иныхъ результатовъ эти полуразрѣшенныя и искусственно поддержанныя хозяйства, конечно, не могли и дать. Если бы теперь всѣ эти хозяйства лишились лошадей, — скольким хозяйствамъ, принимая во вниманіе наличность прочаго хозяйственнаго инвентаря, цѣлесообразно было бы оказать помощь ссудами на покупку лошадей? 86 домохозяевъ съ потерей лошади (считая въ томъ числѣ 51 хозяйство, уже не имѣющихъ лошадей) не будутъ имѣть рѣшительно никакого скота, то есть утратятъ всѣ признаки, которые связаны у насъ съ представленіемъ о крестьянскомъ хозяйствѣ; 67 хозяйствъ будутъ обладать только одной коровой. Эти 153 хозяйства развѣ только по недоразумѣнію быть могутъ зачислены въ ряды собственниковъ, — на самомъ дѣлѣ это типичные пролетаріи, можетъ быть, лишь находящіеся въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ рабочіе фабрикъ и заводовъ. Въ самомъ цѣлѣ, они не имѣютъ сельско-хозяйственнаго инвентаря, не имѣютъ скота, съ осени въ лучшемъ случаѣ съ зимы, покупаютъ хлѣбъ; средства къ существованію пріобрѣтаютъ путемъ заработковъ на сторонѣ („въ Сибири"). Чтобы сдѣлать ихъ хозяевами, имъ необходимо оборудовать все хозяйство, частичная же помощь по отношенію всѣхъ этихъ 153 хозяйствъ должна быть признана какъ всякій палліативъ, совершенно безплодной.

Выкидывая эту группу, получимъ, что изъ 335 хозяйствъ только половинѣ можно прійти на помощь безъ риска безцѣльно затратить средства.

Въ виду изложенныхъ выше соображеній уѣздная управа, признавая, что причины неблагопріятно отражающіяся на экономическомъ благостояніи крестьянства, кроются въ общихъ условіяхъ переживаемаго Россіей историческаго момента, а не зависятъ отъ тѣхъ или иныхъ, случайно сложившихся неблагопріятныхъ обстоятельствъ, слѣдовательно и борьба съ ними, если таковая возможна, должна вестись мѣропріятіями общаго же характера, а не въ видѣ частичной помощи отдѣльнымъ хозяйствамъ, полагала бы нужнымъ приходить на помощь ссудами на лошадей только такимъ хозяйствамъ,, которыя, будучи крѣпкими и жизнеспособными, сами по собѣ, лишились лошади только по обстоятельствамъ случайнаго характера.

По мнѣнію управы, необходимо выработать и установить тотъ minimum достатка и обезпеченія рабочей силой, при которыхъ крестьянское хозяйство можетъ быть признано жизнеспособнымъ, и руководствоваться при выдачѣ ссудъ слѣдующими условіями:

1) Выдавать ссуды тѣмъ домохозяевамъ, которые не прерывали своего хозяйства.

2) Хозяйство должно быть обезпечено рабочей силою.

3) Хозяйство должно имѣть minimum скота.

4) Хозяйство должно быть обезпечено сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ.

При несоблюденіи этихъ условій управа признаетъ, что выдача ссудъ на покупку лошадей будетъ безплодной затратой средствъ на борьбу съ стихійными условіями, разрушающими крестьянскія хозяйства. Что касается взысканія уже выданныхъ ссудъ, то управа полагаетъ, въ виду плохого экономическаго положенія большинства заемщиковъ, сдѣлать разсрочку долга на самыхъ льготныхъ условіяхъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ всѣ эти слабыя хозяйства утратятъ послѣдній призракъ самостоятельности. — Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ Нолинской уѣздной управы. Съ подлиннымъ свѣрялъ губернскій земскій ветеринаръ Братчиковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ЖУРНАЛЪ

№ 9-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXIX очередной сессіи

12 октября 1905 года.

Въ 10 часовъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, представитель казны, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, городской голова, составъ уѣздной управы и 9 гласныхъ.

По открытіи засѣданія была прочитана редакція журнала № 6 за 9 октября, которая принята и утверждена подписомъ.

Предсѣдатель уѣздной земской управы П. Н. Кошурниковъ—заявилъ предсѣдателю собранія свое желаніе высказать нѣсколько словъ собранію.

Получивъ разрѣшеніе на это, *г. Кошурниковъ* высказалъ слѣдующее:

Милостивые государи!

Слабость силъ и, повидимому, начинающееся нездоровье, могутъ помѣшать мнѣ явиться, быть можетъ, даже на завтрешнее засѣданіе собранія, срокъ дѣйствій котораго нынѣ уже приходитъ къ концу. Вслѣдствіе этого позволю себѣ высказать вамъ отъ себя нѣсколько словъ.—Настоящимъ собраніемъ заканчивается срокъ вашихъ полномочій и моей дѣятельности, какъ предсѣдателя уѣздной земской управы, и, стало быть, мнѣ, не придется уже видѣтся съ вами здѣсь, въ стѣнахъ управы, какъ предсѣдателю управы съ гласными, такъ какъ я, по окончаніи текущей очередной сессіи оставляю службу выходомъ, по слабости здоровья и по преклонности лѣтъ (мнѣ уже 77 лѣтъ) въ отставку. Посему считаю долгомъ выразить вамъ, господа, искреннѣйшую благодарность за добрыя ко

мнѣ отношенія во все время моей службы и за ту снисходительность, съ какою вы относились къ моимъ ошибкамъ, неизбѣжнымъ, впрочемъ, въ дѣлахъ всякаго человѣка; могу васъ увѣрить, что мною было приложено все стараніе по моему разумѣнію и силамъ къ точному исполненію постановленій собранія и правильному, хотя и весьма трудному, веденію разнообразнаго земскаго дѣла. Затѣмъ, я полагаю, что выражу общее ваше желаніе, если буду просить его превосходительство уважаемаго Ивана Степановича—предсѣдателя собранія принять отъ меня глубокую благодарность за его руководительство въ теченіе 14-лѣтней его и моей дѣятельности въ Котельническомъ земствѣ. Еще разъ благодарю васъ, господа, и надѣюсь, что мы разстаемся съ добрыми воспоминаніями другъ о другѣ.

Гласный Холманскихъ.—Значитъ вы, Иванъ Николаевичъ, совсѣмъ отказываетесь отъ занимаемой должности?

Г. Кошурниковъ.—Да, отказываюсь, потому что чувствую слабость силъ и не могу далѣе служить.

Г. Гагариновъ.—Дѣйствительно, господа, какъ всѣмъ видно, что Иванъ Николаевичъ не въ силахъ дальше продолжать земскую службу, въ этомъ онъ самъ сознается, почему и отказывается отъ занимаемой должности предсѣдателя управы. Конечно, прежде онъ былъ работникомъ, но, по пословицѣ,—„былъ конь, да изъѣздился". Теперь естественно ему нуженъ покой, дабы отдохнуть послѣ такой продолжительной земской службы.

Прочитаны представленіе уѣздной управы и отчетъ земскаго дорожнаго инженера по Котельническому уѣзду о состояніи въ техническомъ отношеніи земскаго дорожнаго дѣла въ уѣздѣ. По всестороннемъ и достаточномъ объясненіи и обсужденіи вытекающихъ изъ отчета г. дорожнаго инженера вопросовъ собраніемъ были постановлены слѣдующія рѣшенія:

1) Въ виду того, что Московскій губернскій трактъ, въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда, на капитальное устройство и содержаніе требуетъ громадныхъ денежныхъ затратъ, и принимая во вниманіе, что трактъ этотъ имѣетъ не только мѣстное, но и государственное значеніе, просить губернское собраніе ходатайствовать предъ правительствомъ о пособіи изъ общеимперскихъ

средствъ на капитальное устройство Московскаго тракта въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда, т. к. подобныя дороги въ другихъ губерніяхъ замѣнены постройкой желѣзныхъ дорогъ, и мѣстное населеніе не несетъ денежныхъ затратъ, какія приходится нести кр. Котельническаго уѣзда. Средства же спеціальнаго дорожнаго капитала — желательно использовать исключительно на мѣстныя дороги.

2) Повторить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ образованіи на средства спеціальнаго дорожнаго капитала —дорожнаго отдѣла—при уѣздной управѣ, съ введеніемъ при немъ подробныхъ вѣдомостей службы всѣхъ сооруженій.

3) Сосредотеченіе завѣдыванія дорожныхъ дѣломъ въ лицѣ одного члена изъ наличнаго состава уѣздной управы признано неудобнымъ, и единогласно отклонено измѣненіе существующаго въ настоящее время порайоннаго участкового завѣдыванія.

4) Поручить уѣздной управѣ розработать вопросъ и подготовить всѣ необходимыя данныя къ будущему очередному собранію по вопросу о пополненіи раскладки отбыванія натуральной дорожной повинности потребнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ, согласно ст. 293 и 294 пол. о земск. учрежд., съ раздѣленіемъ уѣзда на участки и припискою къ нимъ частновладѣльческихъ хозяйствъ и казны.

5) Принять схему плана перехода въ Котельническомъ уѣздѣ отъ натуральной дорожной повинности къ денежной и ассигновать на нивеллировку дорогъ первой группы 100 рублей.

6) Поручить уѣздной управѣ и просить дорожнаго инженера г. Булыгина собрать подробныя свѣдѣнія о возможномъ сокращеніи протяженія нѣкоторыхъ участковъ уѣздныхъ земскихъ дорогъ, гдѣ это окажется возможнымъ сдѣлать.

7) Ассигновать изъ средствъ уѣзднаго земства по смѣтѣ будущаго 1906 года на охрану мостовъ въ весеннее время и исправленіе поврежденій отъ ледохода или весенняго разлива воды—200 руб. и уполномочить уѣздную управу на возбужденіе передъ губернскимъ земствомъ ходатайства объ отпускѣ на это такой же суммы въ 200 рублей.

8) Произведенный въ 1905 году расходъ на нивелировку Московскаго губернскаго тракта отъ города Котельнича до границы Орловскаго уѣзда въ суммѣ 14 р. 23 к. утвердить.

и 9) Дѣятельность дорожнаго инженера по Котельническому уѣзду А. П. Булыгина одобрить и выразить отъ лица собранія благодарность уѣзднаго земства.

Прочитанъ докладъ уѣздной управы о постройкахъ мостовъ на уѣздныхъ трактахъ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и уполномочить ее ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на постройку мостовъ въ Котельническомъ уѣздѣ на 1906 годъ—7576 р. 91 к.

Прочитанъ докладъ уѣздной управы о постройкѣ дорожныхъ сооруженій на проселочной дорогѣ отъ города Котельнича къ селу Даровскому.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и уполномочить ее на ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи исчисленной по смѣтамъ на постройку дорожныхъ сооруженій и на нивеллировку на Даровскомъ проселкѣ суммы 1988 р. 31 коп.

Прочитанъ докладъ уѣздной управы о постройкѣ моста чрезъ рѣку Иръ, въ Пишнурской волости.

Постановлено: рѣшеніе вопроса по этому докладу оставить до слѣдующаго засѣданія открытымъ.

Прочитанъ докладъ уѣздной управы по содержанію и исправленію С.-Петербургскаго уѣзднаго почтоваго тракта.

Постановлено: 1) произведенный управою въ текущемъ 1905 году расходъ на содержаніе полотна дороги въ суммѣ 299 рублей признать правильнымъ и утвердить; 2) ассигновать и внести въ смѣту будущаго 1906 года на содержаніе названнаго уѣзднаго почтоваго тракта и ремонтъ находящихся на немъ дорожныхъ сооруженій, согласно исчисленной дорожнымъ инженеромъ суммы, кредитъ въ размѣрѣ 1169 р. 70 к., и 3) учредить новую постоянную должность техника—десятника Котельническаго уѣзд-

наго земства и ассигновать и внести въ смѣту будущаго 1906 г. на жалованье ему 420 руб.

Затѣмъ, г. предсѣдателемъ собранія засѣданіе объявлено было закрытымъ и слѣдующее назначено на слѣдующій день, т. е. 13-го октября, въ 10 часовъ утра.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія отчетъ дорожнаго инженера по Котельническому уѣзду г. Бульгина о состояніи въ техническомъ отношеніи земскаго дорожнаго дѣла въ Котельническомъ уѣздѣ.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

ОТЧЕТЪ

о состояніи въ техническомъ отношеніи земскаго дорожнаго дѣла въ Котельническомъ уѣздѣ.

До 1904 года по отбыванію губернской дорожной повинности дѣйствовала инструкція, на основаніи которой управа представляла собранію отчетъ только въ хозяйственномъ отношеніи, отчасти касаясь характера и веденія работъ по исправленію полотна дороги и совершенно не упоминая о постройкахъ искусственныхъ сооруженій и не разбирая подробно исполненія натуральной дорожной повинности.

Новая инструкція (§ 58) обязываетъ участковаго инженера, „представлять управѣ отчетъ о состояніи въ техническомъ отношеніи земскаго дорожнаго дѣла въ своемъ участкѣ и о мѣрахъ, могущихъ, по его мнѣнію, улучшить дорожное дѣло въ ближайшемъ будущемъ".

Приступая, такимъ образомъ, къ составленію такого отчета въ первый разъ, какъ существуетъ земское дорожное хозяйство, я долженъ указать, что для него должна быть большая подготовительная работа: о службѣ всѣхъ сооруженій, о веденіи хозяйства по постройкѣ, содержанію и ремонту сооруженій на дорогахъ содержащихся земствомъ на денежный сборъ, планъ прогрессивнаго улучшенія дорогъ въ зависимости отъ наличныхъ средствъ земства и изысканіе самыхъ средствъ и, наконецъ, главный вопросъ, о дорожной натуральной повинности...

При настоящихъ же условіяхъ работы, о которыхъ будетъ сказано ниже, я напередъ долженъ оговориться, что этотъ отчетъ можетъ быть только краткимъ и неполнымъ, и еще потому, что веденіе дорожнаго хозяйства, не имѣя своего спеціальнаго отдѣла при уѣздной управѣ, крайне не совершенно. Производство дорожныхъ дѣлъ во 2-мъ столѣ управы, гдѣ сосредоточено все дѣлопроизводство по медицинѣ, идетъ ненормально: нужныхъ справокъ не

найдешь и много путаницы — дѣлопроизводители стола и писцы часто мѣняются и дѣло только осложняется. Документы по губернскому тракту смѣшаны съ документами „пособій“ крестьянскимъ обществамъ и по общественнымъ работамъ..... Уѣздная управа много разъ указывала на ненормальность таковаго совмѣщенія дѣлъ въ одномъ столѣ двухъ важныхъ отраслей земскаго хозяйства .... возбуждались ходатайства предъ губернскимъ земствомъ, но вопросъ этотъ до сихъ поръ остается открытымъ, хотя принципіально и сознается его нужда. Объясненіе одно — „нѣтъ средствъ“.

Невольно напрашивается поговорка — „на лошади ѣздятъ, а сѣномъ не кормятъ“.

Я хотѣлъ предпослать этому отчету краткую исторію развитія дорожнаго дѣла, но это оказалось невозможнымъ — въ журналахъ собранія имѣются только общія данныя, въ вѣдомостяхъ же много путаницы.

Вслѣдствіе этого я ограничусь только послѣдними пятью годами, временемъ моего завѣдыванія дорожнымъ участкомъ, и постараюсь выяснить состояніе дорогъ въ техническомъ отношеніи, принимая во вниманіе, главнымъ образомъ, ихъ капитальное устройство, тѣмъ болѣе еще, что, при настоящихъ условіяхъ, улучшеній уѣздныхъ земскихъ дорогъ (поддерживаемыхъ натуральнымъ способомъ) находится въ полной зависимости отъ состоянія губернскаго тракта, который содержится большей частію расходовъ на спеціальный дорожный капиталъ, образованный закономъ 1 іюня 1895 года на устройство мѣстныхъ дорогъ.

1. Московскій губернскій трактъ.

Въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда Московскій трактъ протяженіемъ 111 верстъ. На границахъ съ Орловскимъ и Яранскимъ уѣздами онъ пересѣкаетъ двѣ большихъ рѣки — Molomу и Пижму, подходя къ нимъ по песчанымъ дамбамъ, длиною Моломская 410 саженъ и Пежемская около 2-хъ верстъ, съ охранными столбами черезъ 2-3 аршина; переправы черезъ рѣки совершаются временнымъ способомъ — простыми поромами, изъ которыхъ

Моломскій относится къ Котельническому дорожному участку, а Пижемскій къ Яранскому. На остальномъ протяженіи тракта большихъ рѣкъ нѣтъ, а черезъ пересѣкаемыя небольшія рѣки и ручьи есть постоянные мосты и трубы, движеніе по которымъ совершается безопасно круглый годъ. Поромная же переправа черезъ рѣку Молому существуетъ вѣроятно съ незапамятныхъ временъ каждый годъ (весною во время вскрытія рѣкъ и осенью во время замерзанія), сильно затрудняетъ безпрепятственное сообщеніе, всегда сопровождающееся съ рискомъ утонуть или получить какое-нибудь увѣчье. Замѣна ея болѣе совершеннымъ способомъ сообщенія черезъ большія рѣки (во всякое время года), въ настоящее время можетъ быть отнесена только къ области лучшихъ пожеланій. Поэтому на нихъ я не буду останавливаться и перейду къ капитальнымъ искусственнымъ сооруженіямъ существующимъ на губернскомъ трактѣ.

А. Земляныя дамбы.

Кромѣ упомянутыхъ Пижемской и Моломской дамбъ на 13 и 14 верстахъ отъ станціи Черновской къ станціи Пишнуръ трактъ проходитъ третьей большой дамбой по лугамъ рѣч. Боковой, протяженіемъ около 1 версты, съ охранными столбами черезъ 2-3 аршина. Дамба эта („слудки") образуетъ собою какъ бы сифонъ, по которому вода изъ рѣки Боковой проходитъ по другую сторону дамбы и почти никогда здѣсь не пересыхаетъ, поэтому, въ смыслѣ безопасности непрерывнаго сообщенія, она должна считаться серьезнымъ сооруженіемъ, хоть высота ея (0,5 саж.) въ 2-2$^1/_2$ раза меньше Пижемской и Моломской.

Изъ этихъ трехъ дамбъ, Пижемская--долговѣчное сооруженіе и вполнѣ надежное, такъ какъ откосы ея, за все время существованія, обросли ивнякомъ, осиной, ольхой и кругомъ ея хвойный лѣсъ; за разсматриваемый промежутокъ времени она не требовала капитальнаго ремонта, за исключеніемъ обыкновеннаго исправленія полотна, выбивающагося отъ ѣзды, и замѣны подгнившихъ охранныхъ столбовъ новыми. Моломская—находится въ худшихъ усло-

віяхъ: она проходитъ по открытымъ лугамъ, сплошь заливаемымъ весенней водой, и волнами во время вѣтровъ верхній ея откосъ часто портитъ. Откосы укрѣплены дерномъ, ограждены въ нѣкоторыхъ мѣстахъ плетнемъ, который замѣняется постепенно фашинной выстилкой; мелочной ремонтъ откосовъ требуется почти каждый годъ. Капитально дамба ремонтировалась два раза, къ долговѣчнымъ сооруженіямъ причислена быть не можетъ.

Наконецъ, дамба на „слудкахъ" занимаетъ близкое положеніе къ Пижемской: кругомъ лугового берега рѣки Боковой растетъ лѣсъ и вода не портитъ обдернованныхъ откосковъ. Въ данномъ мѣстѣ, гдѣ отъ стараго моста были оставлены бревна, а также, нужно полагать, часть валежника отъ лѣса, вода струйками проходитъ въ весенній разливъ на другую сторону дамбы, вымывая часть песка, пока уровень съ обѣихъ сторонъ не будетъ одинаковый, и осаживаетъ нѣсколько это мѣсто.... Капитально не ремонтировалась, мелочной же ремонтъ незначительный, поэтому, какъ и Пижемская дамба, должна быть причислена къ долговѣчнымъ сооруженіямъ. Къ долговѣчнымъ же сооруженіямъ должны быть причислены незначительныя насыпи по низкимъ мѣстамъ тракта, а также подъѣзды (насыпи) къ мостамъ за №№ 122, 164, 137, 108, 160, 125, 173, 136, 12 и 144; они не требовали ни одного раза и не потребуютъ въ будущемъ капитальныхъ затратъ. Откосы насыпей укрѣплены дерномъ, камнемъ и фашинами—отъ весенней воды поврежденій не было.

Б. Мостовыя сооруженія.

Мостовыхъ сооруженій на трактѣ 178 номеровъ, при чемъ изъ нихъ 32 деревянныхъ моста, 1 саженный кирпичный мостъ, на каменномъ фундаментѣ, 17 каменныхъ трубъ и 138 деревянныхъ трубъ, изъ которыхъ 2 деревянныя трубы были разобраны, придя въ ветхое состояніе, и засыпаны за ихъ полной ненадобностью (между Кардонской ст. и Черновской и между Котельничемъ и ст. Ляповской). Такой же участи должна подвергнуться еще одна труба между Котельничемъ и ст. Ляповской,—можетъ оказаться, что и

еще найдется нѣсколько такихъ трубъ. (На этомъ вопросѣ я остановлюсь при разсмотрѣніи полотна тракта).

Съ 1901 г. по 1904 годъ включительно изъ упомянутыхъ сооруженій пришедшихъ въ ветхое состояніе было перестроено 14 мостовъ за №№ 36, 84, 108, 122, 136, 160, 164, 12, 125, 137, 144, 173, 55 и 76 и около 25% дер. трубъ.—При ихъ проектированіи нагрузка на 1 кв. сажень настила принята равной 150 пудамъ и способъ укрѣпленія береговъ ряжевыми стѣнками былъ замѣненъ простыми одинарными откосами, укрѣпленными дерномъ, фашинами и камнемъ (гдѣ его можно было достать).—Этотъ способъ совершенно исключаетъ ремонтъ береговыхъ укрѣпленій и особенно „ряжа“, который подгниваетъ между 5 и 10 годами службы, да и ремонтъ его неудобенъ. Стоимость переустройки этихъ мостовъ, размѣрами по настилу длина $1^1/_2$ с. —3 шт., 3 сажени —2 шт., 4 саж.—3 шт., 5 саж.—3 шт., 6 саж.—1 шт.; 11 саж.—1 шт. и 21 пог. саж.—1 шт., включая насыпи къ нимъ (и кам. мостъ № 76) выразилась по смѣтамъ—въ 1901 г.—440 руб., въ 1902 г.—2783 руб. и въ 1903/4 - 6394 р., всего 9617 руб.—Въ 1906 году подлежатъ перестройкѣ два деревянныхъ моста № 129—черезъ р. Черную отверстіемъ 3 сажени (по смѣтѣ 270 руб.) и № 133 черезъ р. Крутую, отверст. 4 саж. (по смѣтѣ 370 руб.) и 6 дер. трубъ за №№ 22, 26, 69, 120, 127 и 150, трубы за №№ 22 и 26 предположено построить каменными, такъ какъ на перегонѣ между Котельничемъ и ст. Ляповской разработано нѣсколько каменныхъ карьеровъ и камень легко заготовить, остальныя трубы предположено опять построить деревянными – камня близко не оказалось.

Остальные 17 мостовъ за разсматриваемый промежутокъ времени капитальнаго ремонта не требовали, а мелочныя исправленія относились на счетъ обыкновеннаго содержанія тракта.—При переходѣ ихъ въ ветхое состояніе и при постепенной перестройкѣ капитальныхъ затратъ не потребуется, такъ какъ они незначительныхъ размѣровъ, а именно: отвер. 1 сажень—5 шт., $1^1/_2$ саж.—3 шт, 2 саж.—4 шт., 3 саж.—2 шт., $3^1/_2$ саж.—2 шт. и 11 саж.—1 шт.

Вообще состояніе искусственныхъ сооруженій Московскаго тракта нужно считать вполнѣ удовлетворительнымъ, но въ будущемъ при перестройкахъ нужно переходить отъ деревянныхъ мостовъ къ болѣе долговременнымъ—каменнымъ. На перегонѣ между Котельническимъ и ст. Ляповской, по вышеуказанному, это вполнѣ возможно при самыхъ ближайшихъ постройкахъ. Чѣмъ скорѣе этотъ переходъ совершится, тѣмъ скорѣе большая часть спеціальнаго дорожнаго капитала пойдетъ на улучшеніе уѣздныхъ дорогъ. Этотъ годъ въ этомъ отношеніи для уѣзда очень благопріятенъ: на губернскомъ трактѣ капитальныхъ перестроекъ не было и поэтому на постройку мостовъ и мостовыхъ на уѣздныхъ земскихъ дорогахъ было ассигновано 12745 рублей. Для этой цѣли и вообще для цѣлей улучшенія дорогъ необходимо при будущемъ спеціальномъ дорожномъ отдѣлѣ управы завести вѣдомости службы каждаго искусственнаго сооруженія (годъ постройки и каждый ремонтъ съ объясненіями); чтобы всегда была возможность установить нормально или ненормально проходитъ служба сооруженія. При настоящихъ же условіяхъ, напримѣръ, нельзя установить срокъ службы и ея характеръ для упомянутыхъ выше 14 перестроенныхъ мостовъ.... Можетъ быть, они не дослужили одного года или болѣе, какъ должны бы были, т. е. не менѣе 15 лѣтъ, при хорошемъ матеріалѣ и уходѣ за ними ... Данныя эти были бы хорошимъ показателемъ дѣятельности лицъ, завѣдующихъ хозяйственной и технической частями.

Если предположить, что упомянутые мосты не дослужили одного года, то окажется, что земство потеряло имущества на сумму около одной тысячи рублей (стоимость всѣхъ мостовъ принята равной 7 тысячамъ руб. безъ насыпей), въ поясненіе этого я приведу точный примѣръ при разсмотрѣніи С.П.Б. тракта.

В. Грунтовое полотно тракта.

Насколько искусственныя сооруженія въ хорошемъ состояніи, настолько полотно тракта въ плохомъ—оно оставляетъ желать очень и очень многаго.... Перегоны отъ г. Котельнича въ обѣ стороны: до ст. Князевской и до ст. Ляповской всего 40 верстъ, настолько

плохи, особенно около города и въ городѣ, что въ дождливое время ѣзда по нимъ почти невозможна.—Проклятія проѣзжающихъ, пассажировъ и съ грузовыми подводами, ломающихъ оси, калеса и калѣчащихъ несчастныхъ лошадей, такъ ярко характеризуютъ „устроенность“ дороги, что, кажется, лишнимъ даже касаться техническихъ условій.—Всѣмъ извѣстно, какова дорога и чего она требуетъ... Отмѣчу только для исторической справки, что на этомъ протяженіи всего $4^1/_2$ версты мощенаго полотна шир. $2^1/_2$ саж., остальная часть—глинистый и суглинистый грунтъ, превращающійся въ вязкое мѣсто отъ дождей и большого проѣзда, ежегодная затрата денегъ на нѣсколько десятковъ, а иногда и сотенъ куб. саж. песка, часть щебня да и значительное количество гравія—не приноситъ ощутительной пользы, все это скоро перемѣшивается съ глиной, а частью увозится колесами подводъ.... Для улучшенія полотна нужны радикальныя мѣры и дѣйствительные техническіе способы—это постройка мостовыхъ или шоссе..... Каждый годъ возбуждаются ходатайства на постройку мостовыхъ, но дѣло мало прогрессируетъ за недостаткомъ средствъ, а на городскихъ участкахъ изъ-за несогласія гор. общ. управленія взять на себя въ будущемъ ремонтъ и содержаніе мостовыхъ, участокъ отъ города до ст. Ляповской долженъ попасть въ будущемъ (и можетъ быть очень не далекомъ) въ еще болѣе худшія условія, когда откроется движеніе по желѣзной дорогѣ Вол.-Вятка и когда этотъ участокъ будетъ перечисленъ въ разрядъ уѣздныхъ дорогъ и будетъ содержаться уѣзднымъ земствомъ, обладающимъ меньшими средствами, чѣмъ губернское земство. Улучшить же этотъ участокъ дороги постройкой мостовой, въ чье бы вѣдѣніе онъ ни перешелъ, нужно считать первостепенной и неотложной нуждой.

Изъ другихъ серьезныхъ недостатковъ полотна тракта я долженъ указать, что онъ до сихъ поръ не имѣетъ проектнаго продольнаго профиля. Уклоны на немъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ очень велики (до 0,2 саж.) и тяжелы для ѣзды, особенно въ распутицу по глинистымъ участкамъ и лѣтнюю жару по песчанымъ (хотя короткимъ) подъемамъ отъ ст. Черновской въ обѣ стороны.—Отсутствіе этого профиля, во-первыхъ, дѣлаетъ не предуктивной, разсыпку песка, гальки и пр., такъ какъ при улучшеніи его въ однихъ мѣстахъ

этотъ матеріалъ придется срывать, а въ другихъ на немъ дѣлать насыпь.... За разсматриваемое пятилѣтіе на это истрачено нѣсколько тысячъ рублей.

Во-вторыхъ, за отсутствіемъ профиля нѣсколько трубъ пришлось засыпать за пхъ безполезностью... и еще придется сдѣлать то же самое.... Онѣ построены были, вѣроятно, въ давно прошедшія времена, на всѣхъ ложбинахъ тракта еще при натуральномъ способѣ его содержанія... и вотъ съ тѣхъ поръ строятся и перестраиваются... Пошло много времени—цѣлые десятки лѣтъ..., за которые уже земство успѣло всѣ низкія мѣста тракта поднять—сдѣланы насыпи и вода проходитъ по боковымъ канавамъ или въ ручей, черезъ который построенъ мостикъ или труба, или въ ложбину, идущую въ сторону отъ тракта... а трубы стоятъ, ремонтируются... перестраиваются, такъ какъ не во всякомъ мѣстѣ можно на глазъ рѣшить этотъ вопросъ—очевидно, на глазъ не нужныя трубы—упраздняются, но есть такія мѣста, съ незначительнымъ уклономъ и съ небольшими возвышенностями, что необходима работа съ инструментомъ нивеллиромъ...

Этотъ важный вопросъ о сплошной нивеллировкѣ губернскаго тракта былъ поднятъ еще въ 1901 году, на совѣщаніи земскихъ инженеровъ въ г. Вяткѣ была подробно мотивирована нужда въ ней... губернское собраніе постановило представить въ буд. 1902 году смѣты на нивеллировку по всей губерніи... И что же!...

Каждый годъ я представляю смѣту и каждый годъ „за недостаткомъ кредита“ она не удовлетворяется; каждый годъ ненужныя трубы поддерживаются мелочной затратой на подсыпку земли къ настиламъ и пр., и пр., до тѣхъ поръ, пока совсѣмъ не придутъ въ ветхость и когда на глазъ очевидно, что труба не нужна; если же этого не замѣтно, то строится новая труба или капитально ремонтируется, а смѣта на нивеллировку не утверждается, и т. д., и т. д. цѣлые годы, а съ начала существованія бѣднаго земства и цѣлые десятки лѣтъ...

Въ этомъ году пронивеллированъ трактъ отъ г. Котельнича къ гр. Орловскаго уѣзда, поставлены на пикетахъ только незначительные, недолговременные знаки въ счетъ суммъ на обыкновенное

содержаніе тракта — израсходована сумма около 12-13 рублей по моей личной инициативѣ. Такъ какъ самостоятельная смѣта на нивеллировку тракта губернскимъ собраніемъ не была утверждена и если земство не пожелаетъ утвердить этотъ расходъ, то всю сумму я принимаю на свой счетъ и въ назначенное мнѣ время внесу въ земскую кассу.

Въ представленной мною смѣтѣ на нивеллировку губернскаго тракта въ 1906 году, упоминаемое выше разстояніе исключено... и предстоящей зимой продольный профиль будетъ вычерченъ и проектная линія нанесена.

По надзору за сооруженіями, полотномъ тракта и по производству мелочныхъ работъ губернскій трактъ дѣлится на два участка: первый, отъ гр. Орловскаго уѣзда до ст. Кардонской (47 в.), второй отъ ст. Кардонской до гр. Яранскаго уѣзда (64 в.) — каждый участокъ въ непосредственномъ вѣдѣніи дорожнаго смотрителя—1-й г. Васина и 2-й г. Пенкина; дѣятельность господъ Васина и Пенкива я могу рекомендовать съ самой хорошей стороны, но долженъ указать, что эта дѣятельность проходитъ не нормально, такъ какъ очень часто ихъ приходится отрывать на работы на уѣздныхъ земскихъ дорогахъ... Это зло нужно обязательно устранить; чтобы не наносить вредъ уходу за губ. трактомъ, необходимо учредить должность уѣзднаго десятника, тѣмъ болѣе еще, что помимо уѣздныхъ дорожныхъ работъ, въ уѣздѣ ежегодно бываетъ много чисто уѣздныхъ земскихъ строительныхъ работъ, которыя остаются безъ всякаго техническаго надзора. Объ этомъ вопросѣ въ прошломъ году я уже имѣлъ честь докладывать... но онъ рѣшенъ былъ собраніемъ въ отрицательномъ смыслѣ...

II. Петербургскій уѣздный трактъ.

С.-Пет. трактъ въ Котельническомъ уѣздѣ протяженіемъ 42 версты отъ границы Вологодской губерніи и до р. Моломы у с. Курино, черезъ р. Молому, переправа совершается поромомъ, какъ и на губ. трактѣ— въ настоящее время трактъ содержится (съ 1903 г.) уѣзднымъ земствомъ на денежный сборъ на „экономическихъ“ началахъ...

На всемъ протяженіи тракта 68 искусственныхъ сооруженій: 8 мостовъ и 60 трубъ;—въ будущемъ 1906 году за ветхостью необходимо: 1) произвести мелочной ремонтъ 6 мостовъ и 19 трубъ, 2) перестроить заново у трехъ трубъ низъ и 3) перестроить 21 трубу. Какъ сооруженія, такъ и грунтовое полотно тракта оставляютъ желать многаго—сооруженія ветхи, продольный профиль полотна совпадаетъ съ естественной поверхностью земли, такъ что уклоны между станціями Зыковской и Мочаловской, а также между Мочаловской и Провинской доходятъ до 0,2 саж., т. е. очень тяжелы для ѣзды—хотя не на большихъ протяженіяхъ, но по глинистымъ мѣстамъ.—Какъ и на губернскомъ трактѣ, такъ и на С.-П., въ томъ же смыслѣ, необходимо произвести нивеллировку его полотна и составить проектный профиль...

Для полной иллюстраціи состоянія тракта въ техническомъ отношеніи приведу, по журналамъ уѣзднаго собранія за $190^2/_3$, 4 года, краткую исторію его содержанія земствомъ.—Губернскимъ собраніемъ 9 октября 1868 года, около 37 лѣтъ тому назадъ, содержаніе С.-П. тракта было отнесено на губернскій денежный сборъ; въ 1897 (черезъ 29 лѣтъ) постановленіемъ губернскаго собранія С.-П. трактъ былъ зачисленъ въ разрядъ уѣздныхъ земскихъ дорогъ и съ того года по постановленію уѣзднаго земскаго собранія содержался натуральнымъ способомъ, въ теченіе 5 лѣтъ, до 1903 года.

На 1903 годъ уѣздное собраніе ассигновало „на обыкновенное исправленіе" тракта 200 руб., на 1904 годъ 400 руб. и на 1905 г. 200 руб. „на обыкновенное исправленіе" и 200 руб. на исправленіе сооруженій...

Такихъ средствъ не только не могло хватить на содержаніе тракта и сооруженій, но ихъ не хватило даже и на возстановленіе ремонтомъ сооруженій до того состоянія, въ какомъ они были раньше, тѣмъ болѣе, что 5 лѣтъ прошло безъ всякаго ухода... Эти пять лѣтъ сократили службу каждаго изъ нихъ минимумъ на 1 годъ, а сокращеніе службы сооруженія на 1 годъ приноситъ значительный убытокъ—это пояснено примѣромъ изъ службы сооруженій этого же тракта.

Въ теченіе 29 лѣтъ трактъ, какъ сказано, содержался на денежныя средства. Принимая во вниманіе, что служба дер. моста опредѣляется не менѣе 15 годами, мы приходимъ къ заключенію, что мостовыя сооруженія С.-П. тракта въ теченіе 29 лѣтъ, последовательно и постепенно должны были перестраиваться, нѣкоторыя 1 разъ, а нѣкоторыя 2 раза.—Приложивши же къ 29 годамъ еще 5 лѣтъ, въ теченіе которыхъ еще и не было ухода за сооруженіями, мы получимъ 3,4 года, т. е. такой промежутокъ времени, что къ 1903 году нѣкоторыя сооруженія должны были совсѣмъ разрушиться—это и было на самомъ дѣлѣ (см. дѣла упр. по С.-П. тракту), а вотъ и точный примѣръ изъ области „экономіи": 25-го апрѣля 1902 года земскій начальникъ 2 участка увѣдомилъ управу, что „сильнымъ напоромъ воды прорвало насыпь около самаго моста черезъ рѣку мостовую на 6 вер. отъ Мочаловской почтовой станціи къ с. Курину и размыло насыпь на пространствѣ 9 арш. отъ моста, во всю 12 аршинную ширину насыпи, а въ глубину на 7 аршинъ отъ ея уровня. Изъ-подъ моста вода вырвала и унесла не менѣе 10, входившихъ въ составъ моста, бревенъ, почему мостъ угрожаетъ паденіемъ, и ѣзда по немъ опасна (журн. зем. соб. за 1902 годъ стр. 94). Я могу въ дополненіе къ изложенному прибавить, что нѣкоторые прогоны свай и пр. (что мнѣ пришлось видѣть изъ остатковъ) нѣсколько только подгнили и свободно могли бы еще послужить, если бы за мостомъ былъ уходъ.

Такимъ образомъ очевидно, что служба моста сократилась, самое меньшее, на 1 годъ, за абсолютнымъ отсутствіемъ надзора и ухода за ними.—Въ 1903 году за счетъ пособія отъ губернскаго земства былъ построенъ новый мостъ и слѣдовательно по вышеуказанному эту постройку нужно считать вынужденной преждевременной. Приведу убытокъ, который понесло земство отъ сокращенія службы стараго моста на 1 годъ. Математическая формула $E=W\frac{\times 7}{1)}\times\frac{7+1)}{2 \quad 1)}$ даетъ соотношенія и связь между капитальной затратой на постройку моста, числомъ лѣтъ службы моста и уменьшеніемъ его стоимости чрезъ опредѣленное, прослуженное число лѣтъ. Мостъ чрезъ р. Мостовую въ 1903 г. былъ построенъ за 680 руб. безъ дамбы и до-

пустимъ, что 14 лѣтъ тому назадъ (считая отъ 1903 года) губернскому земству стоило построить этотъ мостъ на 20% дешевле, т. е. за 544 руб. По истеченіи 14 лѣтъ стоимость моста по приведенной формулѣ уменьшится на 473 руб. 28 коп., т. е. опредѣлится въ 70 руб. 72 коп ,—это земское имущество, не дослуживши года, разрушилось преждевременно.... и значитъ въ земской кассѣ оказался минусъ въ 70 руб. 72 коп..... Если допустимъ, что служба моста сокращена на 2 года, что вполнѣ вѣроятно, то убытокъ земства выразится въ суммѣ 119 р. 68 к.... Къ этому убытку земства нужно прибавить еще сумму, погашающую ежегодно, преждевременно затраченный капиталъ 680 р., т. е. приблизительно 5% за каждый годъ преждевременной затраты капитала (на 1 годъ 34 руб.).—Указанные убытки могутъ колебаться въ сторону увеличенія или уменьшенія въ зависимости отъ состоянія веденія земскаго дорожнаго хозяйства. Но они всегда будутъ давать колоссальный минусъ при большомъ числѣ сооруженій, оставленныхъ безъ должнаго надзора и ухода, а земскіе плательщики блдутъ обременены малопроизводительными налогами..... Такимъ образомъ ассигнованіе суммъ на содержаніе С.-П.-Б. тракта требуетъ къ себѣ самаго серьезнаго отношенія.—Безъ извѣстнаго минимума денежныхъ средствъ на его содержаніе, будутъ ежегодно рости убытки.

III. Уѣздныя земскія дороги.

Уѣзднымъ земскимъ собраніемъ XXXI очередной сессіи 1897 г. всѣ проселочныя дороги, имѣющія мѣстное значеніе, протяженіемъ 663 версты, зачислены въ разрядъ земскихъ дорогъ на основаніи 11 пункта ст. 62-й земскаго положенія и содержатся на натуральную повинность по раскладкѣ, утверждаемой ежегодно уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. За счетъ же спеціальнаго дорожнаго капитала губернское земство оказываетъ пособіе на капитальное ихъ улучшеніе: постройку мостовъ, дамбъ и мостовыхъ....

А. Сооруженія за счетъ пособій губернскаго земства.

Въ Котельническомъ уѣздѣ, насколько мнѣ извѣстно по личному осмотру земскихъ дорогъ, до 1901 г. построено было 6 мостовъ, черезъ рѣки: 1) Шараницу (Сорвижъ-Васильково), 2) у Вагиныхъ у рѣки (Игумнов.-Кисел.), 3) Каменку (Игумн.-Кисел.), 4) Сузюмъ (у Батаевскаго вол. правл.), 5) Матюгъ (у с. Ильинскаго) и 6) Сѣверную Черняницу.—Изъ этихъ мостовъ мостъ черезъ р. Матюгъ назначенъ къ перестройкѣ въ этомъ году, а мостъ черезъ р. Сѣв. Черняницу перестроенъ въ 1902 году, такъ какъ построенный мостъ снесло въ первую же весну послѣ постройки. Остальные мосты, осмотрѣнные мною, всѣ подмыты. Къ сожалѣнію, нѣтъ возможности дать подробныхъ свѣдѣній о ихъ службѣ, но можно съ увѣренностью сказать, что положеннаго числа лѣтъ они не прослужатъ: во первыхъ потому, что за ними нѣтъ организованнаго ухода, а во вторыхъ потому, что проектированы они были безъ расчета (о чемъ можно судить съ большой вѣроятностью по подмывамъ), не принимая во вниманіе уровень высокой воды..... Объ этомъ можно судить и по тому, что сколько бы приговоровъ сельскихъ обществъ ни поступило въ управу, они всѣ пересылаются земскому инженеру „для составленія смѣты и чертежа къ собранію“.... Конечно, для составленія проекта маленькаго мостика черезъ какой-н. ручей или сухой оврагъ не всегда требуется предварительная работа съ инструментомъ на мѣстѣ будущаго моста, но проектъ моста черезъ рѣку, которая весной сильно разливается, этой подготовительной работы обязательно требуетъ, чтобы его не унесло на слѣдующій же годъ постройки, какъ это и случилось съ мостомъ чрезъ р. С. Черняницу. При цѣлой кипѣ приговоровъ, подъ руками земскаго инженера, по которымъ онъ долженъ представить въ управу цѣлую кипу чертежей «къ собранію», частью будутъ уноситься новые мосты въ первую же весну..... или же будутъ не надежной переправой въ весенній разливъ черезъ рѣки, а забавнымъ предметомъ наблюденій, какъ мостъ черезъ рѣку Сузюмъ у Батаевскаго волостн. правленія или мостъ черезъ р. Матюгъ у с. Ильинскаго (бывшій), представляющіе изъ себя, каждый въ отдѣльности, полуостровъ.

Въ 1901 году было построено 2 деревянныхъ моста черезъ 1) р. Шувань (Пишнуръ-Арбажъ) и 2) р. Полуденную Черняницу (Игумнов.-Киселевское) съ дамбами, стоимостью 3 тысячи рублей; въ 1902 г. дер. мосты черезъ рѣки: 1) Сѣверную Черняницу и 2) Большую и Малую Кокшагу (с. Васильково) съ большими дамбами, стоимостью 8 тысячъ руб. и, кромѣ этого, 3) 16 небольшихъ мостовъ и 44 трубы съ планированіемъ полотна, на Пишнуръ-Арбажъ-Сорвижскомъ трактѣ, на сумму около 7 тыс. рублей; въ 1903 г. 1) черезъ р. Паозеръ съ большой дамбой (Ключевское-Красавское) стоимостью 3330 руб., 2) р. Мостовую на С.-П.-Б. трактѣ съ дамбой, укрѣпленной камнемъ — 1267 р., 3) дамба по лугу р. Матюгъ у с. Ильинскаго (67 п. с. 1), укрѣпленная камнемъ — 886 руб., 4) мостъ черезъ р. Даровицу (Котельничъ-Молосник.) съ дамбой, стоимостью 875 руб.; въ 1904 году — 1) черезъ р. Черняницу у дер. Косолаповы съ дамбой — 1743 рубля, 2) насыпь черезъ р. Шараницу—118 руб., 3) ремонтъ Когшагской (с. Васильково) дамбы и обсадка ея ивнякомъ — 114 руб. —Такимъ образомъ, за 4 года построено мостовъ съ большими дамбами 11 штукъ, считая построенные каменные мосты и 1 дер., а также тѣ мосты, которые начаты постройкой и на которые открыты кредиты — всего мостовъ на періодъ съ 1904 г. по 1905 г. включительно приходится 1) деревянныхъ 12 штукъ, каменныхъ 7 штукъ и 2 мостовыхъ длиною около 1/2 версты. — Итого 19 мостовъ за 5 лѣтъ, на 1906 г. они съ такимъ расчетомъ, чтобы ѣзда была возможна во всякое время года, съ необходимыми дамбами—изъ нихъ первые два строились по проектамъ моего предшественника. — По возможности собирались на мѣстѣ точныя свѣдѣнія о весеннемъ разливѣ рѣкъ, производилась нивеллировка по живому сѣченію и вдоль рѣкъ, для опредѣленія скорости теченія воды во всякое время — и изъ этихъ уже данныхъ опредѣлилось отверстіе моста.—На основаніи такого способа, вообще говоря обязательнаго, всѣ построенные мосты служатъ по настоящее время хорошо, ремонта никакого не требовали за исключеніемъ 1) Кокшагской дамбы (болѣе полверсты), которая ремонтировалась два или три раза и то по случаю громаднаго разлива рѣки Вятки, которая своими волнами во время вѣтра всегда

будетъ наносить вредъ, пока дамба вполнѣ не окрѣпнетъ при уходѣ за ней и охранѣ весной; 2) выше моста р. С. Чернявицы на 10 саж., весной 1903 года подмыло луговой берегъ, насыпь не повреждена луговой берегъ теперь укрѣпленъ ивовыми фашинами, которые теперь отрастаютъ. Среднія сваи моста подняло приблизительно до 3 вершковъ, этого при постройкѣ предвидѣть нельзя было, такъ какъ бурового инструмента для изслѣдованія грунта рѣки не было.— Въ настоящее время мною исходатайствованъ буръ отъ губернской управы для Котельническаго дорожнаго участка.—Это поврежденіе считать серьезнымъ нельзя, такъ какъ его на средства „охраны" легко и не дорого исправить, что будетъ выполнено этой зимой. 3) Также подмыло луговой берегъ у м. черезъ р. Полуден. Чернявицу и можно опасаться, что его еще подмоетъ, такъ какъ по серединѣ рѣки спроектирована свайная опора, которая стѣсняетъ проходъ льда. Охраны этотъ мостъ требуетъ самой серьезной.... Въ остальныхъ 9 мостахъ поврежденій никакихъ нѣтъ.

При настоящихъ условіяхъ ухода за этими мостами, т. е. при 100 руб. на охрану отъ уѣзднаго земства и безъ уѣзднаго десятника, нельзя ручаться за полный срокъ ихъ службы. Рѣки: Полуденная Чернявица и Сѣверная,—очень бурныя весной, льда идетъ много, толстого (болѣе 1 арш.) и большого размѣра. Охрана можетъ потребоваться очень серьезная: большой нарядъ рабочихъ, инструменты и проч. Такой же охраны требуетъ Кокшагская дамба отъ волнъ р. Вятки, пока не обрастетъ ивнякомъ.—Остальные мосты требуютъ мелочныхъ затратъ на охрану..... Отъ 100 рублей можетъ получиться остатокъ, но можетъ ихъ не хватить для исправленій могущихъ быть поврежденій. Въ этомъ году охрана одной Кокшагской дамбы стоила болѣе 100 руб.—она исправлена благодаря единовременному пособію отъ губ. земства.

При совершенномъ уходѣ за упомянутыми мостами они должны служить не менѣе 15 лѣтъ, по истеченіи которыхъ постепенно заново должны быть перестроены. Слѣдовательно, прогрессивнаго роста числа этихъ сооруженій не можетъ быть, при опредѣленномъ незначительномъ пособіи со стороны губернскаго земства. Нужно искать большихъ средствъ.....

Нужно, чтобы спеціальный дорожный капиталъ цѣликомъ шелъ на улучшеніе только мѣстныхъ дорогъ ....

Помимо средствъ, необходимо переходить и къ болѣе долговременнымъ сооруженіямъ — каменнымъ.

Въ виду этого и принимая во вниманіе, что за время постройки Вологодско-Вятской желѣзной дороги въ Котельническомъ уѣздѣ открылось много каменныхъ карьеровъ, было признано возможнымъ начать переходить отъ постройки деревянныхъ мостовъ къ каменнымъ.

На открытый на 1904 годъ кредитъ въ 3943 рубля на общественныя работы для сѣверной части уѣзда были спроектированы мосты съ каменными устоями и верхнимъ дер. строеніемъ черезъ рѣки Березовку и Глубокую.

Заготовка полевого камня для укрѣпленія откосовъ, конусовъ и пр. производилась зимой, а къ выработкѣ камня на устои пришлось приступить лѣтомъ на бичевникъ р. Моломы у дер. Березовской и на поляхъ дер. Пѣтуховской, но выработка камня очень замедлилась въ виду требованія жителей упомянутыхъ деревень (еще дер. Головнины) высокой платы..... Работы эти должны были остановиться въ концѣ концовъ до зимы (требовали 40 и болѣе рублей за 1 кубич. сажень), когда въ районахъ дер Кузовцы и Бырковы былъ заторгованъ камень на болѣе выгодныхъ условіяхъ (съ выработкой и возкой обошелся 25 и менѣе рублей 1 куб. сажень). За зиму камень былъ подвезенъ къ мѣсту работъ, а лѣтомъ этого года каменные устои выведены и верхнее строеніе мостовъ собрано на мѣсто. Мосты готовы..... Но стоило большихъ трудовъ выполнить эти первыя каменныя постройки, какъ по заготовкѣ камня, такъ и по найму каменщиковъ.....

Хозяйственная часть всѣхъ построекъ была поручена управою господамъ членамъ управы, но, очевидно, за многосложностью другихъ земскихъ обязанностей, они не въ силахъ были вести это дѣло... Хозяйственная часть требуетъ сосредоточеннаго вниманія... она обязательно должна бы быть въ завѣдываніи одного члена управы, который тогда бы скорѣе въ курсѣ всего дѣла и легко могъ бы по опыту постройки одного моста оріентироваться на другой постройкѣ,

чтобы не останавливать или не задерживать работы изъ-за какого-нибудь незначительнаго вопроса, ожидая прiѣзда специалиста, который въ это время въ противоположномъ концѣ уѣзда... Но частью и ждать специалиста невозможно, такъ какъ другiя земскiя обязанности отвлекаютъ г. члена управы въ другую сторону, куда необходимо нужно ѣхать. Поэтому встрѣча, для совмѣстнаго рѣшенiя съ специалистомъ того или др. вопроса постройки, отдаляется... и въ концѣ концовъ постройка остается неконченной или заканчивается поздно осенью, когда свѣжую, напримѣръ, земляную работу дожди непремѣнно будутъ портить...

Вслѣдствiе такой постановки дѣла приходилось вести постройки одному при помощи временныхъ десятниковъ, отъ которыхъ многаго нельзя требовать, такъ какъ они могутъ исполнять только порученiя, помощнику же моему г. Рахманову приходилось безотлучно быть при постройкѣ земской аптеки въ г. Котельничѣ. На работѣ часто бываетъ нужна какая-нибудь простая, чисто-хозяйственная инициатива, чтобы дѣло не тормозилось. И вотъ въ такихъ случаяхъ десятникъ находится въ безвыходномъ положенiи, а работа или задерживается или ведется не такъ, какъ нужно...

Конечно, при такихъ условiяхъ и не могло получиться хорошихъ результатовъ: 1) непостроенными остались (и безъ заготовки матерiала) мосты черезъ р. Большую Рубку и черезъ р. Спасскую; 2) заготовленъ только матерiалъ — камень и бревна для моста черезъ р. Арбажъ; 3) заготовленъ камень и заложенъ фундаментъ подъ одинъ устой моста черезъ рѣку Матюгъ (у с. Ильинскаго); 4) съѣздъ къ мосту черезъ р. Глубокую законченъ былъ въ концѣ августа и началѣ сентября и по случаю такого позднягo окончанiя работъ, а также вслѣдствiе частыхъ дождей обдернованные откосы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сползли и потребуютъ исправленiя въ будущемъ году; 5) съѣздъ къ мосту „Березовки“ не законченъ... Такимъ образомъ вполнѣ закончены работы: 1) построены устои моста черезъ рѣку Мостовую у с. Макарья, построены каменные мосты съ верхнимъ дер. строенiемъ черезъ рѣки 2) Березовку и 3) Глубокую и 4) деревянный мостъ черезъ рѣку Матюгъ у дер. Родителевской.

Въ виду изложеннаго я считаю положительно необходимымъ, чтобы хозяйственная часть всѣхъ дорожныхъ построекъ въ уѣздѣ и наблюденіе за ними велось подъ руководствомъ одного члена уѣздной управы совмѣстно съ спеціалистомъ, подъ общимъ руководствомъ всего состава управы; если этого не будетъ, то и дорожное дѣло не будетъ развиваться. .

Этотъ годъ исключительный—что раньше было возможно сдѣлать одному лицу, теперь это положительно не мыслимо—число построекъ въ уѣздѣ въ сравненіи съ 1901 годомъ возросло въ 1905 г. въ 4 раза, губернскимъ земствомъ отпущенъ кредитъ (12745 р.) на 8 сооруженій въ разныхъ концахъ уѣзда!...

Если бы хозяйственной частью завѣдывало одно лицо, то въ этой предстоящей работѣ можно было бы заблаговременно разобраться и составить себѣ планъ дѣятельности... и въ строительный періодъ этого года всѣ сооруженія были бы кончены—вотъ характерный примѣръ—при непосредственномъ наблюденіи только одного смышленнаго десятника, послѣдовательно, выведена кладка устоевъ трехъ мостовъ („Березовка", „Глубокая" и „Мостовая") въ теченіе съ 20 іюля по 20 сентября, т. е. въ теченіе 44 дней, а принимая во вниманіе исключительный дождливый августъ мѣсяцъ, рабочихъ дней нужно считать не болѣе 30, т. е. въ среднемъ 12 каменщиковъ сложили бы 30,69 куб. саженей каменной кладки; если бы каменщиковъ было 20, то эта работа была бы выполнена въ $2^1/_2$ недѣли. Невыполненной кладки 62 куб. саж., слѣдовательно 20 каменщикамъ было бы работы на 5 недѣль или всей работы въ уѣздѣ было на $7^1/_2$ недѣль... Камня на непроизведенную кладку было бы заготовлено на 40 куб. саж. кладки, а именно; къ 12 іюля—30 куб. саж. камня; эта заготовка вполнѣ была обезпечена, такъ что послѣ стаянія снѣга нужно было приступить къ заготовкѣ камня только для 22 куб. саж. кладки... И вотъ, благодаря ненормальному положенію хозяйственной части построекъ, работы остаются на будущій годъ. Нужно устранить это явленіе, такъ какъ при такихъ условіяхъ число долговременныхъ сооруженій на уѣздныхъ трактахъ должно въ самомъ близкомъ будущемъ сократиться..... Съ развитіемъ дѣла работа всегда усложняется и требуетъ къ себѣ большого вниманія.

На будущій 1906 годъ возбуждаются ходатайства на постройку въ уѣздѣ 7 значительныхъ мостовъ.

В. Натуральная дорожная повинность.

Въ 1904 году и въ 1905 году при разъѣздахъ по работамъ въ уѣздѣ мною собраны, по возможности, необходимыя свѣдѣнія о состояніи уѣздныхъ земскихъ дорогъ. По своей благоустроенности въ настоящее время онѣ могутъ быть раздѣлены, главнымъ образомъ, сообразно количеству капитальныхъ на нихъ сооруженій, построенныхъ за счетъ пособій отъ губернскаго земства съ 1895 г.

Оказалось, что состояніе дорогъ по степени ихъ благоустроенности вполнѣ соотвѣтствуетъ тому наименованію, какое они получили, т. е *первый трактъ* (на югъ уѣзда) занимаетъ и первое мѣсто: изъ 48 мостовъ построено за счетъ пособія 16 мостовъ, изъ 136 трубъ построено 44 трубы. Полотно тракта не имѣетъ крутыхъ подъемовъ, идетъ по равнинамъ, грунтъ главнымъ образомъ супесчаный. На перегонахъ между Черновской и Сорвижемъ, Васильковомъ и Арбажемъ и Пишнуромъ и Верхопижемскимъ много низменныхъ участковъ—плохо проѣздныхъ.

Второй трактъ (на сѣверъ уѣзда) занимаетъ второе мѣсто: изъ 71 моста построено 10 мостовъ изъ 229 трубъ ни одной. Полотно плохо взбугренное, проходитъ по гористымъ, крутымъ и холмистымъ мѣстамъ уѣзда— грунтъ глинистый (отчасти), суглинистый, супесчаный и частью песчаный. На перегонахъ между Колкуновской и Даровской, и Даровской и Тороповской есть низменные участки плохо проѣздные—особенно казеннымъ лѣсомъ отъ Колкуновской къ Даровской, гдѣ ѣзда совершается почти шагомъ по обнажившей ея жердевой выстилкѣ.

Третій трактъ (на западъ уѣзда) занимаетъ и третье мѣсто—самый неблагоустроенный: изъ 54 мостовъ (приблизительно) построено 5 мостовъ, изъ болѣе чѣмъ 200 шт. трубъ—ни одной. Полотно плохо взбугренное, проходитъ большей частью равнинами (есть и горы). Грунтъ глинистый, суглинистый, частью супесчаный, а въ Батаевской волости частью песчаный, низменныхъ мѣстъ много......

На всѣхъ трактахъ крестьянскіе мостики ветхи, жалки и еле поддерживаются, трубы же представляютъ изъ себя нѣсколько жердей (3, 4, 6, 7, 8), положенныхъ на такіе же жердевые переводы и во многихъ мѣстахъ даже незамѣтны.....—только по незатѣйливымъ, выступающимъ надъ поверхностью земли, периламъ, можно судить, что въ этомъ мѣстѣ „труба“. Нѣсколько болѣе внушительны эти крестьянскія сооруженія въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ содержатся они всей волостью (напримѣръ Петров., Рязановск. и др.), а не «деревнями», по землямъ которыхъ проходитъ дорога. Жалкій видъ этихъ непрочныхъ, опасныхъ для ѣзды сооруженій только и напоминаетъ о томъ тяжеломъ бремени, которое несетъ крестьянинъ по содержанію земскихъ дорогъ.

Полотно всѣхъ трактовъ не въ лучшемъ состояніи—исправленіе его отнимаетъ много дорогого времени у крестьянъ, а пользы приноситъ мало,—даже вреда отъ ретиваго усердія (положимъ, изрѣдка) нижнихъ полицейскихъ чиновъ, которые по своей наивности и грубому невѣжеству, желая должно быть „отличиться“ и заставляя крестьянъ подчищать, при взбугриваніи дороги, боковыя канавы, во многихъ мѣстахъ не обращаютъ вниманія на значительный уклонъ и приказываютъ даже срѣзать дернъ.... и тѣмъ самымъ даютъ возможнымъ образоваться изъ канавъ большимъ оврагамъ (Сорвиж., Гвозд. и Петров. волости и пр. и пр.), которые огораживаются потомъ крестьянскими же жердями, по приказанію тѣхъ же чиновъ, „для безопасности движенія“. Такую медвѣжью услугу они оказываютъ и многимъ деревнямъ, приказывая прорывать безразсудно глубокія канавы. Конечно, въ такой неустроенности дороги виноватъ не полицейскій нижній чинъ, а сама система—содержать тракты „натуральнымъ“ способомъ. Никогда дорога не будетъ благоустроенной, пока на нее тратится безплатный, подневольный и дорогой трудъ. Относя содержаніе земскихъ дорогъ на натуральную повинность, земство никогда не увидитъ ихъ устроенными.....

Непремѣнно долженъ быть поставленъ на очередь вопросъ о замѣнѣ натуральной дорожной повинности денежной повинностью, когда всякій земскій плательщикъ участвуетъ своей долей въ ихъ благоустройствѣ.... Тѣмъ болѣе, что по настоящей раскладкѣ натур.

дорожной повинности, представляемой ежегодно управою земскому собранію, видно только распредѣленіе числа верстъ, которые по границамъ волостей относятся прямо на обязанность крестьянъ, какъ полотно тракта, такъ содержаніе, ремонтъ и постройка на немъ мостовыхъ сооруженій. Нѣтъ отдѣльно раскладки нужныхъ лѣсныхъ матеріаловъ на необходимыя постройки.

Хотя въ раскладкѣ управы, въ примѣчаніи сказано, что «натуральная повинность существуетъ только по исправленію въ уѣздѣ проселочныхъ дорогъ и на нихъ сооруженій», но вѣдь эти дороги, о которыхъ говорится въ самой раскладкѣ управы и въ настоящемъ отчетѣ, по постановленію земскаго собранія 1897 года XXXI очередной сессіи причислены въ разрядъ земскихъ дорогъ, а въ такомъ случаѣ, какъ сказано въ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ, земскія учрежденія для дорожныхъ работъ на земскихъ дорогахъ пользуются правилами на полученіе необходимыхъ матеріаловъ, на основаніи сего устава (ст. 293 и 294), а также уставовъ лѣсного и путей сообщенія (ст. 265—270 и 273 устава лѣсного).

Вслѣдствіе этого необходимо дать точныя свѣдѣнія къ раскладкѣ натуральной дорожной повинности и выяснить вопросъ о лѣсномъ матеріалѣ на содержаніе земскихъ дорогъ, такъ какъ это самое тяжелое для крестьянъ бремя, а для многихъ даже непосильное, за неимѣніемъ своихъ лѣсовъ.

Эти вопросы о натуральной повинности могутъ, конечно, быть легко разрѣшимы, вопросъ же о переложеніи на денежную повинность 663 верстъ земскихъ дорогъ (которыя, положимъ, на нѣкоторыхъ участкахъ могутъ быть протяженіемъ сокращены: Петров., Верхоп., Пиш. вол. и др.) съ болѣе чѣмъ 738 искусственныхъ сооруженій, невозможно разрѣшить скоро. Поэтому для постепеннаго и необременительнаго для населенія разрѣшенія этого вопроса я приведу схему плана перехода: 1) просить приговора кр. обществъ о сокращеніи длины земской дороги отъ Арбажа къ Пижнуру (мимо с. Верхотульскаго) отъ Спасской ст. къ Петровской (по бер. рѣки Вятки) и др. (необходимо собрать свѣдѣнія).

2) Выдѣлить самыя плохія дороги въ отдѣльную (первую) группу и постепенно ежегодно производить нивеллировку полотна,

для составленія проектнаго профиля дороги. Во вторую группу отнести дороги съ супесчанымъ и песчанымъ грунтомъ.

3) Послѣ составленія проектныхъ профилей дорогъ первой группы (или и ранѣе постепенно)—(гдѣ, помимо мостовъ, точно будетъ указано, какія трубы нужны и какія не нужны), всѣ ассигнованія губ. земства въ пособіе и возможныя уѣздныя средства (за исключеніемъ суммы на нивеллировку) относить на постройку мостовъ черезъ рѣки и ручьи, а также на уѣздныя средства постепенно приводить профиль дороги къ проектному виду, упраздняя навсегда ненужныя трубы.

4) По изготовленіи проектныхъ профилей полотна дорогъ второй группы вести работы такъ же, какъ сказано въ предыдущемъ параграфѣ.

и 5) Для правильнаго и полезнаго производства всѣхъ вышеуказанныхъ работъ нужно организовать на прочныхъ основаніяхъ хозяйственную часть и ввести постепенно организацію технического надзора съ подробными инструкціями объ обязанностяхъ и правахъ.

Ассигнованная прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ сумма 60 р. на нивеллировку худшаго участка (Котельничъ-Молосников.) земскихъ дорогъ въ настоящемъ году до собранія использована быть не могла въ виду того, что дожди въ августѣ и сентябрѣ сдѣлали невозможнымъ произвести эту работу—она будетъ выполнена при первой же возможности—въ первые заморозки, когда можно будетъ работать съ инструментомъ.

Заканчивая этимъ свой обзоръ (состоянія всѣхъ земскихъ дорогъ въ техническомъ отношеніи), имѣю честь просить управу предложить земскому собранію (XXXIX очер. сессіи) на заключеніе нижеслѣдующіе вопросы:

1) Въ виду того, что Московскій губернскій трактъ, въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда, на капитальное устройство и содержаніе требуетъ громадныхъ денежныхъ затратъ и принимая во вниманіе, что онъ имѣетъ не только мѣстное, но и государственное значеніе, просить губернское собраніе ходатайствовать предъ правительствомъ о пособіи изъ обще-имперскихъ средствъ на капи-

тальное устройство и содержаніе Московскаго тракта. Тѣмъ болѣе, что подобныя дороги, какъ Московскій трактъ, въ другихъ губерніяхъ замѣнены постройкой желѣзныхъ дорогъ и мѣстное населеніе не несетъ денежныхъ затратъ, которыя приходится нести кр. Котельническаго уѣзда. Притомъ съ тѣмъ, чтобы спеціальный дорожный капиталъ шелъ исключительно на мѣстныя дороги.

2) Ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ образованіи на средства спеціальнаго дорожнаго капитала—дорожнаго отдѣла при уѣздной управѣ съ веденіемъ при немъ подробныхъ вѣдомостей службы всѣхъ сооруженій.

3) Угодно ли поручить хозяйственную часть всѣхъ дорожныхъ работъ одному члену уѣздной управы подъ общимъ руководствомъ всего состава управы?

4) Угодно ли раскладку по отбыванію дорожной повинности пополнить раскладкой необходимыхъ лѣсныхъ матеріаловъ на сооруженія, такъ какъ содержимыя на натуральную повинность дороги перечислены изъ числа проселочныхъ въ земскія дороги постановленіемъ уѣзднаго собранія XXXI очередной сессіи 1897 г?

5) Угодно ли принять схему плана перехода отъ натуральной дорожной повинности къ денежной и ассигновать на нивеллировку дорогъ первой группы 100 рублей?

6) Угодно ли собрать подробныя свѣдѣнія о возможномъ сокращеніи протяженій нѣкоторыхъ участковъ уѣздныхъ земскихъ дорогъ, напримѣръ: 1) Пишнуръ-Верхоижемское, 2) Пишнуръ-Арбажъ, 3) Спасское-Петровское и т. д?

7) Угодно ли ассигновать на охрану мостовъ въ уѣздѣ (построенныхъ за счетъ пособій отъ губернскаго земства) во время весенняго половодья и на исправленіе поврежденій 200 руб. и просить такую же сумму и отъ губернскаго земства?

8) Угодно ли сумму, израсходованную на нивеллировку губерн-

скаго тракта отъ г. Котельнича до гран. Орловскаго уѣзда, утвердить или обязать инженера Булыгина внести ее въ кассу земства. —Подлинный подписалъ дорожный инженеръ Вятскаго губернскаго земства по Котельническому уѣзду Булыгинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ мостовъ на уѣздныхъ трактахъ.

Нѣкоторыя сельскія общества возбудили черезъ уѣздную управу ходатайства о принятіи на средства земства построекъ мостовъ на уѣздныхъ трактахъ, такъ какъ собственными средствами они исполнить эту повинность не въ состояніи. При чемъ общества эти представили въ управу приговора, въ коихъ обязуются отпускать земству безплатно для постройки мостовъ: дернъ и землю, а если имѣется, и камень, охранять моста въ весеннее время и впослѣдствіи исправлять ихъ на свой счетъ.

Согласно акта, составленнаго въ іюлѣ 1904 года членомъ управы и дорожнымъ инженеромъ, объ осмотрѣ указанныхъ обществами мостовъ, признаны заслуживающими удовлетворенія ходатайства слѣдующихъ обществъ: 1) дер. Большой-Рубки, Шубенской вол., о постройкѣ моста через р. Большую-Рубку; 2) дер. Тороповской, Тороповской вол., о постройкѣ моста черезъ р. Сѣверную; 3) поч. Комушинскаго, Тороповской волости, о постройкѣ моста черезъ р. Чернушку; 4) дер. Краевской, Свицовской волости, о постройкѣ моста черезъ р Быструю, и 5) дер. Содомской, Батаевской волости, о постройкѣ моста черезъ р. Свѣчу.

Стоимость этихъ мостовъ по составленнымъ дорожнымъ инженеромъ смѣтамъ исчислена всего 10857 р. 50 к.

Просьбы указанныхъ сельскихъ обществъ управою были доложены на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія XXXVIII-й очередной сессіи 1904 г., а затѣмъ, согласно постановленія послѣдняго, возбуждалось предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на постройку означенныхъ мостовъ кредита въ суммѣ 10857 руб. 50 коп., но постановленіемъ губернскаго собранія была ассигнована сумма лишь на постройку моста через р. Большую-Рубку, въ отношеніи же постройки остальныхъ мостовъ ходатайство отклонено, за неимѣніемъ средствъ на этотъ предметъ.

Признавая, однако, заслуживающими уваженія ходатайства обществъ о постройкѣ остальныхъ мостовъ — через р. р. Сѣверную, Чернушку, Быструю и Свѣчу, нынѣ управа поручила дорожному инженеру вновь составить техническія смѣты на эти моста, по коимъ и исчислена стоимость постройки ихъ въ суммѣ 7576 р. 91 к.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа проситъ собраніе уполномочить ее ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на постройку означенныхъ мостовъ кредита въ суммѣ 7576 р. 91 к. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Θ. Ивановъ*.

АКТЪ.

1904 года 16, 17, 19, 20 и 21 іюля, мы нижеподписавшіеся, на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ, ходатайствующихъ о постройкѣ мостовъ, осматривали, въ какомъ состояніи находятся мосты, указанные въ приговорахъ. Результатомъ осмотра оказалось, что мосты эти: 1) черезъ рѣку Большую-Рубку (на 10 верстѣ отъ Кор. къ Шубенской), 2) черезъ р. Четвертянку (на 23 в.

отъ Кис. къ Даровской); 3) чрезъ рѣку Сѣверную у Тороповскаго вол. правленія; 4) черезъ р. Чернушку (на 13 вер. отъ Тороп. къ с. Петропавловскому); 5) черезъ рѣку Быструю (на 2 в. отъ Ивановскаго къ с. Юмѣ) и 6) черезъ р. Свѣчу у с. Юмы — дѣйствительно находятся въ ветхомъ состояніи и требуютъ постройки вновь. — Стоить они по смѣтѣ каждый въ отдѣльности будутъ очень дорого, не подъ силу крестьянскому обществу.

Вслѣдствіе этого находимъ необходимымъ составить на упомянутыя постройки смѣты и ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ихъ утвержденіи. — Подлинный подписали: членъ Котельнической земской управы Гусевъ и инженеръ губернскаго земства А. Булыгинъ.

С подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ дорожныхъ земскихъ повинностей на 1906 годъ.

№ по порядку.	Наименованіе трактовъ, на которыхъ находятся сооруженія, и наименованіе сооруженій, съ обозначеніемъ длины, ширины и вышины	Сумма, исчисленная по технической смѣтѣ Руб.	К.	Сумма, утвержденная губернскимъ собраніемъ Руб.	К.	Примѣчаніе и наименованіе документовъ при семъ прилагаемыхъ
	Проселочные тракты.					
1	Постройка моста длиною по настилу 9 саж., шириною 3 саж., высотою съ настиломъ 1,5 саж., съ каменными устоями и верхнимъ деревяннымъ строеніемъ, черезъ р. Сѣверную близъ Тороповскаго волостн. правленія	1954	21			Смѣта № 1
2	Постройка моста чрезъ р. Чернушку у поч. Комушинскаго на 13 в. отъ Тороповской къ с. Петропавловскому, длиною 8,60 саж., шир. 3 с., высот. 1,90 саж., съ каменными устоями и верхнимъ дер. строеніемъ .	2005	06			Смѣта № 2
3	Постройка моста черезъ р. Быструю на 12 верстѣ отъ					

	отъ с. Ивановскаго къ с. Юмѣ у дер. Краевской съ каменными устоями и верхнимъ деревяннымъ строеніемъ длиною 9,7 саж., высотою 2,05 саж., и шир. 3 саж.	2475	77			Смѣта № 3
4	Постройка моста чрезъ р. Свѣчу на 1 вер. отъ села Юмы по Батаевской станціи длин. 10 саж., шир. 3 саж. и высотою 2,12 саж. . .	1141	87			Смѣта № 5
	Итого . .	7576	91			

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельничскому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ дорожныхъ сооруженій на проселочной дорогѣ отъ г. Котельнича къ с. Даровскому.

Вятская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 6 апрѣля 1904 года за № 3998, сообщила уѣздной управѣ, что губернское собраніе XXXVII очередной сессіи, въ вечернемъ засѣданіи 19 декабря по ходатайству Котельничскаго уѣзднаго земства

о зачисленіи въ разрядъ губернскихъ дорогъ нѣкоторыхъ проселочныхъ дорогъ, между прочимъ, постановило: признавая важное значеніе Даровского проселка для сѣвера Котельническаго уѣзда, выдать пособіе на капитальное улучшеніе пути и постройку цѣнныхъ на немъ дорожныхъ сооруженій, не зачисляя его пока въ разрядъ дорогъ губернскихъ.

Вслѣдствіе сего, въ прошломъ 1904 году были составлены техническія смѣты на постройку мостовъ на означенномъ трактѣ: черезъ рѣку Четвертянку, на 23 верстѣ отъ Киселевской къ Даровской станціи, черезъ р. Полуденную Спасскую, у дер. Рроповшины, чрезъ р. Спасскую, у дер. Самохичи, и черезъ р. Мостовую, на 20 верстѣ отъ Игумновской къ Киселевской станціи и на сплошную нивеллировку полотна Даровского проселка, всего на сумму 5638 руб. 53 коп., и согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія XXXVII очередной сессіи 1904 года, уѣздная управа ходатайствовала предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи исчисленной по смѣтамъ на постройку вышеозначенныхъ мостовъ и на нивеллировку суммы въ 5638 р. 53 коп.; но постановленіемъ губернскаго земскаго собранія ассигнованъ и отпущенъ кредитъ лишь на постройку двухъ мостовъ чрезъ р. р. Спасскую и Мостовую, въ отношеніи же остальныхъ мостовъ и нивеллировки ходатайство управы отклонено, за недостаткомъ наличныхъ средствъ дорожнаго капитала.

Въ виду вышесказаннаго, нынѣ дорожнымъ инженеромъ г. Булыгинымъ вновь составлены смѣты на постройку мостовъ чрезъ р. Полуденную, Спасскую и черезъ р. Четвертянку и на сплошную нивеллировку Даровского проселка, всего на сумму 1988 р. 31 к.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа проситъ собраніе уполномочить ее ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи исчисленной по смѣтамъ на постройку упомянутыхъ двухъ мостовъ на Даровскомъ проселкѣ и на нивеллировку его суммы въ 1988 р. 31 к.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

АКТЪ.

1904 года 13 іюля мы нижеподписавшіеся: членъ Котельнической земской управы Гусевъ и инженеръ губернскаго земства Булыгинъ осматривали Даровской проселокъ, на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія XXXVII-й очередной сессіи, съ цѣлію выясненія, какія и гдѣ (на проселкѣ) цѣнныя сооруженія необходимо построить и каково должно быть капитальное улучшеніе полотна дороги. Результатомъ осмотра оказалось, что необходимо построить слѣдующіе мосты, пришедшіе въ ветхость и плохо крестьянами построены: 1) черезъ р. Мостовую на 20 верстѣ отъ ст. Игумновской къ станціи Киселевской, 2) Спасскую (д. Самохичи) на 12 верстѣ отъ Киселевской къ Даровской, 3) черезъ р. 2-ю Спасскую (д. Ерополовщина) на 15 верстѣ отъ Киселевской къ Даровской и 4) чрезъ р. Четвертянку на 23 верстѣ отъ Киселевской къ Даровской.

Что же касается капитальнаго улучшенія полотна, то, прежде чѣмъ затрачивать какія-нибудь средства на это, полагаемъ крайне необходимымъ произвести сначала нивеллировку Даровского проселка, протяженіемъ 58 верстъ, чтобы впослѣдствіи правильно намѣтить мѣста для трубъ и чтобы всякая потомъ затрата на земляныя работы была полезна.—Подлинный за подписомъ члена Котельнической земской управы Гусева и инженера губернскаго земства А. Булыгина.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы о предполагаемыхъ дорожныхъ сооруженіяхъ и работахъ на проселочномъ трактѣ отъ г. Котельнича до с. Даровского въ 1906 году.

№ по порядку	Наименованіе трактовъ, на которыхъ находятся сооруженія, и наименованіе сооруженій, съ обозначеніемъ длины, ширины и вышины	Сумма, исчисленная по техническимъ смѣтамъ Руб.	К.	Сумма, утвержденная губернскимъ собраніемъ Руб.	К.	Примѣчаніе и наименованіе документовъ при семъ прилагаемыхъ
	Проселочный трактъ отъ г. Котельнича до с. Даровского.					
1	Постройка каменной трубы, въ проходѣ 1 арш., высотою до замка свода 0,70 саж., длиною по оси 5 саж. (съ крыльями 620 саж.) черезъ рѣчку Четвертяпку, на 23 вер. отъ Киселевской къ Даровской станціи . .	573	48			Смѣта № 7
2	Устройство моста отв. 4,4 саж., шириною 3 саж., высотою до мауерлахова 1,3 с. съ каменными устоями и верхнимъ деревяннымъ строеніямъ чрезъ р. Спасскую, у д. Ереполовщина, на 15 верстѣ отъ Киселевской къ Даровской станціи . .	1240	83			Смѣта № 6

3	На сплошную нивеллировку полотна дороги Даровского проселка протяженіемъ 58 верстъ. чрезъ станціи Игумновскую и Киселевскую .	174	–		Смѣта № 25
	Итого . .	1988	31		

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: п. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію и исправленію С.-Петербургскаго уѣзднаго почтоваго тракта.

С.-Петербургскій почтовый трактъ, на протяженіи 42 верстъ, постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, за 15 декабря 1897 года, перечисленъ изъ разряда губернскихъ въ уѣздныя дороги. Содержаніе и исправленіе этого тракта до 1904 года производилось натурою жителями придорожныхъ сельскихъ обществъ, а затѣмъ, постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія XXXVII очередной сессіи, повинность эта отнесена на денежную за счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

На расходы по отправленію означенной повинности на текущій 1905 годъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ XXXVIII очередной сессіи было ассигновано 400 рублей.

Изъ этого кредита по 1 октября 1905 года израсходовано:

а) на исправленіе дорожныхъ сооруженій .	166 руб.
б) на обыкновенное исправленіе полотна дороги.	133 руб.
А всего . .	299 руб.

Затѣмъ, къ 1-му октября осталось въ распоряженіи управы подлежащимъ къ расходу до 1-го января 1906 года на обыкновенное исправленіе полотна дороги 101 рубль.

Исправленіе дорожныхъ сооруженій производилось членами управы хозяйственнымъ способомъ при участіи дорожнаго инженера. Обыкновенное же исправленіе полотна дороги, какъ то: въ зимнее время—зарубка нырковъ, ухабовъ, колей и исправленіе раскатовъ, а въ случаѣ надобности и провозка треугольника, прочистка мостовъ и трубъ, а въ остальное время года—весной, лѣтомъ и осенью—заравниваніе образующихся ямокъ, колей и проч. пескомъ или гальбой со щебнемъ, поднятіе просѣвшаго полотна дороги у настиловъ, мостовъ, трубъ и проч.,—сдается съ торговъ подрядчикамъ придорожнымъ жителямъ небольшими перегонами, отъ 7 до 14 верстъ; съ подрядчиками заключались надлежащіе контракты по исполненію взятыхъ ими на себя работъ. Плата имъ выдавалась по третямъ года, въ томъ размѣрѣ, который былъ установленъ за каждый перегонъ при торгахъ; при этомъ подрядчики должны были представлять удостовѣренія члена управы или дорожнаго инженера о томъ, что полотно дороги дѣйствительно исправлялось и вообще содержалось въ исправномъ видѣ.

Въ будущемъ 1906 году, согласно прилагаемаго при семъ акта члена управы г. Гусева и дорожнаго инженера г. Булыгина, отъ 29 сентября сего года, на С.-Петербургскомъ почтовомъ трактѣ предполагается произвести слѣдующіе ремонты и перестройки дорожныхъ сооруженій.

Перестроить заново 21 трубу, исчисляя стоимость каждой по 25 руб. . . .	525 руб. — к.

Исправить у 3 хъ весь низъ по 15 р.	45 руб. — к.
Мелочной ремонтъ у 19 трубъ: перемѣна 46 пластинъ на настилы по 90 коп.	41 руб. 40 к.
Постановка 135 шт. тумбъ по 50 коп.	67 руб. 50 к.

Ремонтъ мостовъ:

18 погон. саж. перилъ по 3 руб. .	54 руб. — к.
52 шт. пластинъ по 90 коп. . .	46 руб. 80 к.
28 шт. тумбъ по 50 коп. . . .	14 руб. — к.
и работы по нивеллировкѣ тракта .	126 руб. — к.
Итого на	919 руб. 70 к.

На обыкновенное же исправленіе полотна дороги, сообразно съ расходами на этотъ предметъ за текущій 1905 годъ, по мнѣнію управы, потребуется въ будущемъ 1906 году до 250 руб.

А всего, слѣдовательно, по вышеприведеннымъ исчисленіямъ на содержаніе и устройство полотна дороги С.-Петербургскаго уѣздпаго почтоваго тракта въ 1906 году потребуется кредитъ въ суммѣ 1169 р. 70 к.

Надзоръ за сооруженіями во время ихъ службы и во время самой постройки, равно какъ и наблюденіе за состояніемъ дорожнаго полотна, на которыя тратятся земскія деньги, конечно очень важенъ и необходимъ. При увеличеніи расходовъ уѣзднаго земства на содержаніе С.-Петербургскаго тракта, по мнѣнію управы, для обслуживанія его необходимо имѣть особаго дорожнаго смотрителя. Въ настоящее время наше земство крайне нуждается въ учрежденіи должности постояннаго десятника по наблюденію за гражданскими и искусственными дорожными сооруженіями, число которыхъ съ каждымъ годомъ все увеличивается. Текущимъ лѣтомъ много работъ въ уѣздѣ осталось неисполненными, однѣхъ только мостовыхъ болѣе чѣмъ на 6 тысячъ рублей и только потому, что некому было наблюдать за разработкой каменныхъ карьеровъ напримѣръ: подрядчикъ Шабалинъ, которому уѣздною управою были сданы разработка и доставка камня, отказался отъ подряда, т. к. дѣло дошло до того, что у него случившимся обваломъ земли

почти задавило рабочаго, который умеръ въ больницѣ. Поручать въ такихъ случаяхъ руководительство работами временно приглашеннымъ для этого лицамъ техническаго надзора, не знакомымъ съ мѣстными условіями, не возможно, они могутъ быть полезны только подъ руководствомъ постояннаго техническаго надзора постоянныхъ десятниковъ, привыкшихъ къ хозяйству земскаго дѣла. Въ минувшемъ году г. дорожнымъ инженеромъ А. П. Булыгинымъ возбуждалось предъ уѣзднымъ собраніемъ ходатайство объ учрежденіи такой должности, но это было отклонено. Изъ прилагаемаго при семъ акта собраніе усмотритъ, что проектируемая въ прошломъ году новая должность десятника, для пользы дѣла, можетъ быть совмѣщена съ исполненіемъ обязанностей и дорожнаго смотрителя для С.-Петербургскаго уѣзднаго тракта, назначеніе котораго въ настоящее время для уѣзднаго земства неотложно необходимо. Имѣя въ виду указанныя обстоятельства, уѣздная управа, въ заключеніе настоящаго доклада, ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ учрежденіи вышеуказанной должности для Котельническаго земства за счетъ уѣздныхъ средствъ и ставитъ на рѣшеніе собранія слѣдующее:

Угодно ли: 1) утвердить расходъ за 1905 годъ въ суммѣ 299 рублей?

2) ассигновать и внести въ смѣту 1906 года на содержаніе С.-Петербургскаго уѣзднаго тракта и ремонтъ находящихся на немъ дорожныхъ сооруженій кредитъ въ суммѣ 1169 р. 70 коп.?

и 3) учредить постоянную должность техника-десятника при Котельническомъ уѣздномъ земствѣ и ассигновать и внести въ смѣту на содержаніе его 420 рублей? — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы членъ *Шестовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Имѣемъ честь сообщить управѣ, что при осмотрѣ нами С.-П.Б. уѣзднаго тракта въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ с. г. оказалось необходимымъ, за ветхостію, прозвести слѣдующіе ремонты и перестройки сооруженій въ 1906 году: I. отъ Зыковской ст. къ Мочаловской — на 9 вер. у тр. № 1 поставить 8 тумбъ, у тр. № 2 перестроить весь низъ; на 10 вер. у тр. № 3, 4 по 8 тр. тумбъ; на 12 вер. у тр. № 5—4 тумбы; на 13 вер. у тр. № 8 — перемѣнить весь настилъ и поставить 8 тумбъ; у тр. № 9 перемѣнить на настилѣ 2 пластины и поставить 8 тумбъ; на 14 вер.—тр. № 11 всего перестроить заново, у тр. № 12 перемѣнить 2 пластины и поставить 5 тумбъ; на 15 вер. у моста № 13 перемѣнить весь настилъ (длина по настилу 4 саж.) и сдѣлать перила; на 17 вер. у тр. № 16 перемѣнить пл. и пост. 8 тумбъ; на 18 вер. у тр. № 18 поставить 8 тумбъ; на 19 вер. у тр. № 19 8 тумбъ; на 22 вер. у тр. № 21 — 8 тумбъ; у тр. № 22 перем. 3 пластины и 4 тумбы, трубу № 23 перестроить заново. II. Отъ ст. Мочаловской къ ст. Пронинской на 2 вер. у тр. № 25 перемѣнить 3 тумбы; на 3 вер. тр. № 27 перестроить заново; у тр. № 28 перестроить весь низъ и поставить 8 тумбъ; на 7 верстѣ у тр. № 30 перемѣнить 3 пластины и 8 тумбъ, тр. № 31 перестроить заново; на 8 вер. у тр. № 32 перестроить весь низъ; на 9 верстѣ трубу № 34 — перестроить заново; на 10 вер. у тр. № 35 перем. 3 пластины и 8 тумбъ, на 12 верстѣ трубу № 36 всю перестроить; у моста № 37 перемѣнить 8 пластинъ и 10 тумбъ; на 13 верстѣ тр. № 38 всю перестроить, у тр. № 39 перемѣнить 3 пластины, трубу № 41 всю перестроить; на 14 вер. трубу № 43 всю перестроить; у моста № 45 (на 16 вер.) сдѣлать новыя перила, на 17 вер. тр. №№ 47 и 46 перестроить заново; на 19 вер. у тр. № 48 перемѣнить 4 пластины и 8 тумбъ; на 21 вер. тр. № 50 перестроить; на 22 вер. трубы за №№ 52 и 53 перестроить; на 23

вер. тр. № 54 перестроить. III. Отъ ст Пропинской къ гр. Вологодской губ на 1 вер тр. за №№ 56 и 55 перестроить заново, у моста № 57 перемѣнить 1 пластину и 8 тумбъ; на 2 вер. у тр. № 58 перемѣнить 4 тумбы, у тр. № 59 пермѣнить весь настилъ и 8 тумбъ, трубу № 60 всю перестроить; на 3 вер. тр. № 61 перестроить, у тр. № 62 перемѣнить весь настилъ и 3 тумбы, тр. № 63 засыпанную вновь выстроить, такъ какъ вода изъ боковыхъ канавъ размываетъ полотно; на 5 вер. тр. № 65 перестроить, на 6 вер. у моста № 68 (черезъ ручей) построить новыя перила и поставить 10 тумбъ. Такимъ образомъ необходимо заново перестроить (согласно нормальному проекту трубы) 21 трубу по минимальнымъ цѣнамъ не менѣе 25 руб. на каждую трубу, всего . . . . 525 рублей.

У трехъ трубъ перестроить весь низъ по 15 р.	45 р. —
Мелочной ремонтъ у 19 трубъ: 46 пластинъ на настилъ по 90 к.	41 р. 40 к.
135 шт. тумбъ по 50 к.	67 р. 50 к.
Ремонтъ мостовъ: 18 погон. саж. перилъ по 3 р.	54 р. — к.
52 шт. пластинъ по 90 к. . . .	46 р. 80 к.
28 тумбъ по 50 коп.	14 р. — к.
Всего . . .	793 р. 70 к.

На всемъ протяженіи С.-П.Б. тракта (42 версты) 7 старыхъ ветхихъ трубъ совсѣмъ засыпано. Вполнѣ возможно, что слѣдовало бы и нѣкоторыя другія трубы засыпать, производя земляныя работы и такимъ образомъ избавиться отъ расходовъ на эти ненужныя сооруженія. Но въ настоящее время это не возможно рѣшить, такъ какъ нѣтъ продольнаго нивеллировочнаго профиля этого тракта, на глазъ же рѣшать этотъ вопросъ очень рисковано.

Нивеллировка точно рѣшила быть этотъ вопросъ и кромѣ того дала бы возможность правильно улучшать профиль полотна дороги. Въ виду этого мы считаемъ и нивеллировку С.-П.Б. тракта необходимымъ причислить къ обязательнымъ работамъ. Считая по 3 р. на верс., къ вышеуказанной суммѣ нужно прибавить 126 р.

Надзоръ за сооруженіями во время ихъ службы и во время ихъ постройки, такъ же какъ и наблюденіе за состояніемъ полотна, на которое тоже тратятся деньги, мы считаемъ важнымъ и необходимымъ, такъ какъ всякая работа, произведенная безъ надлежащаго надзора, плоха: построенное сооруженіе не долговѣчно, а исправленное полотно тракта требуетъ опять скораго исправленія, такимъ образомъ денежныя затраты не оправдаются. Должность дорожнаго смотрителя С.-П.-Б. тракта можно совмѣстить съ должностью постояннаго десятника при уѣздномъ земствѣ по наблюденію за гражданскими и искусственными дорожными сооруженіями, число которыхъ съ каждымъ годомъ все увеличивается и увеличивается—возбужденное прошлый годъ ходатайство учредить постоянную должность десятника при уѣздномъ земствѣ и отклоненное земскимъ собраніемъ—показываетъ видящему оку, какъ необходима эта должность.—Въ этомъ году осталось много работъ не исполненныхъ: мостовыхъ однихъ болѣе чѣмъ на 6 т. руб! и только потому, что некому было наблюдать за работой каменныхъ карьеровъ. Подр. Шабалинъ, которому былъ отданъ подрядъ по разработкѣ и заготовкѣ камня, долженъ отказаться, такъ какъ отъ неумѣлаго руководства работой довелъ до того дѣло, что обваломъ земли почти задавило рабочаго (теперь онъ уже, кажется, умеръ). Что касается мостовъ на уѣздныхъ трактахъ, то и здѣсь ощущается то же самое, слѣдуетъ заглянуть только въ отчеты. Поручать руководить непосредственно этими работами лицамъ техническаго надзора, совершенно новымъ и незнакомымъ съ мѣстными условіями, невозможно — они могутъ работать полезно только подъ руководствомъ лицъ постояннаго техническаго надзора—постоянныхъ десятниковъ привыкшихъ къ хозяйству земскаго дѣла. Временнаго десятника Васина, служащаго временно уже второй годъ, пришлось отрывать съ одной работы на другую. Онъ служилъ временно и прошлую зиму, былъ необходимъ и управа знаетъ, что безъ него обойтись нельзя. Помимо губернскихъ строительныхъ работъ, въ уѣздномъ земствѣ много своихъ построекъ и ремонтовъ и не имѣть постояннаго десятника значитъ приносить ущербъ постройкамъ и дѣлать денежныя затраты не вполнѣ производительными.

Принимая во вниманіе настоятельную нужду земства постоянной должности десятника при уѣздномъ земствѣ, мы обращаемся къ управѣ съ покорнѣйшей просьбой, для пользы дѣла, ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи этой должности, съ тѣмъ, чтобы она была соединена съ обязанностями по надзору за сооруженіями и полотномъ С.-П.Б. тракта и замѣщалась только лицомъ, прошедшимъ курсъ школы десятниковъ, такъ какъ назначеніе на эту должность лица безъ школьной техничесвой подготовки принесетъ только вредъ, какъ въ техническомъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ. Жалованье десятнику съ школьной технической подготовкой полагаемъ, съ своей стороны, назначить не менѣе 35 р. въ мѣсяцъ.—Подлинное подписали членъ Котельнической земской управы Гусевъ и инженеръ губер. земства А. Булыгинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ЖУРНАЛЪ

№ 10-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXIX очередной сессіи

13 октября 1905 года.

Къ 10 часамъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель управы, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, представитель отъ казны, городской голова и 12 гласныхъ.

Прочитаны редакціи журналовъ за 10 и 11 октября, которыя приняты и утверждены подписомъ.

Прочитано заявленіе фармацевтовъ Котельнической земской

аптеки, коимъ они,—вслѣдствіе дошедшихъ до нихъ слуховъ, что собраніе отклонило ихъ ходатайство объ улучшеніи служебнаго положенія, при чемъ, по ихъ свѣдѣніямъ, городской голова, якобы, позволилъ себѣ вышучивать ихъ ходатайство,—увѣдомляютъ собраніе, что прекращаютъ свою служебную дѣятельность при аптекѣ.

Г. Зубаревъ.—Въ собраніи ходатайство фармацевтовъ еще не обсуждалось, а въ комиссіи по этому вопросу онъ не участвовалъ и, слѣдовательно, ни тамъ, ни здѣсь его не вышучивалъ, почему заявленіе г.г. фармацевтовъ въ отношеніи его, г. Зубарева, является основаннымъ на ложныхъ слухахъ.

Управляющій аптекой *г. Рачининъ* проситъ собраніе обратить на заявленіе фармацевтовъ особенное вниманіе, такъ какъ они сегодня же рѣшили прекратить занятія, если ихъ ходатайство не будетъ удовлетворено, и аптеку придется запереть, такъ какъ не съ кѣмъ будетъ работать.

Г. Гагариновъ.—Можно вызвать изъ уѣзда аптекарскаго помощника и нѣсколько фельдшеровъ и дѣятельность аптеки отъ забастовки фармацевтовъ не остановится.

Г. Рачининъ заявляетъ, что, на основаніи устава о вольныхъ аптекахъ, онъ не можетъ допустить фельдшеровъ къ занятіямъ въ аптекѣ, и тутъ же прочитываетъ соотвѣтствующую статью устава.

Г. Предсѣдатель собранія.—Опредѣленіе и увольненіе служащихъ земства по положенію предоставлено управѣ, которой и предстоитъ рѣшить вопросъ о службѣ фармацевтовъ. Что же касается заявленія ихъ, то его слѣдуетъ передать въ комиссію, прося ее дать по содержанію свое заключеніе вмѣстѣ съ таковымъ же по вопросу объ увеличеніи содержанія фармацевтовъ.

Постановлено: передать заявленіе въ комиссію.

Заслушано заявленіе мѣщанской вдовы Поповой, коимъ она проситъ назначить сыну ея Леониду стипендію для обученія въ Орловскомъ реальномъ училищѣ.

Постановлено: передать прошеніе на заключеніе комиссіи.

Прочитано отношеніе, на имя управы, Котельническаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 12 го сего октября за № 634, коимъ оно проситъ обратить смѣшанную земскую школу въ с. Ацвежѣ въ мужскую, такъ какъ существующая здѣсь мужская приходская школа, имѣющая теперь 115 учениковъ, должна была отказать, по недостатку мѣста, до 40 мальчикамъ, тогда какъ женская церк.-прих. школа здѣсь же могла бы принять еще до 50 дѣвочекъ.

Постановлено: удовлетворить просьбу отдѣленія, обративъ Ацвежское земское училище изъ смѣшаннаго въ мужское, что и поручить управѣ къ исполненію.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

Вновь разсмотрѣнъ докладъ о постройкѣ моста черезъ р. Иръ, исправленный въ отношеніи суммы, подлежащей ассигнованію отъ земства, вслѣдствіе упрощеннаго расхода на выработку лѣса.

Постановлено: ассигновать и внести въ смѣту 1906 г. на постройку моста черезъ рѣку Иръ всего 275 рублей.

Прочитанъ приговоръ кр. дер. Мишалей и поч. Рыбинскаго, ходатайствующихъ объ устройствѣ моста черезъ р. Елховицу.

Постановлено: передать приговоръ въ управу для направленія дѣла по нему въ установленномъ порядкѣ.

Заслушано заявленіе содержателя Арбажской станціи С. Гагаринова о ссудѣ на заготовку фуража.

Постановлено: передать на распоряженіе управы.

Прочитано по представленію управы отношеніе дорожнаго инженера по Котельническому уѣзду г. Булыгина, отъ 12-го октября за № 76, по вопросу объ устройствѣ путепровода въ мѣстѣ пересѣченія желѣзной дорогой „Московскаго" почтоваго тракта въ г. Котельничѣ. Въ этомъ отношеніи г. Булыгинъ, на основаніи цифровыхъ данныхъ, составленныхъ по чертежамъ (копіямъ) съ профилей главнаго желѣзнодорожнаго пути и вѣтки его на пристань, доказываетъ, что строители желѣзной дороги, произвольно, безъ серьезныхъ техническихъ препятствій пренебрегли удобство движенія по почтовому тракту и, сдѣлавши ненужную выемку земли для вѣтки на пристань, навсегда стѣснили движеніе проѣзжающихъ,

такъ какъ трактъ, во время проходящихъ поѣздовъ на пристань, долженъ запираться шлагбаумомъ. Затѣмъ компромиссъ г.г. строителей, послѣдовавшій по ходатайству земства и состоящій въ устройствѣ двойного путепровода, хотя и улучшаетъ, противъ прежняго, по нему, но не устраняетъ вполнѣ опасности отъ оставшихся „кривыхъ“ на немъ, которыя необходимо устранить, что не встрѣтитъ никакихъ затрудненій. Поэтому онъ находитъ нужнымъ просить министра путей сообщенія и настаивать на томъ, чтобы вопросъ объ устройствѣ путепровода былъ подвергнутъ пересмотру въ комиссіи безъ участія въ ней заинтересованныхъ съ этомъ дѣлѣ строителей, пренебрегавшихъ интересами земства при постройкѣ желѣзной дороги съ самаго начала.

Изъ преній по этому вопросу выясняется, что главнымъ желѣзнодорожнымъ управленіемъ, какъ видно изъ имѣющейся телеграммы, предложено было строителямъ дороги обсудить вопросъ о переустройствѣ путепровода при участіи представителей отъ земства и города.

Отъ земства таковыми, по постановленію управы, были назначены председатель ея г. Кошурниковъ и инженеръ г. Булыгинъ. Пріѣзжалъ сначала для предварительныхъ переговоровъ начальникъ 7 участка инженеръ г. Якубовскій. Къ соглашенію не пришли. Затѣмъ прибылъ главный строитель дороги инженеръ г. Замятинъ. О пріѣздѣ его и имѣющемъ быть совѣщаніи уѣздная управа оффиціальнаго извѣщенія не получила, а потому и не могла вызвать бывшаго въ отлучкѣ по дѣламъ службы въ уѣздѣ г. Булыгина, который могъ бы представить свѣщанію всѣ данныя о нарушеніи интересовъ земства безъ уважительныхъ къ тому причинъ.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса постановлено: ходатайствовать предъ г. министромъ путей сообщенія о назначеніи специальной комиссіи по пересмотру вопроса объ устройствѣ путепровода и желѣзнодорожной вѣтки на пристань при участіи представителей земства, но безъ участія заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ строителей означенныхъ сооруженій.

Заслушаны по представленію управы отношенія 5 благотво-

рительныхъ учрежденій объ ассигнованіи на ихъ нужды пособій отъ земства.

Постановлено: 1) убѣжищу слѣпыхъ въ г. Вяткѣ ассигновать и внести въ смѣту 1906 года 25 рублей; 2) ходатайство завѣдующаго Елабужскимъ училищемъ слѣпыхъ дѣтей отклонить; 3) обществу для устройства убѣжища лицамъ женскаго медицинскаго званія ассигновать и внести въ смѣту 1906 года 10 рубей; 4) правленію общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ Казани ассигновать и внести въ смѣту 1906 года 25 рублей, и 5) ходатайство Уфимскаго отдѣла попечительства о глухонѣмыхъ отклонить.

Заслушано препровожденное губернской управой на заключеніе собранія прошеніе кр. П. Т. Гусева о постройкѣ моста черезъ р. М. Елховицу на проселкѣ отъ г. Котельнича къ Молосниковскому вол. правленію.

Постановлено: передать прошеніе управѣ для собранія необходимыхъ данныхъ, составленія чертежей и смѣты и дальнѣйшаго направленія въ установленномъ порядкѣ.

Прочитанъ докладъ управы о постройкѣ зданій для земской больницы въ с. Юмѣ.

Г. Гагариновъ. — Необходимость устройства земской больницы въ этой части уѣзда признана собраніемъ уже много разъ. Дѣло стоитъ изъ-за недостатка средствъ. Ихъ нужно какъ-нибудь найти. Большая стоимость всѣхъ проектированныхъ зданій, необходимыхъ для благоустройства больницы, не должна останавливать дѣла. Существующія больницы, расширяемыя чуть не ежегодными пристройками и надстройками, стоятъ тоже не дешево, однако не могутъ быть признанными удовлетворительными, почему и намѣченъ для Юмской больницы планъ всѣхъ построекъ.

Г. Предсѣдатель приглашаетъ г. Булыгина дать свѣдѣнія о стоимости всѣхъ построекъ, который опредѣляетъ общую сумму стоимости предположенныхъ деревянныхъ зданій приблизительно 50000 руб., а каменныхъ—въ 60000. Лучше строить каменныя, потому что означенный перерасходъ впослѣдствіи съ большимъ

избыткомъ окупится какъ долговѣчностью зданія, такъ и гораздо меньшей стоимостью ремонта ихъ.

По достаточномъ обсужденіи вопроса постановлено: уполномочить управу возбудить вновь мотивированное ходатайство о разрѣшеніи позаимствованія изъ своего запаснаго капитала суммы въ 25000 руб., съ разсрочкою возмещенія займа въ 5 лѣтъ, между тѣмъ пересоставить чертежи и смѣты на устройство каменныхъ зданій.

Прочитанъ докладъ по ходатайству податного инспектора 2-го участка о выдачѣ проѣздныхъ билетовъ на безплатное взиманіе лошадей съ земскихъ станцій 2-го раскладочнаго присутствія для поѣздокъ на засѣданія присутствія.

Г. Зубаревъ заявляетъ, что не находитъ никакихъ основательныхъ причинъ къ удовлетворенію этого ходатайства, такъ какъ члены присутствія, хотя и избираемые собраніемъ, замской службы при этомъ никакой не несутъ, а служатъ министерству финансовъ; служба эта для нихъ не обязательна, притомъ же всѣ они—люди торговые и болѣе или менѣе состоятельные, почему расходъ на поѣздки 3-4 раза въ годъ необременителенъ, да они и безъ того часто бываютъ въ городѣ по своимъ торговымъ дѣламъ. Никто не мѣшаетъ имъ во всякое время отказаться отъ этой службы, если бы она ихъ обременяла.

Г. Предсѣдатель собранія возражаетъ, что службу ихъ нельзя считать безполезной для земства, такъ какъ они являются регуляторами правильной раскладки сборовъ съ торговопромышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, а это не можетъ считаться безразличнымъ для земства.

Поставленный на открытую баллотировку вопросъ рѣшается большинствомъ 15 голосовъ противъ 2 утвердительно, почему постановлено: выдать г. податному инспектору билеты на безплатное взиманіе лошадей, открытымъ бланкомъ, для выдачи, по мѣрѣ надобности, членамъ, приглашаемымъ на засѣданія присутствія.

Перерывъ засѣданія на 15 минутъ.

Прочитанъ докладъ управы о доставленіи ежемѣсячныхъ вѣдомостей о суммахъ губернскаго сбора.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и просить губернское земство объ ассигнованіи 600 руб. ежегодно на приглашеніе особаго лица для веденія отчетности по суммамъ губернскаго сбора въ уѣздной управѣ.

Послѣ этого членъ управы г. Гусевъ проситъ слова и заявляетъ слѣдующее. Во вчерашнемъ засѣданіи предсѣдатель управы г. Кошурниковъ заявилъ, что по окончаніи собранія онъ подаетъ прошеніе объ отставкѣ. Поэтому теперь является безусловно необходимымъ провѣрить денежную отчетность управы, такъ какъ есть основаніе думать, что касса ея не вся налицо. Дѣло въ томъ, что у насъ есть, такъ называемыя, «подрасчетныя» суммы, которыя могли ускользнуть отъ вниманія ревизіонной комиссіи. Онѣ образуются изъ неполученнаго нѣкоторыми должностными лицами жалованья за нѣсколько мѣсяцевъ и даже за цѣлый годъ, какъ, напримѣръ, нѣкоторыми законоучителями, и др. поступленій. Въ прошедшемъ году были скрыты, остающіяся для насъ, членовъ, до сихъ поръ невыясними, выдачи изъ кассы управы по документамъ, сфабрикованнымъ однимъ изъ служащихъ бухгалтеріи и удостовѣреннымъ подписью бухгалтера.

Г. Предсѣдатель собранія.—Такимъ образомъ здѣсь, повидимому, произошелъ подлогъ, а это является преступленіемъ, которое не можетъ быть окончено частнымъ соглашеніемъ. Почему лицо это не предано управой суду? Почему члены управы не потребовали выясненія этого дѣла?

Г. Гагариновъ.—Я уже неоднократно заявлялъ здѣсь, что мы, члены, бываемъ въ управѣ 5-6 дней въ мѣсяцъ, а остальное время въ уѣздѣ и намъ поэтому остается многое неизвѣстнымъ, что творится въ управѣ. Тѣмъ не менѣе какъ по этому дѣлу, такъ и относительно операціи выдачи ссудъ кормовыми средствами, мы неоднократно просили г. предсѣдателя выяснить эти факты, и даже во время настоящаго собранія нѣсколько разъ напоминали объ этомъ. Намъ отвѣчали, что по этому вопросу представляется особый до-

кладъ. Но время проходитъ, собраніе оканчивается, а доклада все нѣтъ. Вотъ почему мы и рѣшились обратиться прямо къ собранію.

Г. Вержинскій заявляетъ, что, насколько позволилъ короткій срокъ и множество дѣлъ, ревизіонная комиссія пришла къ убѣжденію, что приходо-расходная отчетность ведется не вполнѣ удовлетворительно. Нѣтъ физической возможности для настоящей комиссіи провѣрить ее, какъ слѣдуетъ, и потому для этой цѣли слѣдовало бы составить особую комиссію, о чемъ и будетъ представлено заключеніе дѣйствующей комиссіи объ упорядоченіи денежныхъ выдачъ и отчетности.

Г. Предсѣдатель собранія.—Изъ кого же составить особую комиссію? У всякаго есть свое дѣло, частное или служебное, и онъ не можетъ отдавать свое время земскимъ дѣламъ, сколько для этого потребуется. Члены управы должны были слѣдить за правильностью. Они отвѣчаютъ за это вмѣстѣ съ предсѣдателемъ.

Г. Гагариновъ.—Члены не могутъ отвѣчать за все, потому что они всего не могутъ видѣть и устранить. Кассиръ тоже не отвѣчаетъ, если у него есть документъ.

Г. Вержинскій—Я присоединяюсь къ мнѣнію г. Гагаринова. Въ самомъ дѣлѣ, за что будутъ отвѣчать г.г. члены, если они не участвовали въ той или другой денежной операціи. Равнымъ образомъ и кассиръ отвѣчаетъ только за наличность кассы согласно имѣющимся у него приходо-расходнымъ оправдательнымъ документамъ, удостовѣреннымъ установленнымъ образомъ. Не знаю, насколько серьезно положеніе дѣла, такъ какъ я уже сказалъ, нѣтъ физической возможности составить объ этомъ болѣе опредѣленное мнѣніе, и потому повторяю, что необходимо учредить для этого новую комиссію.

Постановлено: просить комиссію обревизовать по имѣющимся документамъ операцію по выдачѣ кормовыхъ ссудъ и дать общее заключеніе о веденіи управой приходо-расходныхъ отчетовъ и о желательныхъ мѣрахъ къ обревизованію и постановкѣ его. Виновнаго же въ поддѣлкѣ расходныхъ документовъ поручить управѣ привлечь къ законной отвѣтственности.

Перерывъ засѣданія.

Прочитано представленіе управы съ предложеніемъ г. губернатора, отъ 2 октября 1904 года за № 1430, по вопросу о томъ, признается ли желательнымъ изданіе особыхъ правилъ для содержанія состоящихъ въ вѣдѣніи министерства внутр. дѣлъ паромныхъ и лодочныхъ переправъ и перевозовъ.

Постановлено: изданіе въ законодательномъ порядкѣ означенныхъ правилъ признать желательнымъ.

Затѣмъ, по докладамъ управы произведены были выборы закрытой баллотировкой (шарами) въ слѣдующія должности: 1) въ санитарные попечители: по Васильковской волости—кр. д. Раевской Кондратій Васильевъ Кислицинъ, единогласно; по Сосновской вол.—кр. д. Арбажа Захаръ Монтіевъ Гагариновъ; по Тороповской вол.—кр. дер. Мининской Филиппъ Фокеевъ Мининъ и по Рязановской вол.—кр. поч. Елизаровскаго Степанъ Евдокимовъ Котельниковъ; всѣ трое большинствомъ 15, противъ 1.

2) Въ члены и замѣстители ихъ во 2-е Котельническое раскладочное присутствіе: въ члены кр. Василій Захаровичъ Глушковъ—единогласно, кр. Василій Ивановичъ Калашниковъ—большинствомъ 15, противъ 1 и кр. Иванъ Семеновичъ Кокоулинъ—единогласно, а въ замѣстители: кр. Иванъ Ивановичъ Игошинъ—большинствомъ 16, противъ 1, крест. Федоръ Лаврентьевичъ Козловъ—большинствомъ 14, противъ 2 и кр. Владиміръ Ивановичъ Манинъ—большинствомъ 15, противъ 2.

3) Въ попечители и попечительницы начальныхъ земскихъ училищъ: Вонданскаго женскаго—пот. поч. гр. Ольга Федоровна Александрова, Екатерининскаго—земскій начальникъ Михаилъ Александровичъ Левитскій, Ильинскаго—земскій начальникъ Николай Филипповичъ Шубинъ, Игумновскаго—кр. Илья Семеновичъ Кардаковъ, Калининскаго—лѣсничій Николай Михайловичъ Вержинскій и Спасскаго женскаго—жена священника Марія Филипповна Добрынская.

4) Въ завѣдующіе вновь открываемыхъ библіотекъ: Тороповской—кр. Василій Костантиновичъ Трухинъ и Чистопольской—священникъ о. Николай Жилинъ.

и 5) Въ члены уѣзднаго комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей—кр. Иванъ Васильевичъ Коромысловъ.

Заслушано прошеніе служителей Котельнической земской больницы объ отпускѣ имъ пищевого довольствія отъ больницы или объ увеличеніи получаемой платы.

Постановлено: передать на заключеніе комиссіи.

Послѣ этого засѣданіе собранія было закрыто до слѣдующаго дня.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ моста черезъ р. Иръ, въ Пишнурской волости.

Вопросъ о постройкѣ этого моста, по ходатайству селеннаго схода дер. Еремѣевской, разсматривался уже прошлогоднимъ собраніемъ, при чемъ оно, признавая ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ для этого необходимой сумма, если управленіемъ государственныхъ имуществъ будетъ данъ безплатно лѣсъ для моста. А такъ какъ разрѣшеніе на это получено не было, то рѣшеніе вопроса и не получило дальнѣйшаго движенія.

Нынѣ 2 минувшаго сентября за № 904, лѣсничій Арбажско-чистопольскаго лѣсничества г. Вержинскій, уполномоченный управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, проситъ

сообщить, не найдетъ ли земство возможнымъ, съ цѣлію построить мостъ чрезъ р. Иръ, принять на себя: 1) уплату пошлинъ за лѣсные мотеріалы и стоимость другихъ матеріаловъ, необходимыхъ для постройки моста, 2) составить чертежъ и смѣту для этого моста и 3) имѣть во время работъ по постройкѣ постоянный техническій надзоръ за правильнымъ производствомъ работъ. Всѣ же остальные расходы по сооруженію моста казенное управленіе принимаетъ на себя.

По составленной инженеромъ г. Булыгинымъ смѣтѣ стоимость казенной пошлины за лѣсъ для этого моста исчислена г. Верженскимъ въ 108 рублей 82 коп.; стоимость различныхъ желѣзныхъ матеріаловъ и смолы опредѣлена г. Булыгинымъ 59 руб. 98 коп. и на техническій надзоръ 35 руб., а всего, согласно отношенію г. лѣсничаго, на земство должно быть отнесено расходовъ по постройкѣ означеннаго моста 203 руб. 80 коп. и на выработку лѣса 71 р. 20 к., а всего 275 руб.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить на рѣшеніе собранія.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: п. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Уѣздная управа имѣетъ честь при семъ представить на благоусмотрѣніе и рѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія отношеніе дорожнаго инженера Вятскаго губернскаго земства по Котельническому уѣзду, отъ 12 сего октября за № 76, по вопросу о постройкѣ

путепровода на строющейся Вологда-Вятка железной дорогѣ по Московской улицѣ г. Котельнича по пути Московскаго почтоваго тракта.—Подлинное за надлежащими подписями.

С подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ВЯТСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

ДОРОЖНЫЙ
ИНЖЕНЕРЪ
ПО
Котельническому уѣзду.

12 октября 1905 года.
№ 76.
Г. Котельничъ.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Возвращая при семъ копіи: 1) съ продольнаго профиля желѣзнодорожной вѣтки на пристань, 2) съ профиля главнаго пути, той его части, гдѣ строится путепроводъ, а также поперчные профили, имѣю честь сообщить управѣ, что при разсмотрѣніи ихъ оказалось, что господа строители сѣти на пристань и путепровода инженеры Якубовскій и Газе, во главѣ съ главнымъ инженеромъ по постройкѣ Вологодско-Вятской ж. дороги, совершенно произвольно, безъ серьезныхъ техническихъ препятствій, удобства уваженій по губернскому тракту (по съѣздамъ къ путепроводу) совершенно игнорировали и, сдѣлавши выемку для вѣтки на пристань, навсегда стѣснили движеніе по тракту, который, при движеніи поѣздовъ на пристань, долженъ быть запертъ шлагбаумами. Говорю· игнорировали—потому, что изъ представленныхъ же ими профилей оказывается, по краснымъ отмѣткамъ путепровода и точки пересѣченія вѣтки съ съѣздомъ, что разница въ высотахъ выражется 2-мя саженями, (кр. отм. путепр. пикетъ № 4+24 – 54.80 с., красная отмѣтка пикета № 4+37 вѣтки по попер. профилю 52. 80), т. е. вѣтку на пристань можно было вести въ уровень съ главной линей до путепровода, а уже отъ путепровода (построивши, конечно, и для вѣтки) можно было вести вѣтку на пристань съ тѣми же уклонами,

которые показаны на профилѣ, просмотрѣнном; навѣрно, много разъ г. главнымъ инженеромъ Замятнинымъ, удлиннивши вѣтку на 133,3 сажени при уклонѣ въ 0,015 с.; но если допустить уклонъ въ 0,0155 саж., т. е. болѣе на 1/2 тысячной противъ нормъ увержденныхъ мин. пут. сообщенія, какъ это допустили господа строители отъ пикета № 0 (вѣтки) къ путепроводу (направленіи), то удлиннить вѣтку пришлось бы на 129,03 саж. Такимъ образомъ оказывается, что площадь рыть не нужно было, губ. трактъ тоже можно бы не загораживать шлагбаумами... Компромиссъ г.г. строителей о расширеніи съѣзда и постройкѣ уже двойного путепровода, конечно, много улучшатъ безопасность движенія, но присутствіе въ съѣздахъ кривыхъ требуетъ ихъ устраненія, тѣмъ болѣе, что теперь, когда тысячи кубовъ земли рыты и перерыты, срыть одну-двѣ сотни кубовъ уже пустяки..... Я считаю необходимымъ рѣшеніе вопроса о благоустроенности путепровода передать на разсмотрѣніе комиссіи, которую нужно настаивать и просить министра путей сообщенія созвать съ обязательнымъ условіемъ, чтобы господа Замятнинъ, Якубовскій и Газе—инженеры, строители вышепоименованнаго — не имѣли прара участвовать въ этой комиссіи... при участіи представителей земства, такъ какъ въ противномъ случаѣ она не имѣетъ такой силы и значенія для земства.

О вышеизложенномъ я считалъ долгомъ сообщить управѣ и доложить этотъ вопросъ на рѣшеніе собранія.—Подлинный подписалъ инженеръ губ. земства А. Булыгинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по вопросу о постройкѣ зданій земской больницы въ селѣ Юмѣ.

Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ экстренной сессіи за 30 мая 1905 года по докладу уѣздной управы было постановлено: вопросъ о постройкѣ больничныхъ зданій въ селѣ Юмѣ отложить разсмотрѣніемъ до очередного собранія въ текущемъ году.

Напомнить о необходимости постройки новой больницы въ уѣздѣ управа полагаетъ излишнимъ собранію, такъ какъ оно въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ имѣло возможность уяснить это изъ предшествующихъ докладовъ.

Для обсужденія и рѣшенія предложеннаго вопроса уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ собранію планъ и смѣту г. инженера Булыгина.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

М. Ф.

Податной инспекторъ
2-го участка
КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО
УѢЗДА,
Вятской губерніи.

9 сентября 1905 г.
№ 381.

Г. Котельничъ.

О предоставленіи членамъ 2 раскладочнаго присутствія безплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ.

XXXIX очередному Котельническому уѣздному земскому собранію.

ДОКЛАДЪ.

Избираемые уѣзднымъ земскимъ собраніемъ г.г. члены, состоящаго подъ моимъ предсѣдательствомъ, 2-го Котельническаго раскладочнаго присутствія единогласно просили меня возбудить предъ ближайшимъ уѣзднымъ зем. собраніемъ вопросъ о предоставленіи имъ права безплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ на засѣданія присутствія, бывающія 3-4 раза.

Исходя изъ того соображенія, что лица эти 1) избираются земскимъ же собраніемъ, 2) несутъ свои обязанности совершенно безвоздмездно, 3) доставляютъ часто присутствію свѣдѣнія о существующихъ въ районѣ ихъ жительства предпріятіяхъ и тѣмъ способствуютъ правильному обложенію послѣднихъ основнымъ промысловымъ налогомъ (а слѣдовательно и земскимъ сборомъ съ документовъ), 4) что пріѣздъ 3-4 раза въ годъ въ городъ иногда за 70—100 верстъ является для членовъ присутствія довольно чувствительнымъ бременемъ, я позволяю себѣ надѣяться, что уѣздное земское собраніе не откажетъ въ изложенной выше просьбѣ, тѣмъ болѣе, что во избѣжаніе какихъ бы то ни было злоупотребленій въ этомъ смыслѣ, я могъ бы получать изъ уѣздной земской управы открытые листы и квитанціи на разовые проѣзды каждый разъ передъ назначенными мною засѣданіями и посылать ихъ членамъ вмѣстѣ съ пригласительными повѣстками.—Подлинный подписалъ предсѣдатель присутствія податной инспекторъ Д. Протасовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

относительно доставленія ежемѣсячныхъ вѣдомостей о суммахъ губернскаго земства.

Вятская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 7 февраля сего года за № 1563, сообщила уѣзднымъ управамъ, что въ докладѣ своемъ губернскому собранію минувшей очередной сессіи о займахъ, просимыхъ уѣздными земствами, губернскою управой было, между прочимъ, обращено вниманіе собранія на недостатокъ средствъ губернскаго запаснаго капитала и на невозможность открытія изъ него новыхъ кредитовъ на удовлетвореніе различныхъ нуждъ уѣздныхъ земствъ; при чемъ было указано, что всѣ имѣвшіяся на 1-е іюля 1904 года наличныя средства запаснаго капитала не только были использованы полностью, но даже оказался ихъ недостатокъ свыше 80000 руб. Такое расходованіе средствъ запаснаго капитала въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ въ дѣйствительности ихъ имѣется, объясняется исключительно несвоевременностью доставленія уѣздными управами отчетныхъ бухгалтерскихъ вѣдомостей по суммамъ губернскаго земства. Какъ на одинъ изъ фактовъ крайне поздняго доставленія помянутыхъ вѣдомостей, губернская управа указывала, что отъ нѣкоторыхъ управъ бухгалтерская отчетность за іюнь мѣсяцъ была получена въ концѣ августа, а отъ другихъ даже въ 1-й половинѣ сентября. При такомъ положеніи дѣла губернская управа имѣла возможность заключать счета по всѣмъ капиталамъ губернскаго земства за іюнь мѣсяцъ только въ концѣ сентабря, т. е. почти чрезъ три мѣсяца послѣ отчетнаго періода и, слѣдовательно, о состояніи своихъ капиталовъ, а въ частности и земскаго на 1-е іюля сего года могла узнать не ранѣе 2 половины сентября. Для устраненія такого ненормальнаго явленія и во избѣжа-

ніе временнаго расходованія на нужды запаснаго капитала за недостаткомъ его средствъ другихъ источниковъ, по мнѣнію губернской управы, является безусловно необходимымъ, чтобы уѣздныя земскія управы наивозможно аккуратнѣе доставляли въ губернскую управу отчетныя бухгалтерскія вѣдомости о движеніи суммъ губернскаго земства, такъ какъ только при этомъ условіи губернская управа будетъ имѣть возможность заканчивать своевременно счета по всѣмъ капиталамъ губернскаго земства и судить о состояніи ихъ наличныхъ средствъ; въ противномъ же случаѣ. если бухгалтерская отчетность будетъ доставляться такъ же неаккуратно, какъ теперь, губернская управа принуждена будетъ замедлять открытіе кредитовъ уѣзднымъ земствамъ за счетъ запаснаго капитала впредь до того времени, пока ею не получатся всѣ отчетныя вѣдомости за данный мѣсяцъ и не выяснится положеніе счетовъ запаснаго капитала, изъ котораго испрашивается ссуда.

Губернское земское собраніе, заслушавъ изложенное выше заключеніе губернской управы, въ засѣданіи 10-го декабря прошлаго 1904 года, постановило: обратиться отъ имени губернскаго собранія съ просьбою въ уѣздныя земскія собранія о болѣе аккуратномъ доставленіи уѣздными управами губернской управѣ отчетныхъ бухгалтерскихъ вѣдомостей по суммамъ губернскаго земства, такъ какъ только при этомъ условіи губернская управа будетъ имѣть возможность заключать своевременно счета по капиталамъ губернскаго земства и знать о состояніи ихъ средствъ къ данному отчетному мѣсяцу, а также и открывать уѣзднымъ управамъ разнаго рода кредиты, сообразуясь съ кассовыми наличными средствами.

Сообщая о вышеизложенномъ, губернская управа покорнѣйше проситъ уѣздную управу доложить о содержаніи приведеннаго выше постановленія губернскаго собранія уѣздному собранію ближайшей сессіи и о постановленіи послѣдняго губернскую управу увѣдомить.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа со своей стороны позволяетъ себѣ высказаться: неаккуратное доставленіе отчетныхъ бухгалтерскихъ вѣдомостей главнымъ образомъ объясняется тѣмъ, что земская управа, по ограниченности суммъ на содержаніе канцеляріи, не можетъ имѣть спеціальнаго лица для веденія счето-

водства по суммамъ губернскаго земства, возлагая это дѣло то на одно, то на другое лицо изъ служащихъ бухгалтерскаго отдѣла, смотря по тому, кто болѣе свободенъ отъ текущихъ дѣлъ. А такъ какъ въ продолженіе года въ бухгалтерскомъ отдѣлѣ управы почти все время бываетъ срочная работа, какъ-то: по исполненію раскладки, по разверсткѣ государственнаго поземельнаго налога, по доставленію свѣдѣній въ разныя мѣста и учрежденіямъ къ извѣстному сроку и, наконецъ, каждодневное производство расходовъ по смѣтнымъ назначеніямъ, то волей-неволей приходится откладывать до болѣе свободнаго времени составленіе отчетности по суммамъ губернскаго земства, которая въ свою очередь занимаетъ цѣлыхъ двѣ недѣли въ мѣсяцъ. Конечно, управа и сама вполнѣ раздѣляетъ взглядъ губернскаго земства объ аккуратномъ доставленіи отчетности, но при всемъ своемъ желаніи сдѣлать этого не можетъ безъ участія въ этомъ дѣлѣ самой губернской управы путемъ ассигнованія извѣстной суммы отъ губернскаго земства, на которыя можно было бы держать особое толковое и знающее счетоводство лицо. При этихъ условіяхъ управа, конечно, будетъ считать себя обязанной въ аккуратномъ доставленіи отчетныхъ свѣдѣній по всѣмъ операціямъ за счетъ суммъ губернскаго земства, достигающимъ годового оборота почти 300000 руб., какъ видно изъ отчета управы за 1904 годъ.

Не забудемъ при этомъ, что губернское земство по веденію дѣлопроизводства по страховымъ, ссуднымъ, сельско-хозяйственнымъ и эмиритальной кассѣ операціямъ ассигнуетъ необходимую сумму.

Почему же не принять на себя этому земству содержаніе слѣдующихъ по веденію отчетности по всѣмъ хозяйственнымъ операціямъ, сосредоточеннымъ въ канцеляріяхъ уѣздныхъ земствъ, что значительно облегчило бы трудъ въ канцеляріи управы.

Въ виду приведенныхъ соображеній, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 600 руб. ежегодно на приглашеніе особаго лица, знающаго счетоводство, для веденія отчетности по суммамъ губернскаго земства, сосредоточеннымъ по различнымъ мѣропріятіямъ въ Котельническомъ земствѣ.—Подлинный за над-

лежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ управы и съ скрѣпою бухгалтера.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Г. начальникъ губерніи, циркуляромъ отъ 2 октября прошлаго года за № 1430, предложилъ уѣздной управѣ представить заключеніе уѣзднаго собранія по вопросу,—представляется ли, по мѣстнымъ условіямъ, необходимымъ изданіе, въ порядкѣ законодательномъ, особыхъ правилъ объ устройствѣ переправъ и перевозовъ, и о порядкѣ содержанія и пользованія ими. Но такъ какъ предложеніе это управою было получено послѣ окончанія очередного собранія прошлаго года, то уѣздная управа имѣетъ честь представить упомянутый циркуляръ начальника губерніи на обсужденіе и заключеніе настоящаго собранія. Съ своей же стороны уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что изданіе особыхъ правилъ о содержаніи переправъ и перевозовъ является самою настоятельною потребностію. Помимо перевозовъ, содержимыхъ земствомъ, въ уѣздѣ есть много частныхъ перевозовъ черезъ рѣки: Вятку (у деревень: Репейникъ, Зайцевы и Лохтины), Молому (у села Спасопреображенскаго и др.) и Пижму (у дер. Трухачи). Порядокъ содержанія земскихъ перевозовъ обуславливается кондиціями при торгахъ и контрактами, гдѣ болѣе или менѣе точно обусловлены правила исправной и безопасной переправы; содержаніе же частныхъ перевозовъ ничѣмъ не обуславливается. Между тѣмъ всѣмъ извѣстно, что на такихъ именно переправахъ и бываетъ болѣе всего случаевъ вымогательства платы, неисправнаго содержанія посуды, никѣмъ не осмотри-

ваемой, перегрузки поромовъ и лодокъ; нерѣдко перевозчиками бываютъ старики или подростки, которымъ не подъ силу не легкая работа перевозчика, въ особенности во время весенняго половодія и бурной погоды. Пьянство перевозчиковъ, ихъ грубость съ проѣзжающими—тоже явленія не рѣдкія.

Въ той или другой степени все это приложимо къ перевозамъ, содержимымъ земствомъ, о чемъ свидѣтельствуютъ поступающія порою жалобы на неисправность того или другого содержателя перевоза. Устранить всѣ эти и другіе недостатки перевозовъ очень трудно. Въ виду этого уѣздная управа высказывается за необходимость изданія, въ порядкѣ законодательномъ, правилъ о содержаніи переправъ и перевозовъ.

Угодно ли собранію принять докладъ управы?—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ө. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ санитарныхъ попечителей на мѣсто выбывшихъ по разнымъ обстоятельствамъ по Сосновской, Васильковской, Тороповской и Рязановской волостямъ.

Изъ поступившихъ въ текущемъ году сообщеній отъ Сосновскаго, Васильковскаго, Тороповскаго и Рязановскаго волостныхъ правленій уѣздной управѣ сдѣлалось извѣстнымъ, что избранные на трехлѣтіе съ 1904 по 1907 годъ санитарные попечители указанныхъ волостей: Іона Лаврентьевъ Норкинъ--взятъ на войну,

Лаврентій Васильевъ Кислицынъ — уѣхалъ на жительство въ Сибирь, Василій Логиновъ Косаревъ и Алексѣй Ермолаевъ Холманскихъ — взяты на войну. А такъ какъ на основаніи изданныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ обязательныхъ постановленій для населенія Вятской губерніи о мѣрахъ охраненія народнаго здравія (пун. 8-й прил. къ обяз постановл.), такіе санитарные попечители избираются уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, то настоящему собранію предстоитъ, вслѣдствіе вышеуказаннаго, избрать по Сосновской, Васильковской, Тороповской и Рязановской волостямъ тѣхъ или иныхъ лицъ изъ прилагаемаго при семъ списка, рекомендованныхъ волостными правленіями. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. председателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

СПИСОКЪ

лицъ, рекомендованныхъ волостными правленіями на должность синитарныхъ попечителей по Сосновской, Васильковской, Тороповской и Рязановской волостямъ.

№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія санитарныхъ попечителей.
	Васильковской волости.
1	Крест. деревни Роевской, Кондратій Васильевъ Кислицынъ.
	Сосновской волости.
2	Крестьянинъ села Арбажа, Захаръ Моитіевъ Гагариновъ.

	Тороповской волости.
3	Кр. поч. Мининскаго, Филиппъ Фокеевъ Мининъ.
	Рязановской волости.
4	Кр. поч. Елизаровскаго, Степанъ Евдокимовъ Котельниковъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. председателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

лицамъ, назначеннымъ Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ XXXIX очередной сессіи въ санитарные попечители по Сосновской, Васильковской, Тороповской и Рязановской волостямъ, на мѣсто выбывшихъ по разнымъ обстоятельствамъ.

13 октября 1905 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ	
		Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
	Сосновской волости.		
1	Кр. дер. Арбажа, Захаръ Матвѣевъ Гагариновъ		

	Васильковской волости		
2	Кр. дер. Раевской, Кондратій Васильевъ Кислицынъ		
	Тороповской волости.		
3	Кр. дер. Мининской Филиппъ Фокеевъ Мининъ		
	Рязановской волости.		
4	Кр. поч. Елизаровскаго, Степанъ Евдокимовъ Котельниковъ		

Подлинный за подписомъ председателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. председателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

об̆ъ избраніи членовъ и замѣстителей ихъ во 2-е раскладочное присутствіе.

Управляющій Вятской казенной палатой, отношеніемъ отъ 5-го іюля сего года, за № 5679, увѣдомляя уѣздную управу, что на основаніи ст. 24 положенія о промысловомъ налогѣ изъ состава Котельническаго по 2 участку раскладочнаго присутствія выбываютъ, по жребію, съ 1 го января 1906 года, трое членовъ и три

замѣстителя ихъ, проситъ поставить въ собраніи вопросъ объ избраніи, взамѣнъ выбывающихъ, также трехъ членовъ и трехъ замѣстителей къ нимъ.

Податной инспекторъ 2 участка Котельническаго уѣзда, отношеніемъ отъ 23 іюля, за № 345, сообщаетъ, что по произведенной жеребьевкѣ изъ числа членовъ присутствія выбываютъ —Николай Петровичъ Чемодановъ, Василій Захаровичъ Глушковъ и Василій Ивановичъ Калашниковъ, а изъ числа замѣстителей— Иванъ Ивановичъ Игошинъ, Николай Никитичъ Краевъ и Яковъ Ивановичъ Коршуновъ. При этомъ податной инспекторъ присовокупляетъ, что двое изъ поименованныхъ лицъ,—Н. И. Чемодановъ за перемѣной мѣста жительства, и Я. И. Коршуновъ, за прекращеніемъ торговли, не должны быть вновь избираемы, а остальные правъ на избраніе вновь не утратили. Вмѣстѣ съ тѣмъ податной инспекторъ высказываетъ, что желательно было бы имѣть въ числѣ членовъ присутствія представителя бакалейной торговли изъ района Круглыжской волости.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа проситъ собраніе избрать порядкомъ, указаннымъ въ ст. 24 и 39 положенія о промысловомъ налогѣ, трехъ членовъ и трехъ замѣстителей къ нимъ въ названное раскладочное присутствіе.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ членовъ и замѣстителей ихъ во 2-е Котельническое раскладочное присутствіе.

октября 1905 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ: Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
	Въ члены:		
1.	В. З. Глушковъ	16	—
2	В. И. Калашниковъ. . . .	15	1
3	И. С. Кокоулинъ	16	—
	Въ замѣстители:		
1	И. И. Игошинъ	16	1
2	Ф. Л. Козловъ	14	2
3	В. И. Манинъ	15	2

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ попечителей и попечительницъ въ земскія начальныя училища.

Уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе избрать попечителей и попечительницъ въ слѣдующія земскія училища: въ Спасское женское, вмѣсто умершей попечительницы Е. А. Бобровской, въ Екатерининское, вмѣсто перемѣстившагося на службу въ другой городъ с.с. А. В. Ляпустина, въ Ильинское, также вмѣсто перемѣстившагося на службу въ Сибирь Я. В. Терещенко и во вновь открытыя училища—Вонданское женское и Игумновское и Калининское смѣшанныя.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ попечителей въ начальныя земскія училища: Спасское женское, Екатерининское, Ильинское, Вонданское женское и Игумновское и Калининское смѣшанныя.

13 октября 1905 года.

№	Имя, отчество, и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.
	Въ Вонданское женское училище.		
1	О. Ф. Александрова	17	—
	Въ Екатерининское.		
2	М. А. Левитскій	17	—
	Въ Ильинское.		
3	Н. Ф. Шубинъ	17	—
	Въ Игумновское.		
4	И. С. Кардаковъ	16	1
	Въ Калининское.		
5	Н. М. Вержинскій	16	—
	Спасское женское.		
6	М. Ф. Добрынская	17	—

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.
Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*
Свѣрялъ за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ завѣдующихъ Тороповской и Чистопольской библіотекъ-читаленъ.

Согласно постановленія предшествующаго очередного собранія въ скоромъ времени будутъ открыты Тороповская и Чистопольская безплатныя народныя библіотеки-читальни, а потому уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе произвесть выборы завѣдующихъ для вышеозначенныхъ библіотекъ-читаленъ.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ завѣдующихъ Тороповской и Чистопольской библіотекъ-читаленъ.

октября 1905 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ
1	Завѣдующій Тороповской библіотекой В. К. Трухинъ	15	1

2	Чистопольской библіотеки свящ. о. Николай Жилинъ	17	—

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ члена въ уѣздный комитетъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

октября 1905 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ
1	И. В. Коромысловъ	15	1

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ЖУРНАЛЪ

№ 11-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXIX очередной сессіи

14 октября (утренняго засѣданія) 1905 года.

Въ 10 часовъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, представитель казны, составъ уѣздной управы и 9 гласныхъ.

По объявленіи г. предсѣдателемъ собранія засѣданія открытымъ была заслушана редакція журнала № 9 за 12 октября, которая принята и утверждена подписомъ. Явились въ заѣданіе депутатъ отъ духовнаго вѣдомства и городской голова.

Прочитано представленіе уѣздной управы съ запиской С. А. Подымовскаго — „Планъ общественныхъ работъ въ Вятской губерніи.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ уѣздной управы, при чемъ собраніе, съ своей стороны, признало, что необходимо при общественныхъ работахъ въ Котельническомъ уѣздѣ отдавать предпочтеніе предъ всѣми прочими работами разработкѣ торфяныхъ залежей и выработкѣ торфа для топлива, что послужитъ для населенія удешевленіемъ топлива и сбереженію лѣсовъ.

Прочитанъ докладъ уѣздной управы о ссудныхъ операціяхъ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи необходимыхъ кредитовъ на выдачу ссудъ въ прежнемъ размѣрѣ.

Прочитанъ докладъ уѣздной управы о выдачѣ пособія отъ земства по 38 ст. уст. о воинской повинности семействамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на военное дѣйствіе.

Постановлено: уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ на продолженіе выдачи въ Котельническомъ уѣздѣ означеннаго пособія въ будущемъ 1906 году до 200000 рублей, произведенный же уѣздной

управой расходъ на выдачу этого пособія за отчетный періодъ времени оставить неутвержденнымъ до разсмотрѣнія соотвѣтствующихъ документовъ управы постоянною ревизіонною комиссіею, которой собраніе поручаетъ это произвести и о результатѣ просить сообщить на заключеніе ближайшему экстренному или очередному уѣздному земскому собранію.

Прочитанъ докладъ уѣздной управы о выборѣ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Закрытой баллотировкой шарами въ члены означенной комиссіи собраніемъ единогласно избраны: 1) Н. Я. Холмапскихъ 2) И. В. Коромысловъ и 3) А. И. Куршаковъ, получившіе, каждый въ отдѣльности, полное число шаровъ — по шестнадцати.

Прочитано представленіе уѣздной управы о назначеніи денежной награды составу служащихъ канцеляріи управы, за понесенные усиленные труды и усердное исполненіе служебныхъ обязанностей.

Закрытою баллотировкою шарами этого вопроса большинствомъ 12 противъ 5 собраніемъ постановлено: назначить къ выдачѣ денежную награду служащимъ канцеляріи управы въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада получаемаго каждымъ лицомъ жалованія, согласно представленнаго управою списка, всего девятьсотъ пятьдесятъ шесть рублей шестьдесятъ шесть коп. (956 р. 66 к.), которые и внести въ смѣту расходовъ уѣзднаго земства на будущій 1906 годъ. По отношенію же тѣхъ лицъ, которыя служатъ при уѣздной управѣ за счетъ губернскаго земства собраніемъ постановлено уполномочить уѣздную управу на возбужденіе ходатайства о назначеніи подобной же денежной награды со стороны губернскаго земства.

Выбылъ изъ засѣданія для исполненія служебныхъ обязанностей членъ уѣздной управы Д. Л. Гагариновъ.

Прочитанъ докладъ раскладочной комиссіи съ приложеніемъ двухъ списковъ разсмотрѣнныхъ ею, переданныхъ собраніемъ въ разное время текущей сессіи прошеній разныхъ лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи имъ пособія и прочее, съ объясненіями и заключеніями комиссіи, отдѣльно по каждому ходатайству.

Постановлено: согласиться съ заключеніями комиссіи. При этомъ рѣшеніе вопроса: 1) о назначеніи увеличенія

жалованія фельдшеру Дудину на сто рублей въ годъ, вмѣсто получаемаго имъ оклада въ 400 руб.—500 руб. въ годъ, 2) о назначеніи денежной награды дворнику уѣздной управы въ размѣрѣ 12 руб., 3) о назначеніи денежной награды сторожу уѣздной управы Зайцеву въ размѣрѣ 30 руб. 4) о назначеніи денежной награды почтарамъ уѣздной управы всѣмъ въ размѣрѣ 60 рублей, было произведено закрытою баллотировкою шарами — первый большинствомъ 12 противъ 4, второй - большинствомъ 15 противъ 1, третій большинствомъ 15 противъ 1 и 4, большинствомъ 14 противъ 2. На исполненіе всѣхъ постановленій собранія по означенному докладу раскладочной комиссіи ассигновать и внести въ смѣту расходовъ на будущій 1906 годъ кредиты всего въ суммѣ 1087 руб.

Былъ объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія г. предсѣдатель собранія обратилъ вниманіе г.г. гласныхъ, что на очереди рѣшеніе вопроса по ходатайству фармацевтическаго персонала Котельническаго земства объ улучшеніи ихняго служебнаго быта вообще и матеріальныхъ условій въ частности, разсматривавшагося уже ревизіонной и раскладочной комиссіями каждаго по отдѣльности и наконецъ соединенною раскладочно-ревизіонною комиссіею, которыя, однако, не могли придти къ тому или иному опредѣленному и окончательному заключенію по данному вопросу.

Поставляя этотъ вопросъ на рѣшеніе всего собранія, г. предсѣдатель собранія высказалъ съ своей стороны г.г. гласнымъ слѣдующее: „всѣ обыкновенно, болѣе или менѣе сочувственно относятся къ положенію народныхъ учительницъ и учителей. Правда, трудъ учительскаго персонала очень нелегкій и дѣятельность педагоговъ очень почтенная. По отношенію матеріальныхъ условій ихъ въ нашемъ земствѣ говорить здѣсь не буду. Замѣчу лишь то, что они имѣютъ по сравненію, напримѣръ, съ медицинскимъ и фармацевтическимъ персоналомъ болѣе лучшія условія, эти—имѣютъ такъ называемый вакатъ не менѣе 4-хъ мѣсяцевъ въ году, въ періодъ котораго совершенно свободны отъ исполненія возложенныхъ на нихъ служебныхъ обязанностей. Для г.г. врачей, фельдшеровъ и фармацевтическаго персонала нѣтъ уменьшенія работы, даже и въ

воскресеніе и вообще праздничные дни. Наоборотъ, въ такіе дни, когда крестьянское населеніе прекращаемъ свои сельско-хозяйственныя работы, наплывъ больныхъ въ больницахъ и амбуляторіяхъ обыкновено бываетъ чрезвычайно большимъ. Да оно такъ и должно быть, такъ какъ если больной и не принимаетъ участія въ работахъ по хозяйству, за невозможностью для него этого, то для поѣздки его за медицинскимъ пособіемъ всеже требуется подвода и здоровый проводникъ, отвлеченіе рабочихъ силъ которыхъ, конечно, въ той или иной степени должны матеріально отразиться ущербомъ для общей экономіи хозяйства. Словомъ, трудъ медицинскаго, а слѣдовательно, также и фармацевтическаго персонала очень не легокъ и улучшеніе ихъ быта со стороны земства, хотя бы только съ одной матеріальной стороны, на сколько возможно, по справедливости желательно".

Г. Вержинскій: „къ высказанному его превосходительствомъ, я, съ своей стороны, считаю не лишнимъ обратить вниманіе собранія на то обстоятельство, что трудъ фармацевтовъ помимо физической нелегкости, самъ по себѣ чрезвычайно тяжелъ по нравственной и юридической отвѣтственности по исполненію служебныхъ обязанностей.

Малѣйшая небрежность, неосмотрительность или ошибка въ приготовленіи лѣкарствъ и вмѣсто ожидаемой отъ дѣйствія его пользы—можетъ получиться для больного весьма печальный результатъ. Все дѣло, такимъ образомъ, зависитъ отъ нравственныхъ качествъ фармацевта, иначе, каждый изъ насъ, обращаясь въ аптеку съ рецептами, для исправленія своего здоровья, весьма рискуетъ навсегда протянуть ноги".

По достаточномъ обсужденіи г.г. гласными отдѣльныхъ сужденій, мнѣній и заключеній г. предсѣдателемъ былъ поставленъ на рѣшеніе собранія вопросъ: угодно ли удовлетворить ходатайства фармацевтическаго персонала Котельническаго земства въ томъ видѣ, какъ это просятъ тремя прошеніями? Изъ отвѣтовъ г.г. гласныхъ на этотъ вопросъ выяснилось, что большинство ихъ согласно въ удовлетвореніи заявленныхъ ходатайствъ въ видахъ уравненія условій вознагражденія за службу аптекарскихъ помощниковъ назначить тѣмъ

изъ нихъ, которые не пользуются отъ земства квартирою въ натурѣ, квартирныя деньги, по мнѣнію однихъ—въ размѣрѣ девяносто шести рублей въ годъ, по мнѣнію другихъ—въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ каждому, при чемъ безплатныя земскія квартиры, занимаемыя въ настоящее время аптекарскими помощниками въ уѣздѣ при участковыхъ больницахъ, должны въ будущемъ времени отапливаться за собственный счетъ аптекарскихъ помощниковъ.

Закрытою баллотировкою шарами назначеніе квартирныхъ денегъ аптекарскимъ помощникамъ при Котельнической земской аптекѣ въ размѣрѣ 8 рублей въ мѣсяцъ каждому большинствомъ 11 противъ 6 было отклонено собраніемъ. При такой же баллотировкѣ имъ квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 5 рублей въ мѣсяцъ каждому большинствомъ 16 противъ 1 собраніемъ вопросъ рѣшенъ утвердительно. Выдача квартирныхъ денегъ аптекарскимъ помощникамъ уѣзда, служащимъ при участковыхъ больницахъ, не пользующихся квартирами отъ земства натурою, закрытою же баллотировкою шарами большинствомъ 16 противъ 1 собраніемъ рѣшена утвердительно.

Кромѣ того, по представленію г. председателя, закрытою же баллотировкою шарами вопросъ о выдачѣ отъ уѣзднаго земства аптекарскимъ ученикамъ Котельнической земской аптеки по прослуженіи ими при ней ученической практики, на поѣздку для сдачи экзамена на степень аптекарскаго помощника, субсидіи, въ размѣрѣ ста рублей каждому, большинствомъ 11 противъ 6, былъ рѣшенъ собраніемъ отрицательно.

Постановлено: аптекарскимъ помощникамъ Котельнической земской аптеки, а равно и уѣзднымъ, служащимъ при участковыхъ больницахъ, но только тѣмъ, которые не пользуются квартирами отъ земства натурою, назначить къ выдачѣ по 60 руб. въ годъ каждому. За занимаемыя въ настоящее время аптекарскими помощниками въ уѣздѣ земскія квартиры денегъ не взимать, но отопленіе и освѣщеніе для нихъ должно быть производимо за собственный счетъ аптекарскихъ помощниковъ.

Учрежденіе новой, добавочной должности аптекарскаго помощника при Котельнической земской аптекѣ отклонить, а также и всѣ остальныя ходатайства фармацевтическаго персонала Котельни-

ческаго земства признать со стороны собранія не подлежащими удовлетворенію.

Въ смѣту расходовъ уѣзднаго земства на будущій 1906 годъ на выдачу квартирныхъ денегъ тремъ аптекарскимъ помощникамъ внести 180 рублей.

По рѣшеніи всѣхъ вышеприведенныхъ постановленій собранія за текущее засѣданіе гласный В. К. Трухинъ заявилъ, что управою не исполнено постановленіе прошлогодней очередной сессіи о составленіи смѣты доходовъ на 1906 годъ по новой переоцѣнкѣ, и проситъ собраніе обязать управу исполнить это нынѣ же.

Предложеніе г. Трухина вызвало со стороны управы и нѣкоторыхъ гласныхъ соотвѣтствующія объясненія и послѣ довольно продолжительнаго обмѣна мнѣніями по затронутому вопросу,

Собраніе постановило: раскладку на будущій 1906 г. оставить прежнюю и будущему очередному собранію вмѣнить въ непремѣнную обязанность уѣздной управѣ закончить всѣ работы по переоцѣнкѣ имуществъ въ уѣздѣ и слѣдующую смѣту доходовъ земства составить уже согласно новой оцѣнкѣ.

Заявленіе г. Вержинскаго: „Г. предсѣдатель собранія, въ засѣданіи 7 октября Вы изволили снять съ очереди одинъ докладъ, предназначавшійся къ заслушанію, обсужденію и рѣшенію собранія. Я желаю знать, какой это былъ докладъ, гдѣ онъ и когда будетъ разсматриваться собраніемъ“?

Г. Предсѣдатель.—На основаніи предоставленныхъ мнѣ, какъ предсѣдателю собранія, правъ, я призналъ этотъ докладъ не подлежащимъ разрѣшенію собранія и онъ не будетъ прочитанъ.

Г. Вержинскій.—Мое заявленіе я прошу записать въ журналъ собранія.

Г. Предсѣдатель собранія. Это желаніе ваше можетъ быть удовлетворено.

Поступили на имя собранія слѣдующія письменныя заявленія: 1) Отъ всего наличнаго состава аптекарскихъ помощниковъ и аптекарскихъ учениковъ Котельнической земской аптеки объ оставленіи ими исполненія возложенныхъ на нихъ служебныхъ обязанностей по отношенію Котельническаго земства съ 14-го

сего октября, вслѣдствіе неудовлетворенія просьбы собраніемъ по заявленнымъ ими ходатайствамъ. 2) Провизора Котельнической земской аптеки Ив. А. Рачинина—о томъ, что и онъ, вслѣдствіе отказа своихъ сослуживцевъ по завѣдываемой имъ аптекѣ, не можетъ исполнять возложенныя на него обязанности. 3) Врача Котельнической земской больницы Л. Б. Шейкманъ—о невозможности съ его стороны исполненія служебныхъ обязанностей, если не будетъ функціонировать аптека, и 4) ветеринарнаго врача Вятскаго губернскаго земства по Котельническому уѣзду В. И. Никольскаго--о не возможности съ его стороны исполненія служебныхъ обязанностей, если не будетъ функціонировать аптека.

По сообщеніи означенныхъ заявленій собранію для свѣдѣнія, г. Предсѣдатель высказалъ слѣдующее: по существующему въ настоящее время законоположенію опредѣленіе и увольненіе служащихъ земства не входитъ въ кругъ вѣдѣнія земскихъ собраній, а потому поступившія сейчасъ заявленія онъ и передаетъ на усмотрѣніе и распоряженіе уѣздной земской управы. Въ данномъ случаѣ собраніе могло бы только развѣ устранить самую причину возникшаго конфликта между земствомъ и отказывающимися отъ службы фармацевтами, т. е. удовлетворить заявленныя ходатайства ихъ передъ собраніемъ, въ большей степени, чѣмъ это постановлено уже въ сегодняшнемъ засѣданіи. Сейчасъ рѣшать спокойно какой бы то ни было вопросъ въ собраніи, вслѣдствіе рефлекторнаго импонированія, едва ли возможно для каждаго изъ насъ.

Нѣкоторые изъ г.г. гласныхъ высказали желаніе перерѣшить постановленіе по заявленію фармацевтовъ.

Г. Предсѣдатель собранія указалъ г.г. гласнымъ, что это будетъ возможно сдѣлать при томъ условіи, если будетъ ему заявлено желаніе перерѣшенія не менѣе какъ половиннаго состава всего собранія. Въ случаѣ желанія, перерѣшеніе вопроса можетъ быть произведено на предстоящемъ же вечернемъ засѣданіи собранія.

Затѣмъ засѣданіе было г. предсѣдателемъ собранія закрыто и слѣдующее назначено въ этотъ же день, въ 8 часовъ вечера.

При семъ прилагаются баллотировочные листы.—Подлинный за подписомъ председателя и гласныхъ собрапія.

Съ подлипнымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

съ запиской С. Л. Подымовскаго „Планъ общественныхъ работъ въ Вятской губерніи".

Изъ всѣхъ видовъ помощи населенію при разнаго рода бѣдствіяхъ, потрясающихъ хозяйственное благосостояніе деревни, общественныя работы имѣютъ наиболѣе важное значеніе. Онѣ избавляютъ населеніе отъ необходимости пользоваться въ этихъ случаяхъ ссудами на продовольствіе, которыя въ концѣ концовъ, обременяя хозяйства значительными долгами, ослабляютъ привычку къ труду въ расчетѣ на благотворительную помощь. На 1-е декабря 1904 года задолженность по ссудамъ на продовольствіе населенія Вятской губерніи равнялась 8637590 руб., достигая по отдѣльнымъ уѣздамъ почти отъ 1½ до 2 милліоновъ рублей (Сарапульскій, Елабужскій и Глазовскій). Внѣ всякаго сомнѣнія, что эти долги лежатъ настолько тяжелымъ бременемъ на хозяйствахъ, что многіе должники въ заключеніе окажутся несостоятельными къ платежу. Всѣмъ памятно, насколько подорвано благосостояніе крестьянскихъ хозяйствъ въ Вагинской волости, Котельническаго уѣзда, когда взысканіе продовольственныхъ долговъ здѣсь производилось принудительно. Прошло уже болѣе 10 лѣтъ, но населеніе все еще не можетъ матеріально исправиться послѣ этого.

За послѣднее время все болѣе и болѣе поэтому, параллельно съ выдачею ссудъ, прибѣгаютъ къ общественнымъ работамъ, какъ наилучшему средству вспособленія населенію въ годины бѣдствій.

Но, какъ и всякая помощь, общественныя работы должны организоваться своевременно, безъ промедленія и кромѣ того работы эти должны быть цѣлесообразны, т. е. чтобы онѣ, кромѣ заработка, давали бы практическіе результаты хозяйственнаго и экономическаго свойства. Эти то условія и породили вопросъ о составленіи заблаговременно плана общественныхъ работъ или, иначе говоря, необходимость знать впередъ, какія работы въ датой мѣстности и въ данное время наиболѣе полезны и наиболѣе подходящи для пострадавшихъ по ихъ знаніямъ и умѣнію работать. Вопросъ этотъ, по предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 21 марта 1901 г. за № $^{8}/_{2432}$, уже былъ на обсужденіи земскихъ собраній и въ 1903 году былъ даже составленъ и утвержденъ списокъ предполагаемыхъ работъ по Котельническому уѣзду.

Но на чрезвычайномъ губернскомъ собраніи 18-го марта с. г. вопросъ о планѣ общественныхъ работъ былъ вновь возбужденъ, при чемъ членъ этого собранія С. Л. Подымовскій внесъ особую записку. Записка эта тогда не была разсмотрѣна на собраніи и послѣ губернская управа при отношеніи отъ 5 сентября с. г. за № 6357 препроводила ее въ уѣздную управу съ просьбой доложить уѣздному собранію.

Г. Подымовскій въ своей запискѣ замѣчаетъ, „что при проектированіи трудовой помощи необходимо имѣть въ виду, чтобы заработокъ давалъ способному къ труду человѣку возможность кормить себя и свою семью во все время бѣдствія безъ значительной задолженности и распродажи имущества, чтобы по своему характеру работы не имѣли вида нарочно, ради нужды, придуманныхъ, какъ бы милостыни; чтобы работы находились вблизи отъ нуждающагося населенія, что сохранитъ заработокъ рабочаго дня всей семьи, чтобы работы были доступны по силамъ, умѣнію, знаніямъ и способностямъ всему населенію, взрослымъ мужчинамъ и женщинамъ и подросткамъ, пѣшимъ и коннымъ; чтобы работы были полезны для большинства населенія, то есть, чтобы носили характеръ „своихъ и для себя“, чтобы сдавались поартельно, сдѣльно и только въ видѣ исключенія поденно; чтобы работы давались во все время года, осенью, зимой, весной и лѣтомъ, при чемъ слѣ-

дуетъ особенно заботиться, чтобы въ зимніе мѣсяцы нуждающееся населеніе не оставалось безъ заработка".

Но, чтобы помощь была дѣйствительною, говорится далѣе въ запискѣ, она должна быть дана быстро, безъ промедленія, чего можно достигнуть лишь при условіи, чтобы земства знали всѣ полезныя работы, гдѣ онѣ находятся, какія работы можно выполнить осенью, зимой и лѣтомъ, какія необходимо ассигновать на нихъ суммы, сколько населеніе можетъ заработать на нихъ. Короче сказать, земство должно имѣть готовые проекты и техническія смѣты на каждую отдѣльную работу. Смѣты должны быть сотавлены для всякаго отдѣльнаго села, деревни и даже починка, по всему уѣзду, чтобы ими можно руководствоваться при большихъ и общихъ, при среднихъ и частныхъ бѣдствіяхъ.

„Для составленія поуѣзднаго плана общественныхъ работъ, а затѣмъ подробныхъ смѣтъ, необходимо произвести экспедиціоннымъ способомъ изслѣдованіе съ опросомъ мѣстныхъ жителей, осмотромъ ихъ земельныхъ владѣній и по однообразной программѣ. Составленныя смѣты съ точнымъ описаніемъ, измѣреніемъ пространства, на которыхъ должны производиться работы, съ вычисленіемъ потребныхъ суммъ, а равно съ указаніемъ, сколько именно поступитъ въ пользу рабочихъ, должны храниться въ уѣздныхъ управахъ".

Придавая такимъ образомъ обслѣдованію всѣхъ населенныхъ пунктовъ для выясненія возможныхъ работъ и затѣмъ составленію на послѣднія техническихъ проэктовъ и смѣтъ очень важное значеніе, г. Подымовскій приходитъ къ заключенію, что уѣзнымъ земскимъ собраніямъ, дабы не быть захваченными врасплохъ, необходимо нынѣ же разрѣшить объ этомъ вопросъ и выяснить въ утвердительномъ случаѣ, достаточенъ ли нынѣшній составъ уѣздныхъ земскихъ агентовъ (агрономы, дорожные инженеры, страховые агенты, штейгера, кустарные техники и др.) для составленія общаго поуѣзднаго плана трудовой помощи указаннымъ выше способомъ; или же штатъ этихъ лицъ долженъ быть увеличенъ и въ случаѣ нужды сдѣлать необходимыя на это ассигновки.

Далѣе въ запискѣ выставляется положеніе, что такъ какъ денежныя средства для трудовой помощи изыскиваетъ губернское

собраніе, то необходимо, чтобы всѣ данныя объ общественныхъ работахъ были бы сосредоточены въ губернской управѣ, въ виду чего при послѣдней и долженъ быть образованъ особый отдѣлъ съ особымъ завѣдывающимъ имъ штатомъ лицъ.

Докладывая изложенное на заключеніе собранія, уѣздная управа считаетъ нужнымъ замѣтить, что за позднимъ полученіемъ самой записки (8 сентября с. г.) она не имѣла возможности разсмотрѣть ее подробно во всѣхъ деталяхъ. Въ общемъ же управа не можетъ не высказаться за цѣлесообразность исполненія положеній, устанавливаемыхъ запиской. Безусловно хорошо имѣть всегда подъ руками готовыя данныя на уѣздъ, какая именно работа можетъ быть безъ промедленій и съ пользой организована для оказанія помощи населенію пострадавшаго района, какой расходъ она вызоветъ, на какія средства она можетъ быть выполнена и т. д.

Но при этомъ управа не можетъ не обратить вниманіе собранія на то, что 1) составленіе предполагаемаго плана общественныхъ работъ въ Котельническомъ уѣздѣ во всякомъ случаѣ не можетъ быть выполнено наличными силами служащихъ, почему, по мнѣнію управы, оно и вызоветъ значительныя затраты за счетъ уѣздной смѣты, и 2) что техническіе проекты и смѣты съ теченіемъ времени и съ измѣненіемъ различныхъ условій будутъ мало пригодными, устарѣютъ, а это вызоветъ пересоставленіе ихъ и, конечно, сопряжено опять съ расходами.

Итакъ, какое угодно уѣздному собранію дать по настоящему вопросу заключеніе для представленія губернскому собранію?—Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о ссудныхъ операціяхъ.

Съ ноября мѣсяца прошлаго года при уѣздной управѣ учрежденъ, на средства губернскаго земства, ссудный столъ. Ссудныя операціи выразились слѣдующими данными:

1) по ссудамъ на покупку лошадей.

Къ 1 сентября 1904 года состояло въ долгу по выдачѣ деньгами на покупку лошадей 6127 руб. 82 коп. и лошадьми 883 р. 65 коп.

Открыто въ распоряженіе управы для выдачи въ 1905 году, отношеніемъ губернской управы отъ 1-го марта с. г. за № 1962, 300 руб. и поступленія въ уплату прежнихъ ссудъ съ января по іюнь текущаго года, поступило за это время 641 руб. 3 коп.

Выдано изъ этихъ денегъ въ 1905 г. 37 лицамъ 935 руб. съ разсрочкою уплаты на 3 года.

Затѣмъ губернская управа телеграммой отъ 24 февраля с. г. за № 2646 открыла изъ нормальнаго кредита 2000 руб. съ условіемъ возврата взятыхъ ссудъ въ концѣ текущаго года. Изъ нихъ выдано 74 лицамъ 1722 рубля.

Всего выдано 111 лицамъ 2657 руб. Ходатайствъ о выдачѣ ссудъ было 165. Отказались взять ссуду въ виду поставленнаго условія возвратить ссуду въ этомъ же 1905 году 26 лицъ и отказано въ выдачѣ ссуды по изслѣдованіямъ членовъ управы 16 лицамъ.

Поступило въ уплату съ 1 сентября 1904 г. по 1 сентября 1905 года 1490 руб. 3 коп.

Состоитъ въ долгу на 1 сентября 1905 года 8178 р. 44 к.

Предъявлено судебныхъ исковъ къ 124 лицамъ на 1927 рублей 59 коп.

2) По ссудамъ на улучшеніе и поддержаніе сельскихъ промысловъ.

На 1 сентября 1904 г. состояло въ долгу 2475 руб. 53 к. Выдано съ 1 сентября 1904 г. по 1 сентября 1905 г. 42 лицамъ 2420 рублей.

Изъ нихъ:

На кузнечное	25	лицамъ		1315 руб.
„ столярное	2	„		95 руб.
„ красильное	7	„		440 руб.
„ маслобойное	6	„		500 руб.
„ дегтярное	1	„		20 руб.
„ пчеловод. прин.	1	„		50 руб.

За означенный періодъ поступило въ уплату ссудъ 1863 р. и осталось въ долгу на 1 сентября 1905 года 3032 р. 53 к.

Предъявлено судебныхъ исковъ къ 3 лицамъ на 240 руб.

Ссуды эти, согласно отношеній губернской управы отъ 4 мая и 18 октября 1901 года за №№ 3463 и 7838, выдаются изъ 6% годовыхъ.

На операціи по этимъ ссудамъ губернскимъ земствамъ отпускается оборотный капиталъ въ суммѣ 3500 руб.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа полагаетъ, что и на будущій годъ желательно оставить на выдачу ссудъ на перечисленныя выше мѣропріятія прежніе кредиты, о чемъ и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ. Затѣмъ, за поступленіе ссудъ изъ страхового капитала губрнскимъ земствомъ установлено вознагражденіе волостнымъ правленіямъ въ количествѣ 1½% за каждый поступившій рубль въ уплату долговъ. Такой порядокъ желательно распространить на всѣ роды ссудъ, т. к. волостныя правленія несутъ довольно значительный трудъ по взысканію долговъ.

Далѣе, ссуды на покупку лошадей выдаются изъ 3% годовыхъ подъ отвѣтственностью уѣзднаго земства, слѣдовательно оно всегда рискуетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ за неисправнаго должника уплатить извѣстную сумму изъ уѣздныхъ средствъ. Въ виду этого уѣздная управа признаетъ крайне желательнымъ, чтобы процентъ этотъ былъ повышенъ до 5 или 6% и чтобы половина ихъ поступала въ уѣздный сборъ на образованіе особаго капитала, изъ котораго съ теченіемъ времени можно было бы пополнить безнадежныя къ поступленію ссуды, послѣ тщательнаго обслѣдованія разумѣется, а остатки отъ погашенія ссудъ могутъ служить средствомъ для выдачи новыхъ ссудъ, когда кредита губернскаго земства бываетъ недостаточно.

Угодно ли собранію согласиться съ докладомъ управы, уполномочивъ ее возбудить объ изложенномъ ходатайство предъ губернскимъ земствомъ?—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выдачѣ пособія отъ земства по 38 ст. уст. о воин. повин. семействамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на военныя дѣйствія.

Дѣятельность Котельническаго земства по обезпеченію семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ на военныя дѣйствія, за время съ 13 февраля по 1-е октября прошлаго 1904 года, была доложена уѣздною управою минувшему очередному уѣздному земскому собранію.

Съ 1-го октября минувшаго года по 1-е октября текущаго 1905 года означенное пособіе было выдано въ Котельническомъ уѣздѣ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Р.	К.	Руб.	К.
Въ октябрѣ 2612 семействамъ на 8666 лицъ по	1	60	11588	39
„ ноябрѣ 2540 „ „ 8381 лицо по	1	44	12119	70
„ декабрѣ 2482 „ „ 8165 лицъ по	1	44	11717	90
„ январѣ 2392 „ „ 7890 лицъ по	1	44	11359	12
„ февралѣ 2367 „ „ 7721 лицо по	1	53	11838	45
„ мартѣ 2381 „ „ 7737 лицъ по	1	64	12916	60
„ апрѣлѣ 2609 „ „ 8248 лицъ по	1	66	14053	76
„ маѣ 2757 „ „ 8862 лица по	1	66	19956	54
„ іюнѣ 2882 „ „ 9148 лицъ по	1	70	16672	44
„ іюлѣ 3008 „ „ 9412 лицъ по	1	50	14906	28
„ августѣ 3007 „ „ 9387 лицъ по	1	50	14196	97
„ сентябрѣ 3044 „ „ 9470 лицъ по	1	50	14393	07
А всего за указанное время израсходовано	—	—	165719	22

Въ томъ числѣ 10703 руб. 10 коп. выдано въ пособіе семействамъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, возвратившихся съ театра военныхъ дѣйствій на родину, утратившихъ здоровье и трудоспособность

къ личному занятію крестьянскими работами, вслѣдствіе полученныхъ ими во время военныхъ дѣйствій ранъ, увѣчій и проч. болѣзней, на общихъ основаніяхъ семейства коихъ не лишаются права на полученіе пособія отъ земства впредь до демобилизаціи арміи, или до полученія этими чинами узаконенныхъ пособій изъ казны или Александровскаго комитета о раненыхъ. Такихъ семействъ, получившихъ означенное пособіе, въ суммѣ 10703 руб. 10 коп., насчитывается 237, а число въ нихъ лицъ—720.

При 9-й частной мобилизаціи, бывшей 17 августа текущаго года, призвано изъ Котельническаго уѣзда на военныя дѣйствія запасныхъ нижнихъ чиновъ всего 502 человѣка. О семейномъ и имущественномъ положеніи ихъ затребованы свѣдѣнія изъ волостныхъ правленій, но послѣднія далеко еще не всѣ доставили требуемыя свѣдѣнія. Выдачу пособія подлежащимъ семействамъ этихъ чиновъ управа предполагаетъ назначить съ начала сентября мѣсяца.

Докладывая изложенное, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить произведенный управою за отчетный періодъ времени расходъ, въ суммѣ 165719 руб. 22 коп., для сообщенія объ этомъ губернскому земству и уполномочить уѣздную управу на возбужденіе ходатайства предъ нимъ объ отпускѣ на продолженіе выдачи въ Котельническомъ уѣздѣ семействамъ призванныхъ на военныя дѣйствія запасныхъ нижнихъ чиновъ пособія кредитъ въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. до 200 тысячъ руб.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

По 97 ст. учрежд. судеб. уст., измѣненной ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 27 апрѣля 1887 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, комиссія по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей составляется въ каждомъ уѣздѣ, между прочимъ, изъ лицъ, не менѣе трехъ, выбираемыхъ для этой цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію на предметъ выбора членовъ въ означенную комиссію.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

октября 1905 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ Избира-тельныхъ.	Число шаровъ Неизбира-тельныхъ.
1	Никаноръ Яковлевичъ Холманскихъ (шестнадцать)	16	—
2	Иванъ Васильевичъ Коромысловъ (шестнадцать)	16	—
3	Александръ Ильичъ Куршаковъ (шестнадцать)	16	—

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы членъ *Пестовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

Заканчивая земское собраніе, управа считаетъ непремѣнной обязанностью доложить собранію о необходимомъ поощреніи трудовъ служащихъ канцеляріи управы за истекшій годъ.

Излишне говорить о томъ, что теперь вездѣ и всюду лишь заботятся объ улучшеніи быта служащихъ различныхъ учрежденій въ предоставленіи имъ матеріальныхъ улучшеній и болѣе свободныхъ часовъ для отдыха.

Губернская и многія уѣздныя управы уже ввели у себя систему увеличенія періодическихъ прибавокъ служащимъ канцеляріи.

Наша же Котельническая управа въ виду ограниченія средствъ и въ виду прогрессивно разростающейся работы лишена была возможности предоставить своимъ служащимъ тѣ или иныя улучшенія по службѣ Недавняя голодовка, мобилизація войскъ, а теперь масса срочной и весьма важной работы заставляютъ служащихъ быть ежедневно до поздняго вечера въ управѣ.

Если бы не существующая земская эмеритура, то съ увѣренностью можно сказать, что лучшіе работники давно бы оставили службу здѣсь, потому что вознагражденіе ихъ сравнительно съ другими учрежденіями очень неудовлетворительно.

Поэтому просимая управою награда будетъ служить имъ прибавкою, которую служащіе канцеляріи управы ждутъ и надѣются въ теченіе всего года, потому что прошлыя земскія собранія въ теченіе нѣсколькихъ трехлѣтій подъ рядъ не оставляли своимъ вниманіемъ,—въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада.

При этомъ управа убѣдительнѣйше проситъ собраніе утвердить внесенную въ смѣту сумму на содержаніе канцеляріи управы въ томъ размѣрѣ, какая проэктирована управою, такъ какъ сумма эта есть фактическій расходъ текущаго года, при чемъ будетъ сдѣланъ невольный перерасходъ, а чтобы избѣжать его, управа вынуждена

будетъ не только недѣлать поощренія своимъ служащимъ, а еще убавить содержаніе. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. председателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

СПИСОКЪ

служащихъ канцеляріи Котельнической уѣздной земской управы, получившихъ жалованье за сентябрь мѣсяцъ.

	Сумма	
	Руб.	К.
По секретарскому отдѣлу.		
Секретарь управы С. М. Никольскій . . .	100	—
Помощникъ секретаря Ѳ. А. Ивановъ . . .	50	—
Дѣлопроизводители: И. Н. Хитринъ . . .	40	—
Я. И. Овчинниковъ	33	33
А. Д. Мильчаковъ . . .	30	—
Д. В. Бѣлыхъ	30	—
Завѣдующій почтовымъ отдѣломъ П. Е. Матвѣевъ	25	—
Регистраторъ И. Ф. Бурковъ	20	—
Писцы: В. С. Малковъ	15	—
А. К. Невѣдомскихъ	15	—

П. И. Константиновъ	20	—
А. К. Рыковъ	15	—
А. И. Кошурниковъ.	30	—
А. В. Придвижкинъ	20	—
И. С. Шабалинъ	12	—
В. Н. Вершининъ	10	—
В. М. Батаевъ	30	—
П. З. Заборскихъ	8	—
Н. П. Вагинъ	15	—
Ф. А. Лузгинъ	15	—
М. Н. Зубаревъ	7	—
И. П. Кусковъ	3	—
Н. И. Селезеневъ	15	—
Н. В. Флоренцовъ	33	33
Г. Е. Пестовъ	7	—
По бухгалтерскому отдѣлу:		
Бухгалтеръ Г. Ф. Сатрапинскій	100	—
Помощники бухгалтера: А. Л. Тупицынъ . .	60	—
Г. П. Селезеневъ . .	50	—
Писцы: М. С. Куимовъ	35	—
М. Г. Кудринъ	33	—

И. С. Халтуринъ	30	—
А. Ѳ. Фокинъ	24	—
Л. В. Ворона	14	—
В. В. Смирновъ	12	—
Итого . . .	956	66

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначенiи наградныхъ денегъ служащимъ канцелярiи уѣздной земской управы въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада получаемаго каждымъ изъ нихъ жалованья.

14 октября 1905 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Назначенiе наградныхъ денегъ составу канцелярiи уѣздной земск. управы, въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья каждому отдѣльному лицу, всего въ суммѣ девятисотъ пятидесяти шести рублей шестидесяти шести копѣекъ	12	5

Подлинный подписали предсѣдатель и гласные уѣзднаго земскаго собранiя.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

съ представленіемъ 35 прошеній разныхъ лицъ, ходатайствующихъ о стипендіяхъ, пособіяхъ и проч.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе и заключеніе собранія 35 прошеній, поступившихъ въ управу отъ разныхъ лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи стипендій, пособій и проч., съ заключеніемъ управы, изложеннымъ въ прилагаемомъ спискѣ, отдѣльно по каждому ходатайству.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

СПИСОКЪ

лицъ, ходатайствующихъ о пособіяхъ, стипендіяхъ и проч.

№	Имя, отчество и фамилія просителей.	Содержаніе ходатайствъ.	Заключеніе уѣздной управы.	Заключеніе комиссіи.
1	Крестьянка Игумновской волости Анна Васильева *Гулина*.	О назначеніи пособія въ размѣрѣ 30 руб. для взноса платы за право ученія дочери ея въ Яранской гимназіи.	Управа полагала бы ходатайство удовлетворить.	Дать единовременно 15 рублей.
2	Бывшій полицейскій урядникъ изъ крестьянъ Тороповской волости Никифоръ Савельевъ *Окуловъ*.	О назначеніи стипендіи на все время обученія сына его Ивана въ Вятской фельдшерской школѣ.	Тоже.	За неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній въ прошеніи отклонить.
3	Просфорня Предтеченской Чистопольской церкви вдова Матрона Сильверстова *Демина*.	О назначеніи пособія на обученіе дѣтей.	Пусть обратится съ ходатайствомъ къ своему начальству.	Ассигновать единовременно 10 рублей.
4	Сынъ крестьянина Яранскаго уѣзда, Пибаевской волости, Петръ Семеновъ *Чухлинъ*.	О назначеніи стипендіи или пособія для окончанія обученія въ Кукарской учительской семинаріи.	Представляется на усмотрѣніе собранія.	Отказать.
5	Бухгалтеръ 2-го разряда Котельническаго казначейства титулярный совѣтникъ Николай Николаевичъ *Трапицынъ*.	О назначеніи стипендіи или пособія на время обученія сына Константина въ Вятской фельдшерской школѣ, или же ходатайствовать объ этомъ передъ губернской управой.	Тоже.	Рекомендовать губернскому земству.
6	Крестьянинъ Даровской волости Исакъ *Безпятыхъ*.	О назначеніи пособія на обученіе его сына Романа въ Вятской фельдшерской школѣ.	Управа полагала бы ходатайство удовлетворить.	Рекомендовать губернскому земству.
7	Жена фельдшера изъ крестьянъ Казаковской волости Анна Федотова *Зайцева*.	О назначеніи сыну ея Александру стипендіи или пособія для обученія въ Вятскомъ среднемъ сельскохозяйственно-техническомъ училищѣ.	Такъ какъ мужъ Зайцевой на войнѣ, то управа полагала бы ходатайство удовлетворить.	Рекомендовать губернскому земству.

8	Крестьянинъ Даровской волости Поликарпъ Автономовъ *Слобожаниновъ*.	О назначенiи возвратно стипендiи въ размѣрѣ 150 рублей въ годъ для обученiя сына его Якова въ Вятскомъ среднемъ сельско-хозяйственно-техническомъ училищѣ.	Рекомендовать губернскому земству.	Отказать.
9	Ученикъ IV класса Вятской фельдшерской школы Федосъ *Бушуевъ*.	О назначенiи безвозвратно или съ возвратомъ единовременнаго пособiя въ размѣрѣ 60 р. на окончанiе обученiя въ фельдшерской школѣ.	Отклонить.	Отказать.
10	Почталiонъ Орловской почтово-телеграфной конторы изъ кр. Котельническаго уѣзда, Спасопреображенской волости, Василiй Григорьевъ *Збоевъ*.	О назначенiи стипендiи или пособiя на обученiе сына его Василiя въ Вятскомъ среднемъ сельско-хозяйственно-техническомъ училищѣ.	Управа полагала бы ходатайство удовлетворить.	Рекомендовать губернскому земству.
11	Отставной нижнiй чинъ изъ крестьянъ Молосниковской волости Захаръ Ивановъ *Ронжинъ*.	О продолженiи выдачи ему пособiя по 3 руб. въ мѣсяцъ на воспитанiе дѣтей.	Управа полагала бы ходатайство удовлетворить.	Продолжать пособiе изъ суммъ богадѣльни, т. е. выдавать по 3 р. въ мѣсяцъ.
12	Крестьянинъ Сорвижской волости Осипъ Тимоѳеевъ *Сухихъ*.	О назначенiи стипендiи съ возвратомъ въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ на обученiе сына его Якова въ Вятскомъ среднемъ сельско-хозяйственно-техническомъ училищѣ.	Бѣдный, управа полагала бы ходатайство удовлетворить.	Рекомендовать губернскому земству.
13	Библiотекарь Морозовской безплатной народной библiотеки-читальни Анна Михайловна *Пасынкова*.	Объ оказанiи вспомоществованiя въ размѣрѣ 30 руб. на взносъ платы за право ученiя дочери ея въ Яранской гимназiи.	Управа полагала бы ходатайство удовлетворить.	Ассигновать 15 р. единовременно.
14	Крестьянинъ Ключевской волости Илья Антоновъ *Вылегжанинъ*.	О назначенiи пособiя на обученiе сына его Петра въ Вятскомъ Александровскомъ реальномъ училищѣ.	Больничный сторожъ, управа полагала бы ходатайство удовлетворить.	Рекомендовать губернскому земству.
15	Ветеринарный фельдшеръ Даровского участка Семенъ Семеновъ *Семушинъ*.	Объ увеличенiи оклада жалованiя.	Фельдшерамъ есть перiодическiя прибавки.	Отклонить.
16	Ученикъ VII класса Вятскаго реальнаго училища Викторъ Ивановъ *Ванѣевъ*.	О назначенiи стипендiи для обученiя въ реальномъ училищѣ или рекомендовать губернской управѣ.	Управа полагала бы ходатайство удовлетворить.	Рекомендовать губернскому земству.

17	Окончившая курсъ въ Котельнической женской прогимназіи, фельдшерская ученица II-го курса дочь крестьянина Казаковской вол. Анна Павлова *Бѣлыхъ*.	О назначеніи пособія по 60 руб. въ годъ на все время обученія на фельдшерскихъ курсахъ въ гор. Вяткѣ.	Представляется на усмотрѣніе собранія.	Отказать.
18	Окончившая курсъ въ Котельнической женской прогимназіи дочь умершаго крестьянина Сорвижской волости, Аписья Петрова *Челпакова*.	О назначеніи пособія по 60 руб. въ годъ на все время обученія на фельдшерскихъ курсахъ въ г. Вяткѣ	Нынѣ обгорѣла, управа полагала бы ходатайство удовлетворить.	Ассигновать Челпаковой по 60 руб. въ годъ до окончанія ею курса въ фельдшерской школѣ подъ благонадежное поручительство и съ условіемъ обязательно заслужить взятую сумму въ Котельническомъ земствѣ съ вычетомъ по 60 р. въ годъ.
19	Кр. Верхопижемской волости Николай Димитріевъ *Кислицынъ*.	О назначеніи пособія по 60 руб. въ годъ на время обученія на ветеринарныхъ фельдшерскихъ курсахъ въ г. Вяткѣ.	Управа полагала бы ходатайство удовлетворить.	Рекомендовать губернскому земству.
20	Кр. Сорвижской волости Яковъ Осиповъ *Сухихъ*.	О назначеніи стипендіи для обученія въ Вятскомъ среднемъ сельско-хозяйственно-техническомъ училищѣ.	Есть прошеніе отца, записанное въ семъ спискѣ подъ № 12.	Рекомендовать губернскому земству.
21	Содержатель Вагинской земской станціи Лука Филипповъ *Вагинъ*.	О назначеніи на покупку овса и сѣна ссуды въ размѣрѣ 300 руб. съ возвратомъ въ 1906 году изъ платы за ямскую гоньбу.	Управа полагала бы ходатайство удовлетворить.	На распоряженіе земской управы.
22	Ветеринарный фельдшеръ Круглыжскаго участка *Ашихминъ*.	Объ увеличеніи оклада жалованія до 360 руб. въ годъ.	Фельдшерамъ есть періодическія прибавки.	Отклонить.
23	Содержатель Вагинской земской станціи Лука Филипповъ *Вагинъ*.	О назначеніи безвозвратной ссуды за лишній разгонъ лошадей, или же прибавить одну лошадь сверхъ контракта.	Представляется на усмотрѣніе собранія.	Отклонить.

24	Ветеринарный фельдшеръ Шубенскаго участка *Теплягиинъ.*	Объ увеличеніи оклада жалованія до 360 руб. въ годъ.	Фельдшерамъ есть періодическія прибавки.	Отклонить.
25	Котельническій городской врачъ *Аѳанасьевъ.*	О назначеніи пособія за завѣдываніе городской больницей и за оказываніе крестьянскому населенію медицинской помощи.	Представляется на усмотрѣніе собранія.	За пять дней уплатить согласно окладу земскихъ врачей, а относительно выдачи пособія за лѣченіе кр-нъ въ виду ограниченности средствъ комиссія высказалась за отклоненіе.
26	Земскій начальникъ 5 участка Котельническаго уѣзда.	О постройкѣ моста черезъ рѣку на землѣ крестьянъ дер. Ляпустинской Медвѣдевской волости.	За неимѣніемъ приговора, управа полагала бы ходатайство отклонить.	За неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній ни о мѣстѣ, гдѣ находится мостъ, ни о средствахъ потребныхъ на устройство его, ни свѣдѣній о томъ, кто долженъ строить его комиссія отклонила разсмотрѣніе сего ходатайства.
27	Содержатель караульной земской станціи Филиппъ Ивановъ *Зоринъ.*	О прибавкѣ на станцію одной лошади или же увеличить плату.	Представляется на усмотрѣніе собранія.	Отклонить.
28	Содержатели Спасопреображенской земской станціи кр. Лаврентій Прокопьевъ и Павелъ Ивановъ *Грѣховы.*	О прибавкѣ на станцію одной лошади.	Тоже.	Отклонить.
29	Крестьянинъ Петровской волости Илья Терентьевъ *Арбузовъ.*	О выдачѣ безвозвратнаго пособія за сгорѣвшую корову.	Представляется на усмотрѣніе собранія.	Выдать 20 руб. изъ суммъ на несчастные случаи изъ ассигновки 1905 г.
30	Крестьянинъ Шумновской волости Егоръ Матвѣевъ *Лобановъ.*	Объ оставленіи Гостевскаго земскаго училища въ его домѣ на новый арендный срокъ и о выдачѣ ему на перестройку дома субсидіи въ 600 р.	Тоже.	На распоряженіе управы.

31	Мастеръ слесарно-кузнечной мастерской при Чернятьевской фермѣ Ѳедоръ Васильевъ *Глубоковскихъ*.	О прибавкѣ жалованія.	Тоже.	Отклонить.
32	Крестьянка вдова Казаковской волости Дарія Никифорова *Селезенева*.	О назначеніи единовременнаго или же ежемѣсячнаго пособія на содержаніе ея съ внукой или же помѣстить на призрѣніе въ богадѣльню.	Тоже.	Отклонить.
33	Фармацевты Котельнической земской аптеки.	Объ увеличеніи жалованія, о выдачѣ пособія ученикамъ по окончаніи практики на экзаменъ по 150 руб., о предоставленіи черезъ два дня полный третій день для отдыха и о прибавкѣ къ штату одного помощника провизора и одного ученика.	На обсужденіе и рѣшеніе собранія.	Въ виду возникшаго разногласія членовъ комиссіи при рѣшеніи этого вопроса когда одни постановили дать квартирное пособіе аптекарскимъ помощникамъ въ городѣ, а другіе желали ходатайство отклонить, комиссія постановила представить вопросъ на рѣшеніе собранія.
34	Фармацевты Котельническаго земства.	Объ увеличеніи оклада жалованія до 120 руб. въ годъ.	На обсужденіе и рѣшеніе собранія.	Отклонить.
35	Служители Котельнической городской земской больницы: Романъ *Новоселовъ*, Павелъ *Гулинъ*, Михаилъ *Овчинниковъ*, Петръ *Смирновъ* и Тихонъ *Колбинъ*.	О выдачѣ пищевого довольствія или же увеличить жалованіе.	Тоже.	Отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

СПИСОКЪ

лицъ, ходатайствующихъ предъ Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о стипендіяхъ, пособіяхъ и проч.

№	Имена, отчества и фамиліи просителей.	Содержаніе ходатайствъ.	Заключеніе земской раскладочной комиссіи.
1	Пенсіонеръ Котельнической уѣздной земской управы бывшій фельдшеръ Владиміръ Егоровъ *Чемодаковъ*.	О назначеніи полной пенсіи за долголѣтнюю службу земству фельдшеромъ.	Рекомендовать Чемодакову обратиться къ губернскому земству.
2	Вдова коллежскаго асессора Людмила Константиновна *Червинская*.	О назначеніи пособія по 300 руб. въ годъ на обученіе дочери ея Варвары на Бестужевскихъ курсахъ.	Отклонить.
3	Кр. Пишнурской волости, дер. Пишнурской, Иванъ Ермиловъ *Мамаевъ*.	Объ увеличеніи платы на 50 руб. въ годъ за содержаніе Пишнурскаго земскаго училища.	Отказать.
4	Помощница учительницы Глотовскаго земскаго училища Александра *Ожерелкова*.	О назначеніи ей жалованья за лѣтніе мѣсяцы.	Отказать.
5	Совѣтъ Чистопольскаго сельско-хозяйственнаго общества.	О постановкѣ въ селѣ Чистопольѣ жеребца-производителя изъ государственной конюшни.	Рекомендовать земской управѣ удовлетворить ходатайство.
6	Онъ же.	О переводѣ ветеринарнаго фельдшерскаго пункта изъ села Арбажа въ дер. Пишнурскую, съ выѣздомъ однажды въ недѣлю въ село Чистопольское для пріема больного скота, или же назначить въ с. Чистопольское особаго фельдшера.	Въ виду открытія ветеринарнаго пункта въ дер. Пишнурской, комиссія постановила: просить собраніе назначить выѣзды фельдшера кромѣ села Верхопижемскаго еще въ село Чистопольское однажды въ недѣлю.
7	Фельдшеръ Арбажской больницы *Костинъ*.	О прекращеніи вычетовъ стипендіатнаго долга.	Отклонить.

8	Фельдшеръ Морозовскаго участка *Дудинъ.*	О назначеніи ему оклада жалованья равнаго съ фельдшерами школьнаго образованія.	Въ виду двадцатипятилѣтней службы Дудина приравнять его къ школьнымъ фельдшерамъ.
9	Кр. сынъ Тороповской волости Василій Семеновичъ *Бересневъ.*	Объ оказаніи вспомоществованія на продолженіе обученія въ Кукарской учительской семинаріи.	Ассигновать 30 руб. въ пособіе единовременно.
10	Ученица Вятской фельдшерской школы кр. Игумновской вол. Параскева *Гулина.*	О назначеніи ежегоднаго пособія на время обученія на фельдшерскихъ курсахъ.	Отказать.
11	Кр. сынъ Даровской волости Ефимъ Семеновъ *Мочаловъ.*	Объ оказаніи вспомоществованія на продолженіе обученія въ Кукарской учительской семинаріи.	Ассигновать 30 руб. въ единовременное пособіе.
12	Мѣщанка г. Котельнича Татіана Андреева *Кускова.*	Объ уменьшеніи земскаго сбора обложеннаго ея дома.	На распоряженіе земской управы.
13	Ученица Вятской фельдшерской школы кр. Гвоздевской волости Параскева *Корытова.*	О назначеніи ежегоднаго пособія на время обученія въ фельдшерской школѣ.	Отказать.
14	Окончившая курсъ въ Котельнической женской прогимназіи, кр. Казаковской вол. Ольга Ефимова *Друженькова.*	О назначеніи стипендіи въ размѣрѣ 100 р. на обученіе въ фельдшерск. школѣ.	Рекомендовать губернскому земству.
15	Ученица Вятской фельдшерской школы, кр. Казаковской волости Александра *Демина.*	О назначеніи ежегоднаго пособія на время обученія въ фельдшерской школѣ.	Рекомендовать губернскому земству.
16	Кр. Ключевской волости Яковъ Ефимовъ *Юферевъ.*	О назначеніи пособія на обученіе сына его Павла въ Котельническомъ 3-хклассномъ училищѣ.	Изъ прошенія не видно, поступилъ ли Павелъ Юферевъ въ училище, а потому отказать въ просьбѣ.
17	Кр. Спасопреображенской волости Михаилъ Евсигнеевъ *Вохмянинъ.*	О назначеніи стипендіи на обученіе сына его Константина въ Казанскомъ училищѣ глухонѣмыхъ.	Имѣть въ виду Константина Вохмянина какъ кандидата на стипендію Арбузова или Казанцева, которая прежде освободится.
18	Солдатская вдова Тороповской волости Екатерина Ѳедотова *Дудоладова.*	О назначеніи ей съ семействомъ пособія на содержаніе по 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ.	Выдавать изъ суммъ на содержаніе богадѣльни по 3 руб. въ мѣсяцъ.

19	Практикантъ Вятской фельдш. школы кр. Ключевской волости Матвѣй Семеновъ *Созиновъ.*	О назначеніи ссуды съ возвратомъ черезъ два года 60 руб. для обученія въ фельдшерской школѣ.	Рекомендовать губернской управѣ.
20	Земская акушерка Верхопижемскаго уч. Параскева Матвѣева *Гребенкина.*	О назначеніи пособія на содержаніе и обученіе дѣтей.	Дать въ единовременное пособіе 15 руб. на содержаніе сына.
21	Кр. Казаковской вол. Матвѣй Яковлевъ *Князевъ.*	О переоцѣнкѣ кузницы.	На распоряженіе земской управы.
22	Кр. Ключевской вол. Михаилъ Агаѳоновъ *Балыбердинъ.*	Объ открытіи училища и о выдачѣ ему на постройку дома подъ квартиру таковаго субсидіи 600 руб.	Въ виду перевода училища въ дер. Баруткинскую Балыбердину отказать.
23	Оспопрививатель Успенскаго прихода Архипъ Максимовъ *Мочаловъ.*	О выдачѣ вознагражденія за оспопрививаніе.	Вознаградить Архипа Мочалова за 17 л. труды и за купленный имъ детритъ 17 руб. 50 коп. изъ кредита на оспопрививаніе.
24	Фельдшеръ Димитрій *Парфеновъ.*	О назначеніи стипендіи или пособія неродному его сыну Александру Субровину для обученія въ Вятскомъ среднемъ сельско-хозяйственно-техническомъ училищѣ.	Рекомендовать губернскому земскому собранію.
25	Подрядчикъ по постройкѣ зданія для земской аптеки въ г. Котельничѣ, кр. Нолинскаго уѣзда, Ильинской волости, Николай Ѳедотовъ *Микрюковъ.*	О выдачѣ 1024 руб. 40 коп. въ возмѣщеніе убытковъ и 350 руб. за сверхсмѣтныя работы, а всего 1374 р. 40 к.	Особый докладъ земской управы.
26	Проживающая въ г. Котельничѣ Анна Степановна *Сметанина.*	О сложеніи земскихъ сборовъ.	На распоряженіе земской управы.
27	Контрагентъ Красавскаго земскаго училища Константинъ Константиновъ *Сметанинъ.*	Объ увеличеніи платы на 50 руб. за содержаніе училища и о сложеніи земскихъ сборовъ.	Отклонить.
28	Онъ же.	О назначеніи субсидіи на ремонтъ и обивку училищнаго зданія.	Разрѣшить земской управѣ выдать арендную плату за 1906 г. въ январѣ за весь годъ съ условіемъ, чтобы Сметанинъ обязательно отремонтировалъ училищное зданіе.

29	Оспопрививатель Круглыжской волости Алексѣй Корниловъ *Мочаловъ*.	О представленіи къ наградѣ за 28-ми лѣтнюю службу.	Если не имѣетъ медали и если имѣетъ на полученіе ея право, то предложить управѣ представить Мочалова или къ медали или къ другому какому слѣдуетъ вознагражденію.
30	Содержатель Шубенской земской станціи кр Шубенской волости Дмитрій Мироновъ *Лучининъ*.	О прибавкѣ на станцію одной лошади или же увеличить плату за ямскую гоньбу.	Отклонить.
31	Содержатель Круглыжской земской станціи Лука Яковлевъ *Новоселовъ*.	О выдачѣ ему ссуды 200 руб. на заготовку фуража.	На распоряженіе управы.
32	Содержатели Черновской станціи Николай *Митяшинъ* и Яковъ *Анофріевъ*.	О выдачѣ ссуды 350 рублей на заготовку фуража.	На распоряженіе управы.
33	Содержатель Киселевской земской станціи Василій Павловъ *Мочаловъ*.	О выдачѣ ссуды 200 руб. на заготовку фуража.	На распоряженіе управы.
34	Кр. Гвоздевской волости Александра Ѳедотова *Дудина*.	О выдачѣ пособія на окончаніе образованія дочери ея Маріи въ Орловской гимназіи.	Пособіе въ 40 руб. продолжить.
35	Содержатель Красавской земской станціи Василій Фроловъ *Синцовъ*.	О выдачѣ ссуды 200 руб. на заготовку фуража.	На распоряженіе управы.
36	Кр. Красавской волости Павелъ Ивановъ *Лажинцевъ*.	О сложеніи земскихъ сборовъ, начисленныхъ на его домъ.	Отклонить.
37	Кр. вдова Казаковской волости, дер. Мишалевской Анна Ѳедорова *Селезенева*.	О сложеніи долга 20 руб., взятыхъ ея мужемъ на покупку лошади.	Поручить зем. управѣ, собрать справки о бѣдственномъ положеніи Селезеневой и если окажется необходимымъ, просить губернское земское собраніе о сложеніи 20 руб. пособія.
38	Содержатель Ключевской земской станціи Егоръ Тимоѳеевъ *Девятериковъ*.	О выдачѣ ссуды 300 р. на заготовку фуража.	На распоряженіе управы.
39	Содержатель Колкуновской земской станціи Гавріилъ Егоровъ *Лузенинъ*, Козьма Емельяновъ *Ласкинъ* и Илья Ипполитовъ *Осиповъ*.	О прибавкѣ на станцію одной лошади.	Отказать.

40	Содержатели Синцовской и Ключевской земскихъ станцій Михаилъ Филатовъ *Синцовъ* и Егоръ Тимоѳеевъ *Девятериковъ*.	Объ освобожденіи ихъ отъ ѣзды съ почтою черезъ село Ивановское.	До перевода квартиры станового пристава въ село Круглыжи, Синцовъ и Девятериковъ обязаны заѣзжать въ с. Ивановское, а послѣ перевода должны обратиться съ настоящей просьбой въ будущее уѣздное земское собраніе.
41	Отставной ефрейторъ изъ кр. Сосновской волости Ѳедоръ Михѣевъ *Безденежныхъ*.	Объ освобожденіи его сына Анатолія отъ платы за право ученія въ городскомъ училищѣ.	Передать на распоряженіе г. учителя-инспектора.
42	Содержатель Даровской земской станціи Герасимъ Васильевъ *Ренжинъ*.	О выдачѣ ссуды 100 руб. на заготовку фуража.	На распоряженіе управы.
43	Содержатель Васильковской и Сорвижской земскихъ станцій Андрей Егоровъ *Кислицинъ*.	О выдачѣ ссуды 300 руб. на заготовку фуража.	На распоряженіе управы.
44	Онъ же.	О прибавкѣ на земскія станціи лошадей: на Васильковскую одну и Сорвижскую двѣ.	Отказать.
45	Кр. Сорвижской волости, дер. Побѣдновской, Емельянъ Ивановъ *Вылягжанинъ*.	Объ освидѣтельствованіи заготовленныхъ имъ матеріаловъ на постройку дома для квартиры училища и о вознагражденіи его за понесенные имъ отъ этого убытки.	Ходатайство Вылягжанина отклонить, такъ какъ управа ему недавала никакихъ обязательствъ отдать постройку училища собственно ему Вылягжанину и ссуды лично ему собраніе не назначало. Контрактъ со священникомъ Трапицинымъ земство до 1909 г. нарушить не можетъ.
46	Котельническій мѣщанинъ Поликарпъ Николаевъ *Мамаевъ*.	О желаніи отправлять городскую земскую станцію на 10 парахъ.	Рѣшено въ собраніи.
47	Личный почетный гражданинъ Михаилъ Игнатьевъ *Вохмянинъ*.	Объ уступкѣ по низшей цѣнѣ кирпича-браковки, оставшагося послѣ постройки зданія для земской аптеки.	На усмотрѣніе управы.

48	Кр. Казаковской волости Савелій Харламовъ и жена его Евдокія Иванова *Селезеневы.*	О помѣщеніи ихъ на призрѣніе въ земскую богадѣльню.	На усмотрѣніе земской управы.
49	Служащій управы Никифоръ Васильевъ *Флоренцевъ.*	О назначеніи стипендіи или же ссуды по 100 руб. въ годъ на время обученія сына его Аркадія въ Вятской фельдшерской школѣ.	Выдавать по 100 руб. подъ благонадежное поручительство до окончанія курса въ школѣ, чтобы по окончаніи курса или заслужить деньги, съ вычетомъ ежегодно не менѣе какъ по 60 руб., въ Котельническомъ земствѣ, или возвратить ихъ вдругъ всѣ въ земство.
50	Солдатская вдова Молосниковской вол., дер. Положенки, Александра Осипова *Пѣтухова.*	О сложеніи долга 15 руб., взятаго ею на покупку лошади.	На распоряженіе управы.
51	Содержатель Круглыжской земской станціи Иванъ Тимоѳеевъ *Соповъ.*	О выдачѣ ссуды 250 руб. на ремонтъ упряжи и зимнихъ повозокъ и на заготовку фуража.	На распоряженіе управы.
52	Онъ же.	О прибавкѣ на станцію одной лошади.	Отказать.
53	Кр. Казаковской волости Тимоѳей Агаѳоновъ *Микишевъ.*	О назначеніи стипендіи въ размѣрѣ 50 или 75 руб. ежегодно на обученіе сына его Степана въ Вятскомъ реальномъ училищѣ, или же рекомендовать губернской управѣ кандидатомъ на стипендію.	Рекомендовать губернск. земству.
54	Кр. Круглыжской волости, дер. Мулы, Иванъ Тимоѳеевъ *Соповъ.*	О выдачѣ ссуды 60 руб. на обученіе дочери его Татьяны на фельдшерскихъ курсахъ.	Продлить ассигновку на тѣхъ же условіяхъ, т. е. выдать 60 руб. съ возвратомъ.
55	Кр. Батаевской волости, поч. Рѣшетниковскаго, Семенъ Емельяновъ *Рѣшетниковъ.*	О переводѣ въ его селеніе Ульяновскаго земскаго училища, или же вновь открыть таковое.	Отклонить, въ виду того, что срокъ контракта по Ульяновскому училищу еще не окончился.
56	Завѣдующая прачечной при Котельнической городской земской больницѣ Анна Васильевна *Обжерина.*	Объ увеличеніи жалованья до 30 руб. въ мѣсяцъ.	Отклонить.

57	Содержатель Рязановской земской станціи Петръ Прокопьевъ *Гусевъ*.	Объ увеличеніи платы за содержаніе ямской гоньбы, или же выдать единовременное пособіе.	Отказать.
58	Судебный слѣдователь 2-го уч. Орловскаго уѣзда, коллежскій ассесоръ Петръ Ивановичъ *Бобровъ*.	О баллотировкѣ его на должность почетнаго мирового судьи.	Имѣть въ виду на будущихъ выборахъ.
59	Содержатели Князевской земской станціи Михаилъ Ивановъ и Ѳедоръ Николаевъ *Шабалины*.	О прибавкѣ на станцію одной лошади и о выдачѣ на заготовку фуража ссуды 400 р.	Въ прибавкѣ лошади отказать, а относительно выдачи ссуды прошеніе передать на распоряженіе земской управы.
60	Аптекарская ученица Котельнической земской аптеки Клавдія Михайловна *Вохмянина*.	О рекомендованіи на стипендію губернскаго земства для поступленія въ будущемъ 1906 году на высшіе медицинскіе курсы.	Рекомендовать Вятскому губернскому земству.
61	Учительница Игумновскаго земскаго училища Раиса *Краева*.	О зачисленіи прежней службы въ Котельническомъ уѣздѣ и объ увеличеніи оклада жалованья до 360 руб.	Отказать.
62	Отставной старшій писарь изъ крест. Даровской волости Петръ Ивановъ *Ренжинъ*.	Объ обязаніи уѣздной управы окладывать сборами принадлежащій ему сѣнокосный участокъ, то количество десятинъ покоса, какъ значится въ актѣ бывшаго члена управы Носкова, и о зачисленіи излишне переплаченныхъ денегъ въ текущіе платежи.	Въ виду данной справки земской управой просителю Ренжину отказать.
63	Содержатель Пишпурской земской станціи Константинъ Ивановъ *Поповъ*.	О выдачѣ ссуды 600 руб. на заготовку фуража.	На распоряженіе земской управы.
64	Онъ же.	О прибавкѣ платы по 50 руб. въ годъ за содержаніе перевоза черезъ рѣку Пижму.	Отказать и напомнить ему контрактъ, по которому онъ, Поповъ, обязанъ насыпь дѣлать за свой счетъ.
65	Игумновской волости, дер. Вновь Шабалинской Романъ Агаѳоновъ *Гулинъ*.	О выдачѣ пособія на постройку дома вмѣсто сгорѣвшаго.	Рекомендовать земской управѣ выдать пособіе по усмотрѣнію управы изъ суммъ, ассигнованныхъ на пострадавшихъ отъ несчастій.

66	Верхопижемское волостное правленіе.	Объ открытіи въ с. Верхопижемскомъ фельдшерскаго пункта.	Комиссія находитъ необходимымъ открыть новый фельдшерскій пунктъ въ селѣ Верхопижемскомъ.
67	Довѣренные отъ крест. дер. Малушата, Ключевской волости, Владиміръ Макаровъ *Созиновъ* и Егоръ Ѳедоровъ *Ковязинъ*.	О разсмотрѣніи приговора объ арендованіи у нихъ земствомъ участка земли подъ постройки Троицкой земской больницы.	На основаніи прежняго условія комиссія отклоняетъ ходатайство довѣренныхъ крестьянъ по сему заявленію, вслѣдствіе дороговизны платы, назначаемой за прибавку земли. А во избѣжаніе подобныхъ случаевъ комиссія находитъ желательнымъ возбудить ходатайство въ законодательномъ порядкѣ объ отчужденіи земель, находящихся подъ всѣми больницами въ уѣздѣ, въ собственность земства.
68	Кр. Соболевской волости, поч. 1-го Сохрановскаго Степанъ Михайловъ *Торощинъ*.	О назначеніи денежнаго пособія до 5 р. въ мѣсяцъ на окончаніе ученія его сына Димитрія въ городскомъ училищѣ.	Ассигновать единовременно 10 р.
69	Содержатель Синцовской земской станціи Михаилъ Филатовъ *Синцовъ*.	О выдачѣ ссуды 200 руб. на поддержаніе станціи.	На распоряженіе земской управы.
70	Отставной рядовой изъ кр. Морозовской волости Василій Ильинъ *Лучининъ*.	О командированіи его жены въ Москву для излѣченія.	Отклонить.
71	Фармацевты Котельничеекой земской аптеки.	Объ увеличеніи жалованья, о предоставленіи черезъ два дня полный третій день для отдыха и о прибавкѣ къ штату одного помощника и одного ученика.	Отклонить. (См. рѣшеніе во второмъ спискѣ подъ № 33).
72	Александръ Алексѣевъ *Шильниковъ*.	О желаніи отдать земству въ аренду свой домъ съ платою по 500 р. въ годъ.	Принять къ свѣдѣнію.
73	Совѣтъ Чистопольскаго сельско-хозяйственнаго общества.	Объ устройствѣ въ селѣ Чистопольскомъ выставки скота и объ ассигнованіи на это 25 руб.	Отклонить.
74	Содержатель Игумновской земской станціи Александръ Сергѣевъ *Исуповъ*.	О выдачѣ ссуды 200 руб. на заготовку фуража.	На распоряженіе управы.

75	Кр. Казаковской волости, дер. Сычевской-Соловьи Козьма Елисѣевъ *Чагаевъ*.	О выдачѣ безвозвратнаго пособія 25 р. на покупку лошади.	Если окажется по справкѣ біднымъ, то управа должна выдать изъ капитала на несчастные случаи.
76	Кр. Медвѣдевской волости, дер. Шмелевской Яковъ Евсеевъ *Великорѣдчанинъ*.	О сложеніи земскихъ сборовъ съ его дома, занимаемаго училищемъ, или же уменьшить таковое.	На распоряженіе управы.
77	Учительница Соборной церковно-приходской школы Вѣра Матвѣевна *Тырыкина*.	О назначеніи стипендіи для обученія на высшихъ женскихъ курсахъ.	Рекомендовать губернск. земству.
78	Больничные служители: дворникъ Семенъ *Пестовъ*, водовозъ Филиппъ *Шабалинъ* и караульные Филиппъ *Татариновъ*, Іовъ *Бородинъ* и Матрена *Перминова*.	Объ увеличеніи жалованья.	Отклонить.
79	Дворникъ управы Михаилъ Семеновъ *Козьминыхъ*.	О выдачѣ награды.	Дать мѣсячный окладъ жалованья.
80	Кр. Сорвижской волости, дер. Побѣдновской, Емельянъ Ивановъ *Вылягжанинъ*.	О выдачѣ копіи съ постановленія земскаго собранія за 1903 г. объ открытіи училища при селѣ Корминскомъ.	На распоряженіе управы.
81	Секретарь Котельнической земской управы *С. М. Никольскій*.	О выдачѣ подъ его поручительство стипендіи въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ воспитанницѣ его Александрѣ Дмитріевнѣ Монаховой на все время обученія ея въ фельдшерской школѣ.	Отклонить.
82	Сторожъ управы Никита Ѳеофилактовъ *Зайцевъ*.	О выдачѣ награды.	Ассигновать 30 руб.

83	Почтари Котельнической земск. управы.	Объ увеличенiи оклада жалованья.	Полумѣсячный окладъ каждому дать въ награду.
84	Котельническая мѣщанская вдова Александра Яковлевна *Попова.*	О назначенiи пособiя или стипендiи на время обученiя ея сына Леонида въ Орловскомъ реальномъ училищѣ.	Въ виду того, что неизвѣстно, переведенъ ли сынъ Поповой въ реальное училище и въ виду неимѣнiя свѣдѣнiй о бѣдности ея ходатайство отклонить.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссiи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Θ. Ивановъ.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначенiи фельдшеру Морозовскаго участка Дудину жалованья въ размѣрѣ 500 р. въ годъ.

14 октября 1905 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ
	Назначенiе фельдшеру Морозовскаго уч. Дудину оклада жалованья въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ.	12	4

Подлинный подписали председатель и гласные собранiя.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. председателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначенiи награды дворнику уѣздной земской управы Михаилу Семенову Козьминыхъ.

14 октября 1905 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ
	Назначенiе денежной награды въ мѣсячный окладъ жалованья дворнику, т. е. въ суммѣ двѣнадцати рублей	15	1

Подлинный подписали предсѣдатель и гласные собранiя.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначенiи награды сторожу уѣздной земской управы Никитѣ Θеоθилову Зайцеву за тридцатилѣтнюю службу.

14 октября 1905 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
	Назначенiе единовременной денежной награды въ размѣрѣ тридцати рублей . . .	15	1

Подлинный подписали предсѣдатель и гласные уѣзднаго земскаго собранiя.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Θ. Ивановъ.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выдачѣ награды 6 почтарямъ земской управы.

14 октября 1905 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ: Избирательныхъ.	Число шаровъ: Неизбирательныхъ.
1	Выдача награды 6-ти почтарямъ земской управы въ размѣрѣ полумѣсячнаго оклада получаемаго каждымъ изъ нихъ жалованья, т. е. всего въ суммѣ шестидесяти рублей . . .	14	2

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на обсужденіе и рѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія два прошенія фармацевтовъ Котельническаго земства, ходатайствующихъ объ увеличеніи получаемыхъ ими окладовъ жалованья.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Мы, нижеподписавшіеся, помощники провизоровъ участковыхъ аптекъ честь имѣетъ покорнѣйше просить земскую управу о томъ: не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о прибавкѣ намъ жалованья въ количествѣ 120 руб. каждому, принявъ во вниманіе небольшое, сравнительно съ другими земствами, получаемое нами жалованье, дороговизну содержанія и неполученіе квартирныхъ денегъ, которыя даны фельдшерамъ, а мы почему-то забыты.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Въ Котельническую уѣздную земскую управу

Фармацевтовъ Котельнической земской аптеки

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Повсемѣстное улучшеніе фармацевтическаго быта, что мы слышимъ и видимъ изъ постоянныхъ публикацій журнала „Фармацевтъ", вызвало насъ къ заботамъ объ улучшеніи своего быта; въ виду сего, мы имѣемъ честь просить Котельническую уѣздную земскую управу поставить насъ въ такія же условія, какія предоставлены фармацевтамъ Вятской губернской земской аптеки.

Настоящую нашу просьбу мы считаемъ тѣмъ болѣе основательной, что работы въ аптекѣ Котельническаго земства не менѣе, чѣмъ въ губернской. Аптека Вятскаго губернск. земства отпускаетъ въ годъ 120 тысячъ нумеровъ рецептовъ, у насъ же число нумеровъ рецептовъ достигаетъ 100 тысячъ въ годъ и, кромѣ того, по уѣзду въ двѣнадцать участковъ, по каталогамъ фельдшеровъ и сельскихъ аптекъ, болѣе чѣмъ 20-ти тысячъ, чего нѣтъ въ аптекѣ Вятскаго губернскаго земства.

Штатъ при губернской аптекѣ при управляющемъ-провизорѣ состоитъ изъ трехъ помощниковъ провизора и восьми учениковъ,—при окладѣ жалованья: одному помощнику 70 рублей, не пользующемуся земской квартирой, а остальнымъ двумъ 60 рублей при готовой квартирѣ, ученикамъ же при готовой квартирѣ 35 руб.

Какъ помощники провизора, такъ и ученики при губернской аптекѣ имѣютъ свободное время для отдыха цѣлый день, именно черезъ два дня третій.

У насъ же при Котельнической земской аптекѣ, какъ помощники, такъ и ученики, тѣ и другіе не пользующіеся готовой квартирой, получаютъ жалованье: первые 50 руб., а вторые 25 руб. и для пользованія отдыхомъ имѣютъ только полдня черезъ день при полномъ штатѣ (2 помощника и 4 ученика).

Въ виду этого мы просимъ Котельническую земскую управу дать намъ: жалованье помощникамъ провизора—семьдесятъ рублей, какъ не пользующимся готовой квартирой, а ученикамъ—тридцать

рублей, и сверхъ того каждому ученику, кончившему ученическую практику, выдавать 150 рублей на экзаменъ, такъ какъ при настоящей дороговизнѣ содержанія невозможно сдѣлать необходимыя сбереженія для держанія экзамена.

Для пользованія же отдыхомъ просимъ дать помощникамъ провизора черезъ два дня полный третій день, а ученикамъ черезъ четыре дня—полный пятый день, не измѣняя прежняго пользованія отдыхомъ.

Для выполненія сихъ условій мы считаемъ необходимымъ просить Котельническую земскую управу прибавить къ существующему штату одного помощника провизора и одного ученика. 1905 года, августа 18 числа.—Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

фармацевтовъ Котельнической земской аптеки

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Повсемѣстное улучшеніе фармацевтическаго быта, что мы слышимъ и видимъ изъ постоянныхъ публикацій журнала „Фармацевтъ", вызвало насъ къ заботамъ объ улучшеніи своего быта.

Въ виду этого мы просимъ Котельническое уѣздное земское собраніе поставить насъ въ такія же условія, какія предоставлены фармацевтамъ Вятской губернской земской аптеки.

Настоящую нашу просьбу мы считаемъ тѣмъ болѣе основательной и справедливой, что работы въ аптекѣ Котельническаго земства не менѣе, чѣмъ въ губернской аптекѣ.

Аптека Вятскаго земства отпускаетъ въ годъ 120 тыс. нумеровъ рецептовъ, у насъ же число таковыхъ достигаетъ 100 тысячъ и, кромѣ того, по уѣзду въ 12 участковъ, по каталогамъ фельдшеровъ и сельскихъ аптекъ, болѣе чѣмъ 20 тысячъ, чего нѣтъ совсѣмъ въ Вятской губернской аптекѣ.

Штатъ служащихъ при Вятской аптекѣ при управляющемъ провизорѣ состоитъ изъ трехъ помощниковъ и восьми учениковъ, съ окладомъ жалованья помощникамъ: одному 70 рублей, не пользующемуся земской квартирой, а остальнымъ двумъ 60 рублей при готовой квартирѣ, а ученикамъ по 30 рублей при готовой квартирѣ и по окончаніи ученической практики единовременное пособіе въ количествѣ 180 рублей для держанія экзамена.

Какъ помощники провизора, такъ и ученики при губернской аптекѣ имѣютъ для отдыха черезъ два дня третій свободный отъ работы день.

У насъ же, при Котельнической аптекѣ, какъ помощники провизора, такъ и ученики не пользуются готовой квартирой и получаютъ жалованье: первые 50 рублей, а вторые 25 рублей, и для отдыха имѣютъ только полдня черезъ день при полномъ штатѣ. (2 помощника и ученика).

Въ виду этого мы просимъ Котельническое уѣздное земское собраніе разсмотрѣть нашу просьбу и дать намъ жалованье: помощникамъ провизора 70 рублей, какъ не пользующимся готовой квартирой, а ученикамъ 30 рублей, и сверхъ того каждому ученику по окончаніи ученической практики выдавать единовременно 150 р. на экзаменъ, такъ какъ при настоящей дороговизнѣ содержанія невозможно скопить необходимую сумму на экзаменъ.

Для пользованія же отдыхомъ просимъ дать: помощникамъ провизора черезъ два дня полный третій день, а ученикамъ чрезъ четыре дня—полный пятый, не измѣняя настоящаго пользованія отдыхомъ.

Для выполненія сихъ условій мы считаемъ необходимымъ просить Котельническое уѣздное земское собраніе прибавить къ настоящему штату одного помощника и одного ученика.—Подлинное

подписали: аптекарскіе помощники – Андрей Синцовъ и Розовъ, аптекарскіе ученики—Вал. Леонтьевъ и Давидъ Рапопортъ и аптекарскія ученицы Р. Гейдель и Клавдія Вохмянина.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Θ. Ивановъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначеніи квартирныхъ денегъ аптекарскимъ помощникамъ Котельнической земской аптеки.

14 октября 1905 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ
	Назначеніе кватирныхъ денегъ аптекарскимъ помощникамъ Котельнической городской земской аптеки въ размѣрѣ восьми рублей въ мѣсяцъ каждому . . . . . (Избирательныхъ шесть, неизбирательныхъ одиннадцать).	6	11

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Θ. Ивановъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначенiи квартирныхъ денегъ аптекарскимъ помощникамъ Котельнической городской земской аптеки.

14 октября 1905 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ. Избирательныхъ	Число шаровъ. Неизбирательныхъ
	Назначенiе квартирныхъ денегъ аптекарскимъ помощникамъ Котельнической городской земской аптеки въ размѣрѣ пяти рублей въ мѣсяцъ . . . . . . (Избирательныхъ шаровъ шестнадцать и неизбирательныхъ одинъ).	16	1

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранiя.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначенiи квартирныхъ денегъ аптекарскимъ помощникамъ въ Котельническомъ уѣздѣ.

14 октября 1905 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.
	Назначенiе квартирныхъ денегъ аптекарскимъ помощникамъ въ уѣздѣ, тѣмъ, которые не имѣютъ помѣщенiй для квартиры отъ земства, въ размѣрѣ пяти рублей въ мѣсяцъ каждому . . . . (Избирательныхъ шестнадцать шаровъ и неизбирательныхъ одинъ)	16	1

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранiя.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Θ. Ивановъ.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначенiи выдачи субсидiи аптекарскимъ ученикамъ Котельнической земской аптеки, по окончанiи ими практики, на поѣздку для держанiя экзамена на аптекарскаго помощника.

14 октября 1905 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ Избирательныхъ.	Число шаровъ Неизбирательныхъ.
	Назначенiе выдачи субсидiи аптекарскимъ ученикамъ Котельнической земской аптеки, по окончанiи ими практики, на поѣздку для держанiя экзамена на аптекарскаго помощника, въ размѣрѣ ста рублей каждому . . . . (Избирательныхъ шесть и неизбирательныхъ одиннадцать шаровъ).	6	11

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранiя.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ЖУРНАЛЪ

№ 12-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXIX очередной сессіи

14 октября (вечерняго засѣданія) 1905 года.

Въ 8 часовъ вечера въ залъ засѣданія прибыли: предсѣдатель собранія, представитель казны, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, городской голова, 9 гласныхъ отъ уѣзда и составъ уѣздной управы за исключеніемъ члена Д. Л. Гагаринова.

По открытіи засѣданія г. предсѣдатель собранія, на заявленіе нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ о желательности перерѣшенія постановленія собранія сегодняшняго утренняго засѣданія по ходатайствамъ фармацевтическаго персонала Котельническаго земства, напомнилъ собранію о томъ, что это возможно будетъ на основаніи существующихъ законоположеній лишь въ томъ только случаѣ, если на это послѣдуетъ желаніе не менѣе какъ половины всего числа г.г. гласныхъ. При голосованіи большинствомъ 10 противъ 6 вопросъ о перерѣшеніи постановленія утренняго засѣданія по затронутому вопросу былъ отклоненъ.

Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію жалобы подрядчика Микрюкова.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу уѣздной управы по народной медицинѣ. При обсужденіи вытекающихъ изъ доклада комиссіи для рѣшенія собраніемъ вопросовъ между г.г. гласными происходилъ продолжительный обмѣнъ мнѣніями.

Постановлено: 1) просить избранный въ минувшей очередной сессіи собранія строительный комитетъ въ лицѣ членовъ его: Н. М. Вержинскаго, Я. А. Зубарева, Н. Я. Холмавскихъ,

А. И. Куршакова и И. В. Коромыслова принять участіе для производства ревизіи постройки зданія для городской земской аптеки, и поручить постоянной ревизіонной коммиссіи тщательное и всестороннее выясненіе всѣхъ данныхъ по вопросу о постройкѣ новаго зданія въ городѣ для аптеки и по обревизованіи всего производства и качества работъ, совмѣстно съ строительнымъ комитетомъ и о результатахъ должно быть доложено собранію въ ближайшей очередной или экстренной сессія. По вопросу о производствѣ ревизіи аптечнаго дѣла земства въ хозяйственномъ отношеніи, вслѣдствіе высказанныхъ мнѣній: г. Вержинскимъ,—что нужно провѣрить, по его мнѣнію, лишь одну наличность медикаментовъ въ городской земской аптекѣ, а это будетъ стоить земству очень недорого, и для исполненія самой провѣрки удобнѣе всего выждать возвращенія г.г. врачей съ театра военныхъ дѣйствій Н. Н. Волобуева и К. К. Заряпова и по замѣщенію вакантныхъ должностей врачей при Троицкой больницѣ и Юмскомъ пріемномъ покоѣ; г. Коромысловымъ,—что не лучше ли всего вопросъ о ревизіи аптечнаго дѣла оставить открытымъ до того времени, когда наличный составъ врачей земства окажется въ полномъ составѣ, и, наконецъ заявленнаго, съ разрѣшенія г. предсѣдателя собранія, управляющимъ Котельнической земской аптеки провизоромъ И. А. Рачининымъ поясненія, что ему очень хотѣлось бы сберечь для земства проэктируемые послѣднимъ къ расходу 2000 рублей, такъ какъ онъ съ своей стороны имѣетъ въ данномъ случаѣ предложить вниманію г.г. гласныхъ собранія такой исходъ: обождать пріѣзда въ уѣздъ полнаго состава земскихъ врачей и тогда онъ, г. Рачининъ, въ присутствіи ихъ можетъ самъ лично произвесть желаемую для земства ревизію наличностей медикаментовъ въ городской земской аптекѣ, на что потребуется всего лишь мѣсяцъ дней. Провѣрка же всѣхъ рецептовъ, по которымъ аптекою отпускаются медикаменты, по его мнѣнію, займетъ чрезвычайно продолжительное время, по меньшей мѣрѣ—нѣсколько мѣсяцевъ; собраніе первоначально большинствомъ 15 противъ одного голоса согласилось, на поставленный г. предсѣдателемъ вопросъ: угодно ли принять по вопросу о производствѣ ревизіи аптечнаго дѣла согласно вышеизложенныхъ предложеній, утвердительно.

Объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія 10 человѣкъ гласныхъ собранія заявили г. предсѣдателю собранія, что при рѣшеніи собраніемъ только что обсужденнаго передъ перерывомъ вопроса о производствѣ ревизіи аптечнаго дѣла земства въ смыслѣ хозяйственномъ, т. е. исключительно положенія дѣла только съ матеріальной стороны произошло недоразумѣніе—многіе гласные не поняли поставленнаго вопроса и чрезъ это получилось такое рѣшеніе, съ которымъ они не согласны, а потому они, гласные, и просятъ его превосходительство о производствѣ немедленной ревизіи аптечнаго хозяйства Котельническаго земства при посредствѣ спеціалиста одного или двухъ постороннихъ врачей и при участіи и кого-нибудь изъ состава уѣздной земской управы и особаго выборнаго лица изъ состава г.г. гласныхъ собранія, съ ассигнованіемъ на исполненіе этого управою для уплаты спеціалисту и врачамъ вознагражденія кредита въ размѣрѣ 2000 р.

Поставленный г. предсѣдателемъ вопросъ въ вышеизложенной редакціи собраніемъ большинствомъ 10 противъ 6 голосовъ рѣшенъ утвердительно.

Постановлено: поручить уѣздной управѣ произвесть указанную ревизію въ ближайшемъ времени и на вознагражденіе имѣющихъ быть приглашенными для этого спеціалиста-фармацевта (провизора), бухгалтера и г.г. врачей ассигновать и внести въ смѣту расходовъ будущаго 1906 года кредитъ въ 2000 руб.

Для участія при ревизіи представителемъ отъ собранія единогласно избранъ гласный В. К. Трухинъ.

Далѣе, по отношенію доклада уѣздной управы по народной медицинѣ, за исключеніемъ утвержденія перерасхода надъ принятымъ уже собраніемъ сессіи прошлаго 1904 года за 1903 отчетный годъ, па покупку медикаментовъ, а также и перерасхода па этотъ же предметъ за представленный на разсмотрѣніе собранія текущей сессіи, произведенные въ отчетномъ 1904 году, окончательное сужденіе и рѣшеніе о которыхъ отложено до производства тщательной и точной провѣрки обстоятельствъ дѣла, послужившихъ причиною этому, выясненіе чего поручается нынѣшнымъ собраніемъ постоянной ревизіонной комиссіи, во всемъ остальномъ постановлено: со-

гласиться съ заключеніями доклада ревизіонной комиссіи и въ смѣту будущаго года расходовъ на медицинскую часть ассигновать и внести кредитъ всего въ суммѣ 101265 рублей.

Наконецъ, собраніемъ было постановлено: продажную цѣну привиллегіи вольной аптеки Котельническаго земства вмѣсто указанной при постановленіи XXXVII очередной сессіи,—предоставить усмотрѣнію управы, но только не менѣе 2000 рублей.

Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы о конской выставкѣ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссіи и ассигновать и внести въ смѣту расходовъ будущаго года на конскую выставку кредитъ въ размѣрѣ 300 р., а также уполномочить управу на возбужденіе ходатайствъ: предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи пособія 200 руб., предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ ассигнованіи пособія въ 50 руб. и почетныхъ наградъ, и передъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства—объ ассигнованіи пособія въ 200 руб. и почетныхъ наградъ.

Прочитанъ докладъ раскладочной комиссіи по докладу уѣздной управы о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію.

Постановлено: согласиться съ заключеніями комиссіи и ассигновать и внести въ смѣту расходовъ будущаго года на производство соотвѣтствующихъ въ данномъ случаѣ работъ кредитъ въ суммѣ 300 рублей.

Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы о земской почтѣ съ правилами.

Постановлено: согласиться съ заключеніями комиссіи и на содержаніе этого отдѣла управы ассигновать и внести въ смѣту расходовъ на будущій годъ кредитъ въ суммѣ 2610 рублей. Вопросъ о прибавкѣ жалованья завѣдывающему почтовымъ отдѣломъ рѣшенъ закрытою баллотировкою шарами большинствомъ 13 противъ 3-хъ.

Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по представленію управы съ отчетомъ завѣдывающаго Чернятьевской фермой.

Постановлено: согласиться съ заключеніями ревизіонной комиссіи и ассигновать и внести въ смѣту расходовъ на содержаніе ея на будущій годъ кредитъ въ суммѣ 6832 руб.

Прочитанъ докладъ ревизіонно-раскладочной комиссіи по докладу управы о губернскихъ земскихъ дорожныхъ повинностяхъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніями комиссіи, утвердить произведенный управою на этотъ предметъ въ 1904 г. и первой половинѣ текущаго 1905 года расходъ и уполномочить уѣздную управу на возбужденіе предъ губернскимъ земствомъ ходатайства объ ассигнованіи суммы 43277 руб. 44 коп., исчисленной по докладу управы на будущій 1906 годъ.

Прочитанъ докладъ раскладочной комиссіи по докладу управы по народному образованію.

Постановлено: согласиться съ заключеніями комиссіи и высказанному при рѣшеніи этого вопроса по желанію Я. А. Зубарева, присвоить наименованіе вновь открываемымъ текущею сессіею собранія начальнымъ народнымъ училищамъ: „въ память Монаршей милости 6-го августа 1905 года", ассигновать и внести въ смѣту расходовъ на будущій годъ на дѣло народнаго образованія кредитъ всего въ суммѣ 106052 руб. и уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ о займѣ въ $7^1/_2$ тысячъ рублей на постройку Тороповскаго, Верхотульскаго и Круглыжскаго земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ за проценты изъ губернскаго запаснаго капитала или изъ средствъ губернской земской смѣты.

При рѣшеніи вытекающаго изъ доклада комиссіи вопроса объ открытіи параллельнаго класса мужского училища въ городѣ Котельничѣ, для чего комиссія проектируетъ использованіе выстроеннаго уѣздною управою текущимъ лѣтомъ за счетъ средствъ губернскаго земства съ субсидіею отъ уѣзднаго земства барака для холерныхъ больныхъ, съ чѣмъ собраніе большинствомъ голосовъ согласилось, предсѣдатель собранія высказалъ свое отдѣльное мнѣніе, что, прежде чѣмъ уѣздное земское собраніе постановитъ по отношенію вопроса использованія этого выстроеннаго зданія, не отвѣчающему своему прямому назначенію, необходимо нужно предварительно за-

просить мнѣніе и получить надлежащее согласіе со стороны губернскаго земства.

Прочитано представленіе ревизіонной комиссіи по исполненію порученія собранія, постановленнаго въ засѣданіи за 13 октября, съ актами: провѣрки операцій уѣзднаго земства по выдачѣ кормовыхъ средствъ для скота по случаю бывшаго недорода въ Котельническомъ уѣздѣ въ 1903 году хлѣбовъ и травъ, о наличномъ количествѣ чая, заготовляемаго земствомъ чрезъ посредство Вятской губернской земской управы непосредственной гуртовой покупки его цыбиками на Ирбитской ярмаркѣ для содержимыхъ на средства уѣзднаго земства лѣчебныхъ и богоугодныхъ заведеній и о вторичной провѣркѣ денежной наличности по всѣмъ кассовымъ операціямъ по бухгалтерскимъ книгамъ управы.

Постановлено: акты комиссіи по операціямъ уѣздной управы на выдачу кормовыхъ средствъ скоту и по отношенію состоянія наличности средствъ кассы управы по сравненію съ записями всѣхъ бухгалтерскихъ книгъ ея принять къ свѣдѣнію. Что же касается акта о неимѣніи въ наличности, какъ бы должно быть по книгѣ члена-кассира уѣздной управы, — ста тридцати семи (137) фунтовъ чая, на заготовительную стоимость этого количества его для земства въ суммѣ ста семидесяти одного рубля девяноста трехъ копѣекъ (171 р. 93 к.), то согласно данному по этому вопросу г. предсѣдателемъ управы И. Н. Кошурниковымъ объясненію, что означенное количество чая было украдено и что подозрѣваемое въ этомъ лицо привлекалось уѣздной управой къ судебной отвѣтственности, при чемъ, къ сожалѣнію, взыскать земству понесенные убытки въ данномъ случаѣ не представилось возможности, управѣ возмѣстить.

Собраніе постановило: стоимость украденнаго чая па вышеозначенную стоимость сложить со счета кассы уѣздной управы и дальнѣйшія операціи уѣздной управы по покупкѣ чая для надобностей содержимыхъ на средства уѣзднаго земства лѣчебныхъ и богоугодныхъ заведеній чрезъ посредство общей закупки на Ирбитской ярмаркѣ цѣлыми цибиками воспретить.

Прочитанъ докладъ раскладочной комиссіи по докладу уѣздной управы о періодическихъ прибавкахъ къ жалованью учительскому персоналу Котельническаго земства.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы по содержанію Котельнической земской богадѣльни.

Постановлено: согласиться съ заключеніями комиссіи и ассигновать и внести въ смѣту расходовъ на будущій годъ на содержаніе ея кредитъ въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 2900 рублей. Вопросъ объ увеличеніи получаемаго оклада жалованья смотрителемъ означенной богадѣльни въ размѣрѣ до 200 руб. въ годъ собраніемъ рѣшенъ утвердительно закрытою баллотировкою шарами большинствомъ 15 противъ 1.

Прочитанъ докладъ раскладочной комиссіи по разсмотрѣнію ею смѣты расходовъ земства на 1906 годъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніями раскладочной комиссіи и внести въ смѣту будущаго года слѣдующіе расходы:

По § 1 ст. 3. На вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ 1250 р.

На отопленіе помѣщенія уѣзднаго съѣзда, находящагося въ домѣ земства . . . . . 105 р.

По § 2 ст. 1. На содержаніе личнаго состава управы . . . . 3790 р.

На разъѣздныя членамъ управы . . . 300 р.

По ст. 2 пункта а на жалованье составу канцеляріи управы . . . . 10100 р.

По пункту б на содержаніе землемѣра для обмежеванія при повѣркѣ земельныхъ угодій . . 500 р.

По пункту в на канцелярскіе и хозяйственные расходы управы . . . . 1900 р.

По пункту г на пересылку мелкой корреспонденціи и посылку телеграммъ . . . . . 200 р.

По ст. 4. На содержаніе помѣщенія управы 916 р.

По ст. 6. На выдачу пособія вдовѣ врача А. В. Поповой . . . . 200 р.

По § 6, ст. 1 пунктъ б. На выдачу пособія дому призрѣнія неимущихъ при Казаковскомъ волостномъ правленіи . . . . 20 р.

По ст. 4. На членскій взносъ въ Вятское губернское попечительство о дѣтскихъ пріютахъ. . 100 р.

По пункту а. На уплату членскаго взноса въ С.-Петербургское общество улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II 6 р.

По пункту б. На уплату членскаго взноса обществу Вятской земледѣльческой колоніи и пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ . . . . 50 р.

По пункту в. На членскій взносъ обществу призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ въ Казани . . 25 р.

На устройство дѣтскаго пріюта въ городѣ Котельничѣ . . . . 100 р.

На пособіе убѣжищу слѣпыхъ въ г. Вяткѣ . 25 р.

По ст. 7. На призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну, служившихъ въ уѣздномъ земствѣ, для выдачи въ половинномъ размѣрѣ получаемаго ими жалованья, согласно постановленія экстренной сессіи уѣзднаго земскаго собранія за 24 февраля 1904 года . . . . . 2716 р.

На уплату за лѣченіе несостоятельныхъ, безъ различія сословій, земскихъ плательщиковъ въ больницахъ другихъ уѣздовъ Вятской губерніи . 100 р.

По § 9 ст. 8. На оказаніе вспомоществованія сельскому населенію, пострадавшему отъ градобитія и другихъ несчастій . . . . 2500 р.

По § 10 ст. 3. Въ возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ:

Изъ уѣзднаго оборотнаго капитала: а) на погашеніе займа, произведеннаго на постройку холернаго барака въ гор. Котельничѣ . . . . 1500 р.

По ст. 4. Въ возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:

Изъ губернскаго запаснаго капитала по безпроцентнымъ займамъ:

а) на погашеніе займа, произведеннаго на постройку зданія для прогимназіи. . . . . 1000 р.

б) на постройку 2-хклассныхъ училищъ при с. Верховондановскомъ, Сорвижскомъ и Екатерининскомъ училище . . . . 400 р.

г) на постройку зданія для Куринскаго училища . . . . 600 р.

е) на постройку Боровского училища . . 691 р.

ж) изъ губернскаго страхового запаснаго обязательнаго капитала на погашеніе займа, произведеннаго на постройку дома, занимаемаго управою, съ цѣлью предоставленія квартиръ страховому столу 368 р.

По § 11 ст. 2 пунктъ а. На ремонтъ земскихъ домовъ, находящихся въ городѣ Котельничѣ, занимаемыхъ управою, уѣзднымъ съѣздомъ и библіотекою . . . . 581 р.

По пункту б. На покупку масла для неугасимой лампады предъ иконою Св. Осіи и Андрея при часовнѣ въ память событія 17 октября 1888 г. 40 р.

По ст. 4. На содержаніе при тюремной церкви священника . . . . 600 р.

и по § 12 ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ:

а) медицинскаго . . . . 8427 р.

А всего въ суммѣ . . . 39660 р. 97 к.

Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы о подводной повинности.

Постановлено: согласиться съ заключеніями комиссіи, ассигновать и внести въ смѣту расходовъ будущаго года на отбываніе земствомъ подводной повинности кредитъ въ размѣрѣ 36658 р.

и уполномочить уѣздную управу на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ о возмѣщеніи этого расхода за разъѣзды служащихъ по страховому отдѣлу въ суммѣ 1427 руб. 79 к.

Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ наличности всѣхъ денежныхъ суммъ въ кассѣ уѣздной управы, состоявщихъ на 3 октября текущаго года.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ раскладочной комиссіи съ проектомъ смѣты доходовъ уѣзднаго земства на будущій 1906 годъ.

Постановлено: предположенную раскладочною комиссіею смѣту доходовъ на 1906 годъ, по различнымъ §§ и статьямъ, согласно исчисленій въ докладѣ комиссіи, всего въ суммѣ 41745 рублей принять.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія, за обсужденіемъ всѣхъ текущихъ докладовъ уѣздной управы собраніемъ настоящей сессіи, объявилъ засѣданіе закрытымъ и слѣдующее назначилъ 15 октября, въ 7 часовъ вечера.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

По разсмотрѣніи жалобы подрядчика Микрюкова о возмѣщеніи ему убытковъ, понесенныхъ при выполненіи имъ подряда по постройкѣ каменнаго зданія для новой аптеки и объясненія земской управы, по ея содержанію комиссія пришла къ слѣдующему заключенію.

Подрядчикъ Микрюковъ дѣйствительно понесъ убытки по за-

висящимъ не отъ него, а отъ управы обстоятельствамъ. Управа въ свою очередь оказалась неисправною въ отношеніи подрядчика Микрюкова за невыполненіемъ принятыхъ на себя обязательствъ другими лицами. Но ходатайство свое Микрюковъ во многихъ случаяхъ не доказалъ необходимыми по сему точными и опредѣленными данными, а потому и оказалось невозможнымъ установить точную цифру убытковъ, имъ понесенныхъ, вслѣдствіе чего комиссія, принимая во вниманіе поданное Микрюковымъ на имя управы заявленіе отъ 30 сентября о понесеніи имъ при постройкѣ зданія убытковъ 500 руб., и актъ члена управы Пестова и инженера Булыгина за то же 30 сентября объ исчисленіи убытковъ въ той же суммѣ и что Микрюковъ произвелъ работъ по постройкѣ зданія по условію, заключенному съ управою 8 августа 1904 года 1660 руб. 47 к. и сверхъ условія за просѣвъ песку 40 руб.; итого заработано на сумму 1700 руб. 47 коп., а выдано ему управою 1863 р. 67 к., и нынѣ 8 октября 350 руб., итого 2213 р. 67 к., т. е. переполучилъ съ земства болѣе на 513 руб. 20 коп., а потому комиссія находила бы возможнымъ и справедливымъ опредѣлить убытки подрядчика Микрюкова при постройкѣ зданія аптеки въ 500 руб., посему взыскать съ него переданные управою 13 руб. 20 коп. Затѣмъ ходатайства его: 1) объ уплатѣ 50 руб. за отвозъ земли отъ вырытыхъ имъ канавъ далѣе обусловленныхъ договоромъ 15 саженъ до 40—70 саж.; 2) 30 руб. за неотпускъ ему воды изъ земскаго колодца; 3) 20 руб. за сортированіе по обжигу кирпича; 4) 204 руб. за сверхсмѣтныя работы по бученію фундамента по шнуру, отвѣсу и ватерпасу; 5) 16 руб. за укладку рельсъ для свода въ подвальномъ этажѣ; 6) 90 руб. дополнительныхъ за просѣвку песка въ виду назначенія управою 40 руб. за эти работы, вмѣсто просимыхъ 130 руб. и 7) за убытки въ 1904 году 396 р. 40 коп. (360+36 руб. 40 коп.) по найму рабочихъ и остановки управою работъ ранѣе 1-го октября 1904 года, а всего въ суммѣ 806 руб. 40 коп.—признаетъ неподлежащимъ удовлетворенію на основаніяхъ, приведенныхъ въ объясненіи управы.

Въ дополненіе вышеизложеннаго комиссія нашла, что Микрюковъ обязанъ выполнить еще нижеслѣдующія неисполненныя ра-

боты, а имено: выложить кладку фундаментовъ подъ 6 печей, вывести кирпичные фронтоны и расшить цементомъ швы, всего на сумму примѣрно 114 руб. 33 коп.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: п. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

АКТЪ.

1905 года 30 сентября мы, нижеподписавшіеся, членъ Котельнической земской управы Пестовъ и инженеръ губернскаго земства Булыгинъ, осмотрѣвъ въ г. Котельничѣ кирпичное зданіе, построенное подрядчикомъ Микрюковымъ (однѣ каменныя работы), согласно условію, заключенному съ нимъ. Результатомъ осмотра оказалось, что всѣ внутреннія стѣны и наружныя, включительно, до карниза выведены правильно, прочно и, согласно проекту, работа выполнена чисто и аккуратно.—На кладку употреблено 215340 шт. кирпича, въ который вошли 73000 шт. кирп. (73 шт. кирп.) хорошаго качества, доставленнаго г. Шильниковымъ, и принятъ на работу съ 12-го августа по 29-е сентября по мѣрѣ надобности съ завода. По условію съ Микрюковымъ, на немъ лежитъ еще обязанность расшить съ лицевой стороны стѣнъ всѣ швы цементнымъ растворомъ, но эта работа можетъ быть выполнена въ будущемъ году. Здѣсь же считаемъ необходимымъ отмѣтить, что сверхъ условія Микрюковъ выполнилъ просѣвку песка, не лежащую на немъ по условію, но которая должна стоить не менѣе 40 руб. Кромѣ этого были частыя остановки въ работахъ не по винѣ Микрюкова; іюнь мѣсяцъ прошелъ въ безпорядочныхъ работахъ и, наконецъ, работы были остановлены до 25 іюля (подробности остановокъ см. въ донесеніяхъ инженера Булыгина), т. е. для Микрюкова не по его винѣ былъ пропущенъ самый дорогой строительный періодъ.—Работы начались въ августѣ и продолжались

(и безъ окончанія) въ сентябрѣ, тогда частые дождливые дни путали, замедляли и останавливали работу, да и самый рабочій день былъ коротокъ. Вслѣдствіе изложеннаго считаемъ съ своей стороны подрядчика Микрюкова добросовѣстнымъ контрагентомъ и, принимая во вниманіе, что работа выполнена по кладкѣ имъ очень хорошо, находимъ возможнымъ произвести съ нимъ полный расчетъ за кладку 215340 шт. кирпича (включивъ въ эту цифру 70760 шт. кир.— въ донесеніи инженера Булыгина отъ 11 іюня № 38). Что же касается понесенныхъ убытковъ, то они должны быть при такихъ ненормальныхъ условіяхъ работы.... Точно ихъ установить трудно, но можно сказать, что они должны быть исчислены не одной сотней рублей.—Убытки прошлаго года указаны инженеромъ Булыгинымъ въ донесеніи отъ 7 октября № 59, въ суммѣ 103 руб. 54 коп.— за просѣвку песка 40 руб.—Убытки же этого года нужно считать сотнями, такъ какъ пропущены самые длинные и хорошіе рабочіе дни.—Съ своей стороны считаемъ, что заявленная общая сумма 500 руб. (29 сентября 1905 года) подрядчикомъ Микрюковымъ не чрезмѣрная, такъ какъ рабочій день въ страду по праву очень дорогъ, между тѣмъ какъ сплошная путаница и остановка въ работѣ происходили не по винѣ подрядчика Микрюкова.

Этотъ актъ вмѣстѣ съ заявленіемъ Микрюкова представляемъ управѣ 1905 года 3 октября.—Подлинный подписали: членъ Котельнической земской управы Пестовъ и инженеръ губернскаго земства А. Булыгинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

Въ комиссію Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія

уѣздной управы объясненіе на жалобу подрядчика Микрюкова о постройкѣ зданія для аптеки.

Постройка каменнаго зданія на дворѣ городской земской больницы для аптеки управою была сдана крестьянину Нолинскаго уѣзда, Ильинской волости, Николаю Ѳедотову Микрюкову по условію отъ 8-го августа 1904 года, который принялъ на себя исполненіе всѣхъ земляныхъ, каменныхъ и кирпичныхъ работъ изъ готовыхъ матеріаловъ земства. Постройка въ 1904 году производилась съ 25-го августа по 21-е сентября и за это время Микрюковымъ было сработано земляныхъ работъ для фундаментовъ подъ стѣны и подвальное помѣщеніе 47,14 кубическихъ саженъ, полагая согласно означеннаго договора, по 2 р. 50 к. за кубич. сажень выработанной земли, итого 117 руб. 85 коп., каменныхъ работъ— кладка фундамента подъ стѣны и выступы и перваго ряда на фундаментъ 33 куб. сажени по 11 руб. за кубич. сажень—363 руб. и кирпичныхъ работъ для кладки кирпичныхъ стѣнъ подвальнаго помѣщенія и облицовка кирпичемъ, всего употреблено 11500 шт. кирпича, полагая по 5 рублей 50 копеекъ съ тысячи кирпичей— 63 руб. 25 коп., итого работы на сумму 544 рубля 10 копеекъ, что подтверждается актомъ осмотра, произведеннымъ членомъ управы Пестовымъ и инженеромъ Булыгинымъ 6-го октября 1904 г. Въ текущемъ 1905 году въ маѣ, августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ Микрюковъ производилъ кирпичную кладку наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ зданія, на что употреблено имъ 215340 шт. кирпича, и за эту работу ему причитается уплатить по 5 руб. 50 копеекъ съ тысячи—1184 рублей 37 коп., но такъ какъ по условію Микрюковъ обязался за ту же плату, 5 руб. 50 коп.

съ тысячи, расшить съ лицевой стороны стѣнъ всѣ швы цементнымъ растворомъ, а этого не исполнилъ, и что по смѣтѣ работа эта исчислена въ 68 руб., то исключая эту сумму, причитается ему къ выдачѣ за работы въ 1905 году 1116 руб. 37 коп. Кромѣ сего Микрюкову еще слѣдуетъ уплатить за работы по просѣвкѣ песка, такъ какъ это сдѣлано имъ сверхъ условія и, по заключенію инженера Булыгина, управою назначено 40 руб. Всего заработано подрядчикомъ Микрюковымъ въ 1904 и 1905 году—1700 р. 47 к. Въ счетъ этой платы выдано ему: въ 1904 году 16-го сентября 127 руб., 23 сентября 255 руб., 15 октября 79 руб. 98 коп., 27-го октября 300 руб. и въ 1905 году 31 мая 100 руб., 15-го іюня 100 руб., 13 іюня 144 руб., 3 и 10 сентября 600 руб. и уплачено управою 30 сентября рабочимъ-каменьщикамъ, нанятымъ управою для окончанія кладки зданія за счетъ Микрюкова, въ виду отказа его продолжать работы, 101 руб. 69 коп., а всего выдано 1807 руб. 67 коп. Такимъ образомъ подрядчику Микрюкову управою передано 107 р. 20 коп. сверхъ суммы, заработанной имъ.

Подрядчикъ Микрюковъ въ прошломъ 1904 году ходатайствовалъ предъ уѣзднымъ собраніемъ о возмѣщеніи ему убытковъ, понесенныхъ при постройкѣ зданія аптеки,—552 р. 40 коп., но земское собраніе въ засѣданіи 8-го октября 1904 года постановило: такъ какъ постройка аптеки Микрюковымъ еще не окончена—сдѣланъ одинъ фундаментъ, то и рѣшеніе по возбужденному имъ вопросу признать преждевременнымъ, поручивъ управѣ, по окончаніи Микрюковымъ подряда, представить будущему собранію всѣ необходимыя данныя для сужденія и рѣшенія по этому вопросу.

По поводу заявленія подрядчика Микрюкова объясняетъ:

1) Подрядчикъ жалуется, что, въ виду недоставленія управою матеріаловъ, онъ 20 сентября 1904 года пріостановилъ работы и 21 сентября расчиталъ изъ 42 рабочихъ 10 человѣкъ, а остальныя 32 лица оставались безъ работы по три дня, онъ ихъ расчиталъ 24 сентября, когда получилъ отъ управы сообщеніе о роспускѣ рабочихъ, чрезъ что понесъ убытковъ 92 руб. 40 коп. На это управа возражаетъ, что ко дню прекращенія Микрюковымъ работъ дѣйствительно не было доставлено бутоваго камня 10 саженъ под-

рядчикомъ Иваномъ Павловымъ Негашевымъ согласно заключеннаго съ нимъ условія, такъ какъ исполнить это Негашевъ не имѣлъ возможности по случаю мелководія рѣки Вятки отъ слободы Кукарки. Недоставка Негашевымъ камня не могла оказать вліяніе на остановку работъ Микрюкова, такъ какъ у него до 21-го сентября не былъ выведенъ даже фундаментъ, слѣдовательно, окончить онъ всю постройку зданія къ 1 октября 1904 года при всѣхъ благопріятныхъ условіяхъ не могъ. Посему держать ему каменьщиковъ безъ работъ не вызывалось надобности, ибо по условію съ управою работы по постройкѣ зданія онъ могъ окончить въ 1905 г. Но несмотря на это, управа признала необходимымъ собрать свѣдѣнія о количествѣ дней, потерянныхъ рабочими Микрюкова и установила, что на 21-е сентября у Микрюкова оказалось работы только для 10 человѣкъ, другихъ 10 лицъ онъ расчиталъ того же 21-го числа, что самъ въ прошеніи не отрицаетъ, 15 каменьщиковъ были также расчитаны 21 числа, ихъ видѣлъ одинъ свидѣтель, какъ они шли домой въ тотъ день въ гор. Орловъ, но Микрюковъ это не сознаетъ, объ остальныхъ же семи рабочихъ не удалось выяснить. Посему убытки подрядчика въ этомъ случаѣ управа опредѣляетъ не въ 92 руб. 40 коп., а менѣе, полагая 56 поденьщинъ по 1 р. —56 руб., каковую сумму удержала у подрядчика Негашева, которыми и удовлетворенъ Микрюковъ 13 іюля 1905 года.

2) По заявленію Микрюкова объ отвозѣ имъ земли отъ канавъ на разстояніи 40—70 саженъ вмѣсто обусловленнаго по договору растоянія 10—15 саж., управа разъясняетъ, что Микрюковъ изъявлялъ свое согласіе словесно управѣ отвозить землю на показанное управою мѣсто безъ всякой приплаты, поэтому на возмѣщеніе убытковъ 50 руб. не имѣетъ основаній.

3) Жалоба Микрюкова на неотпускъ ему воды изъ земскаго колодца не основательна въ виду того, что смотритель больницы колодезь запиралъ только на ночь въ видахъ охраны отъ порчи посторонними лицами водоподъема и если былъ случай недозволенія Микрюкову пользоваться водою, то это вызывалось необходимостью снабженія водою больничныхъ зданій и продолжилось очень короткое время, и что Микрюковъ во всякое время могъ просить у смотри-

теля ключъ отъ колодца, но этого дѣлать самъ не хотѣлъ. Посему возмѣщеніе ему за это убытковъ 30 р. не подлежитъ.

4) Равнымъ образомъ не подлежитъ удовлетворенію претензія Микрюкова и объ убыткахъ до 20 руб., понесенныхъ будто бы имъ за сортированіе по обжигу кирпича до 25 тысячъ штукъ, такъ какъ по общему смыслу условія онъ долженъ былъ употреблять въ кладку пригодный кирпичъ по указанію техническаго надзора, а чрезъ это самъ собою и долженъ былъ остаться негодный кирпичъ.

5) Заявленіе Микрюкова объ убыткахъ, понесенныхъ имъ по найму рабочихъ въ г.г. Вяткѣ и Орловѣ и за время напрасно потерянное имъ лично отъ остановки управою работъ до 1-го октября 1904 года въ суммѣ 360 руб., не имѣетъ подтвержденія, такъ какъ такіе убытки вызывались существомъ самого обязательства Микрюкова по условію, а потому онъ и не долженъ пользоваться какимъ либо-либо особымъ вознагражденіемъ сверхъ обусловленной по договору платы. Такимъ образомъ изъ суммы убытковъ 552 р. 40 коп., заявленныхъ Микрюковымъ за 1904 годъ, управа признаетъ подлежащимъ возмѣщенію только 56 руб., которые и выданы ему. Что касается до жалобы Микрюкова объ убыткахъ при работѣ въ текущемъ 1905 году, то управа объясняетъ, что начатыя подрядчикомъ съ 10 мая работы, правда, пришлось управѣ остановить 31 мая по случаю недоставки опочнаго камня подрядчикомъ Ильей Дмитріевымъ Соломинымъ по договору отъ 26-го іюля 1904 года къ назначенному сроку; управа же купить опочный камень тогда вскорѣ за счотъ Соломина не имѣла возможности. Поэтому заявленные Микрюковымъ убытки 72 руб. за 60 рабочихъ, пробывшихъ 30 и 31 мая безъ работъ, управа полагала бы возмѣстить ему, которые и удержаны зъ подрядчика Соломина.

Затѣмъ противъ просьбы Микрюкова о возвратѣ убытковъ 400 рублей, причиненныхъ ему во первыхъ—отказомъ рабочихъ до изготовленія матеріаловъ и отысканіемъ ихъ снова и во вторыхъ—что онъ могъ бы работы по постройкѣ зданія кончить весною, когда день былъ длиннѣе и дешевле, а между тѣмъ пришлось нанимать рабочихъ осенью на много дороже, управа имѣетъ доложить, что такое требованіе Микрюкова не находитъ себѣ

доказательствъ и основаній къ возмѣщенію убытковъ 400 руб., такъ какъ Микрюковъ напротивъ самъ не выполнилъ условія съ управою тѣмъ, что не достроилъ зданіе аптеки и отказался отъ этого за неимѣніемъ средствъ, поэтому управѣ пришлось нанять самой рабочихъ за его счетъ для каменной кладки и уплатить имъ 30-го сентября 1905 г. 101 руб. 69 коп. Наконецъ, по поводу заявленія Микрюкова объ уплатѣ ему за работы, произведенныя имъ сверхъ смѣты по требованію и указанію инженера Булыгина: а) 204 руб. за бученіе фундамента по шнуру, отвѣсу и ватерпасу, оставляя пространство шириною 4 вершка между стѣнками канавы и фундамента, не такъ, какъ обыкновенно, къ стѣнкамъ канавы и б) 16 руб. за произведенную укладку рельсъ для свода въ подвальномъ этажѣ и обработку планокъ для дверей,—управа объясняетъ, что такое заявленіе Микрюкова не согласуется съ контрактомъ, ибо техникъ требовалъ отъ подрядчика исполненія вышеозначеннаго при постройкѣ на основаніи договора.

Изъ вышеизложеннаго комиссія усмотритъ, что подрядчикъ Микрюковъ переполучилъ съ земства за работы болѣе на 107 руб. 20 коп. и еще получилъ съ управы сверхъ этого 56 руб. на возмѣщеніе убытковъ по держанію рабочихъ безъ дѣла, а потому управа находила бы справедливымъ признать эту сумму выданною Микрюкову на возмѣщеніе заявленныхъ имъ убытковъ.

За всѣмъ этимъ управа докладываетъ комиссіи, что построенное зданіе для аптеки было осмотрѣно 30 сентября 1905 года членомъ управы Пестовымъ съ техникомъ Булыгинымъ, причемъ оказалось, что всѣ внутреннія и наружныя стѣны, включительно до карниза, выведены правильно, прочно и согласно проэкту, работа выполнена подрядчикомъ Микрюковымъ чисто и аккуратно, о чемъ ими и составленъ того же числа актъ, присланный въ управу.

Этимъ актомъ признано, что Микрюковъ подлежитъ удовлетворенію за убытки, понесенные при постройкѣ зданія аптеки въ суммѣ 500 руб.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ управы и скрѣпою бухгалтера.

С подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

подрядчика по постройкѣ здания для земской аптеки въ г. Котельничѣ кр. Нолинскаго уѣзда, Ильинской волости, Николая Ѳедотова Микрюкова

ПРОШЕНІЕ.

Въ минувшемъ 1904 году мною было заявлено Котельнической уѣздной земской управѣ—просьбы объ уплатѣ мнѣ 552 руб. 40 к. въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ мною при постройкѣ зданія для земской аптеки въ городѣ Котельничѣ по причинамъ, не зависящимъ отъ меня, кои изложены въ прилагаемой при семъ копіи моего заявленія, поданнаго въ земскую управу 5 октября 1904 года.

На вышесказаное заявленіе, управа отношеніемъ своимъ отъ 14 октября 1904 г. за № 8800, копія коего при семъ прилагается, увѣдомила меня, что возбужденное мною ходатайство признано собраніемъ преждевременнымъ и рѣшеніе вопроса отложено до нынѣшняго собранія, при чемъ собраніе поручило управѣ по окончаніи мною подряда по постройкѣ аптеки представить къ нынѣшнему собранію всѣ необходимыя данныя для сужденія и рѣшенія по этому вопросу.

Въ виду вышесказаннаю я остался по сіе время не удовлетворенъ платою въ суммѣ 552 руб. 40 коп. въ возмѣщеніе понесенныхъ мною убытковъ.

Въ настоящее время подрядъ по постройкѣ аптечнаго зданія мною вполнѣ оконченъ и всѣ работы прекращены съ 29 сентября сего года.

Съ окончаніемъ работъ, въ виду неточныхъ со стороны управы исполненій условій контракта, помимо упомянутыхъ 552 руб. 40 коп., я потерпѣлъ убытковъ еще въ большей суммѣ, которые

объясняются нижеслѣдующими фактами: 1) къ исполненію работъ по постройкѣ аптеки, согласно контракта, я долженъ былъ приступить весною сего года, по стаяніи снѣга, какъ только позволитъ погода.

Благопріятность погоды позволила приступитъ къ работамъ съ 10-го мая, съ этого времени я и приступилъ къ исполненію работъ съ нарядомъ въ потребномъ числѣ рабочихъ людей. Проработавъ до 29 мая я употребилъ весь заготовленный матеріалъ земствомъ, т. е. опочный камень, объ этомъ заявилъ управѣ, на что послѣдняя, отношеніемъ отъ 31 мая за № 3910, копія котораго при семъ прилагается, увѣдомила меня, что ею предложено подрядчику по доставкѣ опочнаго камня Соломину немедленно увеличить число камнетесовъ, чтобы не происходило задержки въ моихъ работахъ. Однако камень своевременно не былъ приготовленъ и работы пришлось остановить. Рабочіе были задержаны два дня въ надеждѣ, что матеріалъ земство заготовитъ, между тѣмъ, по истеченіи двухъ дней, въ теченіе коихъ рабочіе находились на моемъ содержаніи и получали отъ меня поденную плату,—матеріалъ не былъ изготовленъ и рабочимъ пришлось отказать. Всего рабочихъ каменщиковъ простояло безъ работъ въ теченіе 30-го и 31-го мая 60 поденьщинъ по 1 р. 20 р. въ день. Слѣдовательно, понесенный мною убытокъ исчисляется въ этомъ случаѣ въ суммѣ 72 руб.

2) Такъ какъ подобные вышеприведенному случаю задержки работъ повторялись за время нынѣшнаго строительнаго періода не однократно, то каждый разъ рабочимъ приходилось отказывать и затѣмъ, по изготовленіи земствомъ матеріаловъ, снова пріискивать ихъ, при чемъ собранію не безызвѣстно, что рабочихъ каменьщиковъ въ Котельническомъ уѣздѣ вообще очень немного, приходилось каждый разъ для пріисканія ихъ ѣздитъ въ Нолинскій, Вятскій и Орловскій уѣзды и оттуда доставлять къ мѣсту работъ на свой счетъ.—Въ этомъ случаѣ мною понесено убытковъ до 100 руб.

и 3) Въ виду невыполненія со стороны управы условій контракта; т. е. всѣ работы при постройкѣ аптеки, согласно контракта, я долженъ былъ кончить весной 1905 года, но, въ виду

недоставки земствомъ требующихся матеріаловъ, работы протянулись до 29 сентября сего года, такъ какъ онѣ были останавливаемы нѣсколько разъ и въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ даже совсѣмъ прекращались, между тѣмъ въ это время погода стояла благопріятная, рабочій день былъ длиннѣе и дешевле, чѣмъ осенью, — съ весны мною были наняты рабочіе цѣною отъ 70 до 85 коп. за день, а августѣ едва набралъ рабочихъ по цѣнѣ отъ 75 коп. до 1 р., слѣдовательно и исполненіе работъ въ свое время для меня было бы гораздо выгоднѣе. По подсчету моему число рабочихъ дней и сопоставленію цѣнъ на рабочія силы, какъ съ весны, такъ и къ осени оказалось, что я переплатилъ рабочимъ излишка до 300 р. не говоря о прочихъ громадныхъ убыткахъ, понесенныхъ мною вслѣдствіе затянутости работъ какъ напримѣръ непроизводительная трата времени, упущеніе другихъ подрядовъ и т. п.

Болѣе же существенныхъ вышеупомянутыхъ убытковъ, понесенныхъ мною за 1905 годъ, насчитывается 472 руб. да за прошлый 1904 годъ 552 руб. 40 коп., а всего 1024 рублей 40 коп.

Помимо этихъ убытковъ мнѣ слѣдуетъ получить отъ земства за сверхсмѣтныя, необусловленныя контрактомъ работы, кои произведены мною при постройкѣ зданія аптеки по особому требованію и указанію дорожнаго инженера г. Булыгина, каковыя работы исчислены въ прилагаемомъ при семъ счетѣ на сумму 350 р.

При заявленіи моемъ управѣ объ удовлетвореніи меня выдачею означенныхъ денегъ, управа ссылается на предстоящее земское собраніе, въ которомъ она предполагаетъ внести на обсужденіе всѣ мои ходатайства.

Объяснивъ вышеприведенныя обстоятельства по существу дѣла, я съ своей стороны имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе разсмотрѣть мои заявленія относительно выдачи

мнѣ 1024 руб. 40 коп. въ возмѣщеніе убытковъ и 350 руб. за сверхсмѣтныя работы, а всего 1374 руб. 40 коп. и сдѣлать постановленіе объ удовлетвореніи моего ходатайства по этому вопросу. Октября 3-го дня 1905 коп.—Подлинное подписалъ Николай Микрюковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

СЧЕТЪ

работамъ, произведеннымъ подрядчикомъ Микрюковымъ при кладкѣ аптекарскаго зданія въ г. Котельничѣ по требованію инженера г. Булыгина сверхъ контрактныхъ обязательствъ заключеннаго контракта 8 августа 1904 года.

№	Исполнено работъ необязательныхъ по контракту.	Поденщинъ.	Руб.	К.	Сумма	
					Руб.	К.
1	Бученіе фундамента, произведенное 1904 года, согласно указанію инженера, по шнуру, отвѣсу и ватерпасу, оставляя пространство шириною 4 вер. между стѣнками канавы и фундамента съ той и другой стороны, а не такъ, какъ бы слѣдовало по контракту, т. е. обыкновенно забучивается фундаментъ плотно къ стѣнкамъ канавы, что было сдѣлано въ отношеніи мною перваго ряда фундамента, а остальной фундаментъ забучивался по шнуру, отвѣсу и ватерпасу; утрачено лишнее время					

	и рабочія силы, что и исчисляется стоимостью за 34 куб. саж. фундамента, считая по 6 р. за каждую сажень—на	—	—	—	204	—
2	Просѣвка песка въ 1904 и 1905 годахъ	260	—	50	130	—
3	Укладка рельсъ для сводовъ въ подвальномъ этажѣ.	—	—	—	10	—
4	Обработка планокъ для дверей въ количествѣ 60 шт. . . .	—	—	10	6	—
	Итого . . .	—	—	—	350	—

Подлинный подписалъ подрядчикъ Микрюковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Копія съ копіи.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАЯ УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

14 сентября 1904 года.

№ 8800.

Подрядчику Николаю Өедотову Микрюкову.

Котельническое уѣздное земское собраніе XXXVIII очередной сессіи въ засѣданіи 8 сего октября, заслушавъ представленіе управы съ прошеніемъ вашимъ о возмѣщеніи понесенныхъ вами при постройкѣ зданія для земской аптеки въ г. Котельничѣ убытковъ въ суммѣ 552 руб. 40 коп. и письмен-

ный отзывъ по поводу этого инженера по Котельническому уѣзду г. Булыгина, постановило: „такъ какъ постройка аптеки Микрюковымъ еще не окончена—сдѣланъ только одинъ фундаментъ, то и рѣшеніе по возбужденному имъ вопросу признать преждевременнымъ, поручивъ управѣ по окончаніи Микрюковымъ подряда по постройкѣ аптеки представить будущему собранію всѣ необходимыя данныя для сужденія и рѣшенія по этому вопросу“.

Объ этомъ уѣздная управа увѣдомляетъ васъ на заявленія ваши отъ 23 минувшаго сентября и отъ 6 сего октября.—Подлинное подписали: предсѣдатель управы Кошурниковъ, секретарь Никольскій и дѣлопроизводитель Батаевъ. Копію подписалъ Н. Микрюковъ.

Съ копіей вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Копія съ копіи.

ЗЕМСТВО.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАЯ

УѢЗДНАЯ

УПРАВА.

12-го іюня 1905 года.

№ 4108.

Подрядчику Николаю Ѳедотову Микрюкову.

Вслѣдствіе замедлительности въ доставкѣ по условію достаточнаго количества доброкачественнаго кирпича для кладки зданія земской аптеки въ г. Котельничѣ попечительствомъ городской Николаевской церкви, производимыя вами работы по условію отъ 8 августа прошлаго года имѣютъ быть на нѣкоторое время пріостановлены. Дабы содержимая вами артель рабочихъ-каменьщиковъ не осталась безъ дѣла, уѣздная земская управа имѣетъ возможность предоставить Вамъ исполненіе работъ по кладкѣ каменныхъ устоевъ для мостовъ въ уѣздѣ: чрезъ р. Березовку на 9-й верстѣ

отъ Петровской станціи къ Рязановской и чрезъ р. Глубокую на 8-й верстѣ отъ Спасской станціи къ Петровской. Въ томъ случаѣ, если переводъ вашихъ рабочихъ съ работъ на работу производится въ вашъ счетъ, то управа расходъ этотъ въ данномъ случаѣ можетъ принять на себя.

Для сообщенія своего отвѣта на настоящее предложеніе управы и выясненія вопроса о вознагражденіи за работы въ уѣздѣ имѣете явиться въ управу незамедлительно. Подлинное подписали: за предсѣдателя управы членъ Пестовъ и за секретаря Ивановъ.

Съ копіей вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

Копія съ копіи.

ЗЕМСТВО.
КОТЕЛЬНИЧЕСКАЯ
УѢЗДНАЯ
УПРАВА.
23 сентября 1904 года.
№ 8338.

Подрядчику Николаю Ѳедотову Микрюкову.

На заявленіе отъ 21 сентября уѣздная управа увѣдомляетъ васъ, что такъ какъ подрядчикъ Негашевъ, обязавшійся доставить къ 15-му сего сентября для постройки аптечнаго зданія 10 кубич. саженъ камня, не доставилъ его въ полномъ количествѣ и по сіе время и когда будетъ доставленъ имъ остальной камень — не извѣстно, поэтому управа не находитъ возможнымъ задерживать рабочихъ-каменщиковъ и полагаетъ лучше распустить ихъ. Если же Негашевъ будетъ доставлять камень до 26 сентября, то вы можете тогда подыскать другихъ рабочихъ для окончанія фундамента и для выводки рядовъ двухъ цоколя, согласно заключенія по этому вопросу.—Подлинное подписали: инженеръ Булыгинъ, предсѣдатель управы Кошурниковъ и секретарь Никольскій. Копію подписалъ подрядчикъ Микрюковъ.

Съ копіей вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

Копія съ копіи.

ЗЕМСТВО.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАЯ

УѢЗДНАЯ

УПРАВА.

20 іюня 1905 года.

№ 4318.

Подрядчику по постройкѣ зданія для земской аптеки въ гор. Котельничѣ Николаю Ѳедотову Микрюкову.

Въ отвѣтъ на запросъ отъ 8-го сего іюня уѣздная управа увѣдомляетъ васъ, что пріостановленныя вами работы по кладкѣ зданія для земской аптеки въ г. Котельничѣ, согласно сообщенія земскаго инженера г. Булыгина, должны быть возобновлены вами не позднѣе 25 числа предстоящаго іюля мѣсяца, къ каковому сроку вы и имѣете озаботиться привлеченіемъ на работу достаточнаго числа рабочихъ для продолженія обусловленныхъ работъ.—Подлинное подписали: предсѣдатель управы Кошурниковъ и за секретаря Ѳ. Ивановъ. Копію подписалъ подрядчикъ Микрюковъ.

Съ копіей вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

Копія съ копіи.

ЗЕМСТВО.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАЯ

УѢЗДНАЯ

УПРАВА.

31 мая 1905 года.

№ 3910.

Подрядчику Николаю Ѳедотову Микрюкову.

На заявленіе отъ 30-го сего мая уѣздная земская управа увѣдомляетъ васъ, что подрядчику по доставкѣ опочнаго камня для надобностей производимой вами кладки зданія земской аптеки въ г. Котельничѣ Соломину, письменнымъ требованіемъ управы отъ сего числа за № 3888, предложено немедленно увеличить число каменетесовъ съ такимъ расчетомъ, чтобы не происходило задержки и остановки въ производимыхъ вами работахъ.

Съ своей стороны управа предупреждала Соломина, что при несоблюденіи имъ этого условія, вознагражденіе за простой вашихъ рабочихъ безъ дѣла будетъ отнесено на счетъ его Соломина.—Подлинное подписали: предсѣдатель управы Кошурниковъ, за секретаря Ѳ. Ивановъ. Копію подписалъ подрядчикъ Микрюковъ.

Съ копіей вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

Копія съ копіи.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу

подрядчика по постройкѣ аптекарскаго зданія при Котельнической больницѣ Николая Ѳедотова Микрюкова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Согласно заключеннаго мною съ управою контракта въ первыхъ числахъ августа сего года на выполненіе работъ аптекарскаго зданія въ г. Котельничѣ изъ готовыхъ и доставленныхъ управою своевременно матеріаловъ, я обязанъ при благопріятной погодѣ работы выполнить къ 1-му октября сего года, въ противномъ же случаѣ кончить работы весною 1905 года.—Съ заключеніемъ контракта къ моему благополучію установилась и хорошая погода. Принимая во вниманіе число работъ и надѣясь, что управа, какъ полномочный хозяинъ, будетъ доставлять матеріалы своевременно, я сразу поставилъ на работы 25 человѣкъ для спеціально каменныхъ работъ, поставивъ 25 августа 42 человѣка при готовомъ содержаніи, кромѣ поденщиковъ, и своихъ трехъ лошадей для отвозки земли и подвозки матеріаловъ. Работы въ началѣ шли успѣшно, но были пріостановлены 20 сентября въ виду недостатка матеріаловъ, доставку которыхъ управа почему то пріостановила, поэтому 21 сентября я изъ числа рабочихъ расчиталъ 10 человѣкъ, но опытныхъ въ дѣлѣ 32 человѣка оставилъ, надѣясь, что управа не замедлитъ доставкою матеріаловъ. Работы за недостаткомъ матеріаловъ мнѣ пришлось пріостановить именно 21 сентября; работы нашлось только для 10 рабочихъ, остальные же 22 рабочихъ 21 сентября окончательно не выходили на работы, а 22 и 23 сентября всѣ 32 человѣка оставались безъ работы и были расчитаны 24 сентября. Согласно увѣдомленія управы за № 8338 на мое заявленіе, поданное въ управу 21 сентября о пріостановкѣ работъ за недо-

статкомъ матеріаловъ, отъ чего мною понесено убытковъ 92 руб. 40 коп.; землю отвозить отъ зданія я обязанъ былъ на разстояніи 10—15 саженъ, но по указанію управы земля отвозилась до 50 саженъ отъ зданія, отъ чего мною понесено убытка до 50 руб. Водопрододъ, изъ котораго я бралъ для работъ воду, по чьему-то распоряженію запирался нѣсколько разъ и этимъ работы замедлялись и мною понесено убытка до 30 руб. При наймѣ рабочихъ мною понесено убытка до 50 руб., такъ какъ рабочіе мною нснимались въ г.г. Вяткѣ и Нолинскѣ на срокъ до 1-го октября, но расчитаны были ранѣе не по винѣ моей, а управы. При поѣздкѣ въ г. Орловъ 26 сентября для найма вторичнаго рабочихъ, согласно увѣдомленія управы за № 8338, мною понесено расходовъ до 10 р. и при сортировкѣ кирпича убытка до 20 р. Всего убытка 252 р. Въ виду благопріятнаго осенняго времени работы мною были-бы окончены своевременно, но въ виду недоставки управою своевременно матеріаловъ, я оставался самъ лично безъ всякихъ занятій съ тремя лошадьми и окончивъ работу къ 1-му октября, я весною 1905 года могъ бы взять другіе подряды, а потому и заявляю, что мною лично понесено убытка до 300 руб.

Заявляя о вышеизложенномъ, имѣю честь просить уѣздную управу удовлетворить меня за поименованные понесенные убытки въ помянутой выше суммѣ, въ противномъ же случаѣ прошу настоящее мое ходатайство передать на разсмотрѣніе очередного земскаго собранія, состоящаго при управѣ въ настоящее время. Октября 5 дня 1904 года. Къ сему заявленію подрядчикъ Микрюковъ. Копію подписалъ подрядчикъ Микрюковъ.

Съ копіей вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ управы по народной медицинѣ, ревизіонная комиссія нашла, что по § VII—„медицинская часть—дѣйствительно израсходовано 104964 руб. 91 коп. болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 17054 руб. 22 коп. Перерасходъ образовался главнымъ образомъ по содержанію больницъ и городской аптеки, а именно:

а) городской больницы на . . . 1022 руб. 93 коп.
б) Троицкой „ „ . . . 700 руб. 43 коп.
в) Арбажской „ „ . . . 450 руб. 26 коп.
г) Даровской „ „ . . . 1499 руб. 51 коп.
и д) на содержаніе аптеки . . . 12416 руб. 84 коп.

Перерасходъ по содержанію больницъ образовался путемъ недостаточности ассигновки по смѣтѣ предыдущихъ лѣтъ на пищевое довольствіе, какъ это пришлось комиссіи удостовѣриться изъ порціонныхъ требованій врачей, а потому перерасходъ этотъ по мнѣнію комиссіи надлежало бы утвердить.

Что же касается перерасхода по содержанію аптеки, то комиссія по разсмотрѣніи счетовъ въ управѣ по ея книгамъ и по книгамъ и отчету провизора нашла, что перерасходъ образовался благодаря уплатѣ въ 1904 году по счетамъ дрогистовъ Феррейнъ и Медлера за медикаменты, полученные въ 1902 и 1903 г. 10086 р. 85 к. (въ 1903 году было выписано медикаментовъ на 37833 р. 65 коп. *) болѣе противъ ассигновки на 12833 руб. 65 коп.) Сумму эту уплатить въ этотъ годъ управа, какъ выяснилось въ комиссіи, не имѣла возможности по случаю недостаточности наличныхъ средствъ

*) Выписка медикаментовъ на эту сумму была произведена, какъ и ранѣе, непосредственно управою по отдѣлу дѣлопроизводства ея согласно предложенія управляющаго аптекою.

въ кассѣ управы, такъ какъ во первыхъ—земскіе сборы поступали слабо, а во вторыхъ—управа прежде всего старалась уплатить долгъ губернскому земству по займу за проценты па текущіе смѣтные расходы 1903 года въ суммѣ 13000 руб., дабы въ будущемъ имѣть право на подобный заемъ и сократить расходы по уплатѣ процентовъ.

Эти данныя и заставили управу отложить уплату по счетамъ за медикаменты, выписанные управою болѣе на 12873 руб. 65 к., до 1904 года.

Далѣе комиссія останавливается на томъ: дѣйствительно ли явилась потребность выписать медикаментовъ на сумму болѣе, чѣмъ было разрѣшено управѣ по смѣтѣ. Для этой цѣли комиссія провѣрила расходъ медикаментовъ по отчету провизора за 1903 годъ и убѣдилась, что изъ суммы, затраченной на медикаменты—37833 р. 65 коп., фактически израсходовано 34331 руб. 64 коп., менѣе пріобрѣтеннаго количества на 3502 р. 01 к., каковая сумма имѣется въ остаткѣ, такъ что остатокъ медикаментовъ на 1903 годъ противъ 1902 года увеличился на эту сумму.

Для того, чтобы подтвердить документальными данными о правильности произведеннаго управляющимъ аптекою расхода медикаментовъ на сумму 34331 руб. 64 коп., комиссія полагаетъ, что этого возможно достигнуть путемъ назначенія ревизіи аптеки чрезъ спеціалиста-фармацевта при участи врачей, состава управы и одного или двухъ изъ гласныхъ настоящаго собранія.

Этимъ путемъ только и можно установить, насколько правильно расходовались медикаменты по отчетамъ провизора.

Если собранію благоугодно будетъ рѣшить и этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, то необходимо ассигновать не менѣе 2000 р. на удовлетвореніе приглашаемыхъ на сей предметъ спеціалистовъ-фармацевтовъ, что дастъ возможность даже избѣжать какихъ либо нареканій на управляющаго аптекою, усиленно ходатайствующаго объ этой ревизіи.

Далѣе комиссія, по разсмотрѣніи всѣхъ испрашиваемыхъ на 1905 годъ ассигнованій, признала съ своей стороны необходимымъ дать кредитъ на слѣдующіе предметы:

На содержаніе медицинскаго персонала.

а) Врачей	8860 р.
б) Акушерокъ	940 р.
в) Фельдшеровъ	*) 14585 р.
г) Повивальныхъ бабокъ	1584 р.
Сестеръ милосердія	444 р.
На оспопрививаніе	2600 р.

ассигнованы 4 октября.

На содержаніе лѣчебныхъ заведеній:

а) Котельнической больницы	14087 р.
б) Арбажской	4210 р.
в) Даровской	4869 р.
г) Троицкой	3729 р.
д) Юмскаго пріемнаго покоя	679 р.
е) Красногорскаго	210 р.
Заразныхъ бараковъ	283 р.

На покупку хирургическихъ инструментовъ:

а) для врачей	300 р.
б) для фельдшеровъ	100 р.

На пріобрѣтеніе инвентаря для амбуляторныхъ пунктовъ . . . 100 р.

На содержаніе фармацевтическаго персонала 7098 р.

На пріобрѣтеніе медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ и матеріаловъ . . . 29000 р.

На расходы по дѣлопроизводству уѣздной санитарной комиссіи . . . 50 р.

На командировку врачей съ научными цѣлями —

На ремонтъ постройку больничныхъ зданій . **) 7472 р.

Сумма эта крайне необходима, такъ какъ по осмотру комиссіей зданія больницы въ ремонтѣ и переустройствѣ дѣйствительно нуждаются.

*) На вновь открытый въ с. Верхопижемскомъ фельдшерскій пунктъ на жалованье фельдшеру 400 руб. и ему же квартирныхъ 100 руб.

**) Въ суммѣ 7472 руб., заключается 5649 р. 45 коп. медицинскаго капитала, а ассигнованные 1822 р. 55 к., за недостаткомъ этого капитала, падаютъ на общія уѣздныя средства.

Кромѣ того комиссія проситъ ассигновать и внести въ смѣту для покупки новаго стерилизаціоннаго аппарата для городской больницы . . . 65 р.

Всего . . . . . 101265 р.

Затѣмъ для выясненія необходимости постройки второго этажа вновь строющагося зданія для аптеки комиссія нашла необходимымъ удостовѣриться въ дѣйствительномъ расходѣ произведенныхъ работъ, предусмотрѣнныхъ смѣтою, для чего, провѣривъ расходъ по постройкѣ аптеки, выяснила, что по расчетнымъ книгамъ управы расходы по заготовкѣ матеріаловъ, уплатѣ за рабочія руки и т. п. обошлись въ 12392 руб. 65 коп., менѣе противъ назначенной по технической смѣтѣ суммы на 2704 р. 25 коп. Осталось непроизведенныхъ работъ, предусмотрѣнныхъ тою же смѣтой минимумъ на 6487 руб. 49 коп.

Такимъ образомъ долженъ быть перерасходъ на 3782 руб. 59 коп. Перерасходъ этотъ образовался отъ того что управа часть матеріала употребила на другіе предметы и надобности, смѣтой, не предусмотрѣнные.

Признавая подобнаго рода хозяйство неправильнымъ, комиссія проситъ собраніе предложить управѣ выяснить - чѣмъ она руководствовалась при производствѣ подобныхъ расходовъ, не возмѣстивъ ихъ аптекѣ изъ соотвѣтствующихъ статей счетовъ.

По постановленію собранія за 9 октября 1904 г. управа должна была во первыхъ увѣдомить избранныхъ въ строительный комитетъ лицъ о времени начатія работъ, во вторыхъ поручить земскому инженеру г. Булыгину составить планъ и смѣту на 2-й этажъ строющейся аптеки.

Между тѣмъ управа своевременно не исполнила постановленія собранія и тѣмъ не только не достигла желательной цѣли постановленія собранія, но даже нарушила его, такъ какъ лишь только 22 сентября члены комитета были приглашены повѣсткою за №6675 для осмотра какихъ то земскихъ зданій.

Прибывъ означеннаго числа въ присутствіе г.г., члены, кромѣ г. Зубарева, просили управу ознакомить ихъ съ содержаніемъ при-

глашенія, на что былъ данъ очень неопредѣленный отвѣтъ со стороны г. председателя управы, заключающійся въ осмотрѣ земскихъ построекъ: зданія аптеки и холернаго барака; тогда комитетъ просилъ г. председателя разрѣшенія ему ознакомиться со смѣтой и планомъ, которые между тѣмъ выданы не были по причинѣ, будто бы, нахожденія ихъ на постройкѣ.

Не считая себя обязаннымъ въ силу вышеизложенныхъ обстоятельствъ осматривать зданіе аптеки, комитетъ тѣмъ не менѣе счелъ полезнымъ, въ виду престоящаго очередного собранія, осмотрѣть зданіе аптеки и дать въ случаѣ надобности собранію свое заключеніе.

Слѣдуя къ постройкамъ, комитетъ случайно встрѣтилъ инженера г. Булыгина, который на вопросъ комитета отвѣтилъ, что какъ смѣта и планъ, такъ и все дѣло по постройкѣ аптеки находится въ управѣ и что онъ для осмотра зданія аптеки совмѣстно съ комитетомъ не былъ приглашенъ и уже только по его просьбѣ слѣдовалъ вмѣстѣ съ членами комитета.

По осмотрѣ зданіе аптеки по наружному виду оказалось хорошимъ, а о томъ, насколько постройка удовлетворяетъ требованіямъ смѣты и плана, судить комитетъ не могъ, а потому и лишонъ былъ возможности составить надлежащій актъ.

Какъ выше видно, что на постройку аптеки уже показана по книгамъ управы расходомъ сумма 12392 руб. 65 коп.

По ознакомленіи съ документами при дѣлѣ и по личному объясненію приглашоннаго въ комиссію инженера Булыгина выяснилось, что многіе матеріалы были пріобрѣтены по сравнительно высокой цѣнѣ и плохого качества, вслѣдствіе чего не могли быть приняты въ постройку, а также затягивались и пріостанавливались всѣ работы, что въ свою очередь вызвало жалобы со стороны подрядчика о вознагражденіи за убытки.

Кромѣ того комиссія замѣтила, что былъ выложенъ карнизъ надъ строющейся аптекой, который, если накладывать второй этажъ, приведется сломать, отчего безъ сомнѣнія будетъ много лому кирпича, негоднаго для употребленія. Всѣ эти данныя гово-

ворятъ за то, что комитетъ былъ бы полезенъ и въ дѣлѣ постройки многое могъ бы урегулировать.

Осмотрѣвъ зданія больницы, комиссія нашла, что нѣкоторыя палаты помѣщены въ крайне ветхихъ домахъ, требующихъ замѣны ихъ новыми или капитальнаго ремонта.

Въ виду этого, а также и столь значительныхъ затратъ на постройку каменнаго зданія для аптеки, комиссія съ своей стороны признаетъ необходимымъ надстроить второй этажъ на строющемся зданіи аптеки для больничныхъ палатъ, и если собраніе раздѣлитъ въ этомъ случаѣ мнѣніе комиссіи, то поручить управѣ составить по возможности скорѣе планъ и смѣту и по сдѣланіи послѣднихъ доложить земскому собранію ближайшей экстренной сессіи на предметъ испрошенія кредита на второй этажъ.

Просмотрѣвъ все дѣло по постройкѣ аптеки, комиссія убѣдилась въ томъ, что часть матеріаловъ, какъ то: кирпичъ, цементъ и т. п. техникомъ не приняты по причинѣ плохого качества ихъ, а потому матеріалы эти не были употреблены по назначенію, хотя за нихъ деньги заплачены.

Затѣмъ, также видно изъ ниже приведенной справки, что часть матеріаловъ, заготовленныхъ для аптеки, была употреблена совершенно на другія надобности, а именно: лѣсъ былъ увезенъ на постройку бани на дворѣ управы, на достройку холернаго барака и на разный ремонтъ въ больницѣ. Также комиссія усмотрѣла, что много матеріала неизвѣстно куда ушло, такъ что управа затрудняется дать точную справку объ остаткѣ его, не зная дѣйствительнаго расходованія матеріаловъ.

Справка о количествѣ пріобрѣтенныхъ, израсходованныхъ и оставшихся матеріаловъ при постройкѣ аптеки по свѣдѣніямъ управы:

Лѣсъ	количество	общая стоимость.
Заготовлено брев.	875 шт.	1752 руб. 11 коп.
Изъ нихъ употреблено на другія надобности брев.	342 шт.	684 руб. —
Осталось. . —	533 шт.	1068 руб. 11 коп.

Кирпичъ.

Заготовено кирпича .	258500 шт.	3850 руб. 50 коп.
Употребленно на постройку аптеки . . .	226840 шт.	— —
На другія надобности, смѣтою не предвидѣнныя .	10790 шт.	1941 руб. 20 коп.
Осталось . . .	20870 шт.	— —

На основаніи вышеизложеннаго комиссія находитъ необходимымъ просить собраніе назначить специальную комиссію для производства разслѣдованія въ натурѣ какъ производства работъ, такъ качества и количества употребленныхъ на эти работы матеріаловъ, такъ и провѣрки отчетности по нимъ — Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: п. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по народной медицинѣ.

За отчетный годъ изъ средствъ Котельническаго уѣзднаго земства на медицинскую часть было израсходовано:

1. На содержаніе медицинскаго персонала.

Врачей	7134 р. 14 к.
Фельдшеровъ.	10966 р. 92 к.
Повивальныхъ бабокъ. . . .	2278 р. 79 к.

Сестеръ милосердія	228 р. — к.
2. На оспопрививаніе	2612 р. 05 к.

3. На содержаніе лѣчебныхъ заведеній.

Котельнической больницы . . .	13470 р. 93 к.
Арбажской лѣчебницы	3402 р. 26 к.
Даровской	5049 р. 51 к.
Троицкой	4059 р. 43 к.
Юмскаго пріемнаго покоя . . .	817 р. 21 к.
Красногорскаго	209 р. — к.
4. На пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ	*251 р. 79 к.*
5. На пріобрѣтеніе инвентаря для амбуляторіи	*52 р. 88 к.*
6. На содержаніе фармацевтическаго персонала	*6953 р. 36 к.*
7. На покупку медикаментовъ, аптечныхъ средствъ, припасовъ и матеріаловъ.	40416 р. 84 к.
8. На дѣлопроизводство уѣздной санитарной комиссіи	100 р. — к.

9. На командировку врачей съ научными цѣлями. —

10. На ремонтъ и постройку больничныхъ зданій	6961 р. 04 к.
Всего .	104964 р. 91 к.

Подробныя свѣдѣнія о расходахъ этой суммы показаны въ соотвѣтствующихъ отчетахъ уѣздной управы по отдѣлу бухгалтеріи

Движеніе больныхъ въ Котельническомъ уѣздѣ, пользовавшихся за счетъ земства амбуляторно-клиническимъ лѣченіемъ за время съ 1 іюля 1904 года по 1 іюля 1905 года, согласно отчетовъ медицинскаго персонала, было таково:

Названіе лѣчебныхъ заведеній и фельдшерско-акушерскихъ амбулаторныхъ пунктовъ.	Клиническихъ больныхъ.											Амбулаторныхъ посѣщеній.		Общее число больныхъ.
	Лѣчилось.	Выздоровѣло и выписалось.	Умерло.	% смертности.	Общее число дней проведенныхъ въ больницѣ клиническихъ больныхъ.	Среднее число проведенныхъ дней въ больницѣ каждымъ больнымъ.	Ежедневное число больныхъ. Наибольшее.	Наименьшее.	Среднее.	Средняя стоимость пищевого довольствія каждымъ больнымъ въ сутки.	Число акушерскихъ родовспоможеній.	Первичныхъ.	Повторныхъ.	
Котельническая больница	2308	2116	109	4,7	33487	14,5	—	—	—	40,4	210	—	—	33662
Арбажская лѣчебница .	943	483	87	9,2	11460	12	63	12	37	28,7	54	11281	3939	16117
Даровская	696	679	17	—	9886	—	45	8	—	51	192	21778	9418	31338
Троицкая	661	628	33	5	7760	11,8	43	—	—	52,3	127	16097	8264	25116
Юмскій пріемный покой	140	—	—	—	1684	12,4	6	1	3	—	83	10901	5523	16507
Красногорскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	6522	2588	9162
Екатерининскій пунктъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5051	1270	6321
Покровскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1719	572	2291
Пишнурскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4451	703	5154
Морозовскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	5771	931	6745
Васильковскій . .	Былъ вакантенъ.													
Спасскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	117	6002	700	6819
Кобрскій	Былъ вакантенъ.									—	104	—	—	104
Шубенскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5105	683	—
Тороповскій . . .	Былъ вакантенъ.													
Ивановскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6749	1901	8650

Названіе лѣчебныхъ заведеній и фельдшерско-акушерскихъ амбулаторныхъ пунктовъ.	Клиническихъ больныхъ.											Амбуляторныхъ посѣщеній.		
							Ежедневное число больныхъ.							
	Лѣчилось.	Выздоровѣло и выписалось.	Умерло.	% смертности.	Общее число дней проведенныхъ въ больницѣ клиническихъ больныхъ.	Среднее число проведенныхъ дней въ больницѣ каждымъ больнымъ.	Наибольшее.	Наименьшее.	Среднее.	Средняя стоимость пищевого довольствія каждымъ больнымъ въ сутки.	Число акушерскихъ родовспоможеній.	Первичныхъ.	Повторныхъ.	Общее число больныхъ.
Высокогорскій пунктъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67	4730	330	5127
Николаевскій . . .	Б	ы	л ъ		в а	к а и	т е	н ъ	—	—	—	401	—	401
Верхопижемскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—	21
Сорвижскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	—	—	55
Круглыжскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	3043	2325	5400
Всего . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	183782

На основаніи указанныхъ данныхъ слѣдуетъ признать, что амбуляторно-клиническое лѣченіе каждаго больного въ отчетномъ году Котельническому земству обошлось въ 56,02 коп.

Перерасходы по содержанію больницъ и увеличеніе средней стоимости, какъ пищевого довольствія каждаго больного за сутки, такъ и стоимости лѣченія одного абуляторно-клиническаго больного, по сравненію съ минувшимъ годомъ, произошли, главнымъ образомъ, вслѣдствіе примѣненія новыхъ порціонныхъ нормъ довольствія клиническихъ больныхъ, выработанныхъ г.г. земскими врачами и утвержденныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ экстренной сессіи 25 февраля 1904 года, не предусмотрѣнныхъ смѣтными исчисленіями этого года.

Заболѣваемость населенія уѣзда отдѣльными болѣзнями и служебная дѣятельность земскаго медицинско-фармацевтическаго персонала уѣздное земское собраніе имѣетъ усмотрѣть изъ прилагаемыхъ къ настоящему докладу надлежащихъ подлинныхъ отчетовъ.

По отношенію исполненія постановленныхъ порученій собранія уѣздная управа имѣетъ честь доложить слѣдующее.

Домъ для квартиры врача при Арбажской больницѣ, на постройку котораго были ассигнованы средства въ очередной сессіи 1903 года, въ настоящее время подрядчикомъ Шабалинымъ уже выстроенъ и пріемка его земствомъ будетъ произведена въ концѣ текущаго мѣсяца.

Надлежащій ремонтъ, переустройство больничныхъ зданій, разрѣшенные собраніемъ, управою произведены.

Акушерскій пунктъ въ селѣ Покровскомъ открытъ. Маленькія библіотечки для чтенія больныхъ организованы при всѣхъ больницахъ.

Постройка новаго каменнаго зданія при Котельнической больницѣ, согласно утвержденнаго плана на одинъ этажъ, кладкою стѣнъ въ настоящее время подрядчикомъ Микрюковымъ закончена. Работы производились при непосредственномъ и постоянномъ руководительствѣ и наблюденіи уѣзднаго земскаго инженера А. П. Булыгина. Избранные собраніемъ для наблюденія за этой постройкой земскіе гласные: Н. Я. Холманскихъ, А. И. Куршаковъ и И. В. Коромысловъ совмѣстно съ лѣсничимъ Н. М. Вержинскимъ, по предложенію уѣздной управы, осматривали зданіе 24 истекшаго сентября. Свое заключеніе въ данномъ случаѣ они имѣютъ доложить непосредственно собранію.

Наконецъ порученія собранія: о продажѣ принадлежащей Котельническому земству привиллегіи вольной аптеки въ городѣ Котельничѣ и представленіе проекта плана и смѣты на второй этажъ строющагося каменнаго зданія для городской земской аптеки—уѣздною управою еще не исполнены; первое за отсутствіемъ покупателей, а второе—управа въ первое время, за массою срочныхъ работъ въ текущемъ году, упустила изъ виду поручить г. уѣздному земскому дорожному инженеру, а затѣмъ уже исполнить это къ текущей сессіи очередного уѣзднаго собранію для г. Булыгина оказалось, по его словамъ, невозможнымъ.

На постройку зданія для пріемнаго покоя аптеки и двухъ палатъ при Троицкой больницѣ управою заключенъ съ подрядчикомъ Хрисанфомъ Селезеневымъ надлежащій контрактъ, которымъ онъ обязался предъ земствомъ заготовить потребное количество строительныхъ матеріаловъ согласно требованій технической смѣты, не позднѣе 15 февраля и окончить и сдать зданіе управѣ не позднѣе 1 іюля будущаго 1906 года.

По порученію управы, обычно, какъ и въ предшествующіе г.г., членами ея были осмотрѣны въ текущемъ году всѣ больничныя зданія, и гдѣ какой потребуется необходимый ремонтъ ихъ, со-

ставлены смѣты. По мнѣнію управы необходимо ассигновать на будущій годъ кредиты на слѣдующее:

1. По Арбажской больницѣ:

а) на выдѣлку внутренности надстройки второго этажа подъ главнымъ корпусомъ — 500 р., б) на подводку двухъ бревенчатыхъ рядовъ, вмѣсто сгнившихъ, во флигелѣ, занимаемомъ квартирою смотрительницы — 125 р., в) на обшивку тесомъ заразнаго барака — 150 р., г) на переустройство дровеника и прочій мелкій ремонтъ этой больницы — 50 р., а всего 825 рублей.

2. По Даровской больницѣ:

а) на окраску половъ, оконъ и дверей въ сифилитическомъ баракѣ, тифозномъ корпусѣ, аптекѣ и квартирѣ врача, на подбѣлку стѣнъ и потолковъ въ сифилитическомъ баракѣ и на проконопатку куделью стѣнъ дома квартиры врача — 215 р., б) на устройство отвода воды изъ погреба — 25 р., в) на обшивку тесомъ зданія тифознаго корпуса — 140 р. и г) на прочій мелкій ремонтъ — 50 р., а всего 430 рублей.

3 По Троицкой больницѣ:

а) на постройку новаго пятистѣннаго деревяннаго дома для прачечной и сушильни — 720 руб., б) на подводку новаго каменнаго фундамента подъ зданіе квартиры врача и амбуляторіи больницы и перекладку печей — 550 руб., в) на исправленіе заборовъ больничнаго двора — 30 руб., г) на обшивку тесомъ заразнаго корпуса — 150 руб. и д) на прочій мелкій ремонтъ 25 руб., а всего 1475 р.

4. По Котельнической больницѣ:

а) на постройку новой бани (по технической смѣтѣ) — 1427 р. 66 к., б) на приспособленіе старой бани подъ прачечную — 100 руб., в) на переустройство сушильни для бѣлья — 600 руб., г) на подбѣлку стѣнъ и потолковъ во всѣхъ зданіяхъ больницы — 400 руб.

и д) на исправленіе тротуаръ и прочій мелкій ремонтъ въ больничныхъ зданіяхъ—150 руб. 34 коп., а всего 2678 рублей.

5. По Красногорскому пріемному покою:

На окраску половъ, оконъ и дверей, оклейку стѣнъ и потолковъ бумагою, на подбѣлку ихъ и печей и прочій ремонтъ зданія всего 40 рублей.

5448 рублей.

Кромѣ того управою внесено въ смѣту расходовъ будущаго года, согласно постановленій уѣзднаго собранія экстренной сессіи за 30-е мая текущаго 1905 года, на постройку зданій: аптеки въ городѣ 2000 руб. и пріемнаго покоя съ аптекою при Троицкой больницѣ—3437 рублей.

Такимъ образомъ управою на ремонтъ и постройку больничныхъ зданій, по смѣтѣ будущаго года, испрашиваются кредиты въ размѣрѣ 10885 рублей.

За отчетный годъ Котельническій уѣздъ въ дѣлѣ общей организаціи земской медицины находился въ исключительно ненормальныхъ условіяхъ. При происшедшихъ мобилизаціяхъ, согласно ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, на укомплектованіе войсковыхъ частей, входившихъ въ составъ дѣйствующей арміи, были призваны и отправились на Дальній Востокъ врачи: Арбажской больницы К. К. Заряновъ и Даровской Н. Н. Волобуевъ. Привлечь на службу Котельническаго земства врачей, какъ для временнаго замѣщенія, вмѣсто г.г. Зарянова и Волобуева, такъ и на постоянную службу при Троицкой больницѣ и Юмскомъ пріемномъ покоѣ, за уходомъ изъ земства врачей г. Тимофеева и г. Маркушевичъ, управѣ до настоящаго времени не представилось возможности. Женщина врачъ городской земской больницы А. І. Гитисъ, со времени назначенія въ эту больницу врача Л. Б. Шейнкманъ (названныя два лица и составляютъ въ настоящее время весь наличный составъ врачей Котельническаго земства), исполняетъ служебныя обязанности при Троицкой больницѣ. Такимъ образомъ вслѣдствіе указанныхъ обстоятельствъ, Арбажская и Даровская больницы, Юмскій пріемный

покой и женское отдѣленіе городской больницы, за малыми исключеніями, обслуживались и обслуживаются только однимъ наличнымъ составомъ фельдшерскаго персонала этихъ больницъ.

Въ заключеніе вышесказаннаго остается добавить, что текущимъ лѣтомъ губернскою земскою управою были командированы въ Котельническій уѣздъ три студента медика, одна студентка медичка и одна фельдшерица, изъ состава санитарныхъ отрядовъ, для борьбы съ ожидавшеюся эпидеміею холеры. Эти лица были прикомандированы управою для занятій при Арбажской, Даровской и Троицкой больницахъ, въ помощь наличному медицинскому персоналу.

Для выясненія текущихъ нуждъ и вопросовъ медицинскаго дѣла уѣздная управа, не имѣя возможности созвать нынѣ обычный земско санитарный совѣтъ за недостаточностію наличнаго врачебнаго персонала просила врачей А. I. Гитисъ и Л. Б. Шейнкманъ сообщить ей свои мнѣнія и соображенія. Изъ полученныхъ управою на запросъ отвѣтовъ выяснилось слѣдующее:

(Мнѣнія врача Л. Б. Шейнкманъ).

1) Необходима постройка новаго корпуса при Котельнической больницѣ для терапевтическаго и хирургическаго отдѣленій. Осуществленіе этого не роскошь, а, по заключенію врача г. Шейнкманъ, неотложно необходимая дѣйствительная потребность, т. к. въ больницѣ въ настоящее время существуютъ нижеслѣдующіе недостатки: а) женская терапевтическая (шестая) палата мала (по объему воздуха въ ней должно помѣщаться 15 человѣкъ, между тѣмъ приходится ставить 30—35 и даже до 40 коекъ), естественное освѣщеніе ея неудовлетворительно, помѣщеніе для сифилитокъ находится слишкомъ близко къ общимъ палатамъ; б) палата, гдѣ помѣщаются душевно-больные и мужчины сифилитики (восьмая), состоитъ изъ отдѣльныхъ камеръ и общей комнаты. При устройствѣ ея предполагалось эту комнату сдѣлать мѣстомъ, гдѣ тихіе душевно-больные могли бы проводить время сообща, между тѣмъ, за отсутствіемъ другого помѣщенія, пришлось отвести ее мужчинамъ-сифилитикамъ, что очень неудобно для послѣднихъ, во 1-хъ, вслѣдствіе тѣсноты (вмѣсто 6 коекъ ставится 10—12) и, во 2-хъ, пото-

му, что постоянный шумъ, поднимаемый душевно-больными, лишаетъ прочихъ больныхъ необходимаго покоя; г) хирургическій корпусъ (третья и четвертая палаты) совершенно не приспособленъ для операцій: нѣтъ ванной комнаты, нѣтъ перевязочной комнаты и для храненія перевязочныхъ матеріаловъ, операціонная комната мала, темна и не окрашена масляной краской, что затрудняетъ пользованіе ею. Болѣе приспособленная операціонная находится въ зданіи амбуляторіи и трудно больныхъ послѣ операцій приходится переносить черезъ весь больничный дворъ на носилкахъ, что зимою крайне неудобно; д) ожидальня при амбуляторіи плохо освѣщена и расчитана, самое большее, на 30—40 человѣкъ, между тѣмъ число амбуляторныхъ больныхъ обыкновенно бываетъ отъ 100 и въ праздничные дни доходитъ до 200 человѣкъ въ день.

Такая скученность ихъ въ ожидальнѣ, во 1-хъ, вредна для ихъ здровья, и во 2-хъ, можетъ служить источникомъ зараженія другъ отъ друга.

2) Необходимо пріобрѣсти для городской больницы новый стерилизаторъ для бѣлья при операціяхъ, т. к. пріобрѣтенный для этой цѣли аппаратъ пришолъ въ негодность.

3) Занимаемое въ настоящее время квартирою врача городской больницы помѣщеніе не отвѣчаетъ своему назначенію, вслѣдствіе сырости стѣнъ и близкаго сосѣдства съ помѣщеніемъ для родильницъ. Врачъ г. Шейнкманъ проситъ управу обратиться къ собранію съ ходатайствомъ, не найдетъ ли оно возможнымъ, такъ или иначе, предоставить ему при больницѣ, въ близкомъ будущемъ, вполнѣ благоустроенную квартиру.

4) Желательно представленіе управы предъ собраніемъ о назначеніи фельдшерицамъ Котельнической больницы г-жѣ Ермолиной и г-же Рацъ за усердную и полезную ихъ служебную дѣятельность и усиленные труды по случаю долговременнаго отсутствія изъ больницы женщины-врача г. Гитисъ.

5) Порціонныя требованія, примѣнявшіяся въ больницахъ Котельническаго уѣзда, уже много лѣтъ были признаны земско-медицинскимъ совѣтомъ неудовлетворительными, и уѣздная земская управа представила на заключеніе экстренной сессіи Котельническаго

уѣзднаго земскаго собранія, отъ 24 и 25 февраля 1904 года, проектъ новыхъ порціонныхъ требованій, выработанный врачами и отличавшійся отъ старыхъ требованій главнымъ образомъ съ количественной стороны, которымъ предлагалось повысить количество пищевого довольствія. Требованія эти, одобренныя земскимъ собраніемъ, начали примѣняться въ завѣдываемой мною городской больницѣ съ 1 декабря 1904 г. и, какъ оказывается, повысили стоимость пищевого довольствія больныхъ городской больницы за истекшій годъ, по сравненію съ прошлымъ, болѣе чѣмъ на 2000 рублей.

Уѣздная земская управа отношеніями отъ 21 августа 1905 г. за № 5799 и отъ 26 августа того же года, за № 5994, предложила мнѣ во избѣжаніе перерасхода на будущее время при составленіи требованій, выписывать въ рубрикѣ „сверхъ порцій" лишь такіе пищевые продукты, которые не вошли въ порціонныя нормы, напримѣръ: вино, сыръ и др., а не хлѣбъ и молоко, какъ это дѣлалось ранѣе.

Причина, почему при повышенныхъ пищевыхъ нормахъ, тѣмъ не менѣе, приходится выписывть сверхъ порціи хлѣба и молока, заключается въ томъ, что и новыя порціонныя требованія неудовлетворительны. Раздѣлены они на 9 типовъ, такъ что врачу предоставлено лишь 9 варіацій, между тѣмъ, если принять во вниманіе, что очень многія болѣзненныя формы, распространенныя среди крестьянскаго населенія, имѣютъ почвой для своего развитія пониженное питаніе, что составъ діэты для клиническихъ больныхъ не менѣе важенъ съ точки зрѣнія лѣченія, чѣмъ употребленіе лѣкарствъ, то будутъ понятны и та тѣснота, въ которой чувствуетъ себя врачъ при опредѣленіи порцій, и выходъ изъ нея въ видѣ сверхпорціонныхъ назначеній. Напримѣръ поступаетъ больной съ флегмоной ноги, цынгой или рѣзкой формой малокровія, для поднятія питанія назначается ему первая или вторая порція, вполнѣ достаточныя для всякаго здороваго человѣка, но такъ какъ въ данномъ случаѣ, въ цѣляхъ лѣченія, приходится, что называется, откармливать, то я назначаю, если больной этого просилъ, еще сверхъ порціи молоко. Больной съ воспаленіемъ почекъ получалъ 5-ю молочную порцію, которая вначалѣ была совершенно достаточна, но когда онъ нѣсколько

оправился, то сталъ просить прибавить хлѣба, такъ какъ 1 фун. ему не хватаетъ, а другой подходящей порціи кромѣ 6-й тоже съ однимъ фунтомъ хлѣба нѣтъ и мясныя вредны ему для здоровія, то что дѣлать врачу кромѣ того, какъ выписать ему еще сверхъ порціи хлѣба?

Если приходилось прибавлять къ 5 и 6 порціямъ, то очень часто онѣ оказывались велики для слабыхъ больныхъ, которымъ никогда не выпить $^1/_{10}$ ведра молока, для нихъ бываетъ достаточно 1—2-хъ стакановъ. Такимъ образомъ, порція хлѣба и молока въ однихъ случаяхъ остается неиспользованной, въ другихъ же получается нехватка.

Кромѣ того, въ порціонныхъ требованіяхъ не упоминается лапша, жареная говядина, жареная телятина, картофельныя блюда и прочія кушанья, которыми можно бы разнообразить столъ, не повышая въ то же время его стоимости.

Для устраненія этихъ существенныхъ недостатковъ, которые, какъ уже упомянуто, мѣшаютъ правильному примѣненію разнообразнаго, сытнаго и недорогого стола, мнѣ кажется, слѣдуетъ принять такія порціонныя требованія, которыя составлены изъ большого числа разныхъ блюдъ, при чемъ количество продуктовъ, требующихся для изготовленія каждаго блюда, должно быть точно установлено, врачу тогда будетъ легко, комбинируя эти блюда по 2, составлять обѣды. Хлѣбъ и молоко слѣдуетъ выдѣлить изъ порціонныхъ нормъ и выписывать каждый разъ ровно столько, сколько необходимо для больныхъ, тогда уже не можетъ получиться нехватки въ одномъ случаѣ и неиспользованнаго остатка одновременно въ другомъ.

Переходя теперь къ возможности осуществленія моего предложенія, я полагалъ бы удобнымъ остановиться на порціонныхъ требованіяхъ Вятской губернской земской больницы; они составлены изъ большого количества разнообразныхъ скоромныхъ и постныхъ блюдъ, причемъ хлѣбъ и молоко выдѣлены въ рубрику „особыя выдачи“, а количество ихъ каждый разъ должно соотвѣтствовать дѣйствительной надобности.

На первый взглядъ кажется, что такой столъ, достигая полнаго разнообразія, долженъ дорого обойтись земству, но при бли-

жайшемъ ознакомленіи съ количествомъ входящихъ для изготовленія этихъ блюдъ продуктовъ оказывается иное. Правда, по сравненію съ нашими порціонными требованіями, мясныя блюда составлены экономнѣе (напр. въ супахъ мяса $^3/_8$ ф. вм. $^1/_2$ ф. у насъ), но это окупается съ избыткомъ возможностію регулировать діэту при помощи добавленія соотвѣтствующаго количества хлѣба и молока и возможностію индивидуализаціи діэты, сообразно съ требованіями терапіи. Такъ, напримѣръ, больному, который уже началъ поправляться, послѣ перенесеннаго имъ воспаленія почекъ, можно выписать молочную лапшу, творожники и 2 ф. бѣлаго хлѣба — діэту которая, какъ увидимъ ниже, при своей цѣлесообразности, обошлась бы земству не дороже теперешней 1-й или 2-й порціи, совершенно однако непримѣнимыхъ въ данномъ случаѣ.

Отъ г. смотрителя Ватской губернской больницы я узналъ полную расцѣнку дѣйствительной стоимости земству порціонныхъ блюдъ въ 1902 и 1903 году, въ которой упомянуты количества пищевыхъ веществъ, требующихся для ихъ изготовленія.

Если даже считать по цѣнамъ 1902 года, то и тогда пищевое довольствіе обошлось недорого. Для примѣра приведу стоимость нѣсколькихъ типовъ довольствія, которые должны примѣняться чаще другихъ:

1. Рисовый супъ, говядина жареная съ огурцомъ, 1 бутылка молока, 2 фунта чернаго хлѣба, 1 фун. бѣлаго хлѣба, чаю $^1/_3$ золотника и сахару $3^1/_2$ золотн. Стоимость 20,89 коп. въ 1902 г. и 19,95 коп. въ 1903 году.

2. Щи изъ щавеля, котлету телячью съ огурцомъ, чернаго хлѣба 2 фунта, бѣлаго хлѣба $^1/_2$ фунта, чай и сахаръ. Стоимость 16,28 коп. въ 1902 г. и 15,65 въ 1903 году.

3. Куриный супъ ($^1/_4$ курицы), бутылка молока, $1^1/_2$ фун. бѣлаго хлѣба, чай и сахаръ. Стоимость 22,36 въ 1902 г. и 21,93 въ 1903 г.

4. Молочная лапша, зразы съ рисомъ, 2 фун. бѣлаго хлѣба, чай и сахаръ. Стоимость въ 18,81 въ 1902 году и 17,96 въ 1903 г.

5. Супъ молочный съ вермишелью, 1 бутылка молока, 1 ф. бѣлаго хлѣба, чай и сахаръ. Стоимость 7,77 въ 1902 г. и 6,04 въ 1903 г.

Но, если поднять порціонныя нормы по количеству мяса въ 1 и 2 блюдахъ и количество чаю и сахару до нашихъ теперешнихъ и, если считать, что куриный супъ, который, кстати сказать, прописывается очень рѣдко, долженъ готовиться изъ $^1/_2$ курицы, то стоимость обѣдовъ для 1903 г. возрастетъ так. обр.: 1) 24,05, 2) 19,75, 3) 33,51, 4) 20,24, 5) 13,18 и 6) 6,72. Средняя стоимость 19,56 коп.; та же цифра для 1902 года 20,76. Разумѣется цифры эти не могутъ претендовать на безусловную точность и приведены лишь для того, чтобы показать, что въ нашей больницѣ можно, безъ расчета на значительный перерасходъ, пользоваться порціонными требованіями Вятской губернской больницы, даже повысивъ ихъ въ нѣкоторыхъ частяхъ (мясо, чай и сахаръ) до размѣра примѣняемыхъ теперь нормъ.

Въ заключеніе я позволю себѣ, на основаніи вышеизложеннаго, покорнѣйше просить управу представить на разсмотрѣніе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія слѣдующее:

а) не найдетъ ли собраніе возможнымъ, въ видѣ опыта, разрѣшить мнѣ примѣнять въ текущемъ году порціонныя требованія — Вятской губернской больницы, подробный составъ которыхъ можно узнать отъ губернскаго земства, при чемъ слѣдовало бы увеличить въ нихъ количество мяса, чая и сахара, какъ указано выше.

Введеніе же этихъ нормъ во всѣхъ больницахъ уѣзда слѣдуетъ отложить до обсужденія ихъ медицинскимъ совѣтомъ.

б) Если собраніе не найдетъ возможнымъ принять это предложеніе, то я считалъ бы необходимымъ, уничтоживъ въ нашихъ требованіяхъ 5-ю молочную порцію и изъявъ изъ состава всѣхъ другихъ—хлѣбъ, выдѣлить хлѣбъ и молоко въ видѣ добавочной выдачи.

При чемъ мѣру эту нужно принять, опять таки въ видѣ опыта, въ этомъ году лишь для городской больницы.

в) Если земское собраніе не согласится и съ этимъ, то единственнымъ возможнымъ исходомъ явится доставленіе мнѣ возмож-

пости выписывать, по прежнему, хлѣбъ и молоко сверхъ порцій, причемъ я считаю долгомъ поставить на видъ, что въ противномъ случаѣ нѣкоторыя болѣзненныя формы не могутъ быть подвергнуты правильному лѣченію.

г) Просить собраніе уполномочить управу при заключеніи условій съ кондитерской, изготовляющей для больницы бѣлый хлѣбъ, чтобы она выпекала круглыя фунтовыя булки, а не большіе караваи хлѣба. Хлѣбъ такихъ булокъ менѣе подверженъ высыханію и гораздо лучше переваривается.

Мнѣнія женщины-врача А. І. Гитисъ.

7. Необходимо устроить при Троицкой больницѣ дезинфекціонную камеру, отсутствіе которой затрудняетъ прекращеніе и предупрежденіе заболѣваній заразными болѣзнями.

и 8. Необходимо открыть акушерскій пунктъ въ селѣ Николаевскомъ (Троицкаго врачебнаго участка), т. к. полное обслуживаніе такого громаднаго района, какъ Ключевская волость, одною акушеркою Троицкой больницы безусловно невозможно.

Разсмотрѣвъ и обсудивъ приведенныя мнѣнія г.г. врачей, уѣздная управа съ своей стороны пришла къ таковымъ заключеніямъ:

1. Постройка новаго каменнаго главнаго корпуса для городской больницы дѣйствительно крайне необходима въ ближайшемъ времени, т. к. большинство существующихъ въ настоящее время деревянныхъ зданій, занимаемыхъ ею, далеко не отвѣчаетъ своему прямому назначенію и недостатки эти не могутъ быть устранены никакими ремонтами. Это, впрочемъ, принципіально было уже признано неоднократно и со стороны уѣзднаго собранія прошлыхъ сессій и не далѣе какъ два года тому назадъ было даже постановлено ходатайствовать на постройку новаго главнаго корпуса для Котельнической больницы, на ряду съ Юмскою больницею, объ отпускѣ долгосрочнаго займа въ суммѣ 50 тысячъ рублей, къ сожалѣнію, не удавшагося по независящимъ отъ управы обстоятельствамъ. Въ общемъ, слѣдовательно, весь вопросъ заключался и заключается въ данномъ случаѣ лишь за отсутствіемъ матеріальныхъ средствъ. Въ настоящее время при городской больницѣ закончена кладка стѣнъ

одноэтажнаго каменнаго зданія, предназначаемаго подъ помѣщеніе аптеки. Такъ какъ занимаемое по сіе время аптекою зданіе можетъ еще нѣсколько лѣтъ использовано безъ особеннаго ущерба для цѣлей земской дѣятельности вообще, то, по мнѣнію управы, цѣлесообразнѣе всего бы указанное новое строющееся каменное зданіе использовать подъ помѣщеніе больныхъ, сдѣлать его главнымъ корпусомъ больницы, выстроивъ предположенный прошлогоднимъ собраніемъ второй каменный этажъ надъ этимъ зданіемъ не для квартиры врача и провизора, а для палатъ. Устроенный въ новомъ зданіи подвалъ для аптеки, какъ предполагалось, конечно, можетъ быть использованъ такъ или иначе. Или онъ будетъ служить для надобностей самой больницы, или же можетъ быть использованъ и для аптеки въ настоящемъ ея помѣщеніи. Съ устройствомъ новаго главнаго корпуса больницы (изъ строющагося зданія получится помѣщеніе, не хуже клиникъ многихъ старыхъ университетовъ) нѣкоторыя зданія послѣ освобожденія отъ больныхъ, могутъ быть приспособлены хотя бы подъ квартиры для врача и провизора больницы, т. к. въ общемъ, корпуса бараковъ по своей прочности еще вполнѣ хороши, что, между прочимъ, было выяснено управою нынѣ осмотромъ спеціалиста и въ чемъ собраніе имѣетъ убѣдиться путемъ личнаго осмотра при производствѣ ревизіи больницы.

2) Просимый г. Шейнкманъ дезинфекціонный аппаратъ для стерилизаціи бѣлья, употребляемаго при операціяхъ, конечно необходимъ. Стоимость его по прейсъ-куранту г. Швабе 65 р.

3) Сырость въ помѣщеніи квартиры врача городской больницы вызывается, какъ выяснилось изъ осмотра зданія членомъ управы Е. А. Пестовымъ, по его сообщенію, тѣмъ обстоятельствомъ, что зданіе это еще не обито снаружи тесомъ и во время дождей съ вѣтромъ вода мочитъ пазы и пропитываетъ ихъ насквозь. На обшивку зданія, по приблизительному расчету управы потребуется кредитъ въ размѣрѣ до 170 р.

4) Долгъ справедливости побуждаетъ управу засвидѣтельствовать предъ уѣзднымъ собраніемъ, что усердно-полезная служебная дѣятельность фельдшерицъ: городской больницы О. Н. Ермолиной и

Е. Х. Рацъ, о назначеніи награды которымъ проситъ врачъ г. Шейнкманъ, а также фельдшерица Арбажской больницы М. М, Кислицына и Даровской больницы М. А. Кошкина и фельдшера: Арбажской больницы Д. Т. Костинъ и Юмскаго пріемнаго покоя С. С. Гулинъ, вполнѣ заслуживаютъ признательности со стороны земства.

5) Съ проектируемымъ г. Шейнкманъ установленіемъ порціонныхъ нормъ по отдѣльнымъ блюдамъ кушаній и комбинированіи изъ нихъ разновидныхъ порцій, отдѣльныхъ для каждаго больного, уѣздная управа не считаетъ возможнымъ согласиться, во 1-хъ, потому, что черезъ это нововведеніе еще болѣе увеличится стоимость порцій, какъ случилось это только что съ установленными новыми нормами, и, во 2-хъ, для приготовленія массы разнообразныхъ блюдъ и кушаній потребуется значительно большій составъ служащихъ при кухняхъ больницъ, по сравненію съ настоящимъ, на что, конечно, также потребуется новый расходъ денегъ. Нашему больному крестьянину, неизбалованному пищевымъ довольствіемъ дома, когда онъ является здоровымъ и работаетъ до проливного пота, упоминаемые г. докторомъ „зразы съ рисомъ“ или „творожники“ наврядъ ли доставятъ большое удовольствіе въ смыслѣ вкуса, а обыкновенныя простыя мясныя, молочныя и чайныя порціи г. Шейнкманъ и самъ признаетъ значительно большими, по сравненію съ порціонными нормами Вятской губернской земской больницы.

Что касается указанія на то, что въ порціонныхъ нормахъ отсутствуетъ совсѣмъ молочная лапша, то и здѣсь явилось простое недоразумѣніе. Въ составленномъ г.г. врачами расписаніи пищевого довольствія, утвержденнаго собраніемъ и введеннаго управою нынѣ въ нашихъ больницахъ, имѣется тождественное блюдо „молочная каша“, которую смотритель больницы, по требованію врача, безъ малѣйшаго ущерба для кого-бы то ни было, всегда имѣетъ возможность приготовить и отпустить. Въ нужныхъ случаяхъ, довольно рѣдкихъ, правда, особое назначеніе молока и хлѣба сверхъ порціи можетъ и должно быть допускаемо, но дѣлать это постоянно, какъ это было замѣчено управою изъ поступавшихъ при отчетахъ

смотрителей больницъ порціонныхъ требованій врачебнаго персонала всего уѣзда, конечно, едва ли нормально.

Наконецъ г. Шейнкманъ считаетъ возможнымъ пока проектируемое имъ измѣненіе примѣнить только къ одной городской больницѣ,—а это будетъ сдѣлать неудобно для земства и не справедливо по отношенію прочихъ больницъ уѣзда.

6. Отсутствіе дезинфекціонной камеры при Троицкой больницѣ по настоящее время явилось лишь вслѣдствіе того, что объ устройствѣ ея никто изъ г.г. завѣдывающихъ врачей этой больницы не возбуждалъ предъ земствомъ вопроса. По приблизительному расчету на этотъ предметъ потребуется кредитъ до 150 рублей.

и 7. Наконецъ, открытіе акушерскаго пункта въ с. Николаевскомъ для пользы интересовъ земскаго дѣла весьма желательно.

Въ смѣту 1906 года на медицинскую часть управою внесено:

1. На содержаніе медицинскаго персонала.

На содержаніе врачей	8860 р.
фельдшеровъ	14045 р.
повивальныхъ бабокъ	2392 р.
сестеръ милосердія	444 р.
2. На оспопрививаніе	2600 р.

3. На содержаніе лѣчебныхъ заведеній.

На содержаніе Котельнической больницы	16418 р.
Арбажской лѣчебницы	5707 р.
Даровской	5864 р.
Троицкой	4386 р.
Юмскаго пріемнаго покоя	782 р.
Заразныхъ бараковъ	832 р.

4. На покупку хирургическихъ инструментовъ:

для врачей	300 р.
фельдшеровъ	250 р.

5. На пріобрѣтеніе инвентаря для амбулаторныхъ пунктовъ . . . . 100 р.
6. На содержаніе фармацевтическаго персонала . . . . 7098 р.
7. На покупку медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ и матеріаловъ . . . . . . 29000 р.
8. На расходы по дѣлопроизводству уѣздной санитарной комиссіи . . . . . . 100 р.
9. На командировку врачей съ научными цѣлями . . . . 150 р.
10. На ремонтъ и постройку больничныхъ зданій . . . . 10885 р.

Всего . . 110458 р.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь поставить на обсужденіе и рѣшеніе собранія слѣдующіе вопросы: угодно-ли собрнію: 1) утвердить расходы на медицинскую часть за 1904 годъ въ суммѣ 104964 р. 91 к.

2) Ассигновать внесенные управою въ смѣту 1906 года кредиты на медицинскую часть въ суммѣ 110458 р.

3) Согласиться съ заключеніемъ управы по вопросу о замѣщеніи строющагося новаго каменнаго зданія при городской больницѣ вмѣсто аптеки подъ палаты для больныхъ, а также окончательно рѣшить вопросъ объ устройствѣ второго этажа надъ этимъ зданіемъ.

Сообразно послѣднему и будутъ составлены планъ и смѣта на постройку второго этажа и внутреннее устройство всего зданія.

4. Ассигновать невнесенные въ смѣту 65 р. для покупки новаго стерилизаціоннаго аппарата для городской больницы.

5. Разрѣшить обшивку снаружи тесомъ помѣщенія квартиры врача городской больницы и внести на это въ смѣту 1906 года кредитъ въ суммѣ 180 руб.

6. Назначить награду за усердно-полезную служебную дѣятельность: фельдшерицамъ г.-жамъ Ермолиной, Рацъ и Кислициной и выразить благодарность фельдшерицѣ Кошкиной и фельдшерамъ г.г. Гулину и Костину.

7. Согласиться съ мнѣніемъ управы по вопросу доктора г. Шейнкманъ объ измѣненіи нормъ пищевого довольствія больныхъ въ городской больницѣ.

8. Разрѣшить управѣ постройку дезинфекціонной камеры при Троицкой больницѣ и внести на это въ смѣту кредитъ въ суммѣ 150 рублей;

и 9. открыть акушерскій пунктъ въ с. Николаевскомъ и внести на жалованіе акушеркѣ этого участка по смѣтѣ будущаго года кредитъ въ 132 рубля.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ПОДРОБНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ по Котельнической земской аптекѣ съ 1 января 1904 года по 1 января 1905 г.

Названіе предметовъ.	Рубли.	Коп.
Оставалось къ 1 января 1904 года:		
Медикаментовъ на	6063	56
Патентованныхъ средствъ	155	36
Лабораторныхъ и галенов. препар. . .	1409	49
Аптечныхъ припасовъ срочныхъ . . .	1899	90
Безсрочнаго имущества	3873	51
Стеклянной и разной посуды	350	50
Итого . . .	13752	32

Поступило въ 1904 году:		
Медикаментовъ на	19957	46
Патентованныхъ средствъ на	84	84
Аптечныхъ припасовъ срочныхъ, какъ то: перевязочные матеріалы и предметы для ухода за больными на	5323	63
Безсрочнаго имущества на	174	69
Стеклянной, глиняной и разной посуды .	1138	45
Аптечныхъ припасовъ, какъ то: сигнатуры, бланки, коробки, пробки, оберточная и писчая бумага и проч.	1306	35
Уплачено за ремонтъ имущества аптеки .	13	80
„ за провозъ и доставку . . .	1583	59
„ на освѣщеніе аптеки . . .	120	4
Итого . .	29702	85
Всего на приходѣ въ 1904 г. состояло на	43455	17
Израсходовано въ 1904 году:		
Для Троицкой земской больницы . . .	4060	73
„ Даровской „ „ . . .	5695	28
„ Арбажской „ „ . . .	3074	30
„ Городской „ „ . . .	3128	83
„ Юмской „ „ . . .	2942	58

Для Красногорскаго фельдшерскаго участка .	574	44
„ Екатерининскаго фельдшерскаго участка	370	33
„ Котельническаго тюремнаго замка . .	58	39
„ земской богадѣльни	46	89
„ ветеринарныхъ участковъ . . .	2382	14
„ Покровскаго фельдшерскаго участка .	414	25
„ нижнихъ воинскихъ чиновъ мѣстной команды	208	25
Для ручной продажи	1176	28
» амбуляторно-приходящихъ больныхъ .	2936	57
» желѣзно-дорожной больницы . . .	109	77
На стеклянную и разную посуду . . .	1131	95
За ремонтъ имущества, освѣщеніе аптеки, провозъ медикаментовъ и пересылку денегъ . .	1717	43
Итого . .	30028	21
Остатокъ къ 1 января 1905 г.		
Медикаментовъ на	5197	64
Патентованныхъ средствъ	145	79
Лабораторныхъ препаратовъ	1833	27
Аптечныхъ припасовъ срочныхъ . . .	1969	70

Стеклянной и разной посуды	357	—
Безсрочнаго имущества	3923	56
Итого . .	13426	96
Доходность аптеки въ 1904 г.		
Поступило 5 коп. сбора	1205	60
По рецептамъ за плату	1167	34
По ручной продажѣ	1514	34
Отъ желѣзно-дорожной больницы . . .	165	94
Отъ продажи стеклянной апт. и разной посуды	198	51
Отъ рецептовъ для нижнихъ воинскихъ чиновъ мѣстной команды	208	25
Итого . .	4459	98

Дѣятельность аптеки въ 1904 году.

Поступило рецептовъ:

для амбулаторно-приходящихъ больныхъ . .	65853
„ городской земской больницы . . .	17434
„ городской земской богадѣльни . . .	595
„ Котельническаго тюремнаго замка . .	1093
„ рецептовъ за плату	2882
„ нижнихъ воинскихъ чиновъ мѣст. ком. .	1378
Итого	89235 №№

Приготовлено 356 лаборатор. препар. на	.	9512 р. 80 к.
Отпущено медикаментовъ въ участки на	.	19514 р. 05 к.
„ ручной продажи	.	1680 р. 28 к.

Подлинную подписалъ управляющій земской аптекой провизоръ Ив. Рачининъ.

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Θ. Ивановъ*.

ОТЧЕТЪ

по Котельнической городской земской больницѣ и участку за время съ 1 іюля 1904 года по 1 іюля 1905 года.

1. Больница.

Въ теченіе отчетнаго года въ городской больницѣ находилось на излѣченіи 2308 человѣкъ, именно:

1) осталось къ отчетному времени . .	71 челов.
2) поступило въ теченіе отчетнаго года .	2237 челов.

Изъ числа находящихся на излѣченіи:

1) выздоровѣло и выписано изъ больницы .	2116 челов.
2) умерло	109 челов.
3) осталось въ больницѣ	83 челов.
Процентъ смертности около. . . .	4,7.
Проведено въ больницѣ всего . . .	33486 дн.

Каждый больной среднимъ числомъ провелъ въ больницѣ около 14,5 дней.

Поступившіе въ больницу въ теченіе отчетнаго года раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

мужчинъ было	1171 челов.
женщинъ	910 —

дѣтей	156	челов.
въ мужскомъ отдѣленіи въ больницѣ лежало	1244	—
въ женскомъ отдѣленіи	993	—

По мѣсту жительства.

1) Котельническаго уѣзда:

а) крестьянъ:

Казаковской волости	436	челов.
Игумновской	280	—
Гвоздевской	236	—
Смертинской	133	—
Вагинской	95	—
Молосниковской	138	—
Круглыжской	65	—
Медвѣдской	90	—
Киселевской	52	—
Тороповской	31	—
Шубенской	8	—
Верхопижемской	17	—
Морозовской	46	—
Ключевской	27	—
Пишнурской	22	—
Сорвижской	21	—
Красавской	11	—
Баталовской	45	—
Рязановской	11	—
Даровской	37	—
Синцовской	27	—
Соболевской	54	—
Спасопреображенской	39	—
Петровской	15	—
Сосновской	10	—
Васильковской	11	—
б) лицъ духовнаго званія	2	—

2) жителей г. Котельнича:

а) разпочинцевъ и мѣщанъ	67	челов.
б) солдатъ	41	—
г) арестантовъ	26	—
д) проститутокъ	9	—
3) другихъ губерній и уѣздовъ . . .	94	—

Раздѣляя больныхъ по роду ихъ болѣзней, получимъ слѣдующія цифры:

больныхъ заразными болѣзнями было . .	770	челов.
изъ нихъ умерло	56	—
— внутренними болѣзнями. . .	570	—
— изъ нихъ умерло	37	—
— нервными болѣзнями . . .	69	—
— изъ нихъ умерло . . .	4	—
— хирургическихъ	159	—
— изъ нихъ умерло	6	—
больныхъ глазныхъ лѣчилось . . .	131	—
— изъ нихъ умерло	1	—
— кожными болѣзнями . . .	94	—
— изъ нихъ умерло	3	—
— органовъ слуха	6	—
— половыми органами . . .	70	—
въ родильномъ отдѣленіи роженицъ было .	194	—

Смертельныхъ случаевъ не было.

На испытаніи новобранцевъ было . . .	83	—

Душевно-больныхъ было всего 91 человѣкъ; изъ нихъ отправлено въ отдѣленіе для душевно-больныхъ при губернской больницѣ 71 человѣкъ; выздоровѣло и отпущено домой 15 челов.; умерло 2 человѣка и осталось въ больницѣ 3 человѣка.

Въ отчетномъ году произведены мною слѣдующія операціи.

Названіе операцій.	Число операцій.		
	Муж.	Жен.	Всего
Голова.			
Операція прокола роговицы при скопленіи гноя въ передней камерѣ глаза	1	8	9
Вырѣзываніе увеличенныхъ глоточныхъ миндалевидныхъ железъ	—	1	1
Экстракція старческой катаракты . .	1	—	1
Вырѣзываніе кисти нижней губы . . .	2	1	3
Вырѣзываніе полипа нижняго вѣка .	—	1	1
Операція при рубцовомъ сведеніи челюстей .	—	1	1
Операція заячьей губы	2	—	2
Вырѣзываніе ангіоміи лица	—	2	2
Выскабливаніе туберкулезнаго очага изъ скуловой кости	—	1	1
Операція подрѣзыванія вѣкъ при eutropion.	7	7	14
Выскабливаніе нагноившагося слезнаго мѣшка	—	2	2
Вырѣзываніе рака нижней губы . . .	7	—	7
Выскабливаніе при каріозномъ процессѣ въ верхней челюсти	—	1	1
Выскабливаніе при каріозномъ процессѣ въ нижней челюсти	—	2	2
Вырѣзываніе туберкулезной язвы языка .	1	—	1

Операція исскуственнаго образованія ноздрей послѣ зарощенія ихъ послѣ оспы . . .	1	—	1
Операція choldzionia	1	—	1
Вырѣзываніе атеромъ лица	4	—	4
Выкругливаніе ушного полипа . . .	2	1	3
Вырѣзываніе опухолей десны	—	3	3
Вырѣзываніе эпителіомы нижняго вѣка съ пластическимъ закрытіемъ дефекта . . .	1	—	1
Вырѣзываніе эпителіомы верхней губы съ пластическимъ закрытіемъ дефекта щечнымъ лоскутомъ	1	—	1
Выжиганіе термокаутеромъ ulcus rodens носа	1	—	1
Трепанація сосцевиднаго отростка при mastoiditis	1	—	1
Итого . . .	33	31	64

Шея.

Вылущеніе подбородочныхъ лимфатическихъ железъ по поводу рака губы	1	—	1
Вылущеніе подчелюстныхъ	1	—	1
Вырѣзываніе кистовидной опухоли шеи. .	1	—	1
Вылущеніе пакста туберкулезныхъ железъ съ куриное яицо величиною изъ области около ушной железы	—	1	1

Вырѣзываніе кисты, расположенной сзади уха	—	1	1
Вылущеніе подчелюстныхъ туберкулезныхъ лимфатическихъ железъ	1	—	1
Итого . .	4	2	6
Грудная клѣтка.			
Операція ампутаціи грудной железы по поводу рака ея, сдѣлано послѣдовательное вылущеніе подмышечной железы . . .	—	1	1
Изсѣченіе значительнаго куска большой грудной мышцы по поводу carcinosa . . .	1	—	1
Операція эмпіэмы при гнойномъ плевритѣ .	1	—	1
Вырѣзываніе 3 большихъ кистъ, расположенныхъ подъ m. lafss. dorsi	1	—	1
Итого . .	3	1	4
Животъ			
Операція радикальнаго грыжесѣченія . .	16	—	16
Операція образованія желудочнаго свища для постояннаго кормленія при полномъ заращеніи пищевода послѣ ожоги	—	1	1
Итого . .	16	1	17

Заднiй проходъ и ягодичная область.			
Операцiя удаленiя геморроидальныхъ шишекъ	2	—	2
Вырѣзыванiе лимфангiомы изъ толщи ягодицы	—	1	1
Итого . .	2	1	3
Мочевые органы.			
Операцiя обрѣзанiя при paraphymos'ѣ . .	1	—	1
Операцiя при пузырно-влагалищномъ свищѣ.	—	1	1
Вырѣзыванiе высокихъ кондиломъ . . .	2	—	2
Операцiя при phymosis praeputii . . .	2	—	2
Выскабливанiе матки при endometritis . .	—	1	1
Шовъ промежности	—	1	1
Радикальная операцiя при водянкѣ яичка .	3	—	3
Итого .	8	3	11
Верхнiя конечности.			
Ампутацiя или экзартикуляцiя лишнихъ пальцевъ при многопалости	—	4	4
Выскабливанiе полости локтевого сустава при костяномъ туберкулезѣ	1	—	1
Экзартикуляцiя пальцевъ руки по поводу карiознаго процесса	2	—	2
Вырѣзыванiе съ ладони fibromae durae .	1	—	1
Вырѣзыванiе gangion	—	1	1

Операція при burlitis proces. olecranom.	1	—	1
Пересадка кожи по Ревердену	1	—	1
Удаленіе lipomae плеча	—	1	1
Ампутація предплечія по поводу раздробленно-ушибленной раны	1	—	1
Итого	7	6	13
Нижнія конечности.			
Выскабливаніе туберкулезныхъ очаговъ въ пяточной кости	2	3	5
Полностное или частичное удаленіе пальцевъ при gangraena sicca	5	—	5
Вырѣзываніе хондромы большеберцовой кости.	1	—	1
Операція при bursitis praepatellaris	3	—	3
Выскабливаніе туберкулезныхъ очаговъ въ предплюсневыхъ костяхъ	—	3	3
Вырѣзываніе съ бедра neurofibromae	—	2	2
Выскабливаніе каріозныхъ мѣстъ изъ os. ischii.	—	1	1
Частичная ампутація пальца по поводу контрактуры его	—	1	1
Вырѣзываніе саркомы голени съ кожей по окружности	1	—	1
Удаленіе кисты изъ подъ кожи колѣна	—	1	1
Итого	12	11	23

Всего произведено 141 операція, большинство изъ нихъ подъ мѣстнымъ обезболиваніемъ кокаиномъ, нѣкоторыя подъ общимъ хлороформеннымъ наркозомъ; случаевъ смерти не было По отношенію къ достигнутому операціями результату получились слѣдующія цифры: изъ оперированныхъ выздоровѣло 108 человѣкъ (около 76,5%), выбыло съ улучшеніемъ 14 человѣкъ (около 10%), выбыло безъ улучшенія 11 человѣкъ (около 8%); результатъ операцій не извѣстенъ, такъ какъ онѣ произведены амбуляторно у 8 человѣкъ (около 5,6%).

II. Амбуляторія больницы.

Амбуляторныхъ больныхъ въ городской больницѣ было всего 13217 человѣкъ; изъ нихъ въ мужскомъ отдѣленіи 8208 чел. и въ женскомъ 5009 человѣкъ.

Повторныхъ посѣщеній больными сдѣлано всего 17927, изъ нихъ въ мужскомъ отдѣленіи было 11324 и въ женскомъ отдѣленіи 6603.

Внѣ больницы оказано пособіе фельдшерскимъ персоналомъ около 500 человѣкамъ.

Акушеркою городской больницы оказано пособіе съ 16 февраля по 1 іюля с. г. 16 роженицамъ.

III. Участковые фельдшера и акушерки.

У фельдшера Екатерининскаго участка приходящихъ больныхъ было 5051 человѣкъ, повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 1270.

У фельдшера Покровскаго участка приходящихъ больныхъ было 1719 чел., повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 572.

Въ Красногорскомъ пріемномъ покоѣ амбуляторныхъ больныхъ было 6522 человѣка, повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 2588.

Акушеркою Красногорскаго пріемнаго покоя оказано пособіе 52 роженицамъ.

IV. Инфекціонныя и контагіозныя болѣзни въ теченіе отчетнаго года наблюдались слѣдующія: 1) оспа наблюдалась въ іюнѣ,

сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ, мартѣ, апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ. Больныхъ всего было 13 человѣкъ. Смертельныхъ случаевъ не было.

По мѣсту жительства оспенные больные раздѣляются.

1) Смертинской волости 1 селеніе 1 человѣкъ.
2) Даровской — 1 селеніе 1 человѣкъ.
3) Киселевской — 1 селеніе 1 человѣкъ.
4) Гвоздевской — 1 селеніе 2 человѣка.
5) Молосниковской — 3 селенія 3 человѣка.
6) Игумновской — 1 селеніе 1 человѣкъ.
7) г. Котельничъ . . . 4 человѣка.

2) Скарлатина—круглый годъ. Всѣхъ больныхъ было 131 человѣкъ, изъ нихъ умерло 14 человѣкъ.

3) Корь—въ октябрѣ, ноябрѣ, декабрѣ, январѣ и февралѣ. Больныхъ было 72 челов., изъ нихъ умеръ 1 человѣкъ.

4) Коклюшъ наблюдался въ іюнѣ, августѣ, сентябрѣ, октябрѣ и январѣ. Всѣхъ больныхъ было 24 человѣка. Смертельныхъ случаевъ не наблюдалось.

5) Гриппъ—въ теченіе всего отчетнаго года и особенно въ августѣ, ноябрѣ, декабрѣ и январѣ. Всѣхъ больныхъ было 211 человѣкъ. Смертельныхъ случаевъ не было.

6) Сыпной тифъ наблюдался главнымъ образомъ въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ и распространился по Гвоздевской волости, откуда больные были помѣщены въ больницу и такимъ образомъ путемъ изоляціи удалось не дать эпидеміи распространиться по сосѣднимъ волостямъ. Всѣхъ больныхъ было 73 человѣка, изъ нихъ поступило въ больницу 73 человѣка и умерло 9 человѣкъ

По мѣсту заболѣванія больные сыпнымъ тифомъ раздѣляются такъ:

1) Молосниковской волости 1 селеніе 1 человѣкъ.
2) Игумновской — 4 селенія 4 человѣка.
3) Вагинской — 3 селенія 5 человѣкъ.
4) Гвоздевской — 19 селеній 55 человѣкъ.
5) Даровской — 2 селенія 2 человѣка.
6) Казаковской — 1 селеніе 1 человѣкъ.
7) Круглыжской — 1 селеніе 1 человѣкъ.

8) Пашнурской — 1 селеніе 1 человѣкъ.

9) г. Котельничъ . . . . 3 человѣка.

7) Брюшной тифъ—въ теченіе всего отчетнаго года за исключеніемъ мая мѣсяца. Больныхъ было 46 человѣкъ, изъ нихъ умерло 7 человѣкъ.

8) Дизентерія наблюдалась въ іюнѣ, августѣ, сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ, январѣ и іюнѣ. Больныхъ было 35 человѣкъ. Смертности не наблюдалось.

9) Вновь заболѣвшихъ кондиломатознымъ сифилисомъ было 93 человѣка, повторно 14 человѣкъ. Зараженіе въ огромномъ большинствѣ случаевъ половое. Съ гуммознымъ сифилисомъ 83 челов., изъ нихъ умеръ 1 человѣкъ.

10) Венерическія болѣзни—больныхъ было 146 человѣкъ.

11) Бугорчатка—круглый годъ. Всѣхъ больныхъ было 160 человѣкъ, изъ нихъ умерло 9 человѣкъ.

12) Крупозное воспаленіе легкихъ наблюдалось весь годъ. Больныхъ было 191 человѣкъ, изъ нихъ умерло 12 человѣкъ.

13) Малярія—круглый годъ. Больныхъ было 776 человѣкъ.

14) Чесотка—круглый годъ. Всѣхъ больныхъ было 1146 чел.

15) Трахома глазъ; больныхъ было 70 человѣкъ.

16) Цынги наблюдался 1 случай въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, у запаснаго солдата, вернувшагося съ театра военныхъ дѣйствій.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Θ. Ивановъ.*

ОТЧЕТЪ

по Арбажской земской больницѣ и участку за время съ 1-го іюля 1904 г. по 1-е іюля 1905 г.

1. Больница.

Въ теченіе отчетнаго года въ Арбажской больницѣ находилось на излѣченіи всего 943 человѣка, именно:

1) Оставалось къ отчетному году 12 человѣкъ.

2) Поступило въ теченіе отчетнаго года 931 человѣкъ.

Изъ числа находившихся на излѣченіи:

1) выздоровѣло и выписано изъ больницы	843	челов.
2) умерло въ больницѣ	87	„
3) осталось	13	„

Процентъ смертности 9,2%. Среднее ежедневное число больныхъ 37, наибольшее 63, наименьшее 12.

Проведено въ больницѣ всего 11460 руб. Каждый больной среднимъ числомъ пробылъ въ больницѣ 12 дней.

Поступившіе въ больницу въ теченіе отчетнаго года раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) по полу: мужчинъ	250	челов.
женщинъ	261	„
дѣтей	420	„
2) По мѣсту жительства:		
а) крестьяне: Сосновской волости	248	„
Сорвижской	213	„
Васильковской	190	„
Пишнурской	186	„
Морозовской	43	„
Верхопижемской	39	„
Игумновской	1	„
Даровской	1	„
Другихъ губ. и уѣздовъ	1	„
в) Духовнаго званія	9	„
3) По роду болѣзней:		
больныхъ заразными болѣзнями	522	„
изъ нихъ умерло	76	„
„ внутренними болѣзнями	172	„
изъ нихъ умерло	7	„
„ нервными болѣзнями	20	„
изъ нихъ умерло	3	„
„ глазныхъ лѣчилось	61	„

Больныхъ хирургическихъ лѣчилось . .	68	челов.
изъ нихъ умерло	1	„
„ кожными болѣзнями	27	„
„ женскими	28	„
Роженицъ было	3	„
За отчетный годъ произведено операцій при врачѣ:		
Изсѣченіе рака нижней губы	1	„
Операція Hydrocele	2	„
Въ отсутствіе врача: операція Phymosa . .	1	„
операція Hydrocele . .	5	„

2. Амбуляторія больницы.

Амбуляторныхъ больныхъ въ арбажской больницѣ за отчетный годъ было 11281, повторныхъ посѣщеній больными сдѣлано 3939, внѣ больницы при разъѣздахъ оказано пособіе около 150 человѣкамъ. Всего медицинская помощь оказана 15370 разъ.

Врачемъ К. К. Заряновымъ произведены 2 акушерскихъ операціи наложенія щипцовъ.

Временно завѣдующ. больницей В. В. Поповымъ произведена акушерская операція поворотъ на ножку.

Фельдшерицей больницы г-жей Чемодановой оказана акушерская помощь 11 родильницамъ, изъ нихъ въ 5 случаяхъ по вызову акушерокъ для отдѣленія послѣда.

3. Участковые фельдшера и акушерки.

Фельдшеромъ Пижнурскаго участка г. Кислицинымъ принято больныхъ 4451 человѣкъ, повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 703, всего 5154.

Фельдшеромъ Морозовскаго участка г. Дудинымъ принято больныхъ 5771, повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 931, всего 6702.

Акушеркой Арбажскаго участка г-жей Утробиной оказано пособіе 43 родильницамъ.

Акушеркой Верхопижемскаго участка г-жей Гребенкиной за время съ 13 февраля по 1 іюля сего года оказано пособіе 21 родильницѣ.

Отъ бывшей акушерки г-жи Опучиной свѣдѣній не получено.

Акушеркой Морозовскаго участка г-жей Позолотиной оказано пособіе 53 родильницамъ.

Акушеркой Сорвижскаго участка г-жей Поплаухиной оказано пособіе 55 родильницамъ.

Заразныя болѣзни въ Арбажскомъ участкѣ (включая сюда и зарегистрованныхъ участковыми фельдшерами) наблюдались въ слѣдующихъ мѣсяцахъ:

	Іюль.	Августъ	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Всего.	Изъ нихъ умерло.	% смертности.
Оспа . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Корь . .	3	8	7	6	2	3	—	—	—	—	—	—	29	1	3,4%
Скарлатина	13	39	17	26	96	58	56	40	57	45	45	16	508	97	19%
Коклюшъ	44	38	17	11	13	11	10	13	13	7	7	2	186	—	—
Гриппъ. .	38	26	10	21	13	45	21	9	15	9	16	35	258	1	0,38%
Дифтерія .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Круппъ. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—
Тифъ: брюшной .	—	23	20	6	5	1	—	—	1	2	—	1	59	5	8,5%
сыпной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Дизентерія .	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—
Крупозная пневмонія.	2	2	10	2	20	26	9	17	14	17	8	10	137	7	5%
Бугорчатка.	5	4	6	5	2	8	3	3	4	2	10	8	60	4	6 2%
Сибирская язва . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—

По мѣсту заболѣванія больные скарлатиною раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

Сосновской волости изъ	24	селеній.
Сорвижской	45	"
Васильковской	28	"
Пишнурской	19	"
Морозовской	20	"
Верхопижемской	5	"

Массовыя заболѣванія брюшнымъ тифомъ наблюдались въ одной изъ деревень Пишнурской волости.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ, лѣчившихся въ Арбажской больницѣ Котельническаго уѣзда въ теченіе съ 1-го іюля мѣсяца 1904 года по 1-е іюля 1905 года.

БОЛѢЗНИ.	Въ больницахъ			Внѣ больницъ		Всего		
	Оставалось къ 1 іюля 1904 г.	Пользовано	Умерло	Пользовано	Умерло	Пользовано	Умерло	Осталось къ 1 іюля 1905 г.
I. Общія заразныя болѣзни.								
А.								
Оспа	—	1	—	—	—	1	—	—
Корь	—	—	—	6	—	6	—	—
Скарлатина . . .	—	337	64	28	4	365	68	—
Коклюшъ . . .	—	—	—	130	—	130	—	—
Гриппъ	—	30	1	160	—	190	1	1
Дифтеритъ . . .	—	1	—	—	—	1	—	—
Тифъ брюшной . .	—	36	5	2	—	38	5	—
„ сыпной . . .	—	1	—	—	—	1	—	—
„ возвратный . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ неопредѣленный и смѣшанный . . .	—	—	—	—	—	—	—	—

Дизентерія (кровавый поносъ) .	—	2	—	2	—	4	—	—
Эпидемич. гастроэнтеритъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
Холера туземная (nostras).	—	—	—	—	—	—	—	—
„ азіятская . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница эпидемическая.	—	1	—	43	—	44	—	—
Рожа	—	1	—	17	—	18	—	—
Остеоміэлитъ . . .	—	1	—	1	—	2	—	—
Гнилостное и гнойное зараженіе (послѣродовая горячка)	—	1	—	—	—	1	—	—
Острый сочленовный ревматизмъ	—	15	—	29	—	44	—	2
Цынга	—	1	—	—	—	1	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа (съ указаніемъ имени и фамиліи больного).	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва . .	—	1	—	—	—	1	—	—
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь (только развившіяся формы). . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупозная пневмонія .	—	51	5	40	—	91	5	1
Бугорчатка легкихъ .	—	8	1	24	—	32	1	—
„ прочихъ органовъ и тканей	—	5	—	17	—	22	—	—

Б.								
Сифилисъ первичный .	—	—	—	1	—	1	—	—
Сифилисъ кондиломатозный а) recens . . .	—	13	—	6	—	19	—	—
б) recidiva. . .	—	5	—	1	—	6	—	—
в) не указано. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ гуммозный .	—	—	—	11	—	11	—	—
Мягкій шанкръ и его осложненія	—	1	—	—	—	1	—	—
Перелой и его осложненія.	—	3	—	6	—	9	—	—
В.								
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія.	—	7	—	144	—	151	—	—
Прочія общія заразныя болѣзни	—	—	—	7	—	7	—	—
II. Общія незаразныя болѣзни.								
Англійская болѣзнь (Рахитизмъ) . . .	—	—	—	299	—	299	—	—
Анэмія и блѣдная немочь.	—	11	—	340	—	351	—	—
Прочія общія незаразныя болѣзни	—	2	1	173	—	175	1	—
III. Новообразованія.								
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли .	1	2	1	13	—	15	1	—

Доброкачественныя опухоли	—	2	—	23	—	25	—	—
IV. Паразитическія болѣзни.								
Глисты кишечныя . .	—	2	—	35	—	37	—	—
Эхинококкъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Актиномикозъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Чесотка	—	—	—	987	—	987	—	—
Парша	—	—	—	1	—	1	—	—
Прочія паразитическія болѣзни	—	—	—	60	—	60	—	—
V. Душевныя болѣзни	—	3	—	8	—	11	—	—
VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.								
Ушибы	—	6	—	249	—	255	—	—
Раны: а) отъ холоднаго оружія	—	20	—	168	—	188	—	1
б) „ огнестрѣл. . .	—	—	—	1	—	1	—	—
в) прочія	—	12	—	49	—	61	—	—
Вывихи	—	2	—	4	—	6	—	1
Переломы: а) простые .	—	14	—	23	—	37	—	—
б) осложнен.	—	1	—	—	—	1	—	—

Ожоги	—	6	—	85	—	91	—	—
Отмороженія . . .	—	1	—	7	—	8	—	—
Прочія поврежденія . .	—	2	—	35	—	37	—	—
VII. Отравленія.								
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ . .	—	—	—	17	—	17	—	—
Профессіональныя отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—
Случайныя отравленія .	—	—	—	3	2	3	2	—
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.								
Грыжи	—	—	—	47	—	47	—	—
Слѣпота	—	—	—	—	—	—	—	—
Глухонѣмота . . .	—	—	—	1	—	1	—	—
Прочіе пороки и недостатки развитія . .	—	—	—	2	—	2	—	—
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.								
А) Орган. болѣзни мозга и оболочекъ.								
Бол. головного мозга .	—	2	2	6	—	8	2	—
,, спинного . . .	—	1	1	—	—	1	1	—
Смѣшанныя заболѣванія.	—	9	—	16	—	25	—	—

Б) Нервныя болѣзни.								
Бол. периферич. нервной системы	1	2	—	77	—	79	—	—
Эпилепсія	—	1	—	49	—	50	—	—
Истерія и неврастенія	—	1	—	48	—	49	—	—
Прочія нервныя болѣзни.	—	4	—	380	—	384	—	2
В) Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.								
Болѣзни сердца и его оболочекъ	1	9	—	47	—	56	—	—
Болѣзни сосудовъ . .	—	—	—	16	—	16	—	—
Прочія болѣзни этой группы	1	—	—	27	—	27	—	—
Г) Болѣзни органовъ дыханія.								
Восп. дыхат. путей. .	1	10	1	953	—	963	1	—
Катарральное восп. легкихъ	—	8	1	83	—	91	1	—
Восп. подреберной плевы.	—	6	—	151	—	157	—	1
Прочія болѣзни этой группы	—	11	—	130	—	141	—	1
Д) Болѣзни органовъ пищеваренія.								
Болѣзни полости рта и зѣва	—	31	—	423	—	454	—	—

Желудочно-кишечный катарръ	—	22	—	1414	—	1436	—	—
Воспаленіе брюшины	—	—	—	2	—	2	–	–
Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки	—	5	—	5	—	10	—	–
Бол. печени и желчныхъ путей	—	7	1	29	—	36	1	—
Прочія болѣзни этой группы	—	2	—	449	—	451	—	—
Е) Болѣзни мочевыхъ органовъ.								
Воспаленіе почекъ	—	42	3	79	—	121	3	1
Камни почекъ и мочевого пузыря	—	—	—	—	—	—	–	–
Прочія болѣзни этой группы	—	4	—	42	—	46	—	—
Ж) Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	—	5	—	73	—	78	—	—
З) Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	1	9	—	151	—	160	—	—
И) Болѣзни костно-мышечной системы	—	—	—	—	—	—	—	—
Мышечный ревматизмъ	—	2	—	598	—	600	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	18	—	259	—	277	—	—

I) Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.								
Флегмона	1	21	—	162	—	183	—	—
Язвы	—	1	—	61	—	62	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	5	—	647	—	652	—	—
К) Болѣзни органовъ зрѣнія.								
(За исключен. слѣпоты).								
Конъюнктивитъ. . .	2	14	—	480	—	494	—	1
Трахома	—	8	—	205	—	213	—	1
Прочія болѣзни этой группы	1	39	—	301	—	340	—	—
Л) Болѣзни органовъ слуха.								
(За исключен. глухонѣмоты).								
Болѣзни наружнаго слухового прохода . . .	—	—	—	259	—	259	—	—
Средняго уха . . .	—	—	—	63	—	63	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	86	—	86	—	—
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя.	1	19	—	145	—	164	—	—
XI. Болѣзни, не вошедшія въ номенкла-								

туру и неопредѣленныя	—	—	—	—	—	—	—	—
Роды	1	3	—	—	—	—	—	—
На испытаніи . .	—	2	—	—	—	—	—	—
Итого . .	12	931	87	11281	6	12212	93	13

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ОТЧЕТЪ

по Троицкому медицинскому участку за 1904-1905 г.

Въ теченіе отчетнаго времени—съ 1-го іюля 1904 г. по 1-е іюля 1905 года—въ Троицкой лѣчебницѣ находилось на излѣченіи 661 человѣкъ, именно: 1) осталось отъ прошлаго года къ отчетному времени 18 человѣкъ, 2) поступило въ теченіе года 643 человѣка. Изъ поступившихъ въ теченіе года было мужчинъ 247, женщинъ 278 и дѣтей обоего пола 118. Изъ этого числа умерло 33 человѣка, что составляетъ 5% смертности, осталось къ 1-му іюля 1905 года 16 человѣкъ. Общее число дней, проведенныхъ больными въ лѣчебницѣ, 7760, такъ что каждый пробылъ въ среднемъ 11,8. Наибольшее число въ теченіе дня больныхъ 43 челов., наименьшее 1 человѣкъ.

По сословію и мѣсту жительства больные раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

Крестьяне Ключевской волости . . . 350 человѣкъ.
 „ Красавской „ . . . . 139 „
 „ Медвѣдевской „ . . . . 8 „

Крестьяне	Синцовской волости	64	человѣкъ.
„	Круглыжской „	20	„
„	Батаевской „	44	„
„	Молосниковской „	2	„
„	Тороповской „	1	„
„	Казаковской „	1	„
„	Игумновской „	1	„
„	Вагинской „	1	„
„	Орловскаго уѣзда	1	„
„	Вологодской губерніи	1	„
„	Костромской „	2	„
„	Курской „	1	„
„	Самарской „	1	„
Лицъ духовнаго званія Котельническаго уѣзда		6	„

Амбуляторія больныхъ.

Амбуляторныхъ больныхъ въ теченіе отчетнаго времени года было 16097 челов., повторныхъ посѣщеній ими было сдѣлано 8264, всего слѣдовательно медицинская помощь оказана 24361 разъ, кромѣ того, во время поѣздокъ по участку принято фельдшерами 676 человѣкъ.

Фельдшеромъ Ивановскаго участка принято больныхъ 3043 человѣка.

Фельдшеромъ Николаевскаго участка за іюль мѣсяцъ 1904 г. было принято 401 человѣкъ, въ теченіе остального времени участокъ оставался безъ фельдшера.

Акушеркой Троицкой больницы Селивановской оказано родовспоможеній 127 разъ.

При семъ прилагается вѣдомость о числѣ больныхъ, лѣчившихся въ Троицкой больницѣ за время отчетнаго года.—Подлинный за подписомъ врача-женщины Гитисъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ, лѣчившихся въ Троицкой больницѣ Котельническаго уѣзда въ теченіе съ 1-го іюля мѣсяца 1904 года по 1-е іюля 1905 года.

БОЛѢЗНИ.	Въ больницахъ			Внѣ больницъ		Всего		
	Оставалось къ 1 іюля 1904 г.	Пользовано	Умерло	Пользовано	Умерло	Пользовано	Умерло	Осталось къ 1 іюля 1905 г.
I. Общія заразныя болѣзни.								
А.								
Оспа	1	2	1	2	—	5	1	—
Корь	—	1	—	120	2	121	2	—
Скарлатина . . .	—	13	5	61	3	74	8	1
Коклюшъ . . .	—	2	—	35	—	37	—	—
Гриппъ	—	71	—	361	—	432	—	1
Дифтеритъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ брюшной . .	—	38	6	—	—	38	6	1
„ сыпной . . .	3	—	—	—	—	3	—	—
„ возвратный . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ неопредѣленный и смѣшанный . . .	—	5	1	—	—	5	1	—

Дизентерія (кровавый поносъ)	—	—	—	4	—	4	—	—
Эпидемич. гастроэнтеритъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
Холера туземная (nostras).	—	—	—	—	—	—	—	—
„ азіятская . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница эпидемическая.	—	—	—	220	—	220	—	—
Рожа	—	1	—	15	—	16	—	—
Остеоміэлитъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Гнилостное и гнойное зараженіе (послѣродовая горячка)	—	—	—	—	—	—	—	—
Острый сочленовный ревматизмъ	1	38	—	331	—	370	—	—
Цынга	—	1	—	—	—	1	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа (съ указаніемъ имени и фамиліи больного).	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь (только развившіяся формы). . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупозная пневмонія .	—	77	7	91	—	168	7	3
Бугорчатка легкихъ .	—	10	—	94	—	104	—	—
„ прочихъ органовъ и тканей	—	6	—	65	—	71	—	—

Б.								
Сифилисъ первичный .	—	4	—	4	—	8	—	—
Сифилисъ кондиломатозный а) recens . . .	—	7	—	13	—	20	—	—
б) recidiva. . .	1	5	—	8	—	14	—	—
в) не указано. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ гуммозный .	—	3	—	24	—	27	—	—
Мягкій шанкръ и его осложненія	—	—	—	—	—	—	—	—
Перелой и его осложненія.	—	—	—	16	—	16	—	—
В.								
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія.	—	10	—	84	—	94	—	—
Прочія общія заразныя болѣзни	—	—	—	7	—	7	—	—
II. Общія незаразныя болѣзни.								
Англійская болѣзнь (рахитизмъ) . . .	—	—	—	240	—	240	—	—
Анэмія и блѣдная немочь.	—	4	—	204	—	208	—	—
Прочія общія незаразныя болѣзни	—	—	—	290	—	290	—	—
III. Новообразованія.								
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли .	—	1	—	9	—	10	—	—

Доброкачественныя опухоли	—	—	—	30	—	30	—	—
IV. Паразитическія болѣзни.								
Глисты кишечныя . .	—	—	—	17	—	17	—	—
Эхинококкъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Актиномикозъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Чесотка	—	—	—	3376		3376	—	—
Парша	—	—	—	—	.	—	—	—
Прочія паразитическія болѣзни	—	1	—	13	—	14	—	—
V. Душевныя болѣзни	—	1	—	—	—	1	—	—
VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.								
Ушибы	—	1	—	354	—	355	—	—
Раны: а) отъ холоднаго оружія	2	14	—	322	—	338	—	—
б) „ огнестрѣл. . .	—	2	—	—	—	2	—	1
в) прочія	—	—	—	—	—	—	—	—
Вывихи	—	2	—	15	—	17	—	—
Переломы: а) простые .	1	12	—	26	—	39	—	—
б) осложнен.	—	1	—	—	—	1	—	—

Ожоги	1	2	1	194	—	197	1	—
Отмороженія	—	—	—	6	—	6	—	—
Прочія поврежденія	—	—	—	30	—	30	—	—
VII. Отравленія.								
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Профессіональныя отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—
Случайныя отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.								
Грыжи	—	—	—	77	—	77	—	—
Слѣпота	—	—	—	—	—	—	—	—
Глухонѣмота	—	—	—	10	—	10	—	—
Прочіе пороки и недостатки развитія	—	—	—	8	—	8	—	—
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.								
А) Орган. болѣзни мозга и оболочекъ.								
Бол. головного мозга	—	2	2	—	—	2	2	—
,, спинного	—	1	—	1	—	—	—	—
Смѣшанныя заболѣванія	—	—	—	—	—	—	—	—

Б) Нервныя болѣзни.								
Бол. периферич. нервной системы	—	1	—	26	—	27	—	—
Эпилепсія	—	—	—	30	—	30	—	—
Истерія и неврастенія	—	2	—	11	—	13	—	—
Прочія нервныя болѣзни.	—	6	—	453	—	459	—	1
В) Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.								
Болѣзни сердца и его оболочекъ	—	9	1	53	—	62	1	—
Болѣзни сосудовъ . .	—	—	—	43	—	43	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	6	—	6	—	—
Г) Болѣзни органовъ дыханія.								
Восп. дыхат. путей. .	—	14	—	1543	—	1557	—	—
Катарральное восп. легкихъ	1	4	1	92	—	97	1	—
Восп. подреберной плевы.	—	4	—	43	—	47	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	2	1	42	—	44	1	—
Д) Болѣзни органовъ пищеваренія.								
Болѣзни полости рта и зѣва	1	5	1	901	—	907	1	—

Желудочно-кишечный катарръ	1	30	—	2075	—	2106	—	2
Воспаленіе брюшины. .	—	4	1	1	—	5	1	—
Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки.	—	4	1	—	—	4	1	—
Бол. печени и желчныхъ путей	—	17	1	46	—	63	1	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	—	—	—	—	—
Е) Болѣзни мочевыхъ органовъ.								
Воспаленіе почекъ . .	—	17	1	43	—	60	1	1
Камни почекъ и мочевого пузыря	—	1	—	1	—	2	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	6	—	37	—	43	—	—
Ж) Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ . .	—	1	—	44	—	45	—	—
З) Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ . .	—	16	—	176	—	192	—	—
И) Болѣзни костно-мышечной системы .								
Мышечный ревматизмъ .	1	7	—	1081	—	1089	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	3	—	79	—	82	—	1

I) Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.								
Флегмона	1	14	2	411	—	426	2	—
Язвы	—	2	—	8	—	10	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	479	—	479	—	—
К) Болѣзни органовъ зрѣнія.								
(За исключен. слѣпоты).								
Конъюнктивитъ. . .	—	4	—	687	—	691	—	—
Трахома	—	2	—	75	—	77	—	—
Прочія болѣзни этой группы	1	75	—	234	—	310	—	4
Л). Болѣзни органовъ слуха.								
(За исключен. глухонѣмоты).								
Болѣзни наружнаго слухового прохода . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Средняго уха . . .	—	—	—	305	—	305	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	—	—	—	—	—
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	—	28	—	295	—	323	—	—

XI. Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя	—	—	—	—	—	—	—	—
Роды	2	27	—	—	—	29	—	—
На испытаніи . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	18	643	33	16097	5	16758	38	16

Повторныхъ больныхъ 8264 человѣка.

Подлинная за подписомъ врача-женщины Гитисъ.

Съ подлинной вѣрно: и. д. председателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ОТЧЕТЪ

по Юмскому медицинскому участку съ 1 іюля 1904 г. по 1 іюля 1905 г.

1. Юмскій пріемный покой.

Въ теченіе отчетнаго года въ пріемномъ покоѣ находилось на излѣченіи 140 человѣкъ—мужчинъ 63, женщинъ 58, дѣтей 19.

Изъ числа лѣчившихся выздоровѣло 140 человѣкъ. Наибольшее ежедневное число больныхъ было 6 человѣкъ, среднее 3 чел.,

наименьшее 1 человѣкъ. Проведено больными въ пріемномъ покоѣ всего 1684 дня. Каждый больной среднимъ числомъ пробылъ въ пріемномъ покоѣ 12,4 дня.

2. Амбуляторія пріемнаго покоя.

Амбуляторныхъ больныхъ въ пріемномъ покоѣ было	10901 чел.
Повторныхъ посѣщеній было сдѣлано больными .	5523 »
При выѣздахъ по участку оказано пособіе врачемъ и фельдшеромъ	437 »
Итого .	16861 »

3. Дѣятельность фельдшеровъ.

1) Фельдшеромъ Высокогорскаго участка г. Лузянинымъ принято больныхъ 4730 человѣкъ, повторныхъ 330 человѣкъ.—Всего 5060 человѣкъ.

2) Фельдшеромъ Круглыжскаго участка г. Апохинымъ принято больныхъ 6749, повторныхъ 1901 чел.—Всего 8650 чел.

4. Дѣятельность акушерокъ.

1) Акушеркой Юмскаго участка г-жей Усольцевой принято 83 младенца.

2) Акушеркой Высокогорскаго участка г-жей Рычковой принято 67 младенцевъ.

3) Акушеркой Круглыжскаго участка свѣдѣній не доставлено.

Заразныя болѣзни въ Юмскомъ участкѣ за отчетный годъ наблюдались въ слѣдующихъ мѣсяцахъ:

Названіе болѣзней.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Всего.
Оспа . . .	1	1	—	5	20	1	3	5	—	—	—	—	36
Корь . . .	1	1	3	19	17	40	3	10	26	40	16	13	189
Скарлатина . .	2	—	—	—	—	—	1	2	5	—	5	8	23
Коклюшъ . .	18	13	11	25	16	13	11	12	21	12	3	—	155
Гриппъ	—	2	1	6	7	19	1	1	—	—	—	2	39
Тифъ брюшной .	21	10	7	5	8	22	5	8	2	6	4	4	102
„ сыпной . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
„ неопред. и смѣш.	—	3	1	1	—	1	—	1	2	—	3	2	14
Кровавый поносъ .	26	3	2	1	—	—	3	—	—	—	—	5	40
Рожа . . .	1	—	1	—	—	—	—	2	—	—	2	2	8
Заушница эпидемическая . . .	—	7	5	—	19	18	11	30	17	7	14	1	129
Остеоміэлитъ . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Острый сочленовный ревматизмъ . . .	—	10	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	12
Крупозное воспален. легкихъ . . .	8	1	—	8	4	16	3	4	11	3	3	6	67
Бугорчатка легкихъ.	17	15	7	10	20	14	35	30	25	18	35	22	248

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ, лѣчившихся въ Юмской земской больницѣ, Котельническаго уѣзда, въ теченіе съ 1-го іюля 1904 года по 1-е іюля 1905 года.

БОЛѢЗНИ.	Въ больницахъ			Внѣ больницъ		Всего		
	Оставалось къ 1 іюля 1904 г.	Пользовано	Умерло	Пользовано	Умерло	Пользовано	Умерло	Осталось къ 1 іюля 1905 г.
I. Общія заразныя болѣзни.								
А.								
Оспа	—	—	—	36	—	36	—	—
Корь	—	4	—	185	—	189	—	—
Скарлатина	—	1	—	22	1	23	1	—
Коклюшъ	—	—	—	155	—	155	—	—
Гриппъ	—	—	—	39	—	39	—	—
Дифтеритъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ брюшной	—	—	—	102	1	102	1	—
„ сыпной	—	—	—	1	—	1	—	—
„ возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—
„ неопредѣленный и смѣшанный	—	—	—	14	—	14	—	—

Дизентерія (кровавый поносъ)	—	—	—	40	—	40	—	—
Эпидемич. гастроэнтеритъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
Холера туземная (nostras).	—	—	—	—	—	—	—	—
„ азіятская . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница эпидемическая.	—	—	—	129	—	129	—	—
Рожа	—	—	—	8	—	8	—	—
Остеоміэлитъ . . .	—	—	—	1	—	1	—	—
Гнилостное и гнойное зараженіе (послѣродовая горячка)	—	—	—	—	—	—	—	—
Острый сочленовный ревматизмъ	—	—	—	12	—	—	—	—
Цынга	—	—	—	—	—	—	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа (съ указаніемъ имени и фамиліи больного).	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь (только развившіяся формы). . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупозная пневмонія .	—	—	—	67	—	67	—	—
Бугорчатка легкихъ .	—	—	—	248	—	248	—	—
„ прочихъ органовъ и тканей	—	2	—	58	—	60	—	—

Б.								
Сифилисъ первичный .	—	—	—	2	—	2	—	—
Сифилисъ кондиломатозный: а) recens . . .	—	1	—	32	—	33	—	—
б) recidiva. . .	—	—	—	14	—	14	—	—
в) не указано. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ гуммозный .	—	—	—	26	—	26	—	—
Мягкій шанкръ и его осложненія	—	—	—	2	—	2	—	—
Перелой и его осложненія.	—	—	—	54	—	54	—	—
В.								
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія.	—	—	—	29	—	29	—	—
Прочія общія заразныя болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Общія незаразныя болѣзни.								
Англійская болѣзнь (рахитизмъ) . . .	—	—	—	135	—	135	—	—
Анэмія и блѣдная немочь.	—	—	—	143	—	143	—	—
Прочія общія незаразныя болѣзни	—	—	—	74	—	74	—	—
III. Новообразованія.								
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли .	—	2	—	9	—	11	—	—

Доброкачественныя опухоли	—	1	—	31	—	32	—	—
IV. Паразитическія болѣзни.								
Глисты кишечныя . .	—	—	—	65	—	65	—	—
Эхинококкъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Трихинозъ. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Актиномикозъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Чесотка	—	—	—	1495	-	1495	—	—
Парша	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія паразитическія болѣзни	—	—	—	321	—	321	—	—
V. Душевныя болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—
VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.								
Ушибы	—	3	—	241	—	244	—	—
Раны: а) отъ холоднаго оружія	—	22	—	247	—	269	—	—
б) „ огнестрѣл. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
в) прочія	—	—	—	6	—	6	—	—
Вывихи	—	—	—	9	—	9	—	—
Переломы: а) простые .	—	1	—	44	—	45	—	—
б) осложнен.	—	1	—	—	—	1	—	—

Ожоги	—	3	—	59	—	62	—	—
Отмороженія . . .	—	—	—	12	—	12	—	—
Прочія поврежденія . .	—	4	—	23	—	27	—	—
VII. Отравленія.								
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Профессіональныя отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—
Случайныя отравленія спорыньей	—	—	—	8	—	8	—	—
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.								
Грыжи	—	—	—	71	—	71	—	—
Слѣпота	—	—	—	—	—	—	—	—
Глухонѣмота	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочіе пороки и недостатки развитія . .	—	—	—	7	—	7	—	—
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.								
А) Орган. болѣзни мозга и оболочекъ.								
Бол. головного мозга .	—	—	—	4	—	4	—	—
,, спинного . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Смѣшанныя заболѣванія.	—	—	—	—	—	—	—	—

Б) Нервныя болѣзни.								
Бол. периферич. нервной системы	—	—	—	7	—	7	—	—
Эпилепсія	—	—	—	16	—	16	—	—
Истерія и неврастенія .	—	—	—	30	—	30	—	—
Прочія нервныя болѣзни	—	1	—	172	—	173	—	—
В) Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ	—	1	—	38	—	39	—	
Болѣзни сердца и его оболочекъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Болѣзни сосудовъ . .	—	—	—	20	—	20	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	2	—	22	—	24	—	—
Г) Болѣзни органовъ дыханія.								
Воспал. дыхат. путей. .	—	2	—	780	—	782	—	—
Катарральное восп. легкихъ	—	1	—	107	—	108	—	—
Восп. подреберной плевы	—	—	—	247	—	247	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	61	—	61	—	—
Д) Болѣзни органовъ пищеваренія.								
Болѣзни полости рта и зѣва	—	2	—	284	—	286	—	—

Желудочно-кишечный катарръ	—	1	—	1450	—	1451	—	—
Воспаленіе брюшины. .	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки.	—	1	—	7	—	8	—	—
Бол. печени и желчныхъ путей	—	1	—	32	—	33	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	75	—	75	—	—
Е) Болѣзни мочевыхъ органовъ.								
Воспаленіе почекъ . .	—	1	—	38	—	39	—	—
Камни почекъ и мочевого пузыря	—	—	—	3	—	3	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	1	—	10	—	11	—	—
Ж) Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ . .	—	2	—	26	—	28	—	—
З) Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ . .	—	—	—	136	—	136	—	—
И) Болѣзни костно-мышечной системы .	—	—	—	—	—	—	—	—
Мышечный ревматизмъ .	—	—	—	611	—	611	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	—	—	—	—	—

I) Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.								
Флегмона	—	25	—	388	—	413	—	—
Язвы	—	—	—	72	—	72	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	5	—	170	—	175	—	—
К) Болѣзни органовъ зрѣнія.								
(За исключен. слѣпоты).								
Конъюнктивитъ. . .	—	1	—	369	—	370	—	—
Трахома	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	9	—	255	—	264	—	—
Л) Болѣзни органовъ слуха.								
(За исключен. глухонѣмоты).								
Болѣзни наружнаго слухового прохода . . .	—	—	—	65	—	65	—	—
Средняго уха . . .	—	—	—	182	—	182	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	122	—	122	—	—
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	—	—	—	—	—	—	—	—

XI. Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя	—	—		—	—	—	—	—
Роды	—	—	—	8	—	8	—	—
На испытаніи . .	—	—	-	—		—	—	—
Итого . .	—	140	—	10901	2	11041	2	—
Повторныхъ посѣщеній .	—	—	—	5523	—	5523	—	—
Всего	—	140	-	16424	2	16564	2	—

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ, лѣчившихся въ Даровской земской больницѣ, Котельническаго уѣзда, въ теченіе съ 1-го іюля 1904 года по 1-е іюля 1905 года.

БОЛѢЗНИ.	Въ больницахъ			Внѣ больницъ		Всего		
	Оставалось къ 1 іюля 1904 г.	Пользовано	Умерло	Пользовано	Умерло	Пользовано	Умерло	Осталось къ 1 іюля 1905 г.
I. Общія заразныя болѣзни.								
А.								
Оспа	—	20	2	165	1	185	3	—
Корь	—	22	—	90	—	112	—	—
Скарлатина	—	—	—	23	—	23	—	—
Коклюшъ	—	1	—	138	—	139	—	—
Гриппъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Дифтеритъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ брюшной	—	33	3	—	—	33	3	3
„ сыпной	—	31	1	—	—	31	1	2
„ возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—
„ неопредѣленный и смѣшанный	—	1	—	—	—	1	—	—

Дизентерія (кровавый поносъ).	—	—	—	5	—	5	—	—
Эпидемич. гастроэнтеритъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
Холера туземная (nostras).	—	—	—	—	—	—	—	—
„ азіатская . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница эпидемическая.	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	—	—	36	—	36	—	—
Остеоміэлитъ . . .	—	3	—	75	—	78	—	—
Гнилостное и гнойное зараженіе (послѣродовая горячка)	—	—	—	—	—	—	—	—
Острый сочленовный ревматизмъ	—	11	—	345	—	356	—	—
Цынга	—	—	—	—	—	—	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа (съ указаніемъ имени и фамиліи больного).	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь (только развившіяся формы). . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупозная пневмонія .	7	46	2	111	—	158	2	—
Бугорчатка легкихъ .	—	5	—	183	—	188	—	—
„ прочихъ органовъ и тканей	—	6	—	113	—	119	—	—

Б.								
Сифилисъ первичный .	—	—	—	2	—	2	—	—
Сифилисъ кондиломатозный: а) recens . . .	—	30	—	4	—	34	—	2
б) recidiva. . .	—	9	—	18	—	27	—	—
в) не указано. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ гуммозный .	—	7	—	68	—	75	—	—
Мягкій шанкръ и его осложненія	—	2	—	—	—	2	—	—
Перелой и его осложненія.	—	2	—	13	—	15	—	—
В.								
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія.	1	7	—	186	—	194	—	—
Прочія общія заразныя болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Общія незаразныя болѣзни.								
Англійская болѣзнь (рахитизмъ) . . .	—	—	—	305	—	305	—	—
Анэмія и блѣдная немочь	2	14	—	312	—	328	—	—
Прочія общія незаразныя болѣзни	1	2	—	127	—	130	—	—
III. Новообразованія.								
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли .	—	4	—	27	—	31	—	—

Доброкачественныя опухоли	—	3	—	32	—	35	—	—
IV. Паразитическія болѣзни.								
Глисты кишечныя . .	—	1	—	46	—	47	—	—
Эхинококкъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Актиномикозъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Чесотка	—	—	—	4715	·	4715	—	—
Парша	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія паразитическія болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—
V. Душевныя болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—
VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.								
Ушибы	1	4	—	375	—	380	—	—
Раны: а) отъ холоднаго оружія	1	30	—	533	—	564	—	—
б) „ огнестрѣл. . .	—	—	—	3	—	3	—	—
в) прочія	—	—	—	1	—	1	—	—
Вывихи	—	4	—	18	—	22	—	—
Переломы: а) простые .	—	13	—	52	—	65	—	—
б) осложнен.	—	2	—	—	—	2	—	—

Ожоги	—	5	—	68	—	73	—	—
Отмороженія . . .	—	—	—	20	—	20	—	—
Прочія поврежденія . .	—	1	—	6	—	7	—	—
VII. Отравленія.								
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ . .	1	—	—	—	—	1	—	—
Профессіональныя отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—
Случайныя отравленія .	—	1	—	4	—	5	—	—
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.								
Грыжи	—	—	—	136	—	136	—	—
Слѣпота	—	—	—	1	—	1	—	—
Глухонѣмота	—	—	—	1	—	1	—	—
Прочіе пороки и недостатки развитія . .	—	1	—	—	—	1	—	—
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.								
А) Орган. болѣзни мозга и оболочекъ.								
Бол. головного мозга .	—	4	4	1	—	5	4	—
,, спинного . . .	—	1	1	—	—	1	1	—
Смѣшанныя заболѣванія.	—	—	—	3	—	3	—	—

Б) Нервныя болѣзни.								
Бол. периферич. нервной системы	—	4	—	—	9	—	13	—
Эпилепсія	—	1	—	20	—	21	—	—
Истерія и неврастенія .	—	1	—	27	—	28	—	—
Прочія нервныя болѣзни	—	—	—	24	—	24	—	—
В) Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.								
Болѣзни сердца и его оболочекъ	—	8	1	95	—	103	1	—
Болѣзни сосудовъ . .	—	—	—	49	—	49	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	4	—	4	—	—
Г) Болѣзни органовъ дыханія.								
Воспал. дыхат. путей. .	2	19	—	1381	—	1402	—	—
Катарральное восп. легкихъ	1	2	1	119	—	122	1	—
Восп. подреберной плевы	1	6	—	109	—	116	1	1
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	4	—	4	—	—
Д) Болѣзни органовъ пищеваренія.								
Болѣзни полости рта и зѣва	—	11	—	1440	—	1451	—	—

Желудочно-кишечный катарръ	3	48	—	2800	—	2851	—	—
Воспаленіе брюшины. .	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки.	—	1	—	10	—	11	—	—
Бол. печени и желчныхъ путей	1	10	1	55	—	66	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	1	—	1	—	—
Е) Болѣзни мочевыхъ органовъ.								
Воспаленіе почекъ . .	1	29	1	77	—	107	1	1
Камни почекъ и мочевого пузыря	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	4	—	8	—	12	—	—
Ж) Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ . .	—	3	—	60	—	63	—	—
З) Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ . .	—	10	—	183	—	193	—	—
И) Болѣзни костно-мышечной системы.								
Мышечный ревматизмъ .	—	6	—	1027	—	1033	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	4	—	16	—	20	—	—

I) Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.								
Флегмона	4	15	—	175	—	194	—	—
Язвы	—	1	—	141	—	142	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	16	—	1379	—	1395	—	—
К) Болѣзни органовъ зрѣнія.								
(За исключен. слѣпоты).								
Конъюнктивитъ. . .	—	18	—	601	—	619	—	—
Трахома	—	5	—	141	—	146	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	38	—	268	—	306	—	6
Л) Болѣзни органовъ слуха.								
(За исключен. глухонѣмоты).								
Болѣзни наружнаго слухового прохода . . .	—	—	—	169	—	169	—	—
Средняго уха . . .	—	1	—	389	—	390	—	—
Прочія болѣзни этой группы	1	—	—	86	—	87	—	—
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	1	16	—	282	—	299	—	—

XI. Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя	1	18	—	1772	—	1791	—	—
Роды	3	48	—	—	—	51	—	2
На испытаніи . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	27	669	17	21082	1	21778	18	14

Повторныхъ больныхъ 9418

Итого . 31196 чел.

Проведенныхъ больными дней 9886.

Большее число больныхъ 45.

Меньшее число больныхъ 8.

Принято больныхъ Спасопреображенскимъ фельдшеромъ пер. 6002, повторныхъ 700 чел.

Шубенскимъ фельдшеромъ пер. 5105, повторныхъ 683 чел.

Итого . . 12490 чел.

Акушерскихъ практикъ:

Даровской акушеркой прин. практ. 114 младенцевъ.

Акушеркой Спасопреображенской принято практ. 117 младенц.

Акушеркой Кобрскаго участка 104 младенца.

Итого . . 335 младенцевъ.

Подлинная за подписомъ фельдшерицы Кошкиной.

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ уѣздной управы о конской выставкѣ, ревизіонная комиссія полагала бы: устроить выставку и въ будущемъ 1906 году, на что внести въ смѣту 300 р. Затѣмъ уполномочить управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи пособія въ 200 руб., предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія—объ ассигнованіи пособія въ 50 руб. и почетныхъ наградъ и предъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства—объ ассигнованіи пособія въ 200 р. и почетныхъ наградъ.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*,

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о конской выставкѣ.

Въ исполненіе постановленія прошлогодняго очередного уѣзднаго земскаго собранія въ періодъ времени съ 1-го по 3-е сентября текущаго 1905 года была организована въ г. Котельничѣ конская выставка.

Въ распорядительный комитетъ входили слѣдующія лица: старшій распорядитель по выставкѣ — управляющій Вятской заводской конюшней г. Перелыгинъ, а члены комитета: предсѣдатель уѣздной земской управы г. Кошурниковъ, членъ уѣздной земской управы г. Гусевъ, и. д. уѣзднаго исправника г. Зезюкинъ, земскій ветеринаръ г. Никольскій, городской ветеринаръ г. Углянскій, лѣсничій Арбажско-Чистопольскаго лѣсничества г. Вержинскій, какъ представитель отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, уѣздный земскій агрономъ г. Ольманъ и мѣстный коннозаводчикъ г. Зыринъ.

На выставку экспонентами было приведено крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта 131 лошадь, изъ числа которыхъ оказалось: взрослыхъ жеребцовъ 73, кобылицъ 30 и годовыхъ жеребчиковъ 16 и кобылокъ 12.

Выставка текущаго года по качественному составу экспонатовъ оказалась значительно уступающей по сравненію съ экспонатами двухъ предыдущихъ выставокъ 1902 и 1903 года, а выдающихся экземпляровъ и совсѣмъ не было, такъ что высшая почетная награда, большая серебряная медаль, осталась неприсужденной.

Остальныя почетныя награды: двѣ малыхъ серебряныхъ медали, три бронзовыхъ и 5 похвальныхъ листовъ присуждены экспонентамъ за 6 взрослыхъ жеребцовъ и 4 кобылицы и выдано денежныхъ премій также за взрослыхъ 26 жеребцовъ и 11 кобылицъ 465 р. и за годовиковъ 5 жеребчиковъ и 5 кобылокъ 50 руб., а всего 515 рублей.

Невысокій по качеству сравнительно составъ выставленныхъ нынѣ лошадей до нѣкоторой степени можно объяснить трудными въ экономическомъ отношеніи для населенія только что пережитыми двумя послѣдними годами. Безкормица 1903 года заставила многихъ крестьянъ распродать значительное количество какъ взрослыхъ лошадей, такъ и подростковъ и сосуновъ. Событія на Дальнемъ Востокѣ, куда призвано изъ Котельническаго уѣзда до 5000 человѣкъ, ослабивъ матеріальныя средства многихъ семействъ, остались, конечно, тоже не безъ вліянія. Наконецъ, большое вліяніе на качество выставленныхъ лошадей оказала несомнѣнно и постройка въ районѣ

Котельническаго уѣзда желѣзной дороги: за послѣдніе два года много хорошихъ лошадей, какъ возовыхъ, такъ и упряжныхъ, было продано служащимъ и строителямъ желѣзнодорожной линіи.

На организацію конской выставки въ 1905 году управа располагала кредитами: изъ уѣздныхъ средствъ—300 рублей, изъ средствъ губернскаго земства—200 руб. и отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ—50 руб. Пособіе отъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства Котельническимъ земствомъ не было получено, такъ какъ возбужденное уѣздною управою объ этомъ ходатайство поступило поздно.

Полагая, что въ настоящемъ докладѣ излишне распространяться о значеніи конской выставки для мѣстнаго населенія, такъ какъ собраніе съ этимъ уже знакомо по докладамъ предшествующихъ лѣтъ, уѣздная управа имѣетъ честь поставить на рѣшеніе слѣдующіе вопросы: 1) угодно ли собранію устроить конскую выставку въ г. Котельничѣ въ будущемъ 1906 году, въ періодъ времени съ 1 по 5 сентября и, въ утвердительномъ случаѣ, ассигновать на расходы по организаціи ея изъ средствъ уѣзднаго земства кредитъ въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 300 рублей, и 2) угодно-ли собранію уполномочить уѣздную управу о возбужденіи ходатайствъ Котельническаго земства: предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи пособія въ 200 рублей, предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ ассигнованіи пособія въ 50 рублей и почетныхъ наградъ и предъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ ассигнованіи пособія въ 200 рублей и почетныхъ наградъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Кошурниковъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

РАСКЛАДОЧНОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ уѣздной управы о результатахъ работъ по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію, раскладочная комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Признать способы собиранія свѣдѣній о торгово-промышленныхъ заведеніяхъ въ Котельническомъ уѣздѣ и недвижимыхъ имуществъ г. Котельнича правильными, но нашла нужнымъ указать, какія торговыя и жилыя помѣщенія въ уѣздѣ желательно освободить отъ оцѣнки. Напримѣръ: желательно освободить устроенные на церковныхъ площадяхъ досчатые балаганы, въ которыхъ торгуютъ не постоянно (не ежедневно), а только въ ярмарочные и торговые дни и въ которыхъ товаръ не запирается и не хранится. Затѣмъ—тѣ квартиры, въ которыхъ квартиранты живутъ въ одной избѣ съ хозяиномъ.

2) Поручить управѣ приступить нынѣшней осенью или зимой къ работамъ по переоцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній по незаконченнымъ шести волостямъ.

3) На производство означенныхъ работъ ассигновать въ распоряженіе управы кредитъ въ суммѣ 300 рублей, внеся его въ смѣту 1906 года.

4) Утвердить сдѣланный управой перерасходъ на оцѣнку торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ въ суммѣ 250 руб.— Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Уѣздный статистикъ *Костылевъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію.

Постановленіемъ уѣзднаго собранія отъ 9 октября прошлаго года, на уѣздную управу возложена переоцѣнка слѣдующихъ имуществъ, подлежащихъ обложенію:

1) Торгово-промышленныя заведенія и жилые дома въ уѣздѣ.

2) Сѣнокосы.

3) Лѣса.

и 4) Окончить оцѣнку городскихъ имуществъ, начатую въ прошломъ году.

Главную работу—описаніе и оцѣнку торгово-промышленныхъ заведеній—уѣздная управа предполагала начать раннею весной, поэтому и поручила изъявившему согласіе руководить оцѣночными работами г. Костылеву подготовить бланки и необходимый контингентъ регистраторовъ. Но разрѣшеніе отъ г. губернатора о допущеніи ихъ работать по описанію торг.-промышл. заведеній получено было управою только въ іюнѣ мѣсяцѣ. Въ виду чего работы начались только въ первой половинѣ этого мѣсяца и 2 мѣсяца лучшаго времени для описанія ушло безрезультатно. Почему описаніе и оцѣнка торгово-промышленныхъ заведеній закончена только въ 20 волостяхъ, т. к. наступившіе въ августѣ дожди не дали возможности описать всѣ волости уѣзда. Затѣмъ, замедлились работы и по нѣкоторымъ другимъ причинамъ, болѣе важнымъ.

Дѣло въ томъ, что уѣздная управа предполагала сначала описать не всѣ торгово-промышленныя заведенія и жилые дома въ уѣздѣ, а лишь $^1/_5$ часть ихъ, такъ какъ они были описаны и сведены во второй половинѣ прошлаго десятилѣтія. Изъ прилагаемаго при семъ: „Проекта оцѣнки недвижимыхъ имуществъ“, видно, что

была выведена стоимость зданій, машинъ, орудій и проч. и все это Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ 1896—7 г.г. принято и утверждено; слѣдовательно, для измѣненія современной оцѣнки имуществъ было достаточно собрать во всѣхъ, по возможности, волостяхъ свѣдѣнія о стоимости разныхъ частей построекъ, машинъ и орудій. Но оказалось, что не всѣ торгово-промышленныя заведенія были въ то время описаны Это во первыхъ. Во вторыхъ, очень много заведеній съ 1897 года было вновь открыто-которыя также не попали въ описаніе. Далѣе, матеріалы по описанію за 10-лѣтній періодъ утратили свое значеніе, а частью затерялись.

Принимая все это во вниманіе, уѣздная управа рѣшила произвести описаніе торгово-промышл. заведеній сплошное, а не частичное, и главнымъ образомъ въ тѣхъ видахъ, что выбранное описаніе могло бы вызвать недовольство тѣхъ домохозяевъ, промышленныхъ заведеній, которыя попали бы въ описаніе—и нареканіе на добросовѣстность работъ. Да, наконецъ, торгово-промышленныя заведенія, описанныя въ 1896—7 году, въ настоящее время представляютъ изъ себя уже другую цѣнность, чѣмъ 8 – 9 лѣтъ назадъ, они пришли въ ветхость и доходность ихъ понизилась. Но сплошное описаніе не могло быть закончено въ означенный срокъ, какъ и частичное. Потому то оцѣнка и не закончена по всему уѣзду.

Остались неописанными слѣдующія волости: Верхопижемская, Казаковская, Петровская, Шубенская и частью Тороповская и Ключевская, кромѣ того, не вездѣ описаны смолодегтярныя и скипидарныя заведенія, такъ какъ на нихъ работы, въ моментъ описанія, не производились, при томъ же отчасти механизмъ ихъ былъ нарушенъ. Сверхъ сего, управа признаетъ существенно важнымъ участіе въ оцѣночныхъ работахъ г. техника (напр. въ оцѣнкѣ нѣкоторыхъ водяныхъ мельницъ, кожевенныхъ заведеній и проч.), которому уѣздная управа намѣрена поручить это настоящею осенью.

Описаніе всѣхъ заведеній - въ уѣздѣ уѣздная управа предполагаетъ окончить предстоящею осенью и зимой. Далѣе, при сплошномъ обслѣдованіи управа надѣялась получить болѣе цѣнный мате-

ріалъ и болѣе вѣрныя данныя для равномѣрнаго и справедливаго обложенія, чѣмъ при выборочной системѣ, и дѣйствительность подтвердила это. Такъ, описаніе торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, въ 20 волостяхъ, не считая желѣзно-дорожныхъ построекъ, указало управѣ, что въ настоящее время ускользаетъ отъ обложенія около 700 заведеній. Объясняется это явленіе тѣмъ, что крестьяне-собственники торговыхъ и промышленныхъ заведеній не знаютъ, за что именно платятъ въ земство: за землю или за торгово-промышленное заведеніе, да многіе, вѣроятно, не знаютъ, и того, что съ промышленныхъ заведеній слѣдуетъ что либо платить. А члены управы, провѣряющіе заведенія, лишены возможности ѣздить исключительно по торгово-промышлен. заведеніямъ, такъ какъ это бы потребовало времени приблизительно полгода minimum для каждаго члена. Да къ тому же г.г. члены управы обязаны ѣздить по полученіи отъ волостн. правленій соотвѣтственной бумаги. Во всякомъ случаѣ, при поуѣздной сводкѣ матеріаловъ по описанію этихъ заведеній, уѣздная управа намѣрена указать уѣздному собранію, какія изъ заведеній могутъ быть взяты въ раскладку, какія по малой доходности могутъ быть оставлены необложенными, какъ это практикуется въ другихъ земствахъ.

Весь собранный матеріалъ по описанію и переоцѣнкѣ торгово-промышлен. заведеній въ уѣздѣ управа намѣрена обработать на основаніи указаннаго выше проекта 1896—7 года, уже принятаго и утвержденнаго уѣзднымъ собраніемъ.

Что же касается до оцѣнки лѣсовъ и сѣнокосовъ, то для оцѣнки первыхъ можно воспользоваться работой Вятской губ. земской управы, произведенной въ 1903 г. спеціалистомъ лѣсоводомъ, при чемъ доходность лѣса по этой работѣ опредѣлилась:

для лѣсовъ	I разряда	82 коп.
—	II —	62 коп.
—	III —	42 коп.
—	IV —	27 коп.
—	V —	14 коп.

А доходность лѣса, по раскладкѣ уѣзднаго земства, безъ различія качества его, оцѣнена въ 33 коп. съ десятины.

Для оцѣнки сѣнокосовъ надлежитъ только исправить цифру доходности ихъ въ раскладкѣ на основаніи объяснительной записки къ раскладкѣ 1896 года, увеличивъ ихъ доходность на 15%, если при провѣркѣ по даннымъ текущей статистики это слѣдуетъ сдѣлать. При переоцѣнкѣ сѣнокосовъ по разрядамъ, разряды эти выразятся такъ:

I разр.	будетъ	2 р. 18 к.	вмѣсто	1 р. 90 к.
II разр.	—	2 р. 14 к.	—	1 р. 86 к.
III разр.	—	2 р. 8 к.	—	1 р. 80 к.
IV разр.	—	1 р. 97 к.	—	1 р. 70 к.

Наконецъ, что касается оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ г. Котельничѣ, то она совсѣмъ закончена, но не была представлена избранной прошлогоднимъ уѣзднымъ собраніемъ коммиссіи, потому что управа не могла закончить оцѣнку всѣхъ прочихъ имуществъ.

Въ смѣту расходовъ на описаніе торгово-промышленныхъ заведеній минувшимъ собраніемъ внесено 300 р., т. к. имѣлось въ виду только частичное описаніе. На сплошное описаніе управа перерасходовала 250 руб. Описано въ 20 волостяхъ около 4000 торгово-промышлен. заведеній, слѣдовательно описаніе одного заведенія обошлось только въ 20 к. Часть указаннаго выше расхода управою отнесена на обычную ассигновку по содержанію текущей статистики. Перерасходъ же въ 250 р. уѣздная управа проситъ собраніе утвердить.

Затѣмъ, на описаніе 6 волостей и сводку матеріаловъ по уѣзду въ будущемъ потребуется 300 р.

Если уѣздн. собранію угодно будетъ закончить работы по описанію и оцѣнкѣ торгово-промышленн. заведеній въ уѣздѣ, то управа покорнѣйше проситъ собраніе разрѣшить израсходовать по смѣтѣ 300 руб. въ 1906 году.

Итакъ не благоугодно-ли уѣздному собранію по настоящему докладу:

1) утвердить перерасходъ на оцѣнку торгово-промышленн. заведеній въ уѣздѣ 250 руб., внеся эту сумму въ смѣту,

и 2) ассигновать по смѣтѣ будущаго года 300 руб. на описаніе недостающихъ 6 волостей и на поуѣздную сводку торгово-промышлен. заведеній.

При семъ прилагается пробный проектъ переоцѣнки торгово-промышлен. заведеній по Соболевской волости, по изслѣдованію 1905 года.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Уѣздный статистикъ *Костылевъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ управы о земской почтѣ съ правилами, комиссія нашла, что произведенный управою расходъ на содержаніе земской почты въ суммѣ 2114 руб. 22 коп. слѣдуетъ утвердить, такъ какъ расходъ этотъ выполненъ согласно смѣтныхъ назначеній и оправдывается документальными данными.

На будущій же 1906 годъ комиссія полагаетъ внести по содержанію земской почты.

§ II смѣты.

а) На пересылку мелкой корреспонденціи и на посылку телеграммъ . . . . 200 р.

§ XI.

б) На жалованье почтарямъ управы . . . . 1440 р.

в) На заготовку марокъ для оплаты заказной земской корреспонденціи . . . . 10 р.

г) На заготовку почтовыхъ сумъ и бауловъ . . 15 р.

д) На заготовку книгъ и бланокъ для почтовыхъ операцій . . . . 150 р.

е) На вознагражденіе волостныхъ правленій за веденіе заказной и денежной операціи . . . . . 15 р.

и ж) На жалованье завѣдующимъ почтовымъ дѣломъ 780 р.

Изъ коихъ регистратору 240 р.—прежніе, его помощнику 180 руб.—прежніе и завѣдующему почтовымъ дѣломъ 360 руб., вмѣсто прежнихъ 300 руб., болѣе на 60 рублей.

Итого . 2610 р.

Затѣмъ, что касается правилъ о земской почтѣ, то комиссія съ своей стороны находитъ сдѣлать въ правилахъ слѣдующее измѣненіе, а именно: 1) по § V разрѣшить управѣ принимать посылки и свыше 20 фунтовъ до 40 съ платою по 80 коп. съ посылки.

2) Въ § II добавить: «пріемъ для отправки корреспонденціи въ уѣздъ ограничить часами, а именно: съ 8-ми часовъ утра до 1 часу дня и съ 6-ти часовъ до 8 ми часовъ вечера.

3) Въ § XI правилъ къ словамъ: «посылки принимаются хорошо задѣланными» добавить: «подъ печатью отправителя или управы при его на то согласіи безъ особой за то приплаты» и слова: «посылки съ жидкостью должны быть задѣланы въ прочныхъ ящикахъ».

По пункту 3-му доклада управы комиссія признаетъ необходимымъ уполномочить управу возбудить надлежащее ходатайство объ измѣненіи порядка полученія съ правительственной почты заказной, денежной и посылочной корреспонденціи, адресованной въ уѣздъ и объ устраненіи напраснаго слѣдованія впредь и обратно корреспонденціи, которая должна бы сдаваться нижегородской почтой въ Пишнурскомъ почтовомъ отдѣленіи и Троицкомъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о земской почтѣ.

За отчетный 1904 годъ дѣятельность земской почты выражается слѣдующими данными:

а) Переслано изъ города въ уѣздъ:

денежныхъ писемъ и переводовъ 7048, на сумму	262539 р. 77 к.
казенныхъ пакетовъ	51414
заказной корреспонденціи	10127
простыхъ писемъ	120000
періодическихъ изданій	188761
бандерольныхъ отправленій	5273
телеграммъ	217
повѣстокъ почтово-телеграфной конторы	10152
посылокъ казенныхъ	637
» частныхъ, безъ цѣны	396
» цѣнныхъ на сумму 3559 р. 80 к.	396

б) Получено изъ уѣзда:

денежныхъ писемъ и переводовъ 6715 на сумму	63312 р. 8 к.
казенныхъ пакетовъ	44876
заказныхъ писемъ	3010
простыхъ	115000
посылокъ казенныхъ	194
» частныхъ	38

А всего разнаго рода отправленій переслано при посредствѣ почтоваго отдѣла управы 564224 и денегъ и цѣнныхъ посылокъ на сумму 329411 руб. 65 коп., т. е. болѣе предыдущаго года—

первыхъ, преимущественно простыхъ писемъ, на 46052 и вторыхъ —на 145680 руб. 85 коп. То и другое не есть нормальное развитіе почтовыхъ операцій, какъ то было въ предыдущихъ годахъ, а явилось слѣдствіемъ войны: число простыхъ писемъ увеличилось отъ возникшей переписки между призванными на войну запасными и ихъ семьями, а сумма пересланныхъ денегъ—отъ выдачи семьямъ запасныхъ денежныхъ пособій, направляемыхъ управой и другими учрежденіями въ уѣздъ черезъ волостныя правленія.

На содержаніе почтоваго отдѣла въ отчетномъ году израсходовано:

на жалованье завѣдывающему отдѣломъ . .	300 р. —
» регистратору	235 р. —
» пяти почтарямъ . . .	1209 р. 40 к.
На заготовку книгъ, бланокъ, почтовыхъ марокъ, ремонтъ почтовыхъ сумокъ и бауловъ и др.	132 р. 60 к.
На укупорочные предметы, пересылку корреспонденціи и телеграммы	137 р. 22 к.
и на награды почтарямъ	100 р. —
Итого . .	2114 р. 22 к.

За пересылку денежной и заказной корреспонденціи и посылокъ отъ частныхъ лицъ взималась установленная плата, общій доходъ отъ которой въ 1904 году выразился въ суммѣ 227 р. 51 к.

По существующимъ правиламъ отправляемыя по земской почтѣ посылки должны быть вѣсомъ не болѣе 20 фунтовъ.

Между тѣмъ нерѣдко приносятъ, напримѣръ изъ магазиновъ и лавокъ, посылки и болѣе 20 фунтовъ, иногда по необходимости, потому что однѣ изъ нихъ неудобно, а другія и вовсе нельзя дробить на части; иногда же просто для удобства и во избѣжаніе излишнихъ укупорочныхъ расходовъ, приносятъ посылки въ одномъ ящикѣ болѣе 20 фун. для нѣсколькихъ лицъ, по одному чьему либо адресу, когда онѣ слѣдуютъ въ одно село, что удобнѣе и для самой почты. Въ такихъ случаяхъ волей-неволей приходится нарушать существующее правило относительно вѣса посылокъ. Поэтому управа полагала бы увеличить вѣсъ принимаемыхъ посылокъ, если

и не въ томъ размѣрѣ, какъ на казенной почтѣ, т. е. до 3 пудовъ, то хотя бы до 1 1/2 пудовъ, увеличивъ соотвѣтственно и взимаемую за пересылку ихъ плату.

Учащіе въ начальныхъ училищахъ пользуются льготой безплатной пересылки отъ нихъ и къ нимъ посылокъ по земской почтѣ. Симпатичная сама по себѣ льгота эта служитъ однако источникомъ недоразумѣній при пользованіи ей: не рѣдки случаи отправленія съ одной почтой на имя одного лица по 5 и болѣе посылокъ, вѣсомъ, въ общей сложности, въ нѣсколько пудовъ, съ предметами явно слѣдующими не тому лицу, кому посылки адресованы. Въ виду этого необходимо, если не отмѣнить эту льготу въ особенности для посылокъ изъ города въ уѣздъ, то, по крайней мѣрѣ, ограничить и урегулировать ее, во первыхъ, особымъ каждый разъ разрѣшеніемъ (ордеромъ) предсѣдателя, или при отсутствіи его, члена управы, на безплатную отправку посылки, и во вторыхъ, установленіемъ предѣльнаго числа посылокъ и общаго ихъ вѣса, слѣдующихъ отъ одного подавателя къ одному адресату, съ непремѣннымъ условіемъ записывать всѣ безъ исключенія, платныя и безплатныя, посылки въ установленную почтовую книгу. Вмѣстѣ съ тѣмъ нужно разрѣшить почтарямъ, когда не встрѣтится къ тому особыхъ затрудненій о задержкѣ въ слѣдованіи почты, сдавать посылки и непосредственно адресатамъ, подъ расписку въ трактовой книгѣ, какъ они это дѣлаютъ и теперь, только частнымъ образомъ безъ расписки, потому что не вызываемая необходимостью явка за полученіемъ посылокъ въ волостныя правленія, иногда по нѣсколько разъ, затрудняя адресатовъ, заставляетъ ихъ тоже уклоняться разными способами отъ соблюденія почтовыхъ правилъ по пересылкѣ корреспонденціи.

Для полученія съ правительственной почты денежной, заказной и посылочной корреспонденціи существуетъ въ настоящее время такой порядокъ: почтово-телеграфная контора передаетъ въ управу повѣстки адресатамъ; онѣ пересылаются въ волостныя правленія; послѣднія вызываютъ адресатовъ для написанія и засвидѣтельствованія довѣренностей на имя управы, куда онѣ затѣмъ и возвращаются; послѣдняя въ свою очередь также пишетъ довѣренности на

каждой повѣсткѣ на имя того или другого почтаря, который и получаетъ корреспонденцію и затѣмъ она отправляется съ земской почтой въ волостныя правленія, которыя снова вызываютъ адресатовъ за полученіемъ ея. Очевидно, что эта сложная и безполезная процедура, не говоря уже о совершенно лишней работѣ почтоваго отдѣла управы и волостныхъ правленій, только зря затрудняетъ адресатовъ и замедляетъ полученіе ими корреспонденціи. Все равно, въ концѣ концовъ, управа же получитъ ее и разошлетъ корреспондентамъ черезъ волостныя правленія; отвѣтственность при этомъ ни управы, ни почтарей, ни волостныхъ правленій за цѣлость корреспонденціи и правильность выдачи адресату отъ такой процедуры не уменьшается. Такъ не лучше ли прямо, безъ двойныхъ довѣренностей и проволочки времени, получать управѣ такую корреспонденцію изъ конторы и разсылать ее волостнымъ правленіямъ для выдачи ея по назначенію, а въ контору представлять отъ правленій реэстры съ расписками въ полученіи такой корреспонденціи,—о чемъ и слѣдовало бы возбудить надлежащее ходатайство. Нужно замѣтить, что нѣкоторые корреспонденты уже и нашли способъ избѣгать этой проволочки: они адресуютъ корреспонденцію прямо на имя управы для пересылки кому слѣдуетъ.

Есть и отступленія отъ правилъ въ операціяхъ съ правительственной почтой, которыя также желательно устранить. Напр., такъ называемая „Нижегородская“ почта, слѣдуя чрезъ Пижнурское почтовое отдѣленіе, не оставляетъ здѣсь всей корреспонденціи, слѣдующей даже въ Пижнурскую волость, не говоря уже о сосѣднихъ, Сосновской и Верхопижемской, куда правительственная почта также ходитъ разъ въ недѣлю; а провозитъ ее въ Котельничъ, гдѣ она изъ почтово-телеграфной конторы сдается въ управу и затѣмъ слѣдуетъ назадъ по той же дорогѣ. Есть казенное почтовое отдѣленіе и въ с. Троицкомъ, куда правительственная почта ходитъ тоже разъ въ недѣлю; однако изъ Котельнической почтел. конторы часть корреспонденціи отправляется туда, въ Ключевскую волость, по земской почтѣ. Этотъ порядокъ прямо противорѣчитъ § 1 правилъ, который составленъ на основаніи указанныхъ

въ немъ циркулярныхъ распоряженій министра внутреннихъ дѣлъ отъ 3 сентября 1870 года за № 12725 и почтоваго департамента отъ 10 ноября 1871 года за № 6897.

Предполагая нынѣ отпечатать въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ правила о земской почтѣ въ Котельническомъ уѣздѣ, потому что прежде отпечатанныя, въ 1892 г. (при самомъ учрежденіи земской почты), вслѣдствіе многочисленныхъ измѣненій, состоявшихся по постановленіямъ прежнихъ земскихъ собраній, утратили свое значеніе и могутъ приводить только къ недоразумѣніямъ, уѣздная управа полагала бы вновь пересмотрѣть эти правила, для чего и представляетъ при семъ одинъ экземпляръ ихъ, съ указаніемъ послѣдовавшихъ въ разное время измѣненій и съ своими замѣчаніями.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа проситъ собраніе:

1) утвердить расходъ, произведенный по содержанію почтоваго отдѣла въ 1904 году въ суммѣ 2114 руб. 22 коп. и смѣту на тотъ же предметъ въ 1906 году въ суммѣ 2610 руб.;

2) рѣшить вопросъ о предѣльномъ вѣсѣ посылокъ, отправляемыхъ по земской почтѣ, и о льготной пересылкѣ ихъ учащимъ въ начальныхъ школахъ Котельническаго уѣзда;

3) уполномочить управу возбудить надлежащее ходатайство объ измѣненіи порядка полученія съ правительственной почты заказной, денежной и посылочной корреспонденціи, адресованной въ уѣздъ, и объ устраненіи напраснаго слѣдованія, впередъ и обратно, корреспонденціи, которая должна бы сдаваться Нижегородской почтой въ Пишнурскомъ почтовомъ отдѣленіи,

и 4) вновь пересмотрѣть правила о земской почтѣ и сдѣлать по замѣчаніямъ на нихъ управы соотвѣтствующія постановленія.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначенiи жалованья завѣдывающему почтовымъ отдѣломъ Котельнической уѣздной земской управы.

Вечерняго засѣданiя 14 октября 1905 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Окладъ жалованья въ размѣрѣ трехсотъ шестидесяти рублей въ годъ . . . . . (Избирательныхъ тринадцать и неизбирательныхъ три).	13	3

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранiя.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Обсудивъ всѣ испрашиваемыя по отчету завѣдующаго фермой ассигновки на содержаніе фермы и училища, комиссія съ своей стороны полагаетъ внести слѣдующія суммы по смѣтѣ на 1906 г.

а) На содержаніе фермы . . . . 2544 р.

б) На содержаніе столярной и кузнечной мастерскихъ . . . . 3800 р.

в) На ремонтъ по Чернятьевскому сельско-хозяйственному училищу . . . . 388 р.

г) Внести въ смѣту 5 бѣднымъ, ученикамъ обучающимся въ Чернятьевскомъ училищѣ, въ стипендію. . 100 р.

д) Разрѣшить управѣ израсходовать чрезъ завѣдующаго фермой и училищемъ на оборудованіе Чернятьевскаго училища 450 рублей изъ суммъ, ассигнуемыхъ на обстановочное имущество для училищъ (по смѣтѣ § V ст. 6);

и е) разрѣшить управѣ израсходовать 200 руб. на пріобрѣтеніе библіотечныхъ книгъ для Чернятьевскаго училища изъ суммъ, ассигнуемыхъ на учебныя пособія и книги.—Подлинный подписали предсѣдатель и члены комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

ЗАВѢДУЮЩАГО ЧЕРНЯТЬЕВСКОЙ ФЕРМОЙ

ОТЧЕТЪ

по хозяйству Чернятьевской фермы за время съ 1-го января 1904 года по 1 января 1905 года.

Представляя отчетъ по Чернятьевской фермѣ за 1904 годъ, нужно было бы начать съ метеорологическихъ данныхъ за истекшій означенный годъ. Но къ несчастію никакихъ цифровыхъ и даже какихъ бы то ни было данныхъ по данному вопросу подъ руками не имѣется, потому что метеорологическихъ наблюденій на фермѣ, за отсутствіемъ соотвѣтственныхъ приборовъ, не дѣлалось и не дѣлается. Въ прошломъ 1904 году, правда, очередное земское собраніе внесло въ смѣту расходовъ по Чернятьевской фермѣ 30 р. на устройство метеорологической будки. Но въ одной метеорологической будкѣ безъ надлежащихъ метеорологическихъ приборовъ требуемыхъ свѣдѣній объ окружающей атмосферѣ не получишь, и таковыя явились бы только лишнимъ бѣльмомъ въ глазу. Поэтому необходимо внести еще въ смѣту расходовъ по фермѣ и ассигновку на пріобрѣтеніе хоть самыхъ необходимыхъ метеорологическихъ приборовъ или по крайней мѣрѣ возбудить надлежащее ходатайство передъ Петербургской физической обсерваторіей объ открытіи метеорологической станціи 2 разряда при Чернятьевской фермѣ на счетъ, понятно, обсерваторіи. Необходимость же метеорологической станціи вызывается, не говоря уже о научномъ значеніи таковой, чисто хозяйственными и учебными соображеніями. Дѣло въ томъ, что въ программу преподаванія въ Чернятьевскомъ двухклассномъ м. н. п. училищѣ съ сельско-хозяйственными отдѣленіями входитъ и курсъ метеорологіи. Спрашивается, какая польза преподаванія, какое впечатлѣніе и какія знанія вынесутъ ученики изъ этой отрасли безъ демонстраціи необходимыхъ приборовъ и безъ надлежащихъ наблю-

деній? Боюсь сказать—*никакой*, но во всякомъ разѣ смѣло можно сказать, что ученики получатъ самое смутное понятіе о метеорологіи и производимыхъ въ этой отрасли наблюденіяхъ. Слѣдовательно, чувствуется настоятельная необходимость въ открытіи при фермѣ метеорологической станціи. Переходя дальше къ распредѣленію полевыхъ культуръ на Чернятьевской фермѣ въ 1904 г., могу сказать, что объ этомъ довольно обстоятельно изложено въ отчетѣ по фермѣ за 1903 годъ уѣзднаго агронома Э. Г. Ольманъ, гдѣ онъ, между прочимъ, довольно подробно коснулся и отчета по фермѣ за 1904 г. съ 1-го января по 1-е октября *) Такъ что въ этомъ году можно было бы ограничиться тѣмъ, что было сказано Эвальдомъ Германовичемъ Ольманъ. Только для полноты отчета сего 1904 г. коснусь вскользь и распредѣленія полевыхъ культуръ въ означенномъ году, заимствуя данныя изъ отчета г. Ольмана. Какъ уже извѣстно, на фермѣ практикуется 8-мипольный сѣвооборотъ и сообразно ему культуры были распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

№ 1. Черный паръ $^5/_8$ дес. удобрены болотнымъ черноземомъ, все же поле получило искусственное фосфорно-кислое удобреніе, въ формѣ суперфосфата по 15 пуд. на десятину. Въ первыхъ числахъ августа было засѣяно озимовой альпійской рожью. Высѣяно 43 п., считая на десятину $10^3/_4$ пуда.

№ 2-й. Было занято озимовой альпійской рожью. Нажато было 200 суслоновъ крупной вязки.

№ 3-й. Было подъ клеверомъ. Клеверъ прошлогодняго 1904 г. посѣва въ силу неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій былъ плохой и потому $^1/_2$ дес. уже въ 1904 г. была перепахана и завезена черноземомъ. Перепахано было и еще около десятины.

№ 4-й. Было занято альпійской рожью по навозному удобренію 1903 года. Ранней весной къ ней сдѣланъ подсѣвъ клевера. Клеверъ далъ хорошіе всходы, что и отразилось на хорошей урожайности таковаго въ 1905 году. Ржи нажато 265 суслоновъ.

№ 5-й. Черный паръ, удобренный навозомъ. За недостаткомъ

*) См. „Журналы Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія 38-й оч. сессіи 1904 года".

навоза было удобрено $3^1/_2$ десят., которыя и засѣяны 44 пудами альпійской ржи.

№ 6-й. Было занято $2^1/_3$ дес.—шатиловскій овесъ, пріобрѣтенный изъ хозяйства г. Боброва, 1600 кв. саж. засѣяны шатиловскимъ овсомъ, $^1/_2$ десятины ячменемъ золотодыннымъ, $^1/_4$ дес. шведскимъ селекціоннымъ овсомъ и $^1/_4$ дес. овсомъ мильтонъ.

№ 7-й. Участокъ въ 900 квадр. саж. былъ занятъ шведскимъ селекціоннымъ овсомъ съ подсѣвомъ клевера. Остальная площадь должна была быть подъ клеверомъ 1-го укоса, но клевера оказалось очень мало и пришлось снять на сѣно другія выросшія травы, плохого качества и съ большой примѣсью. Rumex acedohella (щавель).

№ 8-й. Было невспаханнымъ и съ него были сняты травы на сѣно.

Кромѣ полей, входящихъ въ 8-мипольный сѣвооборотъ, 4 десятины пустоши было засѣяно кормовымъ овсомъ и 1 десятина 100 квадр. саж. была занята яровой саксонской рожью.

Собрано отъ урожая полевыхъ культуръ въ 1904 г. было:

Яровой саксонской ржи	1-го сорта	33	пуд.	
„ „ „	2-го сорта	3	пуд.	
Овса кормового		148	пуд.	
„ шатиловскаго .	1-го сорта	192	пуд.	25 фун.
„ „ .	2-го сорта	70	пуд.	10 фун.
„ шведскаго селекц.	1-го сорта	59	пуд.	
„ „ „	2-го сорта	7	пуд.	
„ мильтонъ . .	1-го сорта	26	пуд.	
„ „ . .	2-го сорта	4	пуд.	
Ячменя золотодыннаго . . .		25	пуд.	
Ржи альпійской . .	1-го сорта	342	пуд.	5 фун.
„ „ . .	2-го сорта	135	пуд.	25 фун.

Ржаной соломы (оз. и яр. ржи) 25 овиновъ.

Яровой соломы 21 овинъ.

Мякины неопредѣленное количество.

Итого . . 1945 пудовъ зерна, 46 овиновъ соломы.

Опредѣляя цѣну яровой ржи 1 с. въ 80 к., 2 с.—60 к.; альпійской ржи 1 с.—80 к., 2 с.—65 к.; овса 1 с.—55 к., 2 с.—35 к.; ячменя—50 к. пудъ и кормового овса въ 35 к.; мы находимъ, что валовой доходъ отъ полученнаго съ урожая зерна выразится въ суммѣ 597 руб. 30 коп. Прибавляя сюда стоимость полученной ржаной и яровой соломы, а также и мякины, выражающейся въ суммѣ 105 р. 40 к., *) мы получимъ, что валовой доходъ съ урожая зерна, соломы и мякины въ 1904 году выразится въ суммѣ 702 р. 70 к.

Луговодство.

Въ 1904 г. собрано 4 стога лугового и клевернаго сѣна и 3 стога пустошнаго,—всего 7 стоговъ. Переводя на вѣсъ, въ общей сложности можно считать до 2000 пудовъ,—что выразится стоимостью въ 160 р., если принять цѣну пуда сѣна 8 коп.

Скотный дворъ.

Въ 1904 г. на фермѣ содержалось 12-ть дойныхъ коровъ и 1 быкъ производитель. Потомъ въ семъ же 1904 г. былъ купленъ для ремонта стада быкъ, холмогорской породы, который правда, въ скорости скоропостижно палъ. Въ этомъ же году пало еще два теленка (бычка) отъ обострившагося поноса. Продано было 6 телятъ. Двѣ телки оставлены на племя. Въ 1904 г. была выписана изъ Холмогоръ на племя телка. Кромѣ сего на фермѣ содержалось 2 барана **) и 3 овцы, а также 1 вепрь и 2 свиньи. Изъ птицъ содержались на фермѣ: куры „лонгшаны“ и бѣлыя пекинскія утки.

Доходъ со скотнаго двора фермы былъ такой, судя по отчету г. Россова и отчету Э. Г. Ольманъ.

---

*) Считая овинъ ржаной сол. по 1 р. 80 к., а овинъ яровой по 2 р.

**) Одинъ баранъ содержался исключительно для случки съ крестьянскими овцами.

За 6 телятъ получено	73 р. — к.
„ 5 поросенковъ	5 р. — к.
„ 2 шт. утокъ	1 р. — к.
„ 7 шт. овецъ	30 р. 50 к.
За 4-хъ коровъ, проданныхъ въ 1903 г. доплачено	108 р. 85 к.
За молоко	33 р. 93 к.
„ масло	54 р. 53 к.
„ молочн. продукты	15 р. — к.
„ шерсть	2 р. 36 к.
Итого . .	324 р. 17 к.

Добавляя къ этому еще стоимость молочныхъ продуктовъ, израсходованныхъ въ пищу практикантами столярной и кузнечно-слесарной мастерскихъ, а также и рабочими фермы, и оцѣнивая таковыя не менѣе какъ въ 100 р., находимъ, что валовой доходъ со скотнаго двора выразится въ суммѣ 424 р. 17 к.

Огородъ.

Судя по отчету Э. Г. Ольманъ, съ огорода въ 1904 году было собрано:

1½ тысячи вилковъ капусты, считая по 2 р. сотня	30 р. — к.
250 пудовъ картофеля по 10 к. пудъ на	25 р. — к.
Огурцовъ на	2 р. — к.
7 пудовъ моркови	3 р. 50 к.
8 пудовъ свеклы по 30 коп. пудъ на .	2 р. 40 к.
20 пудовъ брюквы по 10 к. п. . . .	2 р. — к.
2 пуда рѣдьки по 10 к. п.	— р. 20 к.
4 пуда луку по 1 р. п. на	4 р. — к.
2 пуда рѣпы по 10 к. пудъ	— р. 20 к.
Итого . .	69 р. 30 к.

Валовой доходъ, слѣдовательно, за 1904 годъ былъ слѣдующій:

Полеводство	702 р. 70 к.
Луговодство	160 р. — к.
Скотный дворъ	424 р. 17 к.
Огородъ	69 р. 30 к.
Итого . .	1356 р. 17 к.

Оставлено было для фермскихъ нуждъ:

Овса, мякины, соломы и ячменя на . .	341 р. 77 к.
Сѣна на	160 р. — к.
Изъ доходовъ скотнаго двора (молочныхъ продуктовъ) на потребности мастерскихъ и рабочихъ пошло на	100 р. — к.
Огородныхъ овощей и картофеля на . .	41 р. 55 к.
Итого оставлено было для хозяйства фермы на	643 р. 32 к.
Поступило съ фермы къ зачету . . .	293 р. 88 к.

Кромѣ сего сюда же нужно присоединить и стоимость сѣмянъ, доставленныхъ въ 1904 г. съ фермы въ земскіе склады.

Въ 1904 г. въ земскій складъ доставлено:

Ржи альп. 8 п. 6 ф. по 80 к. на . .	6 р. 52 к.
Овса 104 п. 33 ф. по 60 к. на . .	62 р. 89 к.
Итого . . .	69 р. 41 к.

Расходы.

О расходахъ, произведенныхъ въ 1904 г. на нужды фермы, можно судить съ одной стороны по годичному отчету за 1904 г. г. Россова и съ другой—по отчету расходовъ, произведенныхъ управой на нужды фермы. По отчету г. Россова, составленному по авансовой книгѣ, расходы въ 1904 г. распредѣляются по рубрикамъ такъ:

Жалованіе рабочимъ фермы	353 р. 98 к.
Содержаніе рабочихъ и практикантовъ мастер.	678 р. 65 к. *)

*) Изъ этой цифры на содержаніе практикантовъ мастерскихъ пошло 366 р. 36 к., а содержаніе рабочихъ—312 р. 29 к.

Содержаніе скота и лошадей	432 р. — к.
Освѣщеніе	9 р. 41 к.
Огородъ	36 р. 23 к.
Садъ	2 р. 34 к.
Поле	273 р. 35 к.
Счетъ построекъ	13 р. 49 к.
Имущественные расходы	50 р. 62 к.
Разные расходы	59 р. 91 к.
Итого . .	1547 р. 83 к.
Выдача, произведенная управой разнымъ лицамъ, производя таковыя уплаты на нужды фермы.	1258 р. 39 к.
Всего . .	2806 р. 22 к.

Слѣдовательно, въ 1904 году расходъ на хозяйство фермы, включая сюда и содержаніе практикантовъ мастерскихъ, выражается суммой въ 2806 р. 22 к.

Вычитая отсюда расходы на содержаніе практикантовъ мастерскихъ, каковые (расходы) покрываются особой ассигновкой, получаемъ, что на хозяйство фермы израсходовано 2439 р. 86 коп. Ассигновка же на расходы по хозяйству фермы на 1904 годъ 2200 р. Слѣдовательно, перерасходъ выражается суммой въ 239 р. 86 к. Изъ этой суммы нужно вычесть стоимость купленнаго для фермы скота: бычокъ 91 р. и телка 8 м. 37 р. 80 к., всего 128 р. 80 к. Итакъ перерасходъ въ 1904 г. будетъ состоять изъ 111 р. 6 к., каковая сумма пошла на заготовленіе запаса сѣна на 1905 годъ.

Въ перечисленныхъ расходахъ что бросается въ глаза — это то, что на содержаніе практикантовъ мастерскихъ израсходовано за годъ 366 р. 36 к., т. е. по 3 р. 33 к. въ мѣсяцъ, какъ ассигновано земскимъ собраніемъ, на содержаніе же рабочихъ пошло 312 р. 29 к. Считая, что ежемѣсячно служило по 5 рабочихъ *) (3 мужчины и двѣ женщины), выходитъ, что на содержаніе одного рабочаго тратилось въ мѣсяцъ 5 р. 20 к., т. е. получается

*) Бывали мѣсяца, когда служило только 4 рабочихъ въ мѣсяцъ.

такъ, какъ будто бы рабочій съѣдаетъ въ мѣсяцъ на 1 р. 87 к. больше практиканта. Согласиться съ этимъ, понятно, ни въ какомъ случаѣ нельзя. Послѣ такой интенсивно напряженной работы, каковую приходиться выполнять въ мастерской, практикантъ безусловно съѣстъ никакъ не меньше рабочаго, чтобы не сказать больше, въ особенности если принять во вниманіе возрастъ практикантовъ, возрастъ, требующій большой траты пищи на ростъ и развитіе молодого организма. Происходитъ же такая несообразность въ расходахъ на содержаніе въ теченіе мѣсяца рабочаго и практиканта по самой простой причинѣ и, именно, въ возмѣщеніе расходовъ на содержаніе 1 практиканта въ мѣсяцъ, по опредѣленію земскаго собранія, поступаетъ 3 р. 33 к., на дѣлѣ же расходуется больше. И вотъ весь излишекъ такихъ расходовъ и падаетъ фиктивно на содержаніе рабочихъ фермы. Этимъ, слѣдовательно, увеличиваются расходы по содержанію фермы. Такъ что практиканты мастерскихъ живутъ безусловно частью на счетъ фермы, не говоря уже о потребленіи ими нѣкоторыхъ продуктовъ, входящихъ въ доходы фермы, какъ то: молока, картофеля и разныхъ огородныхъ овощей. Чтобы избѣжать такой несоразмѣрности въ расходахъ, мнѣ кажется, будетъ наилучшимъ и наиболѣе справедливымъ увеличить ассигновку на содержаніе практикантовъ мастерскихъ.

Отчетъ по столярной и кузнечно-слесарной мастерской, находящихся при Чернятьевской фермѣ, съ 1-го января 1904 г. по 1-е января 1905 г.

Приступая къ изложенію отчета по столярной и кузнечно-слесарной мастерской, я пользовался исключительно цифровыми данными годичнаго отчета мастерской за истекшій 1904 годъ.

Расходы по мастерскимъ распредѣляются на расходы изъ средствъ губернскаго земства и расходы изъ средствъ уѣзднаго земства. При этомъ изъ средствъ губернскаго земства выдается только жалованье мастерамъ.

Столярная мастерская.

Расходы.

Изъ средствъ губернскаго земства израсходовано 617 р. 99 к., каковая сумма израсходована на жалованіе мастера и его помощника.

Расходы изъ средствъ уѣзднаго земства:

На содержаніе практикантовъ мастерской .	308 р. 45 к.
Куплено инструментовъ на	58 р. 50 к.
Отопленіе и освѣщеніе	931 р. 94 к.
Куплено матеріаловъ на	249 р. 72 к.
Прочіе расходы	21 р. 5 к.
Слѣдовательно, на счетъ губернскаго земства израсходовано	617 р. 99 к.
и на счетъ уѣзднаго земства	1569 р. 66 к.
Всего . .	2187 р. 65 к.

Въ теченіе 1904 года въ мастерской выработано издѣлій на сумму 602 р. 10 к. (шестьсотъ два рубля десять коп.); изъ нихъ продано на сумму 586 р. 30 к. и осталось при мастерской на 15 р. 80 к.

Кузнечно-слесарная мастерская.

Изъ средствъ губернскаго земства израсходовано 382 руб 1 копѣйка.

Изъ средствъ уѣзднаго земства расходы распредѣляются такъ:

На содержаніе практикантовъ	47 р. — к.
Куплено инструментовъ на	640 р. 89 к.
Отопленіе и освѣщеніе	1211 р. 96 к.
Куплено матеріаловъ на	375 р. 61 к.
Прочіе расходы	67 р. 46 к.
Итого . .	2342 р. 92 к.

Слѣдовательно, на счетъ губернскаго и уѣзднаго земствъ въ 1904 году израсходовано 2724 р. 93 к.

Въ теченіе означеннаго времени выработано издѣлій на сумму 204 р. 27 к., изъ нихъ продано на сумму 161 р. 27 к. и осталось при мастерской на 43 руб.

Въ представляемомъ отчетѣ расходовъ, вѣроятно, каждому будетъ видно противорѣчіе расходовъ по содержанію практикантовъ мастерскихъ. По фермскому отчету г. Россова на содержаніе практикантовъ израсходовано 366 р. 36 к., между тѣмъ какъ по отчетамъ мастерскихъ на тотъ же предметъ израсходовано 355 р. 45 к. Чѣмъ объяснить такое несовпаденіе,—это нужно спросить у составителей отчетовъ предыдущаго 1904 г. Начавши говорить о содержаніи практикантовъ мастерскихъ, я опять таки не пропущу случая упомянуть, что ассигновка на содержаніе одного человѣка по 3 р. 33 к. въ мѣсяцъ является недостаточной. Уже раньше я ясно показалъ, что фактически расходуется больше намѣченной ассигновки и этотъ излишекъ своей тяжестью падаетъ на ферму. Составить же кормовую норму на 3 р 33 к. въ мѣсяцъ на человѣка, я думаю, нелегко и даже рискованно для здоровія практикантовъ. Затѣмъ отъ практикантовъ мастерскихъ мнѣ довольно таки часто приходится выслушивать просьбы выдавать имъ сахаръ и чай. Обращаясь съ такой просьбой, они выставляютъ вполнѣ резонный доводъ, что по условію, молъ, заключенному ими съ управой, на земскій счетъ должно быть полное содержаніе ихъ. Относя потребность чаепитія къ укоренившимся и необходимымъ потребностямъ русскаго человѣка, я считаю просьбу практикантовъ выдавать имъ на чай и сахаръ опредѣленную сумму (или просто чай и сахаръ) вполнѣ резонной и справедливой. Поэтому отъ лица практикантовъ мастерскихъ имѣю честь обратиться къ текущему земскому собранію съ покорнѣйшей просьбой внести въ ассигновку на содержаніе практикантовъ небольшую сумму,—хотя бы по 50 коп. въ мѣсяцъ, какъ это, говорятъ, было раньше,—на чай и сахаръ. Вѣдь большинство изъ нихъ на столько бѣдно, что получать изъ дому на чай и сахаръ никакъ не въ состояніи.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, мнѣ кажется, что увеличеніе ассигновки на содержаніе практиканта съ 3 р. 33 к. на 5 руб. въ мѣсяцъ не будетъ большимъ.

Подчеркну еще тѣсность помѣщенія, отведеннаго подъ мастерскія, въ особенности помѣщеніе, въ которомъ находится слесарная мастерская. Послѣдняя вмѣщаетъ въ себѣ только 6,4 куб. саженъ воздуха. Такое помѣщеніе является препятствіемъ къ принятію большого количества учениковъ-практикантовъ. Теперь же, когда мною введены практическія занятія для учениковъ 5 и 6 группъ Черп. 2-хъ кл. съ сел-хоз. отд. училища въ мастерскихъ по 3 часа въ день, эта недостаточная вмѣстимость помѣщенія чувствуется еще сильнѣй.

Для оправданія вносимой на разсмотрѣніе текущаго земскаго собранія Котельническаго уѣзда 39-й очередной сессіи 1905 года смѣты расходовъ на 1906 годъ по Черпятьевской фермѣ и находящихся при ней учрежденій могъ бы послужить отчасти отчетъ предыдущаго 1904 года, а также и отчеты другихъ годовъ, но для большей полноты и ясности я считаю необходимымъ представить отчетъ и текущаго 1905 года съ 1-го января по 1-е октября. Голыя цифры представляемаго при этомъ отчета сами за себя много говорятъ, если въ нихъ вникать повнимательнѣе. Для облегченія же оріэнтированія въ нихъ, а также въ видахъ добавленія недостающаго и даже неуловимаго цифрами я счелъ для себя необходимымъ дать къ отчету кой-какія письменныя поясненія. Начнемъ съ полеводства.

Распредѣленіе полевыхъ культуръ въ нынѣшемъ году видно изъ нижеслѣдующаго:

Поле № 1-й было занято озимовою альпійской рожью. Половина поля была удобрена въ 1904 г. болотнымъ черноземомъ и другая половина суперфосфатомъ. Выходя изъ подъ зимняго снѣжнаго покрова, рожь подверглась тѣмъ или инымъ невзгодамъ, наложившимъ на нее соотвѣтствующій отпечатокъ. Такъ озимь поближе къ рощѣ была покрыта мощнымъ слоемъ снѣга, оставшимся на мѣстѣ нерастаявшимъ на болѣе продолжительное время, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. А это повліяло на подопрѣваніе молодыхъ растеній ржи. Дѣйствительно, въ мѣстахъ, гдѣ снѣгъ весной быстрѣй сошолъ съ почвы, тамъ подопрѣванія не было замѣтно. Такъ было на незначительныхъ бугоркахъ и sn, s и so склонахъ. Но не то было въ

пониженныхъ мѣстахъ (долинкахъ) 1-го поля. Вдобавокъ къ подопрѣванію тамъ дѣйствовало вымоканіе, вымерзаніе и даже выпираніе весной молодыхъ растеній съ корешками. Словомъ, всѣ эти невзгоды отразились на культурномъ состояніи озими. На повышенныхъ мѣстахъ она оказалась съ травостоемъ средней густоты и на пониженныхъ—съ плохимъ травостоемъ. Хотя въ общемъ она была по урожаю нынѣшняго года получше крестьянской. Засоренность ржи была большая. Изъ сорныхъ травъ наиболѣе назойливыми оказались: жабрей, васильки, лебедь, гиперчель и др.

Поле № 2-й было занято шатиловскимъ овсомъ. Вспашка поля была сдѣлана осенью предыдущаго года. Нынѣшней весной, вспашка была произведена драпачемъ, по каковой и былъ посѣянъ 22 и 23 апр. овесъ. Такой ранній посѣвъ оказался очень удачнымъ тѣмъ болѣе, что и самый рельефъ поля вполнѣ этому благопріятствовалъ. Снѣгъ на даномъ полѣ быстро весной исчезъ и талыя воды сбѣжали по склонамъ. Всходы появились дружные и ровные Травостой овса оказался довольно хорошимъ и завиднымъ. Ростъ его оказался до аршина и болѣе величиной. Метелка получилась большая и полная. Словомъ урожай шатиловскаго овса хорошій. Точныя результаты будутъ видны послѣ молотьбы.

Поле № 3-й. Въ прошломъ году это поле было подъ клеверомъ, но такъ какъ послѣдній былъ съ рѣдкимъ травостоемъ, то часть его, приблизительно $1^1/_2$ дес., была перепахана и въ этомъ году засѣяна овсомъ. Одна десятина была занята мильтономъ и $^1/_2$ шведскимъ. Вспаханная часть этого поля, за исключеніемъ небольшого клочка въ $^1/_2$ дес., находилась въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Занимая пониженную область, оно ранней весной оказалось частью покрытымъ водой, а частью съ мокрой почвой. Дѣло въ томъ, что на глубинѣ какихъ нибудь 0,5—0,75 арш. залегаетъ глина, а она то весной и не давала талымъ водамъ просачиваться въ глубь земли. Долго пришлось бы ождать полной обсушки почвы, а потому volens-nolens пришлось сѣять овса въ почву еще мокрую. Мильтоновъ овесъ былъ посѣянъ 27 апр. и шведскій 28 апр. Результаты оказались таковые, что овесъ на болѣе повышенномъ мѣстѣ, гдѣ почва до посѣва успѣла

обвѣтриться и была по своимъ физическимъ свойствамъ теплѣй,— тамъ всходы появились дружные и въ концѣ концовъ травостой былъ довольно таки хорошъ. За то по мѣрѣ приближенія къ ложбинкѣ можно было прекрасно наблюдать, какъ постепенно улучшалось культурное состояніе овса, а въ самой ложбинкѣ онъ уже находился въ дурномъ состояніи. Всходы здѣсь появлялись очень недружно и травостой оказался въ плачевномъ состояніи. Одолѣваемость со стороны сорныхъ травъ была большая, въ особенности со стороны осота и васильковъ. Объясняется плохое состояніе культуры овса въ полной зависимости отъ весенней мокроты и холодности почвы. Здѣсь чувствуется настоятельная необходимость въ дренированіи почвы, хоть бы и открытыми канавками.

Поле № 4-й въ прошломъ году было занято озимовою рожью, къ которой былъ подсѣянъ клеверъ, и въ этомъ году, слѣдовательно, поле оказалось подъ клеверомъ 1-го укоса. Клеверъ оказался, за исключеніемъ небольшихъ долинокъ съ застаивающейся весенней водой, довольно густымъ и далъ ростъ до 1 аршина и болѣе въ высоту. Уборка была произведена тоже довольно удачно. Въ результатѣ сѣна получили приблизительно пудовъ по 150, если небольше, съ десятины. Въ общемъ съ 4-хъ десятинъ собрано сѣна 600—700 пудовъ.

Поле № 5-й. На это поле въ прошломъ году внесено навозное удобреніе. $3^1/_2$ дес. даннаго поля прошлою осенью были засѣяны озимовою альпійскою рожью. Это поле заключаетъ въ себѣ очень много низинъ, въ которыхъ застаивалась весной талая вода. На болѣе высокихъ мѣстахъ рожь оказалась сравнительно хорошей, за то на пониженныхъ мѣстахъ она была плоха. Причина этому та же, что и на полѣ № 1-й. Часть озимовой ржи, $^3/_4$ дес., пришлось перепахать и засѣять шведскимъ овсомъ, къ которому былъ подсѣянъ клеверъ. Къ озимовой ржи тоже былъ подсѣянъ клеверъ, какъ только успѣлъ сойти снѣгъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже оставались снѣжные островки. И именно къ озими клеверъ былъ подсѣянъ 11 и 12 апрѣля. Клеверъ попалъ въ благопріятныя условія со стороны влажности и далъ хорошіе всходы. Остальная половина десятины была засѣяна шведскимъ овсомъ тоже съ подсѣвомъ клевера. Овесъ на этомъ

полѣ ($1^1/_4$ дес.) оказался въ хорошемъ состояніи. Ростъ его въ иныхъ мѣстахъ доходилъ до $1^1/_2$ арш. Клеверъ теперь находится въ хорошемъ видѣ и обѣщаетъ въ будущемъ дать хорошій урожай, если, понятно, хорошо перенесетъ нынѣшнюю зиму.

Поле № 6-й. Черный паръ. Вспашка производилась прошлой осенью. Въ маѣ нынѣшняго года вывезенъ навозъ и запаханъ вслѣдъ за разбрасываніемъ. Разбрасывался навозъ сейчасъ же, какъ вывозился. Третья вспашка дѣлалась передъ посѣвомъ въ іюлѣ мѣсяцѣ. Часть была посѣяна 28-го іюля, а другая часть 3-го августа. Всходы, за исключеніемъ обсѣвовъ, хороши.

Поле № 7-й. Этимъ лѣтомъ оно оставалось невспаханнымъ, подъ пустошью, съ него была снята трава. Этой осенью вспахалось.

Поле № 8-й. Черный паръ, неудобренный. Первая вспашка была сдѣлана прошлой осенью, вторая въ концѣ нынѣшняго мая и третья въ іюлѣ мѣсяцѣ. Полторы десятины засѣялись озимовой альпійскою рожью 22 іюля и $2^1/_2$ дес. 26 іюля. Всходы озими ровны и хороши. Это поле предполагается весной удобрить поверхностно искусственнымъ удобреніемъ: селитрой и суперфосфатомъ.

Кромѣ сихъ полей еще 1 дес. вспаханной пустоши была занята подъ овсомъ съ викой, полагая овесъ и солому использовать на кормъ лошадей и коровъ. Затѣмъ $1^3/_4$ дес. была занята яровой рожью. Съ этой яровой рожью были поставлены опыты съ искусственными удобреніями. На полѣ были заложены участки, причемъ они были расположены такъ:

1) Безъ удобренія.
2) Полное удобреніе (селитра, суперфосфатъ и каинитъ).
3) Каинитъ и суперфосфатъ.
4) Каинитъ и селитра.
5) Суперфосфатъ и селитра.
6) Селитра.
7) Каинитъ.
8) Суперфосфатъ.
9) Костяная мука.
10) Безъ удобренія.

11) Селитра, суперфосфатъ и каинитъ.

Почва, занятая опытными участками, какъ и всей яровой рожью, является песчанистой съ незначительнымъ оподзаливанiемъ. Результаты опытовъ получились эффектные. Еще въ молодомъ зеленомъ состоянiи видно было, какъ отразилось то или иное удобренiе на ростѣ и состоянiи растенiй. Въ то время какъ растенiя, не получившiя ровно никакого удобренiя, были блѣдны и чахлы на видъ, съ тонкимъ стебелькомъ, растенiя, получившiя удобренiя, отличались другимъ видомъ. Особенно большое влiянiе оказало полное удобренiе (участки 2 и 11), суперфосфатъ и селитра (участ. 5), суперфосфатъ и каинитъ (участ. 3) и каинитъ съ селитрой (участ. 4). Рожь на этихъ участкахъ отличалась своимъ бодрымъ и интенсивно-зеленымъ видомъ. Наименьшiй эффектъ изъ удобренiй оказала костяная мука. Какъ отразились удобренiя на ростѣ и величинѣ растенiй? Это видно изъ слѣдующаго.— А именно, высота ржи въ среднемъ по участкамъ распредѣлялась такъ:

Участокъ	1	безъ удобренiя	18,4 вершка.
„	2	полное удобренiе	26,4 „
„	3	каинитъ и суперфосфатъ	23,0 „
„	4	каинитъ и селитра	22,8 „
„	5	суперфосфатъ и селитра	23,0 „
„	6	селитра	20,8 „
„	7	каинитъ	21,6 „
„	8	суперфосфатъ	21,8 „
„	9	костяная мука	20,3 „
„	10	безъ удобренiя	19,2 „
„	11	селитра, суперфосфатъ и каинитъ	25,6 „

Уже изъ данныхъ о величинѣ роста ржи можно судить, на сколько сильно почва нуждается въ фосфорно-кисломъ и калiйномъ удобренiи. Въ этихъ удобренiяхъ, оказалось, онѣ нуждаются больше, чѣмъ въ азотистомъ. Какъ отразилось на величинѣ урожая и натурѣ зерна —это будетъ видно послѣ обмолота и соотвѣтствующихъ измѣренiй. Въ данномъ году, вслѣдствiе повысившейся въ августѣ и началѣ сентября поденной платы, до 50 и > коп., молотьбу пришлось отложить на дальше и начать таковую только въ послѣднихъ чи-

слахъ сентября. Такъ что точныя и подробныя описанія опытовъ будутъ представлены уже къ годичному отчету, а теперь придется ограничиться только сказаннымъ.

Такимъ образомъ, въ нынѣшнемъ году культуры распредѣляются такъ:

озимовой альпійской ржи	6,75 дес.
шатиловскаго овса	4,0 дес.
шведскаго „	1,75 дес.
мильтонъ	1,0 дес.
яровой саксонской ржи	1,75 дес.
кормового овса (съ викой)	1,0 дес.

Свѣдѣнія объ урожайности будутъ представлены къ годичному отчету.

Лѣсоводство.

На фермѣ имѣется много земли, негодной для полевыхъ культуръ по причинѣ бѣдности таковыхъ и перентабельности вносимыхъ въ нихъ удобреній. Поэтому, на мой взглядъ, наилучше можно ее использовать, засадивъ лѣсомъ. Уже въ этомъ году около 5 дес. отведено мной для лѣсныхъ насажденій. $^3/_4$ дес. засажено лиственницей, а остальная площадь засаживается сосной, елью и березой.

Луговодство.

Нынѣшнимъ лѣтомъ накошено сѣна 8 стоговъ. Изъ нихъ 2 стога клевернаго сѣна, — вѣсомъ около 600 пуд., 3 стога лугового — вѣсомъ около 500 пудовъ и 3 стога пустошнаго, вѣсомъ до 400 пудовъ. Слѣдовательно, въ общей сложности накошено до 2500 пудовъ. Считая по 8 коп. за пудъ стоимость этого сѣна можно опредѣлить въ 200 рублей,

Скотный дворъ.

Въ нынѣшнемъ 1905 году содержалось на фермѣ слѣдующее количество скота:

1 быкъ-производитель, 12 дойныхъ коровъ и 3 тетели

(годового и $1^1/_2$ годового возраста). Изъ 12 дойныхъ коровъ нынѣшнимъ лѣтомъ, въ началѣ августа, одна корова, Маргарита, пала, — по опредѣленію ветеринарнаго врача Котельническаго уѣзда, отъ вздутія брюха. Всѣхъ телятъ въ данномъ году имѣлось 11 шт. Изъ нихъ одинъ бычокъ палъ отъ обострившагося поноса, 2 бычка и 6 телятъ продано, 1 телка оставлена при фермѣ для ремонта стада и 1 бычокъ имѣется для продажи. Затѣмъ, такъ какъ имѣющійся при фермѣ быкъ-производитель является старымъ и тяжелымъ, то предполагается продать его на мясо, а оставить вмѣсто него полученнаго по предложенію губернскаго земства — изъ фермы Утканскаго училища, Костромской губерніи, чистокровнаго голландца „Антона", возрастомъ до 3 хъ лѣтъ. Кромѣ этого изъ 3-хъ нетелей одна предполагается къ продажѣ, какъ больная актиномикозомъ.

Этимъ 1905-мъ годомъ содержалось на фермѣ 2 барана и 3 овцы оксфордширдаунской породы. Одна овца погибла отъ обострившагося затвердѣнія вымени. Овцы дали приплодъ: 2 баранчика и 2 ярки. 1 баранчикъ и ярка проданы. Другой же баранчикъ и ярка оставлены на племя при фермѣ, т. к. старый баранъ сдѣлался настолько тяжелымъ, что его необходимо будетъ продать.

Кромѣ сего на фермѣ содержалось въ этомъ году 2 свиньи и 1 вепрь полувыродившейся бекширской породы. Онѣ предназначены къ продажѣ, но лѣтомъ не находилось на нихъ охотниковъ. Если кто и хотѣлъ купить, то предлагали за нихъ самую незначительную плату. Поэтому ихъ пришлось оставить до осени. Теперь онѣ, безусловно, могутъ быть проданы по большей цѣнѣ, — да къ тому же лѣтомъ и содержаніе ихъ для фермы ничего не стоило. Все время лѣта они были то на подножномъ корму, то на корму, состоявшемъ изъ хозяйскихъ отбросовъ. За то въ теченіе этого года они дали приплодъ болѣе 20 штукъ. Изъ нихъ часть пала, 12 шт. продано и 7 штукъ пока имѣется на фермѣ. Слѣдовательно, за это время свиньи все таки держались на фермѣ не безъ пользы, Крестьяне съ удовольствіемъ покупали поросятъ отъ нихъ, потому что эта порода свиней далеко лучше крестьянской. Понятно, этимъ я не хочу сказать, что этихъ свиней нужно оставить на

фермѣ для племени, а насоборотъ, я держусь того мнѣнія, что разъ существуетъ лучшая и наиболѣе подходящая порода свиней, то почему же не пріобрѣсти лучшей. Изъ домашнихъ птицъ содержались куры „Лангшанъ" и бѣлыя пекинскія утки.

Въ предстоящую зиму на фермѣ придется содержать: 11-ть дойныхъ коровъ, 2-хъ быковъ, 3-хъ нетелей ($1^1/_2$ и >года возраста) и 1 телку 7 мѣсячнаго возраста, дальше — 4 рабочихъ лошадей, 3-хъ барановъ и 3 яровъ.

По огородничеству, питомнику, а также и по другимъ отраслямъ будетъ представленъ точный и подробный отчетъ по окончаніи сего 1905 года.

Здѣсь же не упущу случая сказать, что ферма нуждается въ особомъ помѣщеніи для молочной. Баня также тѣсна и нуждается въ большомъ ремонтѣ, дѣлать который можно съ трудомъ. Необходимо было бы выстроить отдѣльную, болѣе удобную и вмѣстительную баню съ двумя отдѣленіями: для служащихъ на фермѣ и находящихся при ней учрежденіяхъ, а также и рабочихъ, практикантовъ мастерскихъ и учениковъ училища. Заканчивая данный отчетъ, я считаю своимъ долгомъ внести въ текущее 39 очередное земское собраніе Котельническаго уѣзда предложеніе о томъ, чтобы обстоятельный отчетъ по Чернятьевской фермѣ съ находящимися при ней учрежденіями представлялся сейчасъ же по окончаніи года, въ январѣ слѣдующаго и, что самое главное, — сейчасъ же отдавался въ печать съ тѣмъ, чтобы въ мартѣ или апрѣлѣ слѣдующаго послѣ отчетнаго года могъ быть разосланъ гласнымъ уѣзда для ознакомленія съ веденіемъ хозяйства по фермѣ. — Подлинный подписалъ учитель-агрономъ М. А. Савченко-Бѣльскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ОТЧЕТЪ

по Чернятьевской фермѣ съ 1 января по 1 октября 1905 года.

Расходъ.

I. Содержаніе рабочихъ.

	Количество		Руб.	К.	№№ авансовой книги.
	Пуд.	Фун.			
Ржаная мука . .	267	02	226	09	2, 22, 34, 44, 52, 53, 67, 82, 88, 89, 117, 123, 129, 143, 157, 188, 196, 217, 223, 228, 234, 243, 250, 253, 259.
Овсяная крупа. .	1	—	1	05	82.
Ячменная . .	1	—	1	20	129.
Гречневая. . .	6	—	10	60	82, 86.
Пшенная . . .	40	18	69	51	2, 34, 50, 57, 67, 81, 82, 123, 157, 181, 223, 234, 253, 275.
Мясо . . .	93	28 1/2	233	67	4, 7, 11, 25, 30, 48, 113, 116, 127, 137. 142, 156, 161, 166, 173, 183, 193, 195, 199, 202, 214, 220, 229, 233, 252, 255, 265.

Сало . . .	—	$34^1/_2$	6	18	33, 252, 265, 270.
Рыба . . .	1	$36^1/_4$	5	43	53, 58, 67, 81.
Соль . . .	17	—	3	98	22, 34, 82, 228, 275.
Солодъ . . .	—	—	—	18	198.
Горохъ . . .	5	—	5	90	67, 93.
Хмель . . .	—	$2^1/_2$	—	60	82.
Постное масло . .	2	10	9	05	58, 75, 96. 110.
Крупчатка . .	1	20	2	70	93.
Яйца . . .	50	шт.	—	50	115.
Чай . . .	—	—	2	25	118, 169, 198, 200, 247, 273, 275.
Сахаръ . . .	1	05	8	28	93, 118, 143, 200.
Жалованье . .	—	—	248	35	9, 10, 22, 28, 32, 34, 37, 45, 46, 60, 65, 66, 72, 80, 97, 104, 105, 111, 112, 114, 122, 128, 132, 134, 136, 138, 162, 168, 171, 172, 176, 177, 179, 180, 176, 187, 191, 194, 197, 208, 210, 212, 215, 218, 222, 230, 231, 232, 240, 241, 242, 256, 266, 268, 279.
Продовольствіе рабочихъ при поѣздкахъ.	—	—	—	6	253.
Итого . .	—	—	835	58	

Приходъ.

Получено изъ Котельничеcкой земской управы авансомъ на расходы по содержанію фермы:

въ январѣ мѣсяцѣ	300 руб.
„ февралѣ	300 руб.
„ мартѣ	100 руб.
„ іюнѣ	100 руб.
„ іюлѣ	200 руб.
„ августѣ	150 руб.
„ сентябрѣ	150 руб.
Итого . .	1300 руб.

Расходъ.

II. Содержаніе скота.

	Количество.		Сумма		№№ авансовой книги.
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.	
Сѣно . . .	1117+ пуд.	2воз.	125	42	1, 64.
Овесъ . . .	244	24	87	58	1, 13, 14, 18, 70, 73, 84, 140, 165.
Яровая и ржаная солома . . .	44воз.+ +8 одн	4½ в оряд.	35	90	3, 17, 23, 27, 29, 61, 62, 64, 74, 70, 77, 78, 79, 85, 99, 100, 101, 102, 106, 107, 108, 109.
Выбой . . .	339	—	102	69	5, 6, 24, 31, 43, 69, 75, 96.

Овсяная мука . .	7	—	6	10	12, 38, 47, 63, 88.
Соль . . .	5	—	1	—	86.
Уборка сѣна *) .	—	—	101	—	201, 204, 219.
Возка сѣна . .	—	—	15	20	16, 19, 20, 21, 35, 39, 40, 41, 42, 47, 49, 56, 76.
Перевозка соломы .	—	—	—	40	68, 71.
Доставка выбоя .	—	—	1	20	96.
Овесъ и сѣно при поѣздкахъ . . .	—	—	—	50	273.
Итого . .	—	—	476	99	

*) При составленіи годичнаго отчета расходы по уборкѣ сѣна относятся къ расходамъ по полеводству.

Приходъ.

Получено за содержаніе практикантовъ столярной мастерской:

	Количество практикантовъ.	Руб.	К.	Примѣчаніе.
За январь мѣсяцъ . .	8	26	64	
» февраль	8	26	64	
» мартъ	8	26	64	
» апрѣль	8	26	64	
» май	8	26	64	
» іюнь.	8	26	64	
» августъ	8	26	64	
» сентябрь	8	26	64	
Итого	—	213	12	

Расходъ.

III. Освѣщеніе.

	Количество	Сумма Руб.	К.	№№ авансовой книги.
Керосинъ . .	7 п. 16 ф.	12	08	54, 259.
Спички . . .	10	—	84	118, 247, 259, 273.
Стекла . . .	5	—	25	50.
Свѣчи стеариновыя	4 ф.	1	09	259, 273.
Фитиль . . .	1 арш.	—	6	273.
Итого .	—	14	32	

Приходъ.

Получено за содержаніе практикантовъ слесарно-кузнечной мастерской:

	Количеств. практикантовъ.	Руб.	К.	Примѣчаніе.
За январь мѣсяцъ . .	2	6	66	
„ февраль . . .	2	6	66	
„ мартъ . . .	3	7	77	
„ апрѣль . . .	3	9	99	

За май	4	13	32
„ іюнь	4	13	32
„ августъ . . .	7	15	54
„ сентябрь . . .	7	23	31
Итого . . .	—	96	57

Расходъ.

IV. Поле и огородъ.

	Руб.	К.	№№ авансовой книги.
Посадка: капусты, картофеля, моркови, свеклы, луку, рѣдьки и проч.	10	80	133, 135, 144, 146, 147, 148, 158, 160, 163.
Мотыженіе, полка и прорываніе раст.	17	—	179, 178, 182, 185, 205, 206, 211.
Перекопка участковъ земли.	3	30	124, 125.
Работы въ огородѣ . . .	1	50	120, 126, 139.
За купленный для посадки лукъ (4 пуд.)	4	22	131, 196, 224.
Тоже картофель (45 пуд.).	12	25	130, 131.
Работы на полѣ. . . .	1	60	121, 267.
Пахота	8	40	145, 249, 258, 267, 269.

Вывозка навоза. . . .	7	10	151, 152, 154, 159.
Наметка	3	—	149, 150, 155, 158.
Разбрасываніе	4	65	153, 155, 164.
Загребаніе въ борозды при пахотѣ	—	90	167.
Жатва ржи.	16	50	224, 225, 245.
„ овса	26	65	235, 236, 238.
„ яровой ржи	1	65	237.
Уборка урожая съ огорода .	16	20	248, 251, 257, 254, 261, 262, 264, 267.
Молотьба ржи	9	95	271, 277.
Итого	145	67	

Приходъ.

Получено за содержаніе 2-хъ подмастерьевъ столярной мастерской:

	Руб.	К.
За январь мѣсяцъ	6	66
„ февраль	6	66

За мартъ мѣсяцъ	6	66
" апрѣль	6	66
" май	6	66
" іюнь	6	66
" августъ	6	66
" сентябрь	6	66
Итого	53	28

Расходъ.

V. Имущественные расходы.

	Количество	Сумма. Руб.	Сумма. К.	№№ авансовой книги.
Сани . . .	1	3	—	22.
Ложки . . .	70 шт.	—	79	8, 89, 189, 253.
Горшки . . .	—	—	65	189.
Чашки . . .	—	—	4	189.
Возжи . . .	—	—	95	22.
Вѣски . . .	2	—	24	26.
Лейки . . .	1	—	8	26.

Чугуны . . .	2	1	55	34, 86.
Воровина . .	—	5	23	34, 86, 123.
Щетки . . .	1	—	30	51.
Мѣрки для молока .	1	—	30	55.
Узды . . .	2	1	60	86.
Шлеи . . .	1	1	60	86.
Хомутины . .	2	1	—	86.
Войлоки . . .	4	1	65	86.
Кадки . . .	3	1	70	89, 93.
Лукошки . . .	2	—	30	89.
Цѣдилки . . .	1	—	10	93.
Гири. . . .	—	—	90	94.
Лопатки желѣзныя .	—	3	80	94.
Вилы . . .	7	1	—	157.
Подпруги . . .	2	—	30	123.
Чересѣдельники .	2	—	75	189.
Плетюшки . .	1	—	10	263.
Грабли . . .	20	1	40	175.
Метлы . . .	5	—	5	175.
Сита . . .	2	—	32	189.
Лопатники . .	4	—	70	190.

Косья (черни къ косамъ) . . .	5	—	26	190.
Замки . . .	2	4	75	216.
Косы . . .	8	7	20	239.
Итого . . .	—	42	61	

Поступило отъ продажи.

	Количество	Руб.	К.
Бычковъ . . .	2	45	—
Телокъ . . .	6	108	70
Поросятъ . . .	12	8	50
Баранчиковъ . .	1	2	50
Ярочекъ . . .	1	2	50
Утокъ . . .	4	2	–
Масла . . .	2п.31¼ф.	37	68
Молока . . .	973 м.	18	65
Яицъ . . .	110	1	10
Овса. . . .	4 п.	2	40
Альпійской ржи .	—	2	—
Огородныхъ сѣмянъ.	—	16	25

Старыхъ косяковъ.	—	3	—	
Печенаго хлѣба .	—	10	60	
Щепокъ . . .	—	1	70	
За сушеніе ржи .	—	1	—	
„ сортированіе хлѣбовъ . . .	—	2	51	
„ пользованіе кар. окучн. . . .	—	—	25	
Шерсти . . .	3 фун.	—	90	
Капусты . . .	765 шт.	19	—	
Итого . .	—	286	24	

VI. Разные расходы.

	Количество	Сумма		№№ авансовой книги.
		Руб.	К.	
Крошеніе и солка капусты . . .	—	2	50	272, 274, 276, 278.
Гвозди . . .	4 ф.	—	30	157.
Размолъ овса . .	—	—	10	12.
Стрижка овецъ .	—	—	50	15, 260.

Мыло . . .	30 фун.	3	45	36, 57, 209, 273, 275.
Деготь . . .	7 п. 38 ф.	8	86	118, 119, 170, 181, 203.
Доставка суперфосфата	—	—	60	59.
„ ржи . .	—	6	22	83, 87, 90, 91, 92, 95, 103.
Набивка погреба снѣгомъ . . .	—	2	50	98.
Мытье половъ. .	—	—	75	141.
Рогожи . . .	—	—	40	157.
Одежда и обувь мальч. пастух. .	—	17	63	184, 213, 226, 227, 244.
Крестьянину за овцу	—	5	—	192.
Сѣрная кислота .	2 ф.	—	97	207.
Итого . .	—	49	78	

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

РЕВИЗІОННО-РАСКЛАДОЧНОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ о губернскихъ земскихъ дорожныхъ повинностяхъ, ревизіонно-раскладочная комиссія нашла расходъ, произведенный управою въ 1904 году и первой половинѣ 1905 года правильнымъ и поэтому полагаетъ утвердить его.

Затѣмъ комиссія признаетъ необходимымъ уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи суммы 43277 руб. 44 коп., исчисленной по докладу управы на будущей 1906 годъ.

О чемъ ревизіонно-раскладочная комиссія имѣетъ честь доложить на заключеніе собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о губернскихъ земскихъ дорожныхъ повинностяхъ.

Въ районѣ Котельническаго уѣзда содержится на средства губернскаго земства Московскій почтовый трактъ на протяженіи 111 верстъ. Ассигнуемая на это губернскимъ собраніемъ сумма изъ

губернскаго земскаго сбора, по уполномочію губернской земской управы, расходуется уѣздною управою. Кромѣ сего губернское земство оказываетъ пособіе уѣздному земству изъ находящагося въ его распоряженіи спеціальнаго дорожнаго капитала на постройку мостовъ на уѣздныхъ земскихъ трактахъ и проселочныхъ дорогахъ.

Размѣръ кредита, открытаго на 1904 годъ на исправленіе дорожнаго полотна и дорожныхъ сооруженій, а равно и произведенный на это расходъ за отчетное время былъ слѣдующій:

Текстъ статей въ томъ видѣ, какъ показанъ по губернской смѣтѣ.	Ассигновано губернскимъ собраніемъ на 1904 годъ.		Израсходовано уѣзднымъ земствомъ въ 1904 году.		Осталось на 1 января 1905 года кредита къ расходу.		Израсходовано въ теченіе 1-й половины 1905 года.		Осталось на 1 іюля 1905 г. свободнаго кредита смѣты 1904 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По дорожному капиталу смѣты 1904 года ст. 2-я расход. смѣты.										
На капитальное улучшеніе полотна дорогъ.	7132	89	1265	—	5867	89	537	50	5330	39
Дополнит. изъ запаснаго страховаго капитала . . .	1012	—	—	—	1012	—	—	—	1012	—
Ст. 3-я — на постройку и капитальное переустройство дорожныхъ сооруженій .	2008	65	704	69	1303	96	904	39	399	57
Ст. та же 3-я — на производство обще-										

ственныхъ работъ— постройку двухъ мостовъ черезъ р. Глубокую и Березовку, разработку каменныхъ карьеръ и другіе расходы, ассигнованные губернскимъ собраніемъ чрезвычайнаго созыва 30 августа 1903 г.	5000	—	2448	26	2551	74	2001	82	Подлежащихъ къ расходу послѣ 1 іюля 1905 года 549	92
Ст. 5-я: а) на содержаніе инженера.	2000	-	2000	—	—	—	—		—	—
б) на содержаніе чертежника. . .	600	—	550	—	Свободныхъ отъ расхода 50	—	—	—	—	—
в) на содержаніе десятниковъ . .	333	—	333	—	—	—	—	—	—	—
г) на чертежныя и канцелярскія принадлежности . . .	50	—	17	61	32	39	32	39	—	-
Запасная сумма .	38	55	18	55	20	—	6	02	13	98
Итого по смѣтѣ 1904 года .	17163	09	7337	11	9775 Свободныхъ отъ расхода 50 9825	98 — 98	3482	12	5793 и подлежащихъ къ расходу 549 6343	94 86 86
Дополнительн. изъ страхового капитала.	1012	—	—	—	1012	—	—	—	1012	—

На основаніи уполномочія губернской управы отъ 14 сентября 1904 г., за № 8216, израсходовано за счетъ смѣты 1905 г. дорожнаго капитала на желѣзные болты и хомуты для моста чрезъ р. Черняницу, въ Казаковской волости . . .	32	86	32	86	—	—	—	—	—	—
По губернскому земскому сбору смѣты 1904 года.										
Ст. 2-я—на устройство и содержаніе дорожнаго полотна:										
а) на обыкновенное исправленіе дорогъ .	2775	—	2775	—	—	—	—	—	—	—
Произведено въ 1904 году по сей статьѣ перерасхода 192 р. 74 к., отнесенные на кредитъ лит. б) на разсыпку гальки, песку и прокопку канавъ . . .	600	—	38	20	369	06	369	06	—	—
Произведено расхода изъ сей статьи на обыкновенное исправленіе дорогъ на покрытіе перерасхода . . .	—	—	192	74						

Ст. 3-я—на постройку и ремонтъ дорожныхъ сооруженій:										
а) на постройку и ремонтъ соруженій.	715	82	497	49	218	33	--	—	218	33
б) на охрану дамбъ и сооруженій въ весеннее время . .	100	—	—	—	100	—	—	—	—	—
Ст. 4-я—на содержаніе рѣчныхъ перевозовъ . . .	480	—	480	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 5-я: а) на выписку книгъ для участкового инженера и канцелярскіе ему расходы	70	—	43	70	26	30	25	29	1	01
и б) на содержаніе дорожныхъ смотрителей	222	—	222	—	—	—	—	—	—	—
Итого по губернской смѣтѣ 1904 года . .	4962	82	4249	13	713	69	394	35	319	34

По приведенію дорогъ въ исправное состояніе управа руководствовалась изданными губернскимъ земскимъ собраніемъ правилами о дорожной повинности.

Постройка дорожныхъ сооруженій и капитальное исправленіе полотна дорогъ, какъ-то: прокопка боковыхъ канавъ, доставка и разсыпка песку и гальки, сдаются подрядчикамъ съ торговъ, согласно смѣтамъ, утвержденнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ; съ подрядчиками заключались надлежащіе контракты по исполненію взятыхъ ими на себя подрядовъ.

Обыкновенное исправленіе полотна дороги производилось слѣдующимъ образомъ: во время зимы провозились трехугольники для уравненія полотна дороги отъ наносовъ снѣга, что сдавалось съ торговъ подрядчикамъ придорожнымъ жителямъ небольшими перегонами, отъ 7 до 15 верстъ.

Плата выдавалась въ томъ размѣрѣ, который былъ установленъ за каждый провозъ трехугольника при торгахъ; при этомъ подрядчики должны были представить удостовѣренія дорожныхъ смотрителей о томъ, что работа дѣйствительно была исполнена. Остальное исправленіе, какъ-то: зарубка въ зимнее время нырковъ и ухабовъ и раскидка наносовъ снѣга, а въ лѣтнее время засыпка промоинъ на полотнѣ дороги, производилось хозяйственнымъ способомъ подъ наблюденіемъ дорожныхъ смотрителей и членовъ управы. Расходы по исправленію полотна дороги хозяйственнымъ способомъ производились членами управы изъ отпускаемыхъ имъ, по мѣрѣ надобности, ассигнованныхъ суммъ по книжкамъ, которыя провѣрялись при выдачѣ новаго аванса пополугодно.

На удовлетвореніе губернскихъ губернскихъ земскихъ повинностей въ будущемъ 1906 году потребуется слѣдующій расходъ.

А. По специальному дорожному капиталу.

На капитальное улучшеніе дорогъ . .	33631 р. 10 к.
„ переустройство и постройку дорожныхъ сооруженій	2984 р. 34 к.
На содержаніе инженера	2000 р. —
„ „ чертежника	600 р. —
„ бумагу, чертежныя принадлежности, краски, руководства и проч.	50 р. —
На наемъ десятниковъ	333 р. —
	39508 р. 44 к.

Б. По губернской земской смѣтѣ.

На содержаніе и обыкновенное исправленіе дорожнаго полотна.	2997 р. —

На содержаніе перевозовъ	480 р. —
„ выписку книгъ для инженера и канцелярскіе ему расходы	70 р. —
На содержаніе дорожныхъ смотрителей .	222 р. —
	3769 р. —
Всего . .	43277 р. 44 к.

Докладывая изложенное и представляя при семъ вѣдомости и техническія смѣты, уѣздная управа имѣетъ честь представить на рѣшеніе собранія слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли признать произведенные управою за 1904 годъ и первую половину текущаго 1905 года расходы на губернскую дорожную повинность правильными и утвердить ихъ?

и 2) Дать свое заключеніе о предположеніяхъ уѣздной управы по отношенію будущаго 1906 года и уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи исчисленной по этимъ предположеніямъ суммы въ 43277 р. 44 к.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Приложеніе къ § 88 правилъ о губерн. дорожной повинности.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы о расходахъ, произведенныхъ изъ дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія и капитальное улучшеніе на трактахъ Котельническаго уѣзда, въ теченіе 1904 г. и 1-й половины 1905 года, (смѣта 1904 года).

№№, подъ которыми сооруж. значат. по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержден собраніемъ		Сумма, исчисл. по смѣт., не утв. собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отд. подр. или произв. работы		Сколько въ число платы выдано: Въ 1904 г. съ нач. года до отч. мѣс.		Сколько въ число платы выдано: Въ 1-й половинѣ 1905 года		Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Московскій почтовый трактъ.															
	По смѣтѣ 1904 года.															
	Стат. 2-я															
	Устройство мостовой длиною 170 саж., шириною 3 саж., на 7 верстѣ отъ гор. Котельнича къ ст. Князевской.	2655	53	—	—	Желающихъ не оказалось.	взять на торгахъ									
	Технич. смѣта № 31.															
	Дополнительный кредитъ изъ страхового запаснаго капитала на этотъ же предметъ.	280	50	—	—	Хозяйственнымъ способомъ произведена черезъ подрядчика кр. Смертинской в. Өеодора Иванова Шабалина поставка камня $12^1/_2$ куб. саж. по 33 р. за сажень.	9 іюня 1905 г. срокъ окончанія работъ 29 того же іюня.	412	50	—	—	412	50	Осталось кредита неизрасходованнымъ 2523	53	
		2936	03													

№№, подъ которыми соорyж. значат. по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержден собраніемъ		Сумма, исчисл. по смѣт., не утв собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ.	За какую сумму отданъ подр. или произв. работы		Сколько въ число платы выдано: Въ 1904 г		Въ 1-й половинѣ 1905 г.		Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Устройство мостовой длиною 166 саж., шир. 2,5 саж. на 2-й верстѣ отъ города Котельнича къ Ляповской станціи.	1846	58	—	—	Желающихъ оказалось.	взять подрядъ не	—	—	—	—	—	—	2303	08	
	Технич. смѣта № 85.															
	Дополнительный кредитъ изъ запаснаго страхового капитала на тотъ же предметъ.	456	50													
		2303	8													
	Устройство мостовой длиною 100 саж., шириною 2,5 саж., на 7 верстѣ отъ г. Котельнича къ Ляповской станціи.	1112	40	—	—	Желающихъ оказалось.	взять подрядъ не	—	—	—	—	—	—	1387	40	
	Технич. см. № 90.															
	Дополнительный кредитъ изъ запаснаго страхового капитала на этотъ же предметъ.	275	—													
		1387	40													
	Устройство мостовой длиною 380 саж., шириною 2,5 саж., на 2 и 3 вер. отъ г. Котельнича къ Князевской станціи.	1265	—	—	—	Кр. Малмыжскаго уѣзда, Малорожкинской в. Филиппъ Ивановъ Нѣгановъ.	По постановленію губернскаго собранія за 7-е декабря 1903 г.	1265	—	1265	—	—	—	—	—	Работы приняты Вятскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ по постановленію за 7-е декабря 1903 г.

№№, подъ которыми сооруж. значат. по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержден. собраніемъ		Сумма, исчисл. по смѣт., не утв. собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ.	За какую сумму отданъ подр. или произв. работы		Сколько въ число платы выдано: Въ 1904 г.		Въ 1-й половинѣ 1905 г.		Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Прорытіе отводной канавы отъ трубы № 48 и устройство каменнаго лотка, на 3 верстѣ отъ г. Котельнича къ Ляповской станціи.	253	38	—	—	Желающихъ торгахъ не ока- взять подрядъ на залось.										
	Технич. см. № 26.					Хозяйственнымъ способомъ чрезъ подрядчиковъ кр. Игумновской вол. Василія Егорова Гулина съ товарищами, поставка бут. камня 5 куб. саж.	13-го марта 1905 г., срокъ до 25 іюня того же года.	125	—	—	—	125	—	128	38	
	Итого по ст. 2-й	7132	89	—	—	—	—	—	—	1625	—	537	50	5330	39	
	Дополнительныхъ . .	1012	—									дополн.		1012	—	
														6342	39	
	Итого . . .	8144	89													
	Статья 3-я.															
76	Устройство моста № 76 съ каменными устоями, на 15 вер. отъ г. Котельнича къ Князевской станціи, и мостовой по насыпи полотна у этого моста.	889	88	—	—	Кр. Смертинской волости Алексѣй Игнатьевъ Шахтаринъ взялъ постройку моста.	15 марта 1905 г., срокъ окончанія работъ 1-го іюля того же года.	483	—	478	—	5	—	186	84	11 сентября 1904 г. членомъ управы Гагариновымъ и дорожнымъ инженеромъ Булыгинымъ.
	Технич. см. № 30.	—	—	—	—	Хозяйственнымъ способомъ.		—	—	12	39	207	65			

№№, подъ которыми сооруж. значат. по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержден. собраніемъ		Сумма, исчисл. по смѣт., не утв. собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отданъ подр. или произв. работы		Сколько въ число платы выдано: Въ 1904 г.		Въ 1-й половинѣ 1905 г.		Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно
		Руб.	К.	Руб.	К			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	
179	Постройка кирпичной трубы №: 179, на 1 верстѣ отъ Черновской къ Пишнурской ст. чрезъ боковую канаву въ сторону къ Морозовскому вол. правленію. Технич. см. № 25.	214	84	—	—	Кр. Сосновской волости Иванъ Іоновъ Шабалинъ.	14 марта 1904 г. срокъ окончанія работъ 1 іюля того же года.	205	—	60	—	145	—	—	07	14 іюня 1905 г. членомъ управы Гагариновымъ и дорожнымъ инженеромъ Булыгинымъ.
						Хозяйствен	нымъ способомъ.	—	—	—	—	9	77			
178	Постройка, взамѣнъ кирпичной трубы № 178 на вер. отъ г. Котельнича къ Ляповской ст., каменнаго лотка съ охранными столбами.	177	54	—	—	Кр. Гвоздевской вол. Иванъ Григорьевъ Косыхъ.	30 марта 1904 г., срокъ скончанія работъ 30 іюня того же года.	154	30	154	30	—	—	23	24	1 ноября 1904 г. дорожнымъ инженеромъ Булыгинымъ.
95	Постройка кирпичной трубы №: 95, на 2 верстѣ отъ Князевской къ Черновской станціи. Технич. см. № 23.	189	42	—	—	Желающихъ торгахъ не	взять подрядъ на оказалось.	—	—	—	—	—	—	189	42	
177	Постройка каменной трубы № 177 въ г. Котельничѣ на Московской трактовой улицѣ у д. Зырина. Технич. см. № 50.	536	97	—	—	Желающихъ торгахъ не	взять подрядъ на оказалось.	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Дополнительный кредитъ изъ запасной суммы на этотъ же предметъ 20 р. см. ниже.	—	—	—	—	Хозяйствен	нымъ способомъ.	—	—	—	—	536	97	—	—	
	Итого по ст. 3-й	2008	65	—	—			—	—	704	69	904	39	399	57	

№№, подъ которыми сооруж. значат. по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержден. собраніемъ		Сумма, исчисл. по смѣт., не утв. собраніемъ.		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отданъ подр. или произв. работы.		Сколько въ число платы выдано				Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно
										Въ 1904 г.		Въ 1 й половинѣ 1905 г.				
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К	Руб.	К.	
	Общественныя работы. Ассигновка 31 августа 1903 года.															
	Разработка камня для моста черезъ р. Матюгъ у с. Балахвинскаго, на 6 верстѣ отъ Вагинской къ Круглыжской станціи.	824	—	—	—	Хозяйствен	ным способомъ.	—	—	383	32	—	—	440	68	Работы не окончены.
	Постройка моста черезъ р. Березовку, на 9 верстѣ отъ Петровской къ Рязановской станціи.	1925	—	—	—	Хозяйствен	ным способомъ.	—	—	986	93	—	—	—	—	
	Постройка моста черезъ р. Глубокую, на 11 верстѣ отъ Спасской къ Петровской станціи.	2018	36	—	—	Хозяйствен	ным способомъ.	—	—	863	16	—	—	—	—	
	Возведеніе насыпей къ мосту чрезъ р. Шараницу отъ Сорвижъ къ Василькову	118	14	—	—	Хозяйствен	ным способомъ.	—	—	100	35	—	—	17	79	12 октября 1904 г. членомъ управы Пестовымъ и дорожнымъ инженеромъ Булыгинымъ.
	Вывозка гальки и разсыпка ея по полотну Кокшагской дамбы, слоемъ въ 4 вершка и обсадка этой дамбы ивнякомъ.	114	50	—	—	Хозяйствен	ным способомъ.	—	—	114	50	—	—	—	—	
	Итого на общественныя работы . .	5000	—	—	—	—	—	—	—	2448	26	2001	82	549	92	

№№, подъ которыми сооруж. значат. по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержден. собраніемъ		Сумма, исчисл. по смѣт., не утв. собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отд. подр. или произв. работы		Сколько въ числѣ платы выдано				Сколько затѣмъ причитается въ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно
										Въ 1904 г.		Въ 1-й половинѣ 1905 года				
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	
	Запасная сумма по смѣтѣ 1904 года.															
	На устройство каменной трубы № 177 въ г. Котельничѣ.	20	—	—	—	Хозяйствен-	нымъ способомъ.	—	—	—	—	6	02	13	98	
	Устройство капра для постройки моста черезъ р. Черпяницу.	18	55	—	—	Хозяйствен-	нымъ способомъ	—	—	18	55	—	—	—	—	6 августа 1904 г., членомъ управы Гусевымъ и дорожнымъ инженеромъ Булыгинымъ
	За счетъ смѣты 1905 г. на пріобрѣтеніе желѣзныхъ болтовъ и хомутовъ для того же моста.	32	86	—	—	Хозяйствен-	нымъ способомъ.	—	—	32	86	—	—	—	—	
	Итого по запасной суммѣ . . .	71	41	—	—	—	—	—	—	51	41	6	02	13	98	
	Расходы за счетъ 5-й статьи смѣты дорожнаго капитала 1904 года:															
	а) на содержаніе участкового дорожнаго инженера	2000	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	
	б) на содержаніе чертежника	600	—	—	—	—	—	—	—	550	—	—	—	50	—	
	в) на содержаніе десятниковъ	333	—	—	—	—	—	—	—	333	—	—	—	—	—	

№№, подъ которыми сооруж. значат. по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержден собраніемъ		Сумма, исчисл. по смѣт., не утв. собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отд. подр. или произв. работы.		Сколько въ число платы выдано: Въ 1904 г.		Въ 1-й половинѣ 1905 года		Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	г) на чертежныя и канцелярскія принадлежности.	50	—	—	—	—	—	—	--	17	61	32	39	—	—	
	Итого по ст. 5-й	2983	—	—	—	—	—	—	—	2900	61	32	39	50	—	
	Всего по дорожному капиталу въ 1904 году .	17163	09	—	—	—	—	—	—	7369	97	3482	12	7355	86	
	Дополнительн. изъ страхового запаснаго капитала.	1012	—	—	—	—										
	За счетъ смѣты 1905 г.	32	86	-	-	—										
		18207	95													

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы о расходахъ, произведенныхъ на исправленіе полотна почтовыхъ трактовъ Котельническаго уѣзда въ теченіе 1904 года,—губернскаго земскаго сбора.

№ по порядку	Означеніе тракта, участковъ, отданныхъ для исправленія подрядчику или исправившихся хозяйственнымъ образомъ	Протяженіе участковъ: Верстъ	Саженъ	Званіе, имя, отчество и фамилія подрядчика	Время заключенія контрактовъ и ихъ окончаніе	Стоимость исправленія пол. дороги: За версту Руб.	К.	За весь участокъ Руб	К	Сколько въ число платы выдано: Въ 1904 г Руб.	К	Въ 1905 г. Руб	К.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ Руб.	К.	Если порядокъ оконченъ, но расчетъ не произведенъ, то почему именно
	Московскій почтовый трактъ, содержимый на счетъ губернскаго сбора. *По смѣтѣ 1904 года ст. 2-я:* а) обыкновенное исправленіе дороги: провозка треугольниковъ для исправленія полотна дороги на участкахъ.															
1	1) Отъ границы Орловскаго уѣзда до с. Юрьева.	7	—	Кр. Гвоздевской вол. Ефимъ Аникіевъ Яровиковъ, Андрей Ивановъ Шалагиновъ.	11 ноября 1903 г. до апрѣля 1904 г.	—	—	40	5	40	5	—	—	—	—	Треугольники провозились 5, 9, 23, 28 января, 1, 3, 11, 14 февраля и 5 марта.
					14 ноября 1904 г. до апрѣля 1905 г.	—	—	41	20	41	20	—	—	—	—	23, 25 ноября, 3, 6, 17, 22, 24, 29 декабря.
2	2) Отъ дома Зыриной въ г. Котельничѣ къ Ляповской станціи до 11 версты	10	—	Кр. Игумновской вол. Егоръ Павловъ Зыковъ, Николай Егоровъ Гулинъ.	3 ноября 1903 г. до апрѣля 1904 г.	—	—	66	—	66	—	—	—	—	—	5, 9, 12, 23, 28, 31 января, 2, 11, 14 февраля, 4 и 6 марта.
					10 ноября 1905 г. до апрѣля.	—	—	45	90	45	90	—	—	—	—	22, 25 ноября, 2, 6, 18, 22, 24, 29 и 31 декабря.

№ по порядку	Означеніе тракта, участковъ, отданныхъ для исправленія подрядчику или исправившихся хозяйственнымъ образомъ	Протяженіе участковъ: Верстъ	Саженъ	Званіе, имя, отчество и фамилія подрядчика	Время заключенія контрактовъ и ихъ окончаніе	Стоимость исправленія пол. дороги: За версту Руб.	К.	За весь участокъ Руб.	К.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1904 г. Руб.	К.	Въ 1905 г. Руб.	К.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ Руб.	К.	Если порядокъ окончень, но расчетъ не произведенъ, то почему именно
3	3) Отъ г. Котельнича къ Ляповской станціи съ 11 до 21 версты до с. Юрьева	10	—	Кр. Игумновской вол. Яковъ Ѳеоктистовъ Зыковъ, Николай Егоровъ Гулинъ	3 ноября 1903 года до апрѣля 1904 г.	—	—	58	30	58	30	—	—	—	—	5, 12, 24, 28, 31 января, 2, 11, 14 февраля 4, и 6 марта.
					10 ноября 1904 года до 10 апрѣля 1905 г.	—	—	41	60	41	60	—	—	—	—	22 ноября, 2, 6, 18, 22, 24, 29, 31 декабря.
4	4) Отъ дома Зыриной въ г. Котельничѣ къ Князевой станціи до 11 версты	10	—	Кр. Казаковской вол. Николай Павловъ Князевъ онъ же	6 ноября 1903 года до апрѣля 1904 г.	—	—	72	—	72	—	—	—	—	—	5, 10, 12, 17, 29 января, 2 и 12 февраля и 1 и 5 марта.
					1 ноября 1904 года до апрѣля 1905 г.	—	—	60	—	60	—	—	—	—	—	22, 26 ноября 3, 7, 23 и 29 декабря.
5	5) Отъ г. Котельнича съ 11 версты до Князевской станціи . . .	9	—	Кр. Смертинской вол. Александръ Токаевъ, Андрей Ивановъ Петровъ.	24 декабря 1903 года до апрѣля 1904 г.	—	—	44	—	44	—	—	—	—	—	5, 9, 15, 24, 28 января 2, 11 февраля 5 марта.
					2 ноября 1903 года до апрѣля 1905 г.	—	—	66	50	66	50	—	—	—	—	22, 25 ноября, 2, 7, 22, 27 и 29 декабря.
6	6) Отъ Князевской къ Черновской станціи до 14 версты	13	—	Кр. Смертинской вол. Алексѣй Игнатьевъ Шахтаринъ, онъ же.	1 ноября 1903 года до апрѣля 1904 г.	—	—	52	50	52	50	—	—	—	—	29 декабря 1903 года, 3, 10, 13, 26, 29 января
					4 ноября 1904 года до апрѣля 1905 г.	—	—	72	—	72	—	—	—	—	—	17, 23, 27 ноября, 4, 8, 29 декабря.

№ по порядку	Означеніе тракта, участковъ, отданныхъ для исправленія подрядчику или исправлявшихся хозяйственнымъ образомъ	Протяженіе участковъ		Званіе, имя, отчество и фамилія подрядчика	Время заключенія контрактовъ и ихъ окончаніе	Стоимость исправленія пол. дороги				Сколько въ числѣ платы выдано				Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		Если порядокъ оконченъ, но расчетъ не произведенъ, то почему именно
		Верстъ	Саженъ			За версту Руб.	К.	За весь участокъ Руб.	К.	Въ 1904 г. Руб.	К.	Въ 1905 г. Руб.	К.	Руб.	К.	
7	7) Отъ Князевской станціи съ 14 версты до Черновской станціи . .	13	—	Кр. Морозовской вол. Өедоръ Егоровъ Сандаковъ, Димитрій Терентьевъ Сонцовъ.	14 декабря 1903 года до апрѣля 1904 г.	—	—	36	—	36	—	—	—	—	—	12, 29 января и 11 февраля.
					14 ноября 1904 года до апрѣля 1905 г.	—	—	54	75	54	75	—	—	—	—	17, 23 ноября, 4, 13, 29 декабря.
8	8) Отъ Черновской къ Пишнурской станціи до 13 версты	12	—	Кр. Морозовской вол. Өедоръ Егоровъ Сандаковъ, Дмитрій Сандаковъ.	14 декабря 1903 года.	—	—	40	20	40	20	—	—	—	—	29 января, 3 и 11 февраля.
					3 ноября 1903 года до апрѣля 1905 г.	—	—	49	55	49	55	—	—	—	—	18, 24 ноября, 4, 14, 28 декабря.
9	9) Отъ Черновской станціи съ 13 версты до Пишнурской станціи . . .	12	—	Кр. Пишнурской волости Константинъ Ивановъ Поповъ	14 ноября 1904 года до 1 апрѣля 1904 г.	—	—	160	—	160	—	—	—	—	—	27, 29 декабря 1903 г., 4, 10, 12, 23, 29 и 30 января, 9 и 13 февраля 1904 года.
				Кр. Морозовской вол. Дмитрій Терентьевъ Сандаковъ.	14 ноября 1904 года до апрѣля 1905 г.	—	—	55	—	55	—	—	—	—	—	18, 24 ноября, 3, 14, 22 декабря.
10	10) Отъ Пишнурской станціи до границы Яранскаго уѣзда . . .	15	—	Кр. Сосновской волости Семенъ Михайловъ Сысолятинъ; онъ же.	16-го ноября 1903 года до апрѣля 1904 г.	—	—	143	—	143	—	—	—	—	—	10, 19, 28 декабря 1903 г., 4, 10, 24, 29, 30 января, 2 и 9 февраля 1904 года.
					18-го ноября 1903 года до апрѣля 1905 г.	—	—	47	25	47	25	—	—	—	—	18 ноября, 6, 14, декабря

№ по порядку	Означеніе тракта, участковъ, отданныхъ для исправленія подрядчику или исправившихся хозяйственнымъ образомъ	Протяженіе участковъ		Званіе, имя, отчество и фамилія подрядчика	Время заключенія контрактовъ и ихъ окончаніе	Стоимость исправленія пол. дороги				Сколько въ число платы выдано				Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		Если порядокъ оконченъ, но расчетъ не произведенъ, то почему именно
		Верстъ	Саженъ			За версту		За весь участокъ		Въ 1904 г.		Въ 1905 г.				
						Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
11	Оковка новаго трехугольника по новой конструкціи	15	—	Кр. Пишнурской вол. Алексѣй Антоновъ Смирновъ и счетъ изъ лавки бр. Селезеневыхъ.	Хозяйственнымъ способомъ.	—	—	12	17	12	17	—	—	—	—	
12	Поправка стараго трехугольника	—	—	Кр. Игумновской вол. Егоръ Павловъ Зыковъ.	Тоже	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	
13	Устройство бруса для углаживанія полотна дороги.	—	—	Кр. Пишнурской волости Козьма Шахтаринъ и Иванъ Докудинъ.	Тоже	—	—	—	60	—	60	—	—	—	—	
14	Оковка бруса для углаживанія полотна дороги.	—	—	Котельническій мѣщанинъ Алексѣй Иван. Пинаевъ.	Тоже.											
15	Устройство насыпи при мостѣ черезъ рѣку Малую Язевку	—	—	Кр. Пишнурской волости Михаилъ Иван. Перминовъ.	Тоже.	—	—	23	40	23	40	—	—	—	—	
16	Очистка мостовой въ г. Котельничѣ на Московской трактовой улицѣ .	—	—	Кр. Игумновской волости Яковъ Θеоктистовъ Зыковъ.	Тоже.	—	—	66	30	66	30	—	—	—	—	

№ по порядку	Означеніе тракта, участковъ, отданныхъ для исправленія подрядчику или исправившихся хозяйственнымъ образомъ	Протяженіе участковъ		Званіе, имя, отчество и фамилія подрядчика	Время заключенія контрактовъ и ихъ окончаніе	Стоимость исправленія пол. дороги				Сколько въ числѣ платы выдано				Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		Если порядокъ оконченъ, но расчетъ не произведенъ, то почему именно
						За версту		За весь участокъ		Въ 1904 г.		Въ 1905 г.				
		Верстъ	Саженъ			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
17	Очистка въ городѣ . .	—	—	Кр. Казаковской волости Василій Ефимовъ Бѣлыхъ.	Хозяйственнымъ способомъ	—	—	4	23	4	23	—	—	—	—	
18	За надолбы 9 штукъ поставленные въ разныхъ мѣстахъ отъ г. Котельнича къ Ляповской станціи	—	—	Кр. Смертинской волости Александръ Савватеевъ Токаевъ.	Тоже.	—	—	2	55	2	55	—	—	—	—	
19	Тоже за 18 штукъ на насыпи при мостѣ черезъ р. Малую Язевку . . .	—	—	Кр. Пишнурской волости Михаилъ Иван Перминовъ.	Тоже.	—	—	9	—	9	—	—	—	—	—	
20	За надолбы 12 штукъ на насыпи при мостахъ №№ 30, 33 и 35 . .	—	—	Кр. Смертинской волости Николай Егоровъ Гулинъ.	Тоже.	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	
21	Обыкновенное исправленіе полотна дороги Московскаго почтоваго тракта отъ границы Орловскаго уѣзда до границы Яранскаго уѣзда . . .	—	—	Разными лицами подъ наблюденіемъ дорожныхъ смотрителей.	Тоже.	—	—	1550	7	1550	7	—	—	—	—	
22	Ремонтъ дорожныхъ сооруженій на этомъ же трактѣ.	—	—	Тоже.	Тоже.	—	—	42	82	42	82	—	—	—	—	
						—	—	2967	74	2967	74	—	—	—	—	
	Итого на обыкновенное исправл. дор. ассигновано по см. 1904 г. 2775 р. Произведенный по сей статьѣ перерасходъ					—	—	—	—	192	74	отнесенъ на				кредитъ разсыпки песку

игальки.

№ по порядку	Означеніе тракта, участковъ, отданныхъ для исправленія подрядчику или исправившихся хозяйственнымъ образомъ	Протяженіе участковъ: Верстъ	Саженъ	Званіе, имя, отчество и фамилія подрядчика	Время заключенія контрактовъ и ихъ окончаніе	Стоимость исправленія пол. дороги: За версту Руб.	К.	За весь участокъ Руб.	К.	Сколько въ число платы выдано: Въ 9104 г. Руб.	К	Въ 1905 г. Руб.	К.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ Руб.	К.	Если порядокъ оконченъ, но расчетъ не произведенъ, то почему именно
	Разсыпка гальки, песку и прокопка канавъ.															
23	Заготовка и разсыпка песка 25 куб. саженъ на 14, 15, 16 и 21 верстахъ отъ г. Котельнича къ Князевской станціи.	—	—	Кр. Морозовской волости Димитрій Терентьевъ Сандаковъ.	30 мая 1904 г. срокъ окончанія работъ 15 іюля.	—	—	32	50	32	50	—	—	—	—	
24	Заготовка и разсыпка песка 38 возовъ на трактѣ въ городѣ Котельничѣ .	—	—	Кр. Смертинской волости Василій Сидоровъ Шабалинъ.	Хозяйственнымъ способомъ.	—	—	5	70	5	70	—	—	—	.	
25	Заготовка 50 саженъ песка со щебнемъ и доставка его на трактъ. .	7	—	Кр. Игумновской волости Василій Егоровъ и Иванъ Аѳонасьевъ Гулины съ другими.	13 марта 1905 года.	—	—	300	—	300	—	—	—	—	—	
26	Заготовка и доставка 10 кубическихъ саженъ песка на трактъ. . .	1	—	Тѣ же лица.	Хозяйственнымъ способомъ	—	—	60	—	60	—	—	—	—	—	

№ по порядку	Означеніе тракта, участковъ, отданныхъ для исправленія подрядчику или исправившихся хозяйственнымъ образомъ	Протяженіе участковъ: Верстъ	Саженъ	Званіе, имя, отчество и фамилія подрядчика	Время заключенія контрактовъ и ихъ окончаніе	Стоимость исправленія пол. дороги: За версту, Руб.	К.	За весь участокъ, Руб.	К.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1904 г., Руб.	К.	Въ 1905 г., Руб.	К.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ, Руб.	К.	Если порядокъ окончен, но расчетъ не произведенъ, то почему именно
27	Разсыпка песка по тракту.	—	—	Кр. Игумновской волости Степанъ Андріановъ Гулинъ.	Хозяйственнымъ способомъ.	—	—	9	6	9	6	—	—	—	—	
	Итого на разсыпку песка по смѣтѣ 1904 г. ассигновано 600 руб.	—	—	— —	— —	—	—	407	26	38	20	369	6	—	—	
	А всего по ст. 2-й смѣты 1904 г. ассигновано 3375 руб. .	—	—	— —	— —	—	—	3375	—	3005	94	369	6	—	—	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы о расходахъ, произведенныхъ на дорожныя сооруженія на почтовыхъ трактахъ Котельническаго уѣзда, а равно и технический надзоръ изъ губернскаго земскаго сбора въ теченіе 1904 г.

№№, подъ которыми сооруж. значат. по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержден. собраніемъ		Сумма, исчисл. по смѣт., не утв. собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ.	За какую сумму отданъ подр. или произв. работы		Сколько въ число платы выдано				Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не призведенъ, то почему именно
										Въ 1904 г.		Въ 1-й половинѣ 1905 г.				
		Руб.	К.	Руб.	К			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Московскій губернскій почтовый трактъ.															
	По смѣтѣ 1904 года.															
	Стат. 2-я.															
	Постановка 73 штукъ надолбовъ на дамбу у р. Моломы на 1 верстѣ отъ границы Орловскаго уѣзда къ Ляповской станціи.	54	75	—	—	Кр. Гвоздевской вол. Андрей Ивановъ Шалагиновъ.	19 марта 1904 г., срокъ окончанія работъ 1 іюля того же года.	40	—	40	15	—	—	14	60	1 іюля 1904 года членомъ управы Пестовымъ и дорожнымъ инженеромъ Булыгинымъ.
	Постановка 628 шт. надолбовъ между станціями Кардонской, Черниговской и Пишнурской.	471	—	—	—	Кр. Пишнурской вол. Павелъ Михайловъ Смирновъ.	8 марта 1904 г., срокъ окончанія работъ.	315	—	289	55	—	—	181	45	3 и 4 августа 1904 г. членомъ управы Гагариновымъ и дорожнымъ инженеромъ Булыгинымъ.
	Засыпка оврага у полотна дороги на 22 верстѣ отъ г. Котельнича къ Ляповской станціи.	108	82	—	—	Кр. Гвоздевской вол. Андрей Ивановъ Шалагиновъ.	19 марта 1904 г., срокъ окончанія работъ 1 іюля. За сверхусловныя работы.	89 14	— 50	103	50	—	—	5	52	21 сентября 1904 г. членомъ управы Пестовымъ и дорожнымъ инженеромъ Булыгинымъ.

№№, подъ которыми сооруж. значат. по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержден. собраніемъ Руб.	К.	Сумма, исчисл. по смѣт., не утв. собраніемъ Руб.	К.	Званіе, имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отд. подр. или произв. работы Руб	К.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1904 г. Руб.	К.	Въ 1-й половинѣ 1905 года Руб.	К.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ Руб.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно
	Перемѣна настила, перилъ и трубы у деревянной трубы № 81 на 17 верстѣ отъ г. Котельнича къ станціи Кардонской.	25	55	—	—	Кр. Смертинской волости Алексѣй Игнатьевъ Шахтаринъ.	5 марта 1904 г. срокъ окончанія работъ 1 іюля.	21	40	21	40	—	—	4	15	3 августа 1904 г. членомъ управы Гагариновымъ и дорожнымъ инженеромъ Булыгинымъ.
	Перемѣна настила и тумбъ у деревянной трубы № 17, на 18 верстѣ отъ г. Котельнича къ Ляповской станціи.	27	85	—	—	Кр. Гвоздевской вол. Иванъ Григорьевъ Косыхъ.	15 августа 1904 г. срокъ окончаніи работъ.	22	45	21	64	—	—	61	21	1 іюля 1904 года членомъ управы Пестовымъ и дорожнымъ инженеромъ Булыгинымъ.
	Перемѣна настила и тумбъ у деревянной трубы № 13, на 22 верстѣ отъ города Котельнича къ Ляповской станціи.	27	85	—	—	Онъ же.	30 марта 1904 г., срокъ окончанія работъ 1 іюля дополнительныхъ за лишніе употребленные переводы.	17 3	75 50	21	25	—	—	6	60	1 іюля 1904 года членомъ управы Пестовымъ и дорожнымъ инженеромъ Булыгинымъ.
	Итого по ст. 3 см. 1904 года. . .	715	82	—	—	— —	— —	523	75	497	49	—	—	218	33	
	На охрану дамбъ и сооруженій въ весеннее время.	100	—	—	—	— —	— —	—	—	—	—	—	—	100	—	
	Ст. 5-я.															
	Содержаніе техническаго надзора:															
	а) дорожныхъ смотрителей.	222	—	—	—	— —	— —	—	—	222	—	—	—	—	—	

№№, подъ которыми сооруж. значат. по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержден. собраніемъ Руб.	К.	Сумма, исчисл. по смѣт., не утв. собраніемъ Руб.	К.	Званіе, имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отданъ подр. или произв. работы Руб.	К.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1904 г. Руб.	К.	Въ 1-й половинѣ 1905 г. Руб.	К.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ Руб.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно
	б) на выписку книгъ для техниковъ и канцелярскіе расходы.	70	—	—	—	— —	— —	—	—	43	70	25	29	1	01	
	Итого по ст. 3 и 5 смѣты 1094 года губернскаго собранія .	1107	—	—	—	— —	— —	—	—	763	19	25	29	319	34	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы о расходахъ, произведенныхъ на содержаніе перевозовъ, находящихся на почтовыхъ трактахъ Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи.

№ по порядку.	Означеніе тракта, названіе перевозовъ и рѣкъ, на которыхъ они находятся, и наименованіе расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ.		Израсходовано. Съ начала года до отчетн. мѣс.		Израсходовано. Въ отчетномъ мѣсяцѣ.		Подлежитъ къ расходу.		Примѣчаніе.
		Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Московскій трактъ.									
1	Юрьевскій черезъ р. Молому:									
	Выдано содержателю перевоза крестьянину Гвоздевской волости Якову Епифанову Валову платы согласно контракта за 1904 годъ	250	—	—	—	250	—	—	—	
	С.-Петербургскій трактъ.									
2	Куринскій черезъ р. Молому:									
	Выдано содержателю перевоза крестьянину Соболевской волости Николаю Никитину Бологову платы согласно контракта за 1904 годъ	230	—	—	—	230	—	—	—	
	Итого	480	—	—	—	480	—	—	—	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

АКТЪ.

1905 года, 10 и 11 іюля, мы, нижеподписавшіеся — членъ Котельнической земской управы Гагариновъ и дорожный инженеръ Булыгинъ, осматривали губернскій трактъ, какъ полотно его, такъ и всѣ сооруженія на немъ, и пришли къ заключенію, что въ будущемъ 1906 году необходимо произвести слѣдующія работы: 1) пронивелировать полотно тракта отъ города Котельнича до границы Яранскаго уѣзда; 2) участки тракта отъ города Котельнича къ станціямъ Князевской и Ляповской, плохо проѣздные въ весеннее и осеннее время, а также въ дождливое время, когда ѣздою образовываются глубокія колеи и ямы, положительно затрудняютъ движеніе — грунтъ на этихъ участкахъ глинистый и суглинисто-песчаный, требуетъ частаго ремонта. Вслѣдствіе этого и принимая во вниманіе дороговизну каменной щебеночной одежды мостовой, полагаемъ неотложно необходимымъ заготовить для 1906 года на 8 верст. отъ Котельнича къ станціи Ляповской (съ 6 по 12 версту) 240 куб. саженъ гравія („гальки") и отъ Котельнича къ станціи Князевской (съ 6 по 14 версту) на 9 верст. 135 куб. саж. гравія; 3) замѣнить ветхія надолбы новыми: а) на Пижемской дамбѣ 127 штукъ, в) на Слудкахъ (13 и 14 верстахъ отъ Черновской къ Пишнурской) 113 штукъ и с) на Моломской дамбѣ 100 штукъ; 4) построить слѣдующія сооруженія: А) отъ Котельнича къ Ляповской станціи: а) сгнившую деревянную стѣну, ограждающую трактъ отъ оврага на 3 верстѣ къ деревнѣ Ключи, замѣнить каменной подпорной стѣнкой, в) капитально ремонтировать мостовую на Троицкой улицѣ города Котельнича отъ дома Халтурина и до дома Зырина, протяженіемъ 543 пог. саж., совершенно уже избившуюся ѣздой; с) построить мостовую на трактовой улицѣ города Котельнича напротивъ больницы протяженіемъ 236 пог. саж.; а) построить мостовую длиною 380 пог. саж. отъ съѣзда къ путепроводу до дер. Парышево по трактовой улицѣ города Котельнича. Построить мостовую на 3 верстѣ отъ тракта № 48 до телеграфнаго столба № 344 (74,5 с.+125 пог. саж.). е) Перестроить заново деревянныя ветхія трубы за № 26 и 22 (14 и 16 в.),

построившими каменныя трубы. B) Отъ гор. Котельнича къ Князевской на 13 верстѣ ветхую деревянную трубу замѣнить деревянной трубой (№ 69) C) отъ Князевской къ Черновской на 18 и 24 верстахъ деревянныя ветхія трубы за №№ 120 и 127 перестроить заново D) Отъ Черновской къ Пишнурской на 1 и 3 верстахъ деревянные мосты черезъ рѣчки Черную и Крутую, пришедшіе въ ветхость, перестроить заново (номера ихъ 129 и 133); на 22 верстѣ ветхую трубу № 150 перестроить заново. Актъ этотъ имѣемъ честь представить управѣ.—Подлинный подписали членъ Котельнической земской управы Гагариновъ и инженеръ губернскаго земства А. Булыгинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Приложеніе къ § 7 правилъ о губернской дорожной повинности.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ губернскихъ земскихъ повинностей въ Котельническомъ уѣздѣ, на 1905 годъ.

А. Содержаніе перевозовъ.

№	1) Наименованіе тракта, на которомъ находится перевозъ. 2) Названіе рѣки и перевозовъ.	1) Кому, на какое время и за какую плату отданъ перевозъ въ содержаніе. 2) Если перевозъ находится въ хозяйствен. распоряженіи, то опред. предп. расходовъ	Сумма утвержденная уѣзднымъ собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе и наименованіе приложеній.
	Московскій трактъ.				
1	Юрьевскій черезъ рѣку Молому.	Крестьянинъ Гвоздевской волости Яковъ Епифановъ Валовъ, на пять лѣтъ съ 1904 г. по 1909 годъ, изъ платы по 250 руб. въ годъ . . .	250	—	
	С.-Петербургскій трактъ.				
2	Куринскій черезъ рѣку Молому.	Крестьянинъ Соболевской волости Николай Никитинъ Бологовъ на пять лѣтъ съ 1904 по 1909 годъ, изъ платы по 230 р. въ годъ . . .	230	—	
		Итого . .	480	—	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ:

Съ подлинной вѣрно: и д. предсѣдателя управы *Гусевъ*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Приложеніе къ § 14 правилъ о губернской дорожной повинности.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ губернскихъ земскихъ повинностей на 1906 годъ.

Б. Устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій.

№ по порядку.	№ по описанію дорожныхъ сооруженій.	1. Наименованіе трактовъ, на которыхъ находятся сооруженія. 2. Наименованіе сооруженій, съ обозначеніемъ длины, ширины и вышины. 3. Время постройки сооруженій и сумма, издержанная на постройку и ремонтъ ихъ по 1905 годъ.	Сумма, исчисленная по техническ. смѣтамъ на каждое сооруженіе. Руб	К.	Сумма, утвержденная губернскимъ собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе и наименованіе документовъ, при семъ прилагаемыхъ.
		Московскій почтовый трактъ.					
1	133	Переустройство заново деревяннаго моста, длиною 6,33 саж., шириною 3 саж., высотою 1,30 саж., черезъ р. Крутую, на 4 верстѣ отъ Черновской къ Пишнурской станціи.	370	08	—	—	Смѣта № 11.
2	129	Переустройство заново деревяннаго моста длиною 5,33 саж., шириною 3 саж. высотою 1,20 саж., черезъ р. Черную, на 1 верстѣ отъ Черновской къ Пишнурской станціи.	270	10	—	—	Смѣта № 12.

3	120	Постройка деревянной трубы, въ проходѣ между сваями (1¹/₂ ар., высотою съ настиломъ) 1¹/₂ ар., съ бер. сваями, длиною по оси 3 саж., на 18 верстѣ отъ Князевской къ Черновской станціи.	79	92	—	—	Смѣта № 8.
4	127	Постройка деревянной трубы въ проходѣ между сваями 1¹/₂ ар., длиною 2 саж., высотою съ настиломъ 1¹/₂ ар., длиною по оси 3 саж., на 23 верстѣ отъ Князевской къ Черновской станціи.	79	92	—	—	Смѣта № 9.
5	150	Постройка деревянной трубы въ проходѣ между сваями 1¹/₂ арш. длиною 2 саж. высотою съ настиломъ 1¹/₂ арш., длиною по оси 3 саж., на 22 верстѣ отъ Черновской къ Пишнурской станціи.	79	92	—	—	Смѣта № 10.
6	26	Постройка каменной трубы въ проходѣ 1¹/₄ арш., высотою до замка свода 14 вер., длиною по оси 4 сажени, на 14 вер. отъ г. Котельнича къ Ляповской станціи.	262	74	—	—	Смѣта № 11.
7	22	Постройка каменной трубы въ проходѣ 1¹/₄ арш. высотою до замка свода 14 вершк., длиною по оси 4 саж., на 16 вер. отъ г. Котельнича къ ст. Ляповской.	262	74	—	—	Смѣта № 14.

8	69	Постройка деревянной трубы, въ проходѣ между сваями $1\frac{1}{2}$ арш., длиною 2 саж., высотою съ настиломъ $1\frac{1}{2}$ ар., длиною по оси 3 саж., на 13 верстѣ отъ гор. Котельнича къ станціи Князевской.	79	92	—	—	Смѣта № 15.
9	—	Постройка подпорной стѣнки и мощеніе лотка у оврага въ дер. Ключи, на 3 вер. отъ гор. Котельнича къ ст. Ляповской.	1171	—	—	—	Смѣта № 24.
10	—	Постройка надолбовъ въ разныхъ мѣстахъ Московскаго губернскаго тракта, всего 340 штукъ.	238	—	—	—	Смѣта № 16.
		Итого . .	2894	34	—	—	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ губернскихъ земскихъ повинностей на 1906 годъ въ Котельническомъ уѣздѣ.

1) Дорожная повинность

В. На капитальное исправленіе полотна губернскихъ почтовыхъ дорогъ, а также и на обыкновенное исправленіе его и на наемъ дорожныхъ смотрителей.

№№ по порядку.	Наименованіе трактовъ и расходовъ по исправленію ихъ.	Длина тракта на всемъ протяженіи.	Сколько изъ того находится подъ улиц. города	Сколько затѣмъ подлежитъ исправленію на средства земства.	Сумма, опредѣленная уѣздн. собран. на исправленіе: Одной версты, Руб.	К.	Всего протяженія, Руб.	К.	Справка, соображенія и замѣтки
	Обыкновенное исправленіе полотна дороги.								
1	Московскій .	111	3	111	27	—	2997	—	На обыкновенное исправленіе полотна дороги израсходовано: въ 1902 г. 2691 р. 76 к. въ 1903 г. 3121 р. 59 к. въ 1904 г. 2967 р. 74 к. Итого 8781 р. 09 к. По трехлѣтней сложности падаетъ расходъ на каждую версту въ годъ 26 р. 37 к.

№№ по порядку.	Наименованіе трактовъ и означеніе работъ.	Сумма, исчисленная по техническимъ смѣтамъ, Руб.	К.	Сумма, утвержденная губернскимъ земскимъ собраніемъ, Руб.	К	Примѣчаніе и наименованіе прилагаемыхъ документовъ.
	Капитальное исправленіе полотна дороги.					
	Московскій губернскій почтовый трактъ.					
1	Перемощеніе мостовой длиною 184 саж., шириною 5 саж., мощеніе боковыхъ канавъ по тракту Московской улицы, построенной на средства г. Котельнича отъ госп. Халтурина до городского полицейскаго управленія.	1188	41	—	—	Смѣта № 18.

Обыкновенное исправленіе полотна дороги.

№№ по порядку.	Наименованіе трактовъ и расходовъ по исправленію ихъ.	Длина тракта на всемъ протяженіи.	Сколько изъ того находится подъ улиц. города	Сколько затѣмъ подлежитъ исправленію на средства земства.	Сумма, опредѣленная уѣздн. собран. на исправленіе: Одной версты, Руб	К.	Всего протяженія, Руб.	К.	Справка, соображенія и замѣтки
2	На содержаніе десятниковъ. .	—	—	—	3	—	333	—	
3	На содержаніе дорожныхъ смотрителей . . .	—	—	—	2	—	222	—	

Капитальное исправленіе полотна дороги.

№№ по порядку.	Наименованіе трактовъ и означеніе работъ.	Сумма, исчисленная по техническимъ смѣтамъ. Руб.	К.	Сумма, утвержденная губернскимъ земскимъ собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе и наименованіе прилагаемыхъ документовъ.
2	Устройство и перемощеніе старой мостовой, длиною 359 саж., шириною 5 саж. и мощеніе боковыхъ канавъ, на трактовой улицѣ гор. Котельнича, построенной на средства губернскаго земства, отъ городского полиц. управленія до дома Зырина.	4188	91	—	—	Смѣта № 19.
3	Устройство мостовой длиною 236 саж., шириною 5 саж., и боковыхъ канавъ на Московской трактовой улицѣ гор. Котельнича напротивъ больницы.	7882	92	—	—	Смѣта № 20.
4	Устройство мостовой, длиною 125 саж., шириною 3 саж., на 3-й верстѣ отъ г. Котельнича къ ст. Ляповской отъ тр. № 47 до телеграфнаго столба № 344.	2188	95	—	—	Смѣта № 21.
5	Устройство мостовой, длиною 74,5 саж., шириною 3 саж., на 3-й верстѣ отъ гор. Котельнича къ ст. Ляповской отъ трубы № 48 до трубы № 47 въ дер. Ключи.	1282	44	—	—	Смѣта № 22.
6	Устройство мостовой, длиною 390 саж., шириною 5 саж., съ засыпкой старыхъ канавъ — съ мощеніемъ новыхъ канавъ лоткомъ, на Московской трактовой улицѣ отъ дома Зырина до дер. Парышевской.	12894	47	—	—	Смѣта № 26.

Обыкновенное исправленіе полотна дороги.

№№ по порядку.	Наименованіе трактовъ и расходовъ по исправленію ихъ.	Длина тракта на всемъ протяженіи.	Сколько изъ того находится подъ улиц. города	Сколько затѣмъ подлежитъ исправленію на средства земства.	Сумма, опредѣленная уѣздн. собран. на исправленіе: Одной версты, Руб.	К.	Всего протяженія, Руб.	К.	Справка, соображенія и замѣтки

Капитальное исправленіе полотна дороги.

№№ по порядку.	Наименованіе трактовъ и означеніе работъ.	Сумма, исчисленная по техническимъ смѣтамъ. Руб.	К.	Сумма, утвержденная губернскимъ земскимъ собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе и наименованіе прилагаемыхъ документовъ.
7	Сплошная нивеллировка Московскаго губернскаго почтоваго тракта, протяженіемъ 111 верстъ.	255	—	—	—	Смѣта № 23.
8	Заготовка гравія (гальки) для плохо проѣздныхъ мѣстъ Московскаго губернскаго тракта отъ города Котельнича къ стан. Ляповской и Князевской, всего 375 куб. саж., на 17-й верстѣ.	3750	—	—	—	Смѣта № 17.
	Итого . . .	33631	10	—	—	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

РАСКЛАДОЧНОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ управы по народному образованію, комиссія нашла, что расходъ по § V „Народное образованіе", хотя и превышаетъ смѣтное назначеніе на 1392 р. 35 к., но такъ какъ расходъ былъ сдѣланъ во всемъ по дѣйствительной потребности, то комиссія полагаетъ его утвердить.

Далѣе комиссія, просмотрѣвъ всѣ статьи смѣты предполагаемыхъ расходовъ на будущій 1906 годъ, признаетъ необходимымъ ассигновать на слѣдующіе предметы, а именно:

1) На содержаніе учительскаго персонала .	52685 р.
2) На содержаніе училищныхъ помѣщеній .	15930 р.
3) Въ пособіе Котельническому городскому 3-хъ классному училищу	810 р.
4) Въ пособіе вятской мужской и женской гимназіямъ.	25 р.
5) На содержаніе инспектора народныхъ училищъ	1500 р.
6) На канцелярскіе расходы училищному совѣту	300 р.
7) На учебники и учебныя пособія . .	5000 р.
8) Котельнической женской прогимназіи въ пособіе	2000 р.
9) На обстановочное имущество для училищъ .	1450 р.
10) На плату за обученіе недостаточныхъ учениковъ, обучающихся въ городскомъ трехклассномъ училищѣ	300 р.
11) Въ пособіе Вятскому обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ и школахъ	50 р.
12) На содержаніе стипендіатовъ: а) въ Нартасской с.-х. школѣ Уржумскаго уѣзда . . .	100 р.

б) въ Чернятьевскомъ училищѣ на содержаніе 5 бѣдныхъ стипендіатовъ . . . . 100 р.

в) въ Казанскомъ промышленномъ училищѣ . 320 р.

г) въ Вятской мужской фельдшерской школѣ . 200 р.

д) въ возвратныя стипендіи опредѣленнымъ лицамъ . . . . 920 р.

е) на обученіе 2-хъ глухонѣмыхъ дѣтей кр. Казанцевой и Арбузовой . . . . . . 400 р.

ж) На обстановочное имущество для земскихъ библіотекъ . . . . 30 р.

з) На ремонтъ училищныхъ зданій, принадлежащихъ земству . . . . 2043 р.

На постройку училищныхъ зданій: Тороповскаго, Верхотульскаго, Круглыжскаго — по $2^1/_2$ тысячи . 7500 р.

Просить управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о займѣ 7500 руб. на постройку этихъ училищъ за проценты изъ губернскаго запаснаго капитала или изъ средствъ губернской земской смѣты.

Далѣе комиссія по каждому изъ нижеслѣдующихъ пунктовъ доклада управы приводитъ слѣдующія свои соображенія.

1) Угодно ли собранію открыть въ какомъ либо изъ указанныхъ докладомъ или иномъ пунктѣ новыя училища и въ утвердительномъ случаѣ ассигновать потребныя на содержаніе ихъ суммы до конца 1906 года.	Комиссія полагаетъ открыть 3 училища: 1) въ селѣ Арбажѣ, Сосновской волости, мужское. 2) въ дер. Капитанской, Молосниковской волости. 3) открыть параллельный кл. мужского училища въ г. Котельничѣ, для чего приспособить холерный баракъ съ переводомъ въ него отдѣленій изъ мужского городского училища въ этомъ же году. На открытіе 3-хъ училищъ внести въ смѣту 900 руб.

2) Дать указаніе къ исполненію постановленій прошлогодняго собранія относительно открытія училища въ дер. Капитанской и перемѣщенія училища изъ дер. Кокулинской въ село Петропавловское.	Комиссія предположила, какъ выше видно, открыть училище въ дер. Капитанской, такъ какъ этотъ пунктъ одинъ изъ самыхъ подходящихъ. Относительно перемѣщенія изъ дер. Кокоулинской представить докладъ въ будущее собраніе.
3) Угодно собранію возбудить предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство о преобразованіи нѣсколькихъ одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя и какихъ именно?	Комиссія находитъ возможнымъ преобразовать слѣдующія одноклассныя училища въ 2-хклассныя: Круглыжское и Куринское; Верхопижемское же 2-хклассное училище перевести въ с. Сорвижское. Кромѣ того комиссія предполагаетъ открыть училище въ д. Катняхъ Пишнурской вол. на средства этого года вмѣсто Капитанскаго, предположеннаго къ открытію прошлогоднимъ собраніемъ.
4) Угодно ли собранію возбудить вновь ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ уже обѣщанныхъ имъ пособій для училищъ Даровскаго Верхопижемскаго?	Комиссія признаетъ необходимымъ возбудить объ этомъ ходатайство.
5) По какому плану угодно будетъ собранію поручить управѣ постройку училищъ въ с.с. Круглыжскомъ, Тороповскомъ и Верхотульскомъ.	Комиссіи желательно выстроить эти училища въ отдѣльности на 5000 руб. каждое, хозяйственнымъ способомъ, примѣнительно плана училища, выстроеннаго въ Малыхъ Гаряхъ Орловскаго уѣзда.

6) Какую сумму угодно будетъ собранію ассигновать на открытіе при Окатьевскомъ училищѣ обученія корзиночному ремеслу?	Комиссія находитъ возможнымъ ассигновать на этотъ предметъ и внести въ смѣту 240 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ раскладочной комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

М. Н. П.

КАЗАНСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ИНСПЕКТОРЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДА, ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ.

22 сентября 1905 года.

№ 868.

Г. Котельничъ.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Имѣю честь при семъ препроводить въ управу, для доклада предстоящему очередному земскому собранію, общій очеркъ состоянія начальныхъ народныхъ училищъ Котельническаго уѣзда за истекшій 1904—1905 учебный годъ.—Подлинный подписалъ инспекторъ народныхъ училищъ Котельническаго уѣзда В. Чемодановъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ОБЩІЙ ОЧЕРКЪ

состоянія народныхъ училищъ Котельническаго уѣзда за 1904—1905 учебный годъ.

Въ 1904—1905 учебномъ году въ Котельническомъ уѣздѣ дѣйствовало 73 народныхъ училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, а именно: 3 двухклассныхъ, 1 приходское и 69 начальныхъ народныхъ училищъ. Всѣ одноклассныя училища подвѣдомственны уѣздному училищному совѣту.

Городское начальное мужское училище содержится на средства города, всѣ же остальныя на средства земства, при чемъ на содержаніе вторыхъ классовъ при Верхопижемскомъ и Даровскомъ двухклассныхъ училищахъ отпускается изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія по 950 руб. въ годъ на каждое и въ пособіе на содержаніе Чернятьевскаго двухкласснаго училища по 1000 рублей въ годъ.

По составу учащихся училища можно раздѣлить на смѣшанныя (46), имѣющія въ составѣ учащихся дѣтей обоего пола, мужскія (24), въ которыхъ учатся исключительно мальчики, и женскія (3), въ которыхъ учатся только дѣвочки. Женскія училища находятся: въ г. Котельничѣ и въ селахъ Спасскомъ и Юмѣ. Школы исключительно мужскія существуютъ въ тѣхъ лишь пунктахъ уѣзда, гдѣ одновременно существуютъ школы для дѣвочекъ, поэтому всѣ деревенскія школы имѣютъ смѣшанный составъ учащихся.

Случаевъ открытія новыхъ или закрытія существующихъ училищъ въ отчетномъ году не было, если не считать перемѣщенія училища Глотовскаго изъ одной деревни въ другую (Душкины).

Кромѣ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ Котельническомъ уѣздѣ въ отчетномъ году дѣйствовало 89 школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства, а именно: 1 второклассная, 6 двухклассныхъ, 60 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и 22 школы грамоты. Школъ какихъ-либо другихъ вѣдомствъ въ уѣздѣ не имѣется.

Училищныя помѣщенія.

Содержимое городомъ начальное мужское училище помѣщается (и довольно удобно) въ нижнемъ этажѣ дома, занимаемаго городскою управою. Содержимыя земствомъ городскія народныя училища (приходское мужское и начальное женское) помѣщаются въ домѣ, принадлежащемъ земству: въ верхнемъ этажѣ женское и въ нижнемъ мужское. Изъ 70 сельскихъ, содержимыхъ земствомъ училищъ 21 училище помѣщается въ собственныхъ, принадлежащихъ земству и спеціально для училищъ выстроенныхъ или купленныхъ домахъ, а именно: Архангельское, Ацвежское, Боровское, Васильковское, Верховонцанское, Верхокобрское, Воскресенское, Высоковское, Высоковагорское, Екатерининское, Ивановское, Ильинское, Красногорское, Куринское, Окатьевское, Прокопьевское, Сорвижское, Шараницкое, и двухклассныя: Верхопижемское, Даровское и Чернятьевское. Остальныя училища помѣщаются въ наемныхъ отъ земства квартирахъ, изъ нихъ 5 въ домахъ церковно-приходскихъ попечительствъ: Новоцарское, Порѣльское, Рождественское, Троицкое и Шембетское, 6—въ домахъ, принадлежащихъ лицамъ духовнаго званія, и 38—въ домахъ крестьянъ. Такимъ образомъ собственными помѣщеніями пользовались 24 училища (32,87%) и 49 училищъ—наемными (67,13%). Необходимо, впрочемъ, оговориться, что вторые классы Верхопижемскаго и Даровского училищъ также помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ.

По степени благоустроенности и приспособленности къ своей цѣли, помѣщенія училищъ Котельническаго уѣзда могутъ быть раздѣлены на три разряда: вполнѣ удовлетворительныя, довольно удовлетворительныя и несовсѣмъ удовлетворительныя. Къ первому разряду должены быть отнесены помѣщенія училищъ: Ацвежскаго, Боровскаго, Верховонданскаго, Екатерининскаго, Ильинскаго, Ивановскаго, Сорвижскаго, Воскресенскаго, Прокопьевскаго, Васильковскаго, Чернятьевскаго, Куринскаго, Бабицинскаго, Зотовскаго, Коршинскаго, Лычевскаго, Пѣтуховскаго, Шембетскаго, Спасскаго женскаго, Новоцарскаго и нѣкоторыхъ другихъ.

Учащіе въ народныхъ училищахъ въ громадномъ большинствѣ

пользуются безплатнымъ помѣщеніемъ при училищахъ. Изъ общаго числа учащихъ въ сельскихъ училищахъ лишь 29 лицъ не пользовались въ отчетномъ году готовыми при училищахъ квартирами, при томъ изъ этого числа 22 лица проживаютъ у своихъ родителей или родственниковъ. Совершенно не имѣютъ квартиръ для учащихъ училища: Верхотульское и Круглыжское. Точно также лишены квартиръ земскія училища, находящіяся въ городѣ, и лишь въ приходскомъ училищѣ имѣется комната для учительницы, завѣдывающей училищемъ.

Конечно, квартиры для учащихъ, по своимъ удобствамъ, далеко не одинаковы, какъ не одинаковы и самыя училищныя помѣщенія. Въ нѣкоторыхъ училищахъ для учащихъ имѣются двѣ комнаты съ отдѣльною кухнею, въ другихъ учащіе (часто три) должны довольствоваться одною комнатою. Впрочемъ наличный составъ учащихъ, какъ въ большинствѣ безсемейный, не терпитъ въ этомъ отношеніи особенныхъ лишеній.

Такъ какъ населеніе Котельническаго уѣзда живетъ въ $3^1/_2$ тысячахъ населенныхъ пунктовъ (селъ, деревень, починковъ), школьныхъ же пунктовъ только 70, при томъ села состоятъ почти исключительно изъ однихъ только домовъ сельскаго духовенства, то большинству дѣтей приходится пользоваться школою на болѣе или менѣе значительномъ удаленіи отъ родительскихъ домовъ. Это обстоятельство вызываетъ необходимость устройства при училищахъ общежитій для учащихся. Изъ общаго числа училищъ лишь при нѣсколькихъ не было общежитій. Абсолютное число дѣтей живущихъ въ общежитіяхъ 2878 мальчиковъ и 217 дѣвочекъ, по отдѣльнымъ-же училищамъ число таковыхъ дѣтей колеблется отъ $7^1/_2$% (городского приходскаго училища) до 100% (Чернятьевское) учащихся. Кромѣ того тѣснота нѣкоторыхъ общежитій, необходимость раздѣленія мальчиковъ отъ дѣвочекъ, затруднительность пріисканія ими найма квартиръ и, наконецъ, отсутствіе общежитій заставляетъ давать нѣкоторымъ дѣтямъ ночлегъ въ классныхъ комнатахъ (271 мальчикъ и 197 дѣвочекъ).

Наиболѣе благоустроенными общежитіями снабжены училища, помѣщающіяся въ домахъ, принадлежащихъ земству. Въ этихъ

общежитіяхъ имѣются приспособленія для ночлега (нары, полати), для храненія ученическихъ вещей (чуланы, подполья), а также для приготовленія горячей пищи (большія кухонныя печи, котлы).

Такимъ образомъ болѣе половины учащихся дѣтей имѣютъ во время обученія пріютъ въ училищныхъ помѣщеніяхъ, оставаясь подъ постояннымъ надзоромъ и воспитательнымъ воздѣйствіемъ учащихъ. Въ цѣляхъ разумнаго препровожденія внѣурочнаго времени организованы такъ называемыя вечернія занятія, гдѣ дѣти занимаются разными подготовительными къ слѣдующему учебному дню упражненіями, чтеніемъ книгъ бесѣдами съ учащими и т. п. Свободное время между дневными уроками и вечерними занятіями отдается прогулкамъ, играмъ на свѣжемъ воздухѣ, при чемъ и въ это время учащіеся не остаются внѣ надзора.

Распредѣленіе учащихся по разстояніямъ отъ мѣста жительства родителей и по квартированіи во время обученія можно представить въ слѣдующей таблицѣ:

Учащіеся.	Въ трехъ городскихъ училищахъ			Въ 36 сельскихъ училищахъ.			Въ 34 деревенскихъ училищахъ.		
	мал.	дѣв.	всего	мал	дѣв.	всего	мал.	дѣв.	всего
Изъ того селенія гдѣ училище . .	85	124	209	86	26	112	306	183	489
На разстояніи 1 версты.	29	20	49	271	36	307	232	70	302
Отъ 1 до 2 верстъ . .	34	3	37	448	37	485	292	73	365
Отъ 2 до 3 верстъ . .	29	5	34	496	54	550	308	69	377

Отъ 3 до 6 верстъ . .	73	19	92	1298	123	1421	527	70	597
Свыше 6-ти верстъ . .	38	15	53	737	69	806	123	31	154
Всего учащихся . .	288	186	474	3336	345	3681	1788	496	2284
Уходятъ ночевать домой .	164	149	313	476	54	530	388	207	595
На наемныхъ квартирахъ .	107	35	142	721	61	782	407	107	514
Въ училищн. общежитіи .	11	—	11	1988	155	2143	879	62	941
Ночуютъ въ классахъ . .	6	2	8	151	75	226	114	120	234
Всего учащихся . .	288	186	474	3336	345	3681	1788	496	2284

Считаю необходимымъ отмѣтить наиболѣе существенные недостатки училищныхъ помѣщеній, препятствующіе признанію всѣхъ училищныхъ помѣщеній уѣзда вполнѣ удовлетворительными.

Въ Верхотульскомъ училищѣ классныя комнаты низки, недостаточно и неправильно освѣщены, нѣтъ общежитія и квартиры для учащихъ. Въ Круглыжскомъ училищѣ комнаты тѣсны, низки, одна изъ нихъ холодна, въ общежитіи низко, кухня грязна, обѣденныхъ столовъ нѣтъ. Нѣтъ общежитій при училищахъ Макарьевскомъ, Липягинскомъ, Ивковскомъ, Козловскомъ, Жуковскомъ, Юрьевскомъ. Тѣсны общежитія при училищахъ Архангельскомъ, Богородскомъ, Вы-

сокогорскомъ, Гостевскомъ, Высоковскомъ, Юмскомъ, Спасскомъ мужскомъ, Тороповскомъ, Соловьевскомъ, Рождественскомъ, Севастьяновскомъ, Полкановскомъ. Въ Красногорскомъ училищѣ нижній этажъ дома холоденъ. Холодно и сыро въ нижнемъ этажѣ Топоровскаго училища. Холодны помѣщенія училищъ: Глотовскаго, Гщевскаго, Жуковскаго, Касьяновскаго, Юрьевскаго, частію Козловскаго и Даровского; холодно и сыро общежитіе при Порѣльскомъ училищѣ; въ Кокоулинскомъ училищѣ весьма холодно, сыро, въ общежитіи очень холодно. Помѣщеніе Рождественскаго училища старо, тѣсно и холодно.

Не вездѣ также хороши взаимоотношенія между квартирохозяевами и учащими, доходящія до неудовольствій и обоюдныхъ жалобъ. Почвою для неудовольствій служатъ обыкновенно соблюденіе квартиро хозяевами экономіи на топливо, освѣщеніе и прислугѣ.

Учащіе.

Законъ Божій въ 71 училищѣ преподавался 63 приходскими священниками; всѣ они получили образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ и, за исключеніемъ пяти, окончили полный семинарскій курсъ. Въ Лычевскомъ училищѣ преподователемъ Закона Божія состоитъ псаломщикъ, также окончившій курсъ въ духовной семинаріи. Чернятьевское училище не имѣетъ отдѣльнаго лица для преподаванія Закона Божія и преподавателями этого предмета состоятъ 2 учителя того училища, оба окончившіе курсъ въ духовной семинаріи.

Прочимъ предметамъ обучали учителя и учительницы, ихъ помощники и помощницы. Въ содержимомъ городомъ начальномъ училищѣ состоятъ 3 учителя. Въ 3 двухклассныхъ училищахъ было 6 учителей, 3 учительницы и 5 помощницъ Въ 69 земскихъ начальныхъ училищахъ было 2 учителя и 72 учительницы, 7 помощниковъ и 95 помощницъ. Всего на службѣ въ училищахъ, содержимыхъ земствомъ, состояло 15 учителей и помощниковъ и 175 учительницъ и помощницъ. По образовательному цензу учащіе распредѣляются такъ:

	Муж.	Жен.
1) Окончили курсъ въ Ново-Александрійскомъ институтѣ сельскаго хозяйства	1	—
2) Окончили курсъ въ духовной семинаріи	3	—
3) Окончили курсъ въ учительской семинаріи	1	—
4) Окончили курсъ въ женскихъ гимназіяхъ	—	29
5) Окончили курсъ въ епархіальныхъ женск. училищахъ	—	53
6) Обучались въ женскихъ гимназіяхъ, но курса не окончили	—	8
7) Тоже въ епархіальномъ училищѣ	—	3
8) Не окончилъ курса въ духовной семинаріи	1	—
9) Окончилъ курсъ въ Партасской школѣ	1	—
10) Окончилъ педагогическій курсъ въ Ваткѣ.	1	—
11) Окончили городское училище и получили свидѣтельство на званіе учителя	6	—
12) Пріобрѣли учительское званіе по экзамену	1	6
13) Окончили женскія прогимназіи	—	76
Итого	15	175

Изъ этой таблицы слѣдуетъ, что лица съ образованіемъ ниже средняго составляютъ болѣе половины (53,7%) всего числа учащихся. Въ виду отсутствія въ Котельничѣ среднихъ учебныхъ заведеній % лицъ съ образованіемъ не ниже средняго обреченъ на постоянное уменьшеніе.

Учащіеся.

Къ 1 января 1904 года во всѣхъ начальныхъ училищахъ Котельническаго уѣзда обучалось 5252 мальчика и 1025 дѣвочекъ, всего 6277 учащихся. Къ 1 января 1905 г. состояло 5412 мальчиковъ и 1027 дѣвочекъ, всего 6439 учащихся. Такимъ образомъ число учащихся, при томъ же количествѣ училищъ, увеличилось на 162.

Въ земскихъ училищахъ (съ двухклассными) къ 1 января 1904 года было 5118 мальчиковъ и 1025 дѣвочекъ, всего 6143;

къ 1 января 1905 года было 5270 мал. и 1027 дѣвочекъ, всего 6297, болѣе противъ предыдущаго года на 154 учащ.

Въ среднемъ выводѣ на одно народное училище приходится 88 учащихся и на каждое учащее лицо, не считая законоучителей, 33,3 учащихся.

Учащіяся дѣвочки въ городскихъ школахъ составляютъ 39,24%, въ сельскихъ—9,95% и въ деревенскихъ—22,66%, во всѣхъ училищахъ уѣзда—15,94%, общаго числа учащихся. Въ училищахъ земскихъ дѣвочки составляютъ 16,3%.

Всѣ учащіеся въ содержимыхъ земствомъ училищахъ русскіе, за исключеніемъ 11 дѣтей, изъ которыхъ 3 черемисина, 2 латыша, 1 полякъ, 1 полька и 4 еврейки. По вѣроисповѣданію, всѣ православные, кромѣ 2 мальчиковъ—лютеранъ, 1 дѣвочки—католическаго и 4 іудейскаго вѣроисповѣданія. Дѣти крестьянъ составляютъ 97,13% общаго числа учащихся.

Учебный годъ

Учебный годъ, какъ и прежде, начался съ 1 сентября и окончился 13 мая; къ этому же сроку, по установившемуся въ уѣздѣ порядку, закончены и выпускныя испытанія окончившимъ курсъ въ начальныхъ училищахъ.

Въ продолженіе учебнаго года всѣ училища осмотрѣны инспекторомъ училищъ и, большею частію, неоднократно. Кромѣ того, училища разновременно были посѣщаемы членами уѣзднаго училищнаго совѣта, земскими начальниками, о. о. благочинными и составомъ земской управы.

Выпускныя испытанія произведены были въ 1905 году во всѣхъ 70 начальныхъ училищахъ. Выдержали удовлетворительно испытанія и признаны достойными полученія установленныхъ свидѣтельствъ: въ городскомъ начальномъ училищѣ 28 мальчиковъ и 69 земскихъ начальныхъ училищъ 1060 мальчиковъ и 154 дѣвочки, всего 1214 дѣтей, а вмѣстѣ съ приходскимъ училищемъ—1242 учащихся.

Въ двухклассныхъ училищахъ испытанія оканчивающимъ курсъ

какъ въ 1, такъ и во 2 классѣ (второй классъ Чернятьевскаго училища не имѣлъ выпуска) были произведены, согласно инструкціи для этихъ училищъ, составомъ преподающихъ лицъ. Успѣшно окончили курсъ 2 класса 21 мальчикъ и 1 дѣвочка и 1 класса 82 мальчика и 2 дѣвочки, всего 106 учащихся.

Такимъ образомъ общее число окончившихъ курсъ въ народныхъ училищахъ уѣзда—1348, болѣе противъ предшествовавшаго года на 65, въ училищахъ же содержимыхъ земствомъ—1320, болѣе противъ прошлаго года на 53.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

У Ѣ З Д Н О Й У П Р А В Ы

Д О К Л А Д Ъ

по народному образованію.

1. Число училищъ и учащихся. Народныхъ училищъ, содержимыхъ земствомъ сполна или съ пособіемъ отъ казны, въ Котельническомъ уѣздѣ въ 1904 году оставалось прежнее число, 72; изъ нихъ 69 одноклассныхъ и 3 двухклассныхъ министерства народнаго просвѣщенія—Даровское, Верхопижемское и Чернятьевское. На содержаніе этихъ послѣднихъ отпускается отъ казны пособіе, всего въ суммѣ 2900 руб.

По составу учащихся ихъ можно раздѣлить на смѣшанныя (46), въ которыхъ учатся дѣти обоего пола, мужскія (23) и женскія (3).

Всѣхъ учащихся въ нихъ къ 1 января 1905 г. было 6297, въ томъ числѣ мальчиковъ 5270 и дѣвочекъ 1027. А такъ какъ

на 1 января 1904 г. въ тѣхъ же училищахъ состояло учащихся 6143, то, слѣдовательно, за годъ число ихъ увеличилось только на 154.

Кромѣ земскихъ, параллельно съ ними, дѣйствовали въ уѣздѣ въ 1904 году церковно-приходскія школы: 6 двухклассныхъ, 59 одноклассныхъ и 22 школы грамоты и одно начальное училище, содержимое городомъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ было учащихся 3507 мальчиковъ и 2549 дѣвочекъ и въ городскомъ начальномъ—142 мальчика.

Такимъ образомъ, во всѣхъ начальныхъ училищахъ въ уѣздѣ считая въ томъ числѣ и школы грамоты, обучалось 8923 мальчика и 3576 дѣвочекъ, а всего 12495 дѣтей обоего пола.

Окончило курсъ во всѣхъ училищахъ: мальчиковъ 1854 и дѣвочекъ 498, а всего 2352, въ томъ числѣ въ земскихъ училищахъ—1163 мальчика и 157 дѣвочекъ.

Принимая населеніе всего уѣзда съ городомъ, по даннымъ Вятскаго календаря, въ 326000 человѣкъ обоего пола, а по 9% отношенію къ нему число дѣтей школьнаго возраста въ 29340, получимъ, что число учащихся во всѣхъ народныхъ училищахъ, вмѣстѣ со школами грамоты, составляетъ всего 42,6% дѣтей школьнаго возраста; остальные же 57,4%, или 16845 дѣтей, не посѣщаютъ школы Причина этого—огромный недостатокъ школъ, а вслѣдствіе этого и значительная удаленность ихъ отъ большинства населенія. Если бы существующія школы были распредѣлены по уѣзду вполнѣ равнамѣрно, то и тогда каждое земское училище приходилось бы на 138 квадратн. верстъ, съ радіусомъ около 7 верстъ; а вмѣстѣ съ церковно-приходскими, одноклассными и двухклассными,—на 72 кв. версты, съ радіусомъ около 5 верстъ. Между тѣмъ школы распредѣлены далеко не равномѣрно, такъ какъ въ селахъ обыкновенно по два, есть даже по три училища, а въ городѣ шесть, почему и обслуживаемая ими площадь и радіусъ значительно увеличивается, достигая въ менѣе населенныхъ частяхъ уѣзда очень значительныхъ размѣровъ, что крайне затрудняетъ доступность ихъ для населенія. Хотя вліяніе удаленности училищъ отъ населенія земство и стремится ослабить устройствомъ ученическихъ

общежитій, которыя имѣются почти при всѣхъ училищахъ, тѣмъ не менѣе оно очень велико, что ясно видно изъ свѣдѣній, сообщенныхъ г. инспекторомъ народныхъ училищъ, а именно: число учащихся по разстояніямъ домовъ ихъ родителей отъ училищъ распредѣляется такъ: до 3 верстъ—3316 или 51,5%, отъ 3 до 6 вер.—2110 или 32,8% и свыше 6 верстъ—1013 или 15,7%. Затѣмъ, изъ общаго числа учащихся живутъ въ общежитіяхъ при училищахъ 3563, въ наемныхъ квартирахъ—1438, а столько же 1438—ходятъ ночевать домой, т. е. только 22,3% посѣщающихъ школу не отрываются отъ родной семьи, живутъ въ привычной обстановкѣ; остальные же 77,7%, вслѣдствіе удаленности родительскаго дома отъ семьи, болѣе или менѣе лишаются этихъ удобствъ.

Въ развитіи своей школьной сѣти Котельническое земство сильно отстало отъ другихъ земствъ Вятской губерніи, занимая по числу училищъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ, послѣднее мѣсто. Даже Вятскій и Нолинскій уѣзды, почти вдвое меньшіе, противъ Котельническаго, по пространству и на сто съ лишнимъ тысячъ имѣющіе каждый меньше жителей, имѣютъ: первый 79, а второй 77 училищъ. Еще рѣзче, не въ пользу Котельническаго уѣзда, сравненіе его въ этомъ отношеніи съ Уржумскимъ, почти совершенно одинаковымъ и по пространству (10066,6 и 10046,6 кв. вер.) и по количеству населенія (326000—321000). Въ Котельническомъ, какъ сказано уже, было въ 1904 году 73 училища, при чемъ каждое въ среднемъ приходилось на 138 кв. верстъ и на 4460 человѣкъ населенія, въ Уржумскомъ же 136 училищъ въ томъ числѣ 8 двухклассныхъ, и каждое училище приходилось на 74 кв. вер. и на 2360 жителей. Въ среднемъ же по губерніи одно училище, изъ двухъ названныхъ типовъ, приходилось въ 1904 г. на 3056 жителей обоего пола. По этому расчету въ Котельническомъ уѣздѣ должно бы быть 107 училищъ, т. е. больше на 34 училища, чтобы занимать въ этомъ отношеніи свое мѣсто въ ряду другихъ уѣздовъ. Даже вмѣстѣ съ церковно-приходскими такими же школами, т. е. одноклассными и двухклассными, которыхъ въ Котельническомъ уѣздѣ сравнительно особенно много (65) и по числу ихъ онъ занимаетъ въ губерніи третье мѣсто,

уступая только очень большимъ уѣздамъ — Глазовскому (73) и Сарапульскому (69), —все таки Котельническій уѣздъ стоитъ на восьмомъ, а не на четвертомъ мѣстѣ, какъ бы слѣдовало по количеству населенія.

Прошлогоднему собранію, на основаніи сообщенія инспектора народныхъ училищъ, было доложено, что открытіе новыхъ училищъ и содержаніе ихъ, для удовлетворенія прироста дѣтей школьнаго возраста, предполагается принять на счетъ казны; на земство же будетъ возложена обязанность сдѣлать школу доступной, т. е. открыть и содержать столько новыхъ училищъ, сколько ихъ необходимо по существующему теперь числу дѣтей школьнаго возраста чтобы они безъ затрудненій, какія теперь имѣются, могли поступать въ нихъ. И Котельническому земству придется открыть для этого за свой счетъ очень много училищъ,—больше, чѣмъ ихъ теперь имѣется. Иначе, конечно, и быть не можетъ, потому что въ противномъ случаѣ, значило бы выдавать большую казенную субсидію на образованіе тѣмъ, которые сами объ этомъ меньше заботились. А тогда придется открывать не по 2—3 училища, и то не каждый годъ, а десятками, что будетъ гораздо труднѣе.

Прошлогоднему собранію было намѣчено управой для открытія новыхъ училищъ 12 пунктовъ, на основаніи возбужденныхъ о томъ жителями ходатайствъ, признанныхъ по произведеннымъ обслѣдованіямъ заслуживающими полнаго удовлетворенія. Постановлено же было открыть новыя училища въ трехъ изъ этихъ пунктовъ: въ д. Игумновской, Игумновской волости, Подволочной, Пишнурской волости, в Капитанской, Молосниковской волости. Однако открыть училища пришлось только въ первыхъ двухъ, потому что кр. дер. Капитанской Илья Балыбердинъ, предложившій построить и сдать въ аренду домъ для училища въ этой деревнѣ за 180 руб., потребовалъ на постройку его 300 руб. субсидіи, о чемъ въ прошломъ году онъ не просилъ, а потому не было открыто для этого и кредита.

Затѣмъ прошлогоднимъ собраніемъ было постановлено открыть въ с. Верховонданскомъ женское училище, вмѣсто смѣшаннаго въ д. Исаковской, и въ с. Петропавловскомъ—мужское училище, также вмѣсто смѣшаннаго въ д. Кокоулинской. И это постановленіе было

исполнено только относительно перваго училища: женское училище въ с. Вонданскомъ открыто, а Исаковское закрыто. Относительно же открытія училища въ с. Петропавловскомъ постановленіе не было исполнено потому, что причтъ этого села измѣнилъ предложенныя имъ и принятыя собраніемъ условія для этого, а именно: предложено было имъ построить для мужского училища новый домъ съ субсидіей отъ земства въ 500 руб., и сдать его въ аренду на 12 лѣтъ за плату по 200 руб. въ годъ; теперь же предлагаютъ сдать въ аренду старый малопомѣстительный домъ за ту же плату и съ той же субсидіей, на постройку только общежитія для этого училища, чего управа вопреки постановленія собранія не могла принять, да къ тому же не находитъ это и цѣлесообразнымъ въ интересахъ мѣстнаго населенія.

Такимъ образомъ неудовлетворенныхъ собраніемъ ходатайствъ объ открытіи училищъ осталось отъ прошлаго года семь, а именно: 1) въ д. Содомъ, Батаевской волости, 2) въ д. Ефименской, Сосновской вол., 3) въ поч. Евшеуловскомъ (Шалаговщина), Спасопреображенской вол., 4) въ д. Отешевской-Казаковской вол., 5) въ д. Голодаевской, Рязановской вол., 6) въ дер. Вязовской, Даровской вол., 7) въ дер. Соболевской Тороповской вол. и 8) не исполнены по указаннымъ причинамъ, постановленія объ открытіи училища въ д. Капитанской Молосниковской волости и о перемѣщеніи Коноулинскаго училища въ с. Петропавловское.

Нынѣ возбуждаются ходатайства объ открытіи новыхъ училищъ въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) въ дер. Катняхъ, Пишнурской волости; относительно этого ходатайства членъ управы г. Гагариновъ далъ заключеніе, что оно вызвано настоятельной необходимостью, такъ какъ отъ ближайшаго училища, Чистопольскаго, жители даннаго общества, Еремѣевскаго, отдѣлены казенными мѣстами, съ очень плохими дорогами и переправой вбродъ чрезъ р. Иръ, почему общество, имѣющее около 130 дворовъ, лишено возможности отдавать своихъ дѣтей въ это училище, которое къ тому же переполнено учащимися. Помѣщеніе для училища обязуется устроить кр. названной деревни Акимъ Михайловъ Казаковцевъ, безъ всякой субсидіи отъ земства, съ платой за квартиру по 150 руб. въ

годъ 2) Д. Осинской, Киселевской волости. Членъ управы г. Гусевъ признаетъ это ходатайство тоже подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ въ районѣ этой деревни въ разстояніи отъ нея всего до двухъ верстъ имѣется 5 деревень съ 97 дворами, въ которыхъ дѣтей школьнаго возраста не менѣе 75 человѣкъ, а ближайшее Чернятьевское училище находится въ разстояніи 7 верстъ, къ тому же общежитіе при этомъ училищѣ переполнено, а другихъ квартиръ нанять негдѣ, потому что деревни здѣсь нѣтъ. 3) въ д. *Клепиковской*, Рязановской вол. Г. Гусевъ даетъ по этому ходатайству слѣдующее заключеніе: ближайшія къ этой деревнѣ училища находится въ разстояніи не менѣе 12 верстъ, почему открытіе здѣсь училища желательно. Квартиру для училища, съ общежитіемъ для учениковъ предлагаетъ кр. этой деревни Петръ Клепиковъ за плату въ 180 руб. годъ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой, а для приспособленія его проситъ субсидію въ 150 р., съ погашеніемъ въ теченіе двухъ лѣтъ изъ арендной платы и 4) въ с. *Арбажѣ*—Сосновской вол., членъ управы г. Гагариновъ признаетъ открытіе здѣсь земскаго училища необходимымъ, такъ какъ двухклассная церковно-приходская школа далеко не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться, при чемъ не попадаютъ въ эту школу большею частью дѣти бѣдняковъ, задерживаемые долго дома для окончанія полевыхъ работъ и потому не могутъ записываться въ школу въ первую очередь. Ближайшія къ Арбажу земскія училища— Кугунурское, въ 10 верстахъ, и Пѣтуховское, въ 8 верстахъ, также переполнены учащимися. Въ квартирахъ для училища здѣсь затрудненій встрѣтиться не можетъ.

Кромѣ того, священникъ с. Вонданскаго о. Анатолій Ѳедоровъ, по просьбѣ своихъ прихожанъ д. *Дѣенковъ* и близъ лежащихъ къ ней, до 5 верстъ, восьми селеній, съ 97 дворами, ходатайствуетъ объ открытіи училища въ названной деревнѣ, мотивируя ходатайство, во первыхъ, отдаленностью этой деревни отъ с. Вонданскаго (8 верстъ) и неудобствомъ сообщеній, которыя во время весенняго разлива рѣкъ и совсѣмъ прерываются недѣли на три. Для квартиры училища онъ указываетъ домъ кр. дер. Дѣенковъ Филимона Соколова, но домъ этотъ, по заключенію члена управы

г. Гусева, для училища не годится, потому что тѣсенъ и очень низко въ комнатахъ, всего $3^1/_2$ аршина, а потому г. Гусевъ и полагаетъ отложить рѣшеніе вопроса объ открытіи училища въ этомъ пунктѣ до пріисканія здѣсь удобной для него квартиры.

Затѣмъ управа обращаетъ вниманіе собранія на положеніе городского приходскаго училища. Нынѣ въ него вновь принято около 80 учениковъ, вслѣдствіе чего первое отдѣленіе пришлось раздѣлить на двѣ группы, въ отдѣльныхъ комнатахъ, для чего необходимость заставила лишить квартиры при училищѣ учительницу г-жу Земцову. Въ будущемъ году предстоитъ раздѣлить на двѣ группы также второе отдѣленіе, а тамъ и третье, или отказать въ пріемѣ большому числу учениковъ. Поэтому управа полагала бы необходимымъ открыть въ городѣ второе начальное училище, для чего и уполномочить ее пріискать подходящую квартиру.

Собранію неоднократно приходилось слышать, что многіе крестьяне недовольствуются уже образованіемъ, даваемымъ ихъ дѣтямъ въ одноклассныхъ училищахъ, и требуетъ большаго. Между тѣмъ у насъ для удовлетворенія этого требованія имѣется своихъ только три двухклассныхъ училища м. н. пр., тогда какъ въ другихъ уѣздныхъ, какъ сказано выше, число ихъ доходитъ до 8, не говоря уже о томъ, что нѣкоторыя земства Вятской губерніи пошли дальше въ удовлетвореніи этого требованія, и открываютъ реальныя училища. Поэтому управа полагала бы необходимымъ возбудить предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство о преобразованіи нѣсколькихъ по указанію собранія, земскихъ одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя, съ принятіемъ на счетъ казны содержанія вторыхъ классовъ и расходовъ по расширенію для этой цѣли училищныхъ зданій.

При этомъ управа не находитъ возможнымъ умолчать, что выборъ мѣста для одного изъ существующихъ двухклассныхъ училищъ, Верхоишемскаго, которому предпочтеніе было отдано только потому, что оно одно изъ старѣйшихъ, оказался неудачнымъ. Во второмъ классѣ здѣсь только 12 учениковъ, тогда какъ въ Даровскомъ нынѣ

около 50 и даже въ молодомъ Чернятьевскомъ около 40. Объяснить это можно тѣмъ, что жителей Верхопижемской волости, обезпеченныхъ для своего существованія достаточнымъ количествомъ земли и лѣса, не коснулась такъ нужда въ образованіи для добыванія средствъ къ жизни, какъ жителей другихъ частей уѣзда. Поэтому управа полагала бы полезнымъ перемѣстить отсюда двухклассное училищѣ въ какое либо другое село, напр. въ Сорвижское, оставивъ въ Верхопижемскомъ только одноклаcное.

2. *Составъ учащихъ* въ народныхъ земскихъ училищахъ, за исключеніемъ законоучителей, въ отчетномъ году былъ слѣдующій: въ 3-хъ двухклассныхъ училищахъ: 6 учителей, 3 учительницы и 5 помощницъ; въ 69 одноклассныхъ училищахъ: 2 учителя, 72 учительницы, 7 помощниковъ и 95 помощницъ. Такимъ образомъ мужской учительскій персоналъ состоялъ всего изъ 15 лицъ (7,9%), а женскій изъ 175 лицъ (92,1%). По образовательному цензу ихъ можно раздѣлить на двѣ основныхъ группы: 1) окончившихъ полный курсъ среднихъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеній и 2) неокончившихъ полнаго курса среднихъ учебныхъ заведеній, а также получившихъ образованіе въ низшихъ училищахъ и пріобрѣтшихъ учительское званіе по экзамену. Къ первой группѣ относятся 6 учителей (въ томъ числѣ завѣдующій Чернятьевскимъ училищемъ съ высшимъ образованіемъ, съ званіемъ агронома перваго разряда) и 82 учительницы и помощницы, ко второй группѣ—10 учителей и помощниковъ и 93 учительницъ и помощницъ.

Изъ этихъ цифровыхъ данныхъ слѣдуетъ два вывода: 1) весьма большое преобладаніе, въ 12 разъ, женскаго учительскаго персонала надъ мужскимъ, и 2) значительное преобладаніе лицъ второй группы по образовательному цензу (54%) надъ первой (46%). Не касаясь вопроса о пользѣ крайняго количественнаго преобладанія женскаго учительскаго персонала надъ мужскимъ въ начальныхъ школахъ,—слѣдуетъ замѣтить, что второе количественное преобладаніе,—лицъ съ низшимъ образованіемъ надъ лицами съ среднимъ,—прямо не желательно и потому должно быть, по мѣрѣ возможности, устраняемо. Къ сожалѣнію, у насъ происходитъ какъ разъ наоборотъ, что наглядно показываетъ прилагаемая при семъ

вѣдомость, изъ которой видно, что % учащихъ съ среднимъ образованіемъ за 10 лѣтъ, съ 189⁵/₆ по 190⁴/₅ учебный годъ понизился съ 72 до 46, болѣе чѣмъ на ¹/₃. Явленіе не отрадное, такъ какъ чѣмъ ниже общій образовательный цензъ учительскаго персонала, тѣмъ ниже, конечно, и результатъ его педагогической дѣятельности. Обусловливается оно, какъ пишетъ уже не первый разъ г. инспекторъ народныхъ училищъ въ своихъ отчетахъ, главнымъ образомъ отсутствіемъ въ Котельничѣ среднихъ учебныхъ заведеній и при этомъ условіи должно продолжаться въ томъ же направленіи. Такимъ образомъ, чтобы улушить постановку начальнаго образованія въ нашихъ земскихъ училищахъ, необходимо озаботиться открытіемъ въ Котельничѣ средняго учебнаго заведенія на первый разъ хотя бы одного женскаго, т. е. преобразованія женской прогимназіи въ гимназію, о чемъ и возбуждается въ настоящемъ собраніи особое ходатайство отъ попечительнаго соаѣта прогимназіи.

3. Помѣщенія училищъ. Въ собственныхъ зданіяхъ помѣщалось 23 училища, изъ нихъ для Боровскаго и Куринскаго училищъ зданія окончены постройкой въ отчетномъ году и обошлись, при безплатномъ отпускѣ лѣса изъ казны, первое—въ 4239 р. 67 к. и второе въ 4251 р. 76 к. Остальныя 51 училище помѣщаются въ наемныхъ домахъ, почти всѣ въ тѣхъ же, какъ и въ предыдущемъ году, а потому и достоинства и недостатки ихъ тѣ же, за исключеніемъ Касьяновскаго училища, Шубенской волости, переведеннаго, согласно постановленія предыдущаго собранія, въ дер. Рѣшетовскую, той же волости. Тѣмъ же собраніемъ постановлено построить собственныя зданія для училищъ—Круглыжскаго, Тороповскаго и Верхотульскаго. Кредитовъ на постройку ассигновано не было, а поручено было только управѣ озаботиться полученіемъ разрѣшенія на безплатный отпускъ лѣса для нихъ отъ казны, о чемъ управой и возбуждено было ходатайство чрезъ директора народныхъ училищъ Вятской губ. До сего времени получено пока только просимое разрѣшеніе для Верхотульскаго училища; для остальныхъ же, вѣроятно потому, что лѣсъ испрашивается изъ ближайшихъ дачъ Вологодской губерніи, разрѣшенія еще не получено, почему

управой возбуждено было ходатайство съ просьбой ускорить разрѣшеніе его, чтобы предстоящей зимой заготовить лѣсъ.

Новыя зданія для означенныхъ училищъ желательно построить по прилагаемому при семъ плану строящихся въ Орловскомъ уѣздѣ зданій для училищъ въ с. Быстрицкомъ и д. М Гаряхъ. На основаніи опыта прежнихъ построекъ, стоимость куб. сажени жилого деревяннаго зданія обходится приблизительно въ 35 руб., отсюда стоимость всего зданія по прилагаемому плану (безъ флигеля) будетъ около 5500 руб., каковую сумму и нужно будетъ ассигновать для каждаго изъ нихъ, а всего 16500 руб. Если же строить по планамъ нашихъ послѣднепостроенныхъ зданій, напр Боровскаго, Куринскаго, Ацвежскаго и др., то, принимая во вниманіе вздорожаніе рабочихъ, стоимость ихъ будетъ по 4500 р., а всего 13500 р., т. е. меньше на 3000 руб. Конечно, разница не маленькая, но за то и въ качествѣ зданій, ихъ удобствахъ и помѣстительности, тоже будетъ большая разница.

Еще въ 1902 году было возбуждено предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство объ отпускѣ пособій: 4500 р. на перестройку зданія Даровского двухкласснаго училища и 1500 р. на пестройку флигеля при Верхопижемскомъ двухклассномъ училищѣ. Ходатайства эти были признаны министерствомъ заслуживающими уваженія и общаго удовлетворенія ихъ (отношеніе губернской управы отъ 22 апрѣля 1904 года за № 4731). Но затѣмъ, вслѣдствіе, конечно, войны, обѣщаніе это не было исполнено, а потому потребности этихъ училищъ въ помѣщеніи по прежнему удовлетворяются наймомъ добавочныхъ квартиръ. Въ виду этого и въ зависимости вышеизложеннаго вопроса о Верхопижемскомъ училищѣ, управа полагала бы вновь возбудить предъ министерствомъ ходатайство объ отпускѣ уже обѣщаннаго пособія имъ для обоихъ названныхъ училищъ или для одного Даровского.

4. О введеніи *обученія корзиночному ремеслу* при Окатьевскомъ училищѣ. Въ 1901 году при рѣшеніи вопроса, въ засѣданіи 26 сентября, о постройкѣ новаго зданія для Окатьевскаго училища, рѣшенъ былъ также объ открытіи при немъ, по окончаніи постройки, обученія корзиночному ремеслу, согласно ходатайству кр. Петров-

ской волости, для чего имъ и ассигновано неиспользованное до сихъ поръ пособіе въ 100 руб. Въ предыдущемъ году, по недосмотру, вопросъ объ ассигнованіи кредита на этотъ предметъ не былъ поставленъ на рѣшеніе собранія и потому классъ корзиночнаго ремесла не открытъ еще. Управа полагала бы ассигновать на этотъ предметъ въ будущемъ году 240 р., въ томъ числѣ 180 р. на жалованье мастеру-учителю и 60 руб. на оборудованіе мастерской и заготовку мастерской и заготовку матеріаловъ; въ слѣдующіе года послѣднюю ассигновку можно уменьшить.

5. *Расходы на народное образованіе.* Въ 1904 году, какъ видно изъ бухгалтерскихъ отчетовъ, общій расходъ на дѣло народнаго образованія выразился суммой въ 100592 руб. 79 коп.

Въ смѣту расходовъ будущаго 1906 года вносятся управой на тотъ же предметъ слѣдующія суммы:

1) На содержаніе учительскаго персонала . . 52085 р.

2) На содержаніе училищныхъ помѣщеній . . 15006 р.

3) Въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ Котельническомъ уѣздѣ . . . . . 7744 р.

4) Въ пособіе Котельническому 3-хъ классному училищу . . . . 810 р.

5) Въ пособіе Вятской мужской и женской гимназіямъ . . . . 25 р.

6) Въ пособіе Котельнической женской прогимназіи . . . . 2000 р.

7) На содержаніе въ г. Котельничѣ Комиссаровской ремесленной школы . . . . 1800 р.

8) На содержаніе инспектора училищъ . . . 1500 р.

9) » канцелярскіе расходы училищному совѣту . 300 р.

10) » учебники и учебныя пособія . . . 7000 р.

11) » обстановочное имущество для училищъ . 1000 р.

12) » плату за ученіе недостяточныхъ учениковъ, обучающихся въ городскомъ 3-хъ классномъ училищѣ . 300 р.

13) Пособіе Вятскому обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ и школахъ . . . . 50 р.

14) Пособіе бѣднымъ учащимся въ земскихъ училищахъ . . . . 200 р.

15) На содержаніе стипендіатовъ:

а) въ Нартасской сельско-хозяйственной школѣ, Уржумскаго уѣзда . . . . 100 р.

б) въ Казанскомъ промышленномъ училищѣ . . 320 р.

в) въ Вятской мужской фельдшерской школѣ . 200 р.

16) Въ возвратныя стипендіи разнымъ лицамъ . 1020 р.

17) На обученіе 2-хъ глухонѣмыхъ дѣтей кр. Казанцевой и Арбузова . . . . 400 р.

18) На содержаніе безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ . . . . 1615 р.

19) На отопленіе и освѣщеніе публичной библіотеки въ г. Котельничѣ . . . . 68 р.

20) На обстановочное имущество земскихъ библіотекъ . . . . 30 р.

21) На ремонтъ училищныхъ зданій, принадлежащихъ земству . . . . 3105 р.

Итого . . . 96678 р.

Въ заключеніе управа проситъ собраніе постановить свое рѣшеніе по слѣдующимъ вопросамъ, вытекающимъ изъ вышеприведеннаго доклада:

1) угодно ли собранію открыть въ какомъ-либо изъ указанныхъ докладомъ или иномъ пунктѣ новыя училища и, въ утвердительномъ случаѣ—ассигновать потребныя на содержаніе ихъ суммы до конца 1906 года?

2) Дать указаніе къ исполненію постановленій прошлогодняго собранія относительно открытія училища въ дер. Капитанской и перемѣщенія училища изъ д. Кокоулинской въ с. Петропавловское?

3) Угодно ли открыть въ городѣ второе земское мужское начальное училище и ассигновать на содержаніе его и наемъ квартиры необходимую сумму?

4) Угодно ли собранію возбудить предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство, на означенныхъ условіяхъ, о

преобразованіи нѣсколькихъ одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя и какихъ именно?

5) Признаетъ ли собраніе желательнымъ перемѣщеніе двухкласснаго училища изъ с. Верхопижемскаго въ с. Сорвижское или въ другое какое въ этой части уѣзда?

6) Угодно ли собранію возбудить вновь ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ уже обѣщанныхъ имъ пособій для училищъ Даровского и Верхопижемскаго?

7) По какому плану угодно будетъ собранію поручить управѣ постройку училищъ въ с. с. Круглыжскомъ, Тороповскомъ и Верхотульскомъ и, согласно съ этимъ, ассигновать на этотъ предметъ ту или другую сумму?

8) Какую сумму угодно будетъ собранію ассигновать на открытіе при Окатьевскомъ училищѣ обученія корзиночному ремеслу?

9) Утвердить расходъ въ суммѣ 100592 руб. 79 коп., произведенный на дѣло народнаго образованія въ 1904 году?

и 10) Утвердить смѣту расходовъ на тотъ же предметъ въ 1906 году въ суммѣ 96678 руб?—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ учащихъ въ земскихъ народныхъ училищахъ Котельническаго уѣзда за десятилѣтіе 1895—6 по 1904—5 учебный годъ, съ показаніемъ образовательнаго ценза ихъ.

Учебные года	Число школъ.	Окончили высшія учебныя заведенія	Окончили духовную семинарію и другія среднія учебныя заведенія	Окончили учительскую семинарію.	Вышли изъ духовной семинаріи и другихъ среднихъ учебн. заведеній не оконч. курса.	Окончили въ городскихъ и уѣздныхъ училищахъ или въ Нартасской сельско-хозяйст. школѣ.	Окончили женскую гимназію.	Окончили женское епархіальное училище.	Вышли изъ женскихъ гимназій или епархіальнаго училища, не окончивъ курса.	Окончили женскую прогимназію.	Получили право на учительство по экзамену.	Всего учащихъ		% лицъ со среднимъ образованіемъ.
												Мужчинъ.	Женщинъ.	
1895—6	35	—	2	—	—	3	27	33	5	12	4	5	81	72,1
1896—7	41	—	2	—	—	4	20	42	5	16	6	6	89	67,4
1897—8	49	—	2	—	—	1	23	45	7	17	5	3	97	70
1898—9	61	—	2	—	—	4	26	53	8	23	4	6	114	67
1899-1900	63	—	2	—	—	7	26	51	9	34	4	9	124	60
1900—1	66	—	3	—	2	9	26	52	12	43	4	14	137	53
1901—2	68	—	4	—	1	13	27	53	10	48	5	18	143	52,5
1902—3	72	—	4	—	—	12	27	56	8	67	5	16	163	48
1903—4	73	—	4	1	—	11	28	57	10	75	6	16	176	47
1904—5	—	1	3	1	1	9	29	53	11	76	6	15	175	46,3

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе XXXIX очередной сессіи

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Комиссія, во исполненіе постановленія уѣзднаго земскаго собранія отъ 13 сего октября, имѣетъ честь при семъ представить:

1) Актъ о провѣркѣ сѣнныхъ операцій.

2) Актъ о неоказавшемся на лицо чаѣ на сумму 171 р. 93 к.

и 3) Актъ о вторичной провѣркѣ денежной наличности по всѣмъ кассовымъ операціямъ по бухгалтерскимъ книгамъ управы.— Подлинное за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

АКТЪ.

Въ общемъ собраніи XXXIX очередной сессіи 13 октября 1905 года членъ управы г. Гусевъ между прочимъ заявилъ, что управа неправильно произвела операцію по провѣркѣ сѣна и овса.

По порученію собранія ревизіонная комиссія разсмотрѣла книги по ссудной операціи по заготовкѣ кормовыхъ средствъ, при чемъ оказалось слѣдующее.

По книгамъ бухгалтеріи отпущенныя губернскимъ земствомъ кормовыя средства на приходѣ не значатся, такъ какъ, заявилъ г. бухгалтеръ, въ столъ бухгалтеріи никакихъ документовъ объ этомъ не поступило, значится лишь приходъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи кормовыхъ средствъ, въ суммѣ 21188 руб. 59 к., какъ видно изъ приложенной при семъ выпискѣ.

Изъ доклада управы въ Котельническомъ земскомъ собраніи прошлой сессіи о мѣропріятіяхъ по обезпеченію истекшею весною крестьянскаго населенія кормовыми средствами для скота видно, что общая стоимость заготовки сѣна и овса опредѣлилась въ 44208 р. 42 к., въ томъ числѣ сѣна 36723 пуда на сумму 15645 р. 66 к., овса 38849 пуд. на сумму 28562 руб. 76 к. и кромѣ того ржаной муки и ржи на 22402 руб. 42 к., а всего 66610 р. 84 к.

Поступило, какъ значится по приходному журналу управы, 21188 руб. 59 коп., осталось въ долгу за крестьянами 43984 р. 78 к. по оффиціальной справкѣ управы. Такимъ образомъ является нехватка сѣна, овса, ржи и муки на 1437 р. 47 к. Находя такое дѣлопроизводство крайне неправильнымъ, такъ какъ на приходѣ нигдѣ не значится, сколько дѣйствительно принято управою кормовыхъ средствъ, пришлось ограничиться свѣдѣніями, взятыми изъ доклада управы.

О вышеизложенномъ комиссія доводитъ до свѣдѣнія собранія на его благоусмотрѣніе.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

ВЫПИСКА

из отчетныхъ вѣдомостей, доставляемыхъ въ губернскую управу о количествѣ денегъ, поступившихъ чрезъ уѣздную управу въ суммы губернскаго земства по ссудѣ, выданной въ 1904 году на прокормъ скота.

	Сумма.	
	Руб.	К.
Въ 1904 году.		
Въ февралѣ	600	—
" мартѣ	720	43
" апрѣлѣ	3682	41
" маѣ	1976	05
" іюнѣ	5137	13
" іюлѣ	2721	83
" августѣ	2003	11
" сентябрѣ	854	—
" октябрѣ	294	33
" ноябрѣ	954	23
" декабрѣ	1019	51
Въ 1905 году.		
Въ январѣ	89	73
" февралѣ	97	09

Въ мартѣ	474	39
„ апрѣлѣ	169	14
„ маѣ	275	78
„ іюнѣ	73	75
„ іюлѣ	6	32
„ августѣ	—	—
„ сентябрѣ	39	36
Итого въ 1904 и 1905 г.	21188	59

Подлинная за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя управы и скрѣпою бухгалтера.

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ долговъ по ссудамъ, выданнымъ въ 1904 году на прокормъ скота.

Составлена по книгамъ, переданнымъ во вновь образованный ссудный столъ.

Наименованіе волостей.	Сумма.	
	Руб.	К.
Вагинская	1099	60
Медвѣдевская	1481	40
Круглыжская	1214	85
Красавская	348	03
Батаевская	564	25
Ключевская	5868	16
Синцовская	1584	19
Молосниковская	2152	50
Гвоздевская	1263	13
Игумновская	2349	95
Даровская	3933	46
Киселевская	3098	34
Рязановская	69	14

Шубенская	55	02
Тороповская	690	43
Спасопреображенская	2893	56
Соболевская	4042	69
Петровская.	2437	31
Пишнурская	1177	86
Казаковская	670	72
Смертинская	200	98
Сорвижская	5472	75
Сосновская	2465	23
Всего . . .	45133	55
Поступило въ уплату этой суммы по 1-е октября 1905 года	1148	77
Остается въ долгу на 1 октября . . .	43984	78

Подлинная за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя управы, секретаря и дѣлопроизводителя ссуднаго стола.

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

А К Т Ъ.

Провѣривъ матеріальную книгу управы, комиссія нашла, что на 1-е января чаю значится 317 фунтовъ на сумму 465 р. 69 к.; по книжкѣ члена-кассира управы чаю значится на это число 180 фунтовъ на 289 руб. 56 коп., менѣе на 137 фунтовъ 171 р. 93 к. Сумма эта показывается остаткомъ съ 1902 года по книгамъ управы. Такимъ образомъ очевидно, чаю на эту сумму давно нѣтъ и до сихъ поръ управа не докладывала объ этомъ собранію.

Въ виду этого комиссія проситъ собраніе истребовать отъ состава управы надлежащее объясненіе о томъ, гдѣ въ настоящее время находится чай на 171 руб. 93 коп.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. председателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

А К Т Ъ.

Вслѣдствіе заявленія члена управы г. Гусева и порученія собранія за 13-е октября сего 1905 года, ревизіонная комиссія провѣряла сегодня всю снова наличность, какая должна быть по всѣмъ книгамъ управы, при чемъ оказалось на лицо 3547 рублей 1 копѣйка, т. е. та самая сумма, какая значится по бухгалтерскимъ книгамъ управы, при этомъ никакихъ подложныхъ документовъ какъ кассиромъ управы, членомъ ея Е. А. Пестовымъ предъявлено не было, такъ равно и по книгамъ управы не значится, о чемъ комиссія свидѣтельствуетъ надлежащимъ подписомъ и докладываетъ собранію.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

РАСКЛАДОЧНОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ о періодическихъ прибавкахъ къ жалованію учителямъ начальныхъ училищъ, раскладочная комиссія пришла къ слѣдующему рѣшенію: въ виду того, что при проектѣ о періодическихъ прибавкахъ увеличивается смѣта на большую сумму, проектъ этотъ отклонить.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить на заключеніе собранія.—Подлинный подписали: предсѣдатель и члены раскладочной комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о періодическихъ прибавкахъ къ жалованію учителямъ начальныхъ училищъ.

Этотъ вопросъ уже неоднократно обсуждался въ нашемъ собраніи и всегда оно признавало необходимость рѣшенія его въ утвердительномъ смыслѣ, при участія въ расходахъ на это губернскаго земства. И другія уѣздныя земства Вятской губерніи высказывались въ томъ же смыслѣ, но окончательное рѣшеніе вопроса въ губернскомъ собраніи тормазилось разницей въ проектахъ введенія прогрессивныхъ прибавокъ, предложенныхъ уѣздными собраніями и

губернской управой. Такъ и наше земство въ 1901 и 1902 году настаивало на своемъ проектѣ, рекомендованномъ инспекторомъ народныхъ училищъ г. Чемодановымъ. Наконецъ проектъ губернской управы, исправленный въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ согласно постановленіямъ губернскаго собранія, принялъ окончательную форму и былъ вновь предложенъ на рѣшеніе уѣздныхъ собраній. Въ 1903 году наше собраніе, въ настоящемъ его составѣ, согласно докладу ревизіонной комиссіи, „находя проектъ губернскаго земства объ одинаковыхъ въ губерніи окладахъ содержанія учащихъ основательнымъ, признано въ принципѣ желательнымъ принять его, но потребную на прибавку къ содержанію учителей сумму внести въ смѣту лишь съ 1905 года, по причинѣ большихъ ассигнованій на 1904 годъ по другимъ статьямъ смѣты, при условіи, если губернское земство съ своей стороны отпуститъ причитающуюся сумму“.

Такимъ образомъ вопросъ рѣшенъ былъ почти окончательно, однако практическаго осуществленія до сего времени еще не получилъ и въ предыдущемъ нашемъ уѣздномъ собраніи 1904 года даже не обсуждался въ полномъ его объемѣ, а только въ частности, — о прогрессивныхъ прибавкахъ къ жалованью помощникамъ и помощницамъ учителей, возбужденный г. инспекторомъ народныхъ училищъ, и по докладу ревизіонной комиссіи отложенъ рѣшеніемъ до болѣе благопріятнаго времени.

Нынѣ губернская управа, согласно постановленію губернскаго собранія отъ 18 декабря 1904 года, вновь возбуждаетъ этотъ вопросъ отношеніемъ отъ 10 сентября за № 6783, каковое и представляется при семъ вниманію собранія.

Раздѣляя вполнѣ высказанный въ этомъ отношеніи взглядъ на положеніе учителей, а въ зависимости отъ этого и на успѣшность дѣла народнаго образованія, уѣздная управа находитъ необходимымъ рѣшить, наконецъ, этотъ вопросъ окончательно и нынѣ-же внести въ смѣту 1906 года потребную на этотъ предметъ сумму. По послѣднимъ даннымъ о составѣ учащихъ въ начальныхъ училищахъ, измѣнившемся съ 1 апрѣля вслѣдствіе увольненій, перемѣщеній, новыхъ назначеній и открытія двухъ новыхъ училищъ, сумма эта нѣсколько увеличилась противъ исчисленныхъ губернской управой

3713 руб., и составляетъ теперь 3863 руб., каковую и должно ввести въ смѣту 1906 г

При утвердительномъ рѣшеніи этого вопроса представляется необходимость рѣшить еще другой, — о первоначальномъ окладѣ жалованья помощникамъ и помощницамъ учителей. У насъ окладъ этотъ для всѣхъ одинаковъ, 180 руб., безъ различія образовательнаго ценза ихъ, во все продолженіе службы въ должности помощника или помощницы

По проекту-же этотъ окладъ назначается только тѣмъ помощникамъ и помощницамъ, которые имѣютъ законченное среднее или спеціальное образованіе; остальнымъ же, съ низшимъ образованіемъ, первоначальный окладъ только 150 рублей.

Затѣмъ слѣдуютъ прогрессивныя прибавки къ тому и другому окладу 20 руб. за трехлѣтіе, до предѣльной суммы, для первыхъ 260 р. и для вторыхъ 230 руб.

Для состоящихъ уже на службѣ помощниковъ и помощницъ съ низшимъ образованіемъ эта разница существующаго у насъ и проектируемаго окладовъ не имѣетъ значенія: имъ долженъ быть сохраненъ получаемый теперь окладъ, 180 руб., впредь до выслуги высшаго (жур. 1902 г. стр. 724, п. 3), и потому вопросъ долженъ быть рѣшонъ только въ отношеніи вновь опредѣляемыхъ, послѣ введенія означеннаго проекта въ дѣйствіе.

При этомъ нужно имѣть въ виду, что излишекъ противъ нормальнаго оклада относится вполнѣ на средства уѣзднаго земства, такъ какъ губернское земство принимаетъ участіе въ половинномъ размѣрѣ, только въ прогрессивныхъ прибавкахъ. Такъ, если для помощниковъ и помощницъ съ низшимъ образованіемъ будетъ оставленъ прежній первоначальный окладъ 180 руб., то въ первое трехлѣтіе, по опредѣленіи новаго лица на службу, излишекъ (30 р.) противъ нормальнаго оклада сполна отнесется на средства уѣзднаго земства; во второе трехлѣтіе на губернское земство изъ него падетъ 10 р., а на уѣздное—-20 руб.; съ третьяго-же трехлѣтія прогрессивная прибавка сверхъ 150 руб. будетъ уже поровну лежать на губернскомъ и уѣздномъ земствахъ.

Итакъ, по настоящему докладу уѣздная управа проситъ собраніе рѣшить вопросы:

1) о введеніи въ дѣйствіе проекта о прогрессивныхъ прибавкахъ къ жалованію учительскаго персонала начальныхъ земскихъ училищъ, съ какою цѣлью и внести въ смѣту будущаго года, сверхъ причитающейся суммы по существующему окладу еще 3863 р.

и 2) объ опредѣленіи первоначальнаго оклада жалованія для учительскихъ помощниковъ и помощницъ, не имѣющихъ законченнаго средняго или спеціальнаго образованія. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: п. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ управы по содержанію Котельнической земской богадѣльни, комиссія нашла, что произведенный въ 1904 году управою расходъ на этотъ предметъ въ суммѣ 2981 рубля 60 коп., хотя и превышаетъ смѣтное назначеніе на 182 руб. 60 коп., но такъ какъ расходъ этотъ выполненъ правильно и подтверждается оправдательными документами, то комиссія полагаетъ его утвердить.

Далѣе комиссія, осмотрѣвъ помѣщеніе призрѣваемыхъ, нашла его сырымъ, тѣснымъ и неподходящимъ въ гигіеническомъ отношеніи, а потому находитъ плату за него 480 руб. въ годъ высокою, совсѣмъ несоотвѣтствующею съ надлежащимъ помѣщеніемъ. Въ виду этого, комиссія признаетъ необходимымъ замѣнить настоящее помѣщеніе богадѣльни въ домѣ купца Ситникова другимъ, болѣе соотвѣтствующимъ своему назначенію и за цѣну не дороже

360 руб. въ годъ, поручивъ управѣ войти въ соглашеніе по этому предмету съ А. А. Шильниковымъ, въ домѣ котораго помѣщается желѣзнодорожная больница. Квартира эта, по мнѣнію комиссіи будетъ вполнѣ подходящею для богадѣльни.

Затѣмъ, предполагаемый управою расходъ по содержанію богадѣльни въ 1906 году комиссія просмотрѣла и, согласовавъ его съ дѣйствительнымъ расходомъ предыдущаго года и тѣми данными, на основаніи которыхъ испрашивается кредитъ, полагала бы внести въ смѣту на 1906 годъ на содержаніе богадѣльни прежніе 2900 р.

Наконецъ, находя, что смотритель богадѣльни исполняетъ свои обязанности добросовѣстно и никакихъ жалобъ со стороны призрѣваемыхъ не было заявлено при осмотрѣ богадѣльни, а наоборотъ—всѣ они были довольны какъ столомъ, такъ равно одеждою и т. п., а также и порядками смотрителемъ, комиссія находитъ справедливымъ трудъ смотрителя по завѣдыванію богадѣльнею оцѣнить путемъ прибавки къ его жалованію 180 руб. въ годъ 20 руб., то есть увеличить жалованіе на 1 руб. 66 коп. въ мѣсяцъ. Сумма эта крайне незначительна, а потому комиссія надѣется, что собраніемъ будетъ принята.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію Котельнической земской богадѣльни.

Въ 1904 году пользовались призрѣніемъ земства за счетъ суммы, ассигнованной на содержаніе богадѣльни, всего 108 человѣкъ; изъ нихъ 16 мужчинъ и 38 женщинъ помѣщались въ бо-

гадѣльнѣ на полномъ ея содержаніи, остальнымъ же 54 лицамъ выдавалось денежное пособіе отъ 1 до 3-хъ руб. въ мѣсяцъ.

Собственно по содержанію богадѣльни въ отчетномъ году были произведены слѣдующіе расходы:

1) на наемъ квартиры	480 р.	
2) Отопленіе, освѣщеніе и хозяйственныя принадлежности	557 р.	
3) Продовольствіе призрѣваемыхъ . . .	796 р.	22 к.
4) Одежду и обувь	113 р.	23 к.
5) Погребеніе умершихъ	10 р.	55 к.
6) Жалованье смотрителю и прислугѣ . .	432 р.	—
Итого . .	2389 р.	—

Всѣхъ продовольственныхъ дней призрѣваемыми, проживавшими въ богадѣльнѣ, въ теченіе отчетнаго года въ общей сложности было проведено 14530; а такъ какъ на продовольствіе ихъ израсходовано всего 796 руб. 22 коп., то, слѣдовательно, суточная стоимость собственно пищевого довольствія каждаго призрѣваемаго обошлась въ среднемъ въ 5,5 коп., а стоимость полнаго содержанія—16,42 коп. въ день, или почти ровно по 60 руб. въ годъ на каждаго призрѣваемаго.

На выдачу денежныхъ пособій призрѣваемымъ внѣ богадѣльни израсходовано 592 руб. 60 коп. Такимъ образомъ общій расходъ по содержанію богадѣльни въ отчетномъ году составляетъ 2981 руб. 60 коп., ассигновано же было 2800 руб., т. е. оказался перерасходъ въ 181 руб. 60 коп.

Земская богадѣльня помѣщается въ наемной квартирѣ, въ домѣ купца Ситникова, на Московской улицѣ, за довольно высокую плату—въ 480 руб. Не говоря уже о томъ, что она очень тѣсна для помѣщенія въ ней положеннаго по штату числа призрѣваемыхъ, она, вслѣдствіе чрезмѣрной сырости, оказалась весьма неудовлетворительной въ гигіеническомъ отношеніи. Только совершенное отсутствіе въ городѣ подходящихъ квартиръ для нея заставило управу арендовать этотъ домъ и даже возобновить два года тому назадъ аренду, съ увеличеніемъ платы на 80 руб. въ годъ.

Но нынѣ представляется возможность рѣшить вопросъ о квартирѣ для богадѣльни болѣе удовлетворительнымъ образомъ.

Во 1-хъ, можно использовать для этой цѣли построенный нынѣ баракъ для холерныхъ больныхъ. Лучшаго помѣщенія для богадѣльни и желать бы не нужно, но, къ сожалѣнію, оно очень далеко, за городомъ, и слабымъ старикамъ и старухамъ трудно будетъ, прежде всего, посѣщать храмъ Божій, что, конечно, для нихъ будетъ большимъ огорченіемъ и лишеніемъ, а затѣмъ и вообще ходить въ городъ по разнымъ своимъ потребностямъ, напр. въ лавку, къ знакомымъ и т. п., въ особенности при отсутствіи тамъ не только тротуаръ, а даже и просто удовлетворительной дороги. А кромѣ того, баракъ можетъ понадобиться и для прямого своего назначенія, такъ какъ холера-то всетаки появилась въ Россіи, только не оттуда, откуда ее ожидали,—не съ юга, а съ запада, изъ Пруссіи, и нельзя отрицать развитія ея въ будущемъ году. Поэтому баракъ лучше использовать для другой цѣли, напримѣръ для удаленія туда изъ больницы вообще эпидемическихъ больныхъ; только для этого нужно будетъ сдѣлать холодный теперь коридоръ при баракѣ—теплымъ.

Во-вторыхъ, можно нанять квартиру для богадѣльни въ домѣ кр. А. А. Шильникова, гдѣ теперь помѣщается желѣзнодорожная больница. Плату Шильниковъ назначаетъ 500 р. въ годъ. Квартира, конечно, будетъ очень хорошая; въ ней найдется помѣщеніе и для смотрителя. Только едва ли домъ этотъ не купитъ губернское земство для психіатрической лѣчебницы, а тогда снова придется искать квартиру для богадѣльни.

И, наконецъ, можно купить дома, бывшіе Власова, нынѣ П. А. Шильникова, въ одномъ изъ которыхъ помѣщается теперь воинское присутствіе. Это было бы наилучшимъ рѣшеніемъ вопроса. Въ нижнемъ этажѣ помѣстилась бы богадѣльня, а верхній—можно использовать для другихъ цѣлей, напр. отдать подъ квартиру съѣзда, такъ какъ, несмотря на сдѣланное два года назадъ расширеніе помѣщенія управы, всетаки въ ней очень тѣсно, отъ чего воздухъ всегда тяжелый, нездоровый, вызывающій головныя боли и скорое утомленіе работой. Даже и лѣтомъ, въ ненастную погоду,

приходится каминъ топить для освѣженія воздуха, не говоря уже о другихъ временахъ года, а заниматься-то служащимъ въ ней приходится обыкновенно не менѣе 8, а часто по 10 и болѣе часовъ. Нѣтъ у насъ также многихъ удобствъ, какія нынѣ имѣются во всѣхъ управахъ: нѣтъ кабинета для предсѣдателя, и ему часто приходится шептаться съ уха на ухо съ посѣтителями или уходить съ ними для этого въ уголъ; нѣтъ отдѣльной комнаты для присутствія, гдѣ бы предсѣдатель могъ свободно совѣщаться съ членами, не опасаясь постороннихъ нескромныхъ ушей; нѣтъ удобнаго мѣста для кассира, почему всякій приходящій за полученіемъ денегъ идетъ чрезъ всю управу, а отъ этого въ управѣ вѣчная грязь; нѣтъ комнаты для дежурныхъ, гдѣ-бы имъ можно было поставить кровать, и имъ приходится приносить съ собой постели и спать на столахъ; нѣтъ комнаты для сторожа; нѣтъ даже мѣста для устройства сноснаго сортира и около него постоянно приходится дежурить, выжидая очереди, при чемъ онъ часто чувствительно даетъ о себѣ знать зловоніемъ въ ближайшихъ комнатахъ. Между тѣмъ земское дѣло все расширяется, штатъ служащихъ все увеличивается, и въ концѣ концовъ придется же исполнить неоднократное постановленіе собранія объ удаленіи квартиры съѣзда изъ этого дома, а тогда можетъ быть упущенъ представляющійся теперь удобный случай удовлетворительно рѣшить вопросъ о квартирѣ для упомянутыхъ учрежденій. Воинскому присутствію постоянно такого обширнаго помѣщенія, какое теперь занимаетъ, не нужно, а временно, какъ то было и прежде, можно давать ему мѣсто въ теперешнемъ помѣщеніи управы; небольшую же постоянную квартиру воинское присутствіе не затруднится пріискать себѣ; пожалуй, можно приспособить ему квартиру и тамъ же, во флигелѣ. Можно, конечно, использовать эти дома и для другихъ цѣлей, напр. для аптеки или ея отдѣленія, такъ какъ на аптечную привилегію нашу другой годъ не находится покупателей, а въ городѣ аптека необходима. Вообще покупку этихъ домовъ управа признаетъ весьма желательнымъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе: 1) утвердить расходъ, произведенный по содержанію богадѣльни въ 1904 году, въ суммѣ 2981 руб. 60 коп.

и внести въ смѣту 1906 г. на тотъ же предметъ 3500 р., 2) рѣшить вопросъ о квартирѣ для богадѣльни и о покупкѣ домовъ у у Шильникова и 3) рѣшить вопросъ объ использованіи помѣщенія холернаго барака. Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ управы и съ скрѣпою секретаря.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г Сатрапинскій.*

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

крестьянина Даровской волости Петра Александрова Шильникова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

На предложеніе земской управы отъ 16 сего сентября честь имѣю заявить, что принадлежащіе мнѣ два каменныхъ дома со службами и мѣстомъ, находящіеся въ г. Котельничѣ, по Воробьевской улицѣ (бывшіе наслѣдн. Власова), продать земству согласенъ и назначаю окончательную цѣну 9100 руб., расходы по совершенію купчей на счетъ земства, получить деньги въ январѣ будущаго 1906 года. Согласенъ продать и съ разсрочкою на два года, получать плату въ январѣ 1906 и 1907 г.г., при этомъ условіи назначаю плату 9500 руб. Сентября дня 1905 г. Подлинное подписалъ Петръ Александровъ Шильниковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

ЗЕМСТВО.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАЯ

УѢЗДНАЯ

УПРАВА.

16 сентября 1905 года.

№ 6493.

г. Котельничъ,

Вятской губерніи.

Крестьянину Даровской волости Петру Александровичу Шильникову.

До свѣдѣнія управы дошло, что Вы желали бы продать недавно пріобрѣтенные Вами у мѣщанина Власова дома по Воробьевской улицѣ, смежные съ одворичнымъ мѣстомъ управы.

Предполагая возбудить въ предстоящемъ земскомъ собраніи вопросъ о покупкѣ этихъ домовъ, уѣздная управа проситъ Васъ, Милостивый Государь, сообщить въ возможно скоромъ времени крайнюю цѣну, безъ запроса, за которую Вы можете продать земству эти дома. Объ условіяхъ продажи желательно бы переговорить съ Вами лично.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя управы и съ скрѣпою секретаря.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначенiи жалованiя смотрителю Котельнической земской богадѣльни Переляеву въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ.

Вечернее засѣданiе 14 октября 1905 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ. Избирательныхъ	Число шаровъ. Неизбирательныхъ
	Жалованiе въ размѣрѣ двухсотъ рублей въ годъ	15	1
	(Избирательныхъ пятнадцать и неизбирательныхъ одинъ).		

Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и гласныхъ земскаго собранiя.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *Г. Сатрапинскiй.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

РАСКЛАДОЧНОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ смѣту расходовъ на 1906 годъ, комиссія полагала бы внести въ смѣту слѣдующіе расходы:

По § I ст. 3. На вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ.	1250 р. — к.
На отопленіе помѣщенія уѣзднаго съѣзда, находящагося въ домѣ земства	105 р. — к.
По § II ст. 1. На содержаніе личнаго состава управы	3790 р. — к.
На разъѣздныя членамъ управы . . .	300 р. — к.
По ст. 2-й пунк. а). На жалованье составу канцеляріи управы	10100 р. — к.
По пунк. б). На содержаніе землемѣра для обмежеванія при провѣркѣ земельныхъ угодій .	500 р. — к.
По пунк. в). На канцелярскіе и хозяйственные расходы управы	1900 р. — к.
По пунк. г). На пересылку мелкой корреспонденціи и посылку телеграммъ	200 р. — к.
По ст. 4. На содержаніе помѣщенія управы.	916 р. — к.
По ст. 6. На выдачу пособія вдовѣ земскаго врача А. В. Поповой	200 р. — к.
По § VI ст. 1 пунк. б). На выдачу пособія дому призрѣнія неимущихъ при Казаковскомъ волостномъ правленіи	20 р. — к.
По ст. 4. На членскій взносъ въ Вятское губернское попечительство дѣтскихъ пріютовъ .	100 р. — к.
По пунк. а). На уплату членскаго взноса въ С.-Петербургское общество улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II.	6 р. — к.
По пунк. б) На уплату членскаго взноса обще-	

ству Вятской земледѣльческой колоніи и пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ . . . . 50 р. — к.

По пунк. в). На членскій взносъ обществу призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ въ г. Казани . . . . 25 р. — к.

На устройство дѣтскаго пріюта въ г. Котельничѣ . . . . 100 р. — к.

На пособіе убѣжищу слѣпыхъ въ г. Вяткѣ . 25 р. — к.

По ст. 7. На призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну, служащихъ въ уѣздномъ земствѣ, для выдачи въ половинномъ размѣрѣ получаемаго ими жалованья; согласно постановленію экстреннаго собранія за 24 февраля 1904 года на цѣлый 1906 годъ: а) медицинскихъ фельдшеровъ Михаила Зайцева—225 руб., Гавріила Грузлева—175 руб. и Перминова—150 руб., б) ветеринарныхъ фельдшеровъ: Абрамова—150 руб., Садырина 180 руб. и Предеина 150 руб., в) аптекарскаго практиканта Кислицына—90 руб., г) служащаго канцеляріи управы Кулигина—96 р. и д) врачей Волобуева 750 р. и Зарянова—750 р.,—а всего . . . . 2716 р. — к.

На уплату за лѣченіе несостоятельныхъ, безъ различія сословій, земскихъ плательщиковъ въ больницахъ другихъ уѣздовъ Вятской губерніи . 100 р. — к.

По § IX ст. 8. На оказаніе вспомоществованія сельскому населенію, пострадавшему отъ градобитій, пожаровъ и другихъ несчастій . . . 2500 р. — к.

По § X ст. 3. Въ возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ:

Изъ уѣзднаго оборотнаго капитала:

а) На погашеніе займа, произведеннаго на постройку заразнаго холернаго барака за г. Котельничемъ . . . . 1500 р. к. —

По ст. 4-й. Въ возратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:

Изъ губернскаго запаснаго капитала по безпроцентнымъ займамъ:

а) На погашеніе займа, произведеннаго на постройку зданія для прогимназіи . . . . 1000 р. — к.

б) На постройку 2-хклассмаго училища при Чернятьевской фермѣ . . . . . . 550 р. — к.

в) На постройку общежитія при Верховондавскомъ, Сорвижскомъ и Екатерининскомъ училищахъ . . . . 400 р. — к.

г) На постройку зданія для Куринскаго училища . . . . 600 р. — к.

е) На постройку Боровскаго училища . . 691 р. — к.

ж) Изъ губернскаго страхового запаснаго обязательнаго капитала на погашеніе займа, произведеннаго на перестройку дома, занимаемаго управою съ цѣлью предоставленія квартиры страховому столу . . . . 368 р. — к.

По § XI ст. 2-й пун. а). На ремонтъ земскихъ домовъ, находящихся въ г. Котельничѣ, занимаемыхъ управою, уѣзднымъ съѣздомъ и библіотекою . . . . 581 р. — к.

По пунк. б). На покупку масла для неугасимой лампадки предъ иконою свв. Осіи и Андрея при часовнѣ въ память событія 17 октября 1888 года . . . . 40 р. — к.

По ст. 4. На содержаніе при тюремной церкви священника . . . . 600 р. — к.

По § XII ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ:

а) Медицинскаго . . . . 8427 р. 97 к.

Итого . 39660 р. 97 к.

О чемъ раскладочная комиссія имѣетъ честь доложить на заключеніе земскаго собранія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *С. Сатрапинскій.*

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ управы о подводной повинности, комиссія нашла, что произведенный управою расходъ на содержаніе земскихъ станцій въ суммѣ 41076 р. 98 коп. выполненъ правильно и оправдывается документальными данными, а потому комиссія полагаетъ расходъ этотъ утвердить. Затѣмъ комиссія находитъ необходимымъ внести въ смѣту на 1906 годъ на содержаніе земскихъ станцій прежнюю сумму 36658 рублей.

Что же касается возмѣщенія расходовъ по отбыванію подводной повинности для служебнаго персонала губернскаго земства по дѣлу страхованія, то комиссія высказываетъ желаніе ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о возмѣщеніи этого расхода въ суммѣ 1427 руб. 79 коп., но въ смѣту доходовъ внести на будущій годъ ожидаемымъ поступленіемъ 1000 руб., такъ какъ точныхъ свѣдѣній, подкрѣпляемыхъ документальными данными, въ управѣ не оказалось.

Затѣмъ въ комиссію поступило прошеніе содержателя Синцовской станціи Михаила Филатова Синцова, ходатайствующаго о прибавкѣ одной лошади или же увеличить плату за гоньбу до 130 р., мотивируя, что имѣющееся число лошадей по контракту, то есть $2^1/_2$ пары, является недостаточнымъ, въ виду большого разгона. Разсмотрѣвъ это заявленіе, комиссія полагаетъ отказать Синцову,

такъ какъ съ нимъ уже заключенъ на трехлѣтіе контрактъ на $2^1/_2$ пары, измѣнять который комиссія считаетъ неудобнымъ, тѣмъ болѣе, что существенныхъ причинъ къ тому нѣтъ. — Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію XXXIX очередной сессіи 1905 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

О ПОДВОДНОЙ ПОВИННОСТИ.

Въ отчетномъ году отбываніе подводной повинности земства по постановленію собранія XXXVII очередной сессіи отправлялось контрагентами земства трехлѣтія 1901—1903 г.г. На содержаніе 36 станцій съ комплектомъ $113^1/_2$ паръ лошадей по смѣтѣ 1904 года было ассигновано уѣзднымъ собраніемъ 41076 руб. 98 коп., въ томъ числѣ на существовавшую до текущаго года выдачу разъѣздныхъ денегъ уѣздному исправнику 1300 руб., 4 становымъ приставамъ по 705 руб. — 2820 руб. и на передвиженіе предѣлахъ уѣзда полицейскихъ стражниковъ — 180 руб.

Всѣ контракты по отбыванію ямской земской гоньбы въ отчетномъ году выполнили свои обязательства исправно и полностью удовлетворены платою въ суммѣ 36848 руб. 65 коп. Кромѣ того выдано разъѣздныхъ чинамъ уѣздной полиціи 4228 руб. 33 к. а всего, слѣдовательно, было израсходовано на отправленіе подводной повинности въ 1904 году, согласно ассигновки, 41076 руб. 98 коп.

Количество разгона лошадей на всѣхъ земскихъ станціяхъ

уѣзда вообще, по каждой станціи въ отдѣльности и, наконецъ, средняя пробѣжность каждой лошади на станціяхъ за сутки выразилась за указанный годъ слѣдующими цифровыми данными.

Названіе станцій.	Число лошадей	Общее число верстъ разгона за годъ.		Среднее число вер. разгона за сутки.	
		На станцію	На лошадь	На станцію	На лошадь
Арбажская . . .	10	23525	2355	64	6
Батаевская . . .	5	13897	2559	38	7
Васильковская . . .	4	11593	2974	31	8
Вагинская . . .	8	17303	2162	47	6
Верхопижемская . .	3	8989	2996	24	8
Высокогорская . .	2	1848	924	5	$2^1/_2$
Гвоздевская . . .	7	13680	1954	37	5
Городская . . .	22	84333	3833	251	$10^1/_2$
Даровская	10	35903	3590	98	$9^1/_2$
Игумновская . . .	8	23207	2900	63	8
Круглыжская . . .	7	20831	2976	54	8
Красавская . . .	4	10142	2535	27	7
Караульная . . .	3	6538	2179	18	6
Ивановская . . .	2	5810	2905	16	8

Кислелевская . . .	10	28180	2818	77	7³/₄
Ключевская. . . .	10	26033	2603	71	7
Колкуновская . . .	3	11701	3900	32	10³/₄
Князевская . . .	11	41016	3728	112	10
Ляповская. . . .	6	21407	3567	58	9³/₄
Молосниковская. . .	12	38492	3207	105	8³/₄
Морозовская . . .	4	13954	3488	38	9¹/₂
Медвѣдевская . . .	7	21902	3128	60	8¹/₂
Мочаловская . . .	2	672	336	2	1
Пронинская . . .	2	1519	759	4	2
Пишнурская . . .	12	42631	3552	116	9¹/₂
Петровская . . .	4	8457	2114	23	6
Рязановская . . .	6	11887	1981	32	5¹/₄
Спасская	6	15255	2542	41	7
Синцовская . . .	5	14645	2929	40	8
Соболевская . . .	5	9899	1979	27	5¹/₄
Сорвижская. . . .	6	21913	3652	60	10
Черновская . . .	10	35971	3597	98	9¹/₂
Юмская	2	4259	2129	11	5³/₄
Тороповская . . .	4	10952	2738	30	7¹/₂

Шубенская . . .	4	14099	3524	38	$9^3/_4$
Николаевская . . .	1	—	—	—	—
Итого . . .	227	672443	—	—	—

При составленіи приведенныхъ цифровыхъ данныхъ получается выводъ, что въ отчетномъ году стоимость платы за версту и лошадь Котельническому земству обошлась въ 5,51 коп. Здѣсь управа, однако, должна пояснить, что такая высокая стоимость получилась вслѣдствіе значительныхъ двукратныхъ прибавокъ къ обусловленной съ содержателями огульной платы за содержаніе станцій, произведенныхъ согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія очередной и экстренной сессій 1904 года, по случаю дороговизны фуража для лошадей по причинѣ неурожаевъ кормовыхъ средствъ и хлѣбовъ въ уѣздѣ въ теченіе двухъ послѣднихъ годовъ.

Надлежащіе контракты съ предложенными собраніемъ 1904 года лицами по содержанію земскихъ станцій въ 1905—1907 текущемъ трехлѣтіи управою заключены.

На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія XXXVII очередной сессіи за разъѣзды должностныхъ лицъ, служащихъ по страховому дѣлу, зачтены въ смѣту доходовъ по уѣздной смѣтѣ 1905 года 1000 руб., вмѣсто подлежащихъ возмѣщенію, согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія XXXVIII очередной сессіи, 1746 р. 30 к.

Имѣя въ виду, что въ отчетномъ году разъѣздъ всѣхъ должностныхъ лицъ губернскаго земства по дѣлу страхованія въ Котельническомъ уѣздѣ выразился, въ переводѣ на одну лошадь, въ размѣрѣ 25914 верстъ, то на основаніи вышеуказанной дѣйствительной стоимости для уѣзднаго земства платы за одну лошадь и версту, причитается Котельническому земству въ возмѣщеніе расходовъ на подводную повинность 1427 руб. 79 коп.

Въ заключеніе управѣ остается сказать, что въ настоящее время большинство контрагентовъ земства по отбыванію ямской гоньбы чрезвычайно обременены исполненіемъ ст. 721 уст. о земск. повин. св. зак. т. IV изд. 1899 г., на основаніи которой и заключенныхъ управою контрактовъ, они возятъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, возвращающихся изъ дѣйствующей арміи на родину. Разгонъ лошадей по всѣмъ станціямъ въ текущемъ 1905 году вслѣдствіе этого послѣдняго обстоятельства достигаетъ нерѣдко чрезвычайной напряженности для установленнаго на станціяхъ комплекта лошадей, а чрезъ это, какъ управѣ извѣстно, на нѣкоторыхъ станціяхъ встрѣчались случаи задержки въ своевременной подачѣ лошадей проѣзжающимъ по билетамъ управы.

На содержаніе подводной повинности по смѣтѣ 1905 года было ассигновано

Въ смѣту 1906 года управою внесено, согласно обусловленной съ содержателями контрактной платы, 36658 руб.

Докладывая все вышеизложенное, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное собраніе:

1) утвердить расходъ, произведенный въ 1904 году на подводную повинность въ суммѣ 41076 руб. 98 коп.;

2) уполномочить уѣздную управу на ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о возмѣщеніи расходовъ по отбыванію подводной повинности для служебнаго персонала губернскаго земства по дѣлу страхованія,

и 3) ассигновать и внести въ смѣту будущаго 1906 года на подводную повинность 36658 рублей. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ управы и съ скрѣпою секретаря.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе XXXIX очередной сессіи

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Провѣривъ наличность всѣхъ денежныхъ суммъ въ кассѣ управы, состоящихъ на 3-е октября 1905 года, комиссія нашла, что она оказалась въ суммѣ *двухъ тысячъ восьмисотъ восьмидесяти восьми* руб. *сорока одной* копѣйки (2888 р. 41 к.), т. е. въ той самой, какая значится по дневной кладовой и должна быть въ дѣйствительности. Что же касается суммъ земства, хранящихся въ Котельническомъ уѣздномъ казначействѣ, то ихъ по ежемѣсячной вѣдомости послѣдняго значится на это число наличными деньгами 17322 руб. 67 коп. и процентными бумагами 98500 руб., а всего *сто пятнадцать тысячъ восемьсотъ двадцать два* руб. *шестьдесятъ семь* коп. (115822 р. 67 к.), о чемъ комиссія и имѣетъ честь доложить земскому собранію.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе XXXIX очередной сессіи

РАСКЛАДОЧНОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Комиссія, разсмотрѣвъ смѣту доходовъ на 1906 годъ, полагала бы внести въ смѣту слѣдующіе доходы:

По § 1 ст. 2. Платы за квартиры въ земскихъ домахъ . . . . 1300 р. — к.

По § II ст. 1. Судебныхъ сборовъ . . 376 р. — к.

По § III ст. 1. Пособія отъ казны на содержаніе Чернятьевскаго сельско-хозяйственнаго 2-хъ классназо училища . . . . 1000 р. — к.

По ст. 2. Отъ Котельничеcкой женской прогимназіи на погашеніе части ссуды на постройку зданія для прогимназіи . . . . 1000 р. — к.

По ст. 2. Пособія отъ губернскаго земства:

На содержаніе начальныхъ школъ нормальнаго типа . . . . 10550 р. — к.

На содержаніе Чернятьевскаго двухклассназо училища съ сельскохозяйственнымъ курсомъ . 600 р. — к.

На содержаніе народныхъ библіотекъ-читалевъ . . . . 425 р. — к.

На медикаменты по прекращенію эпизоотій . 150 р. — к.

На агрономическія мѣропріятія . . . 1908 р. — к.

На книги, бумагу и другія учебныя принадлежности для воскресно-повторительныхъ занятій . . . . 300 р. — к.

На устройство учебныхъ мастерскихъ . . 1000 р. — к.

На постройку новыхъ зданій для училищъ . 313 р. — к.

На содержаніе арестнаго помѣщенія въ городѣ . . . . 200 р. — к.

На веденіе дѣлопроизводства по эмеритурѣ . 60 р. — к.

На содержаніе страхового стола при управѣ. 960 р. — к.

На содержаніе сельско-хозяйственнаго стола при управѣ . . . . 180 р. — к.

На содержаніе ссуднаго стола при управѣ . 600 р. — к.

По ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ:

Изъ уѣзднаго сельскохозяйственнаго капитала. 1000 р. — к.

Изъ уѣзднаго медицинскаго капитала . . 5649 р. 45 к.

Изъ суммъ губернскаго земства за разъѣзды служащихъ по страховому столу . . . . 1000 р. — к.

По ст. 4. Плата за лѣченіе и погребеніе . 873 р. — к.

По ст. 5. Плата за медикаменты и посуду . 2835 р. 06 к.

Плата за рецепты . . . . . 5592 р. 49 к.

Ожидаемыхъ поступленій долговъ съ разныхъ лицъ по стипендіямъ и проч. . . . . . . 500 р. — к.

По § IV ст. 1. Пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ . . . . . . 61 р. — к.

Штрафовъ съ содержателей земскихъ станцій, перевозовъ и прочихъ лицъ . . . . . . 22 р. — к.

По ст. 2. Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству:

От хозяйства Чернятьевской фермы . . 300 р. — к.

Отъ продажи почтовыхъ марокъ и платы за посылки и денежныя письма . . . . . . 200 р. — к.

Разныхъ случайныхъ поступленій . . 200 р. — к.

Отъ продажи издѣлій мастерскихъ при фермѣ 600 р. — к.

По § V ст. 1. Сборовъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя и промышленныя предпріятія . . . . 1990 р. — к

Итого . 41745 р. — к.

О чемъ раскладочная комиссія имѣетъ честь доложить на заключеніе земскаго собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

ЖУРНАЛЪ

№ 13-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXIX очередной сессіи

15 октября 1905 года.

Къ 7 часамъ вечера въ залъ засѣданія прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель управы, городской голова, представи-

тель отъ казны и 10 гласныхъ. Не явились: депутатъ отъ духовнаго вѣдомства и гласные Н. С. Зыринъ и Д. Л. Гагариновъ.

Прочитаны редакціи журналовъ засѣданій 13 октября и двухъ, утренняго и вечерняго, за 14 октября, которыя приняты и утверждены подписомъ.

Во время чтенія послѣдняго журнала прибыли депутатъ отъ духовенства протоіерей І. Н. Вознесенскій и гласный Н. С. Зыринъ.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

Прочитана смѣта доходовъ и расходовъ на 1906 годъ, выразившаяся въ суммѣ 326365 руб. 92 коп., изъ коихъ 41995 р. должна быть покрыта поступленіями отъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и др. поступленій, а остальная сумма 284370 руб. 92 коп.—путемъ обложенія имуществъ и торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, подлежащихъ земскому обложенію. Смѣта приходовъ и расходовъ утверждена.

Послѣ этого г. предсѣдатель собранія, выразивъ членамъ и гласнымъ собранія искреннюю благодарность за ихъ внимательное отношеніе къ дѣлу, указалъ, что хотя смѣта на будущій годъ и превышаетъ смѣту настоящаго года на 25 тысячъ рублей, приблизительно, но это вынуждено необходимостью удовлетворить насущныя потребности населенія. Съ своей же стороны собраніемъ было принято во вниманіе все, чтобы кредиты были назначены правильно и въ необходимой суммѣ. Затѣмъ, указывая, что по нездоровью ему настоящее собраніе было вести тяжело, почему онъ могъ сдѣлать какія нибудь невольныя ошибки, онъ проситъ не поставить ему это въ вину. Въ отвѣтъ на это гласные и члены собранія, вставъ съ мѣста, выразили г. предсѣдателю за его труды искреннюю благодарность.

Затѣмъ по предложенію предсѣдателя выражена также благодарность предсѣдателямъ и членамъ комиссіи, составу управы, секретарю ея и его помощнику и бухгалтеру за ихъ труды во время собранія.

Послѣ этого, объявляя собраніе закрытымъ, за окончаніемъ разсмотрѣнія всѣхъ вопросовъ, предложилъ помолиться Господу Богу.

Отслужено было благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе XXXIX очередной сессіи

РАСКЛАДОЧНОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Сдѣлавъ надлежащія отмѣтки противъ каждой статьи смѣты на 1906 годъ, согласно постановленія настоящаго собранія, комиссія, возвращая смѣту доходовъ и расходовъ и раскладку уѣзднаго земскаго сбора съ объяснительной запиской и со всѣми относящимися къ ней приложеніями, имѣетъ честь объяснить слѣдующее:

Что по закону смѣту можно увеличить на 3% и такое увеличеніе опредѣляется въ суммѣ 7793 руб. 57 коп. Прибавляя къ ней сумму сборовъ на вновь прибылыя имущества 448 руб. 75 к., вычисленную по обложенію 1905 года, общее увеличеніе въ обложеніи можетъ быть допущено на 8242 руб. 32 коп. Вся же сумма къ раскладкѣ въ предѣлахъ нормы должна быть не болѣе 268.028 руб. 22 коп. По смѣтѣ же на 1906 годъ опредѣлилось расходовъ въ суммѣ 326.365 руб. 92 коп. Покрывая ихъ разными зачетами на сумму 41995 руб., падаетъ къ раскладкѣ на имущества 284370 руб. 92 коп., т. е. болѣе противъ указанной нормы и суммы сборовъ на вновь прибылыя имущества на 16342 руб. 70 коп., что составитъ на 6,097% болѣе установленной нормы. Уменьшить эту сумму комиссія при всемъ желаніи не нашла возможнымъ, такъ какъ ассигнованія по всѣмъ статьямъ сдѣланы

согласно дѣйствительной потребности. Такое увеличеніе, по мнѣнію комиссіи, не составитъ обремененія для плательщиковъ, въ виду того, что недоимокъ земскихъ сборовъ въ настоящее время состоитъ за землями сельскихъ обществъ всего 215 руб. 80 коп., изъ коей имѣетъ быть возмѣщено земству казною по закону 10 мая 1904 г. 171 р. 86 к., а остальные 43 руб. 14 коп. состоятъ за крестьянами.

Раскладывая 284370 руб. 92 коп. на доходность имуществъ 831.493 р. 91 к., % обложенія выразится въ 34,20 коп. съ доходнаго рубля, каковой комиссія и проситъ собраніе утвердить.

Затѣмъ комиссія признала необходимымъ отчислить на образованіе: а) оборотный капиталъ въ суммѣ 5686 руб. 45 коп. 2% съ общаго итога окладныхъ доходовъ, т. е. съ 284370 руб. 92 к. и б) запасной суммы на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ земскій сборъ 3311 руб. 14 коп. въ размѣрѣ 1% съ общаго итога расходовъ. Суммы эти внесла въ смѣту на 1906 годъ.

Въ заключеніе комиссія проситъ земское собраніе утвердить отчетъ управы о всѣхъ расходахъ, произведенныхъ ею въ теченіе 1904 года, такъ какъ отчетъ этотъ комиссія находитъ составленнымъ правильно. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

ЖУРНАЛЪ

№ 1-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

экстренной сессіи

15 декабря 1905 года.

Въ 9½ часовъ утра въ присутствіе управы прибыли: предсѣдатель собранія—предсѣдатель уѣзднаго съѣзда д. с. с. Н. С. Тепловъ, уполномоченный отъ казны лѣсной ревизоръ І. Б. Лукашевичъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей І. Н. Вознесенскій, заступающій мѣсто городского головы И. П. Шевелевъ и гласные: Н. С. Зыринъ, П. П. Гусевъ, Д. Л. Гагариновъ, Е. А. Пестовъ, А. И. Куршаковъ, Б. И. Рожинъ, В. К. Трухинъ, К. Е. Новоселовъ, Н. Я. Холманскихъ, И. В. Коромысловъ и Ф. Л. Козловъ.

Не явились: предсѣдатель управы И. Н. Кошурниковъ (по болѣзни) и гласный М. С. Злобинъ.

Отслужено было Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому.

Прочитаны телеграммы: г. губернатора отъ 3 и 14 декабря: 1) о разрѣшеніи созыва экстреннаго собранія для обсужденія вопроса о сокращеніи смѣты расходовъ и 2) о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ, возвратившихся съ театра военныхъ дѣйствій, и 3) начальника управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ—о назначеніи представителемъ отъ казны для участія въ собраніи лѣсного ревизора Лукашевича.

Опросивъ затѣмъ, на основаніи ст. 27 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, не утратилъ ли кто изъ гласныхъ своихъ правъ для участія въ собраніи и получивъ отрицательный отвѣтъ, г. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

Гласный г. Трухинъ отъ лица другихъ гласныхъ просилъ г. предсѣдателя прочитать въ собраніи Всемилостивѣйшіе Манифесты

отъ 17 октября и 3 ноября сего года. Г. председатель, исполняя эту просьбу, прочиталъ означенные манифесты, при чемъ всѣ присутствовавшіе въ залѣ собранія встали съ своихъ мѣстъ.

По прочтеніи манифестовъ гласный г. Гагариновъ выразилъ желаніе, чтобы отъ лица собранія былъ посланъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ адресъ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и благодарности за дарованныя милости и просьбой въ скорѣйшемъ времени созвать государственную думу, что собраніемъ и было принято.

Послѣ этого г. председатель въ краткихъ словахъ разъяснилъ одержаніе и значеніе манифестовъ и просилъ гласныхъ передать населенію, чтобы оно спокойно ожидало осуществленія правительствомъ обѣщанныхъ свободъ, подчиняясь существующимъ законамъ, пока они не отмѣнены.

Прочитанъ докладъ управы по вопросу *о сокращеніи смѣты расходовъ* на 1906 годъ. Г. председатель проситъ сказать, внесеніе какихъ расходовъ послужило причиной сильнаго увеличенія смѣты.

Заступающій мѣсто председателя управы г. Гусевъ и членъ г. Гагариновъ дѣлаютъ перечень нѣкоторыхъ новыхъ расходовъ, какъ-то: на постройку новыхъ училищныхъ зданій 7500 р., на ревизію аптеки 2000 р., помощника завѣдующаго фермой 600 р., затѣмъ на открытіе трехъ новыхъ училищъ, двухъ библіотекъ и др. При этомъ г. Гагариновъ указалъ, что законъ 12 іюня 1900 г., устанавливая норму роста земскихъ смѣтъ, имѣлъ въ виду сдерживать земскія собранія отъ чрезмѣрнаго возвышенія смѣтъ введеніемъ новыхъ расходовъ, которые не вызывались насущной потребностью населенія или другими уважительными причинами, допуская однако, въ случаѣ надобности, и высшій противъ нормальнаго % увеличенія расходовъ. Котельническое земство никогда не было очень щедрымъ въ назначеніи своихъ расходовъ. И нынѣ, внимательно разсмотрѣвъ смѣту, управа въ своемъ докладѣ могла указать только одну статью (§ VI ст. 7), по которой могла бы быть, по измѣнившимся обстоятельствамъ, уменьшена ассигновка, съ 2716 р. до 216 р. Сокращеніе же расходовъ по другимъ ста-

тьямъ или совершенное исключеніе ихъ будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ или неудовлетвореніе назрѣвшихъ существенныхъ потребностей населенія, или вызоветъ неминуемый перерасходъ, а потому онъ полагалъ бы просить объ утвержденіи смѣты въ прежней суммѣ, за исключеніемъ указаннаго управой сокращенія.

Г. предсѣдатель находитъ, что это можетъ повести къ нежелательной проволочкѣ времени и смѣта всетаки будетъ сокращена, но безъ указанія собранія, а по усмотрѣнію начальства. Поэтому онъ предлагаетъ приступить къ разсмотрѣнію смѣты по отдѣльнымъ статьямъ для изысканія возможныхъ сокращеній ея. Соглашаясь на желаніе гласныхъ разсмотрѣть предварительно смѣту не въ открытомъ засѣданіи, а въ частномъ совѣщаніи, г. предсѣдатель объявилъ для этого перерывъ засѣданія.

По возобновленіи засѣданія прочитанъ былъ докладъ по вопросу *о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ запаса*, возвратившихся съ театра военныхъ дѣйствій. Обсужденіе этого доклада вызвало продолжительный и оживленный обмѣнъ мнѣній между гласными. Изъ сдѣланныхъ предложеній для рѣшенія этого вопроса остановили на себѣ вниманіе два: 1) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи выдать установленное 38 ст. уст. о воин. повин. пособіе отъ земства всѣмъ безъ исключенія семействамъ нижнихъ чиновъ со времени призыва ихъ на военную службу и 2) выдать пособіе за прежнее время тѣмъ семействамъ нижнихъ чиновъ, которымъ оно не было выдано сначала, вслѣдствіе полученныхъ управою неправильныхъ свѣдѣній объ имущественномъ ихъ положеніи или которымъ по тѣмъ же причинамъ или вслѣдствіе неправильнаго примѣненія п. 9 правилъ, приложенныхъ къ ст. 38, выдача пособій была прекращена на тотъ или другой срокъ.

Первое предложеніе, поставленное на открытую баллотировку, большинствомъ голосовъ было отклонено.

При рѣшеніи второго предложенія возникъ вопросъ, какимъ способомъ можно получить вполнѣ достовѣрныя свѣдѣнія о томъ, правильно ли отказано тому или другому семейству въ назначеніи пособія или прекращена выдача его. По обсужденіи этого вопроса, постановлено: обратиться за полученіемъ этихъ свѣдѣній

чрезъ волостныя правленія къ сельскимъ сходамъ и на основаніи ихъ постановленій назначить или возобновить выдачу пособій со времени, какое будетъ указано ими, тѣмъ семействамъ, которыя будутъ признаны нуждающимися въ немъ.

Заступающій мѣсто предсѣдателя управы г. Гусевъ заявляетъ, что настойчивыя требованія нижнихъ чиновъ о выдачѣ всѣмъ семействамъ ихъ, безъ исключенія, пособія отъ земства основываются ими, какъ указано въ докладахъ управы, во первыхъ, на заявленіи имъ въ этомъ смыслѣ военнаго начальства и, во вторыхъ, что деньги для этого посланы отъ казны для всѣхъ, а управа самовольно удерживаетъ ихъ. Въ устраненіе этого недоразумѣнія со стороны управы разослано было по волостнымъ правленіямъ соотвѣтствующее объявленіе, но оно не имѣло успѣха. Поэтому желательно было бы, чтобы надлежащее разъясненіе дано было отъ высшей власти. Постановлено: обратиться къ г. губернатору съ просьбой составить отъ его имени и отпечатать за счетъ земства до 4000 экземпляровъ объявленія о томъ, кто имѣетъ право на полученіе пособія по 38 ст. уст. о воин. повин. и изъ какихъ источниковъ выдается оно въ настоящее время въ Котельническомъ уѣздѣ.

Затѣмъ, по предложенію г. предсѣдателя, прочитанъ былъ перечень внесенныхъ въ смѣту 1906 года расходовъ, которыхъ въ совѣщаніи предложено было исключить или уменьшить для требуемаго сокращенія общей суммы ея. По нѣкоторомъ обсужденіи большинствомъ голосовъ постановлено:

1) исключить изъ смѣты 1906 года 956 р. 66 к., назначенныхъ въ награду служащимъ канцеляріи управы, и произвести этотъ расходъ за счетъ остатковъ по смѣтѣ текущаго 1905 года, а именно: по § III ст. 1, на содержаніе арестнаго помѣщенія въ городѣ 550 р., по § IX ст. 4, на мѣры по торфодобыванію—300 р. и по § X на уплату °/₀ по займамъ—106 р. 66 к., а всего 956 р. 66 к., каковые свободные остатки уполномочить управу перечислить въ § II ст. 2—на содержаніе канцеляріи управы для выдачи въ награду согласно постановленію очередного собранія;

2) исключить расходъ, ассигнованный на преобразованіе прогимназіи въ гимназію, въ суммѣ 2500 р., при чемъ постановлено, въ случаѣ разрѣшенія означеннаго преобразованія въ 1906 году, дать на этотъ предметъ такую же сумму изъ ассигновки на непредвидѣнные расходы по § XIII смѣты 1906 года;

3) по § V ст. 4 п. *б.* исключить 450 руб., ассигнованные на обстановочное имущество для Чернятьевскаго училища;

4) по тому же § ст. 10 п. *а* исключить 620 рублей на открытіе двухъ новыхъ библіотекъ-читаленъ;

5) по § VI ст. 1 п. *а,* сократить расходъ на содержаніе богадѣльни въ городѣ на 200 р., т. е. вмѣсто 2900 р. внести въ смѣту 2700 р.; квартиру для богадѣльни разрѣшить управѣ нанять по ея усмотрѣнію;

6) по § V п. *а* исключить расходъ въ 600 руб. на приглашеніе помощника завѣдующаго фермой;

7) по § VI ст. 7 уменьшить, согласно докладу управы, на 2500 р. на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, оставивъ по этой статьѣ только 216 руб.;

8) по тому же § уменьшить на 400 р. расходъ въ пособіе комитету по вспомоществованію семьямъ нижнихъ чиновъ, оставивъ по этой ст. только 100 руб.;

9) по § VII ст. 1 п. *е* уменьшить на 600 р. ассигновку на оспопрививаніе;

10) по тому же § ст. 3 п. *ж* уменьшить на 100 р. расходъ на пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ для врачей;

11) по тому же § ст. 4 п. *б* уменьшить ассигновку на 5000 руб. на пріобрѣтеніе медикаментовъ;

и 12) по § IX ст. 4 п. *р* уменьшить ассигновку на 500 р. на хозяйство Чернятьевской фермы, уменьшивъ расходъ по содержанію скота и распашки земли;

А всего сократить смѣту на *14426 руб. 66 коп.*

По доходной смѣтѣ слѣдуетъ исключить 250 руб., которые должны были бы поступить отъ губернскаго земства на двѣ новыхъ библіотеки-читальни.

Опредѣлить квартирную плату за помѣщеніе, занимаемое

уѣзднымъ съѣздомъ въ земскомъ домѣ, въ 800 руб., вмѣсто прежнихъ 500 руб. Причина этого увеличенія, какъ объявляетъ г. Гусевъ, слѣдующая: изъ за того, что въ земскомъ домѣ имѣется платная квартира для съѣзда, городъ обложилъ его налогомъ въ 220 руб.; кромѣ того на отопленіе расходуется свыше 100 р. Принимая же во вниманіе и расходы по ремонту помѣщенія, окажется, что эта платная квартира не даетъ земству никакого дохода.

Затѣмъ зачислить по доходной смѣтѣ сумму въ 2000 руб., ожидаемую къ поступленію отъ продажи аптечной привиллегіи, согласно постановленія очередного собранія.

Послѣ этого заслушана была редакція адреса ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, которая принята и подписана.

Затѣмъ засѣданіе собранія было объявлено закрытымъ до 7 часовъ вечера, когда предложено было гласнымъ собраться для заслушанія редакціи журнала и утвержденія его.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы членъ *Пестовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію экстренной сессіи 1905 года 15 декабря

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ, возвратившихся съ театра военныхъ дѣйствій.

Въ послѣднее время стали нерѣдко поступать отъ крестьянъ, какъ непосредственно въ управу, такъ и членамъ ея, при ихъ разъѣздахъ, заявленія неудовольствія на то, что выдача пособія по 38 ст. уст. о воин. пов. продолжается семействамъ и такихъ возвра-

тившихся съ войны нижнихъ чиновъ запаса, которые, по тѣмъ или другимъ причинамъ, хотя и признаны негодными, временно или вовсе, къ военной службѣ, однако вполнѣ сохранили или возстановили свою трудоспособность къ обычнымъ по крестьянскому хозяйству работамъ, а такимъ образомъ семьи ихъ, по составу работниковъ, пришли въ такое же положеніе, въ какомъ были и до призыва на войну возвратившагося члена своего. Кромѣ того, обнаружилось также, что нѣкоторыя семейства получали пособіе вдвойнѣ, отъ земства и изъ другихъ источниковъ, что также вызывало неудовольствіе крестьянъ, такъ какъ выдаваемыя отъ земства на этотъ предметъ суммы должны быть впослѣдствіи взысканы со всего населенія путемъ увеличенія земскихъ налоговъ.

Въ устраненіе подобныхъ недоразумѣній, вызывающихъ нареканіе на земство и волостныя правленія, и для надлежащей постановки дѣла призрѣнія, согласно правилъ, приложенныхъ къ 38 ст. уст. о воин. пов., и разъясненія ихъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 30 января 1905 года за № 2770, уѣздная управа, въ виду невозможности общей провѣрки состоянія нижнихъ чиновъ черезъ своихъ членовъ, признала наиболѣе цѣлесообразнымъ обратиться (26 октября 1905 года № 7457) для этого съ просьбой къ волостнымъ правленіямъ, чтобы они самымъ тщательнымъ образомъ, при участіи сельскихъ сходовъ, собрали свѣдѣнія о состояніи здоровья и трудоспособности возвратившихся нижнихъ чиновъ и представили ихъ въ управу съ своимъ заключеніемъ о продолженіи выдачи этимъ семействамъ пособія отъ земства. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа просила также вновь провѣрить имущественное положеніе семействъ и невозвратившихся нижнихъ чиновъ и дать заключеніе, не слѣдуетъ ли кому нибудь изъ нихъ назначить пособіе, если они до сего времени таковаго не получали.

Результатъ отъ этого получился однако совсѣмъ неожиданный: волостныя правленія, за исключеніемъ очень немногихъ, ничего не отвѣтили. Но частнымъ образомъ, преимущественно отъ лицъ, получающихъ пособіе, а также отъ одного земскаго начальника получены свѣдѣнія, что сельскія общества почти всѣ потребовали, чтобы выдача пособій отъ земства была прекращена всѣмъ безъ исключенія

семействамъ нижнихъ чиновъ, такъ какъ она впослѣдствіи ляжетъ тяжелымъ бременемъ на все населеніе.

Въ настоящее время стали возвращаться на родину въ значительномъ числѣ запасные уже не вслѣдствіе ранъ или болѣзней, а за прекращеніемъ военныхъ дѣйствій; въ скоромъ времени ожидает прибытіе и всѣхъ остальныхъ призванныхъ. Многіе изъ нихъ, семейства которыхъ или совсѣмъ не получали пособія отъ земства, или получали не во все время ихъ отсутствія, являются въ управу, а также, какъ получены теперь свѣдѣнія, и въ волостныя правленія, и требуютъ выдачи пособія семействамъ ихъ за все время ихъ отсутствія, ссылаясь на то, что главнокомандующій объявилъ по войскамъ, что семьи всѣхъ запасныхъ, безъ различія состоянія ихъ, непремѣнно должны получать пособія, при чемъ не стѣсняются не только употреблять оскорбительныя выраженія по адресу должностныхъ лицъ и учрежденій, но и прямо угрожать насиліемъ и погромомъ, когда вернутся домой ихъ товарищи, каковой и былъ уже въ Смертинскомъ волостномъ правленіи.

Такимъ образомъ управѣ предъявляются два совершенно противоположныя требованія: населеніе постановляетъ приговоры о прекращеніи выдачи пособій всѣмъ семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, а эти въ свою очередь требуютъ наоборотъ выдачи пособія всѣмъ имъ безъ исключенія. Требованія закона по этому вопросу управѣ извѣстны и она, по силѣ разумѣнія и возможности, стремится выполнить ихъ въ точности. Но дѣло здѣсь не въ исполненіи закона, а въ томъ, чтобы предупредить могущія возникнуть на этой почвѣ массовыя волненія и даже насилія, на что и проситъ у собранія руководящаго указанія. При семъ прилагается полученное только вчера по этому вопросу отношеніе Верхопижемскаго волостного правленія отъ 8 сего декабря за № 1582.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы членъ *Пестовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію экстренной сессіи 1905 года 15 декабря

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по вопросу о сокращеніи смѣты расходовъ на 1906 г.

Вслѣдствіе составленія очереднымъ собраніемъ сего года смѣты расходовъ на 1906 годъ съ превышеніемъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ сверхъ нормы, установленной закономъ 12 іюня 1900 г., г. Вятскій губернаторъ, пріостановивъ утвержденіе смѣты, предложеніемъ отъ 15 ноября за № 2078, на имя предсѣдателя управы увѣдомилъ, что она будетъ внесена на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, и на основаніи циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ отъ 23 августа 1901 года, за № 34/7490, предложилъ предсѣдателю управы или лично прибыть въ засѣданіе присутствія 22 минувшаго ноября для дачи указаній, какія изъ внесенныхъ въ смѣту расходовъ могутъ быть изъ нея исключены, какъ не представляющіеся безусловно необходимыми, или прислать объ этомъ постановленіе управы.

Принимая во вниманіе, что смѣта была составлена и принята собраніемъ по предварительномъ тщательномъ разсмотрѣніи ея въ соединенной раскладочно-ревизіонной комиссіи, что недвижимыя имущества въ Котельническомъ уѣздѣ не обременены земскими налогами, что видно изъ того, что за населеніемъ почти совершенно не имѣется никакихъ недоимокъ, а урожай хлѣбовъ и травъ въ общемъ можно признать удовлетворительнымъ, и что въ будущемъ году по ВЫСОЧАЙШЕМУ манифесту отъ 3-го ноября с. г. главные плательщики земскихъ сборовъ, крестьяне, освобождаются отъ взноса выкупныхъ платежей въ половинномъ размѣрѣ, т. е. на сумму около 137000 рублей, уѣздная управа постановила: просить г. Вятскаго губернатора объ утвержденіи смѣты расходовъ Котельническаго земства въ полной суммѣ, исчисленной очереднымъ земскимъ собраніемъ.

Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, въ засѣданіи 22 ноября, заслушавъ постановленіе управы, данныя объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1905 году и перечень новыхъ и увеличенныхъ расходовъ, признало увеличеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ по Котельническому уѣзду на 5,6% или 16791 рубль, сверхъ трехпроцентвой нормы, черезвычайно высокимъ и обременительнымъ для населенія, почему и высказалось за необходимость сокращенія или исключенія по смѣтѣ нѣкоторыхъ расходовъ на означенную сумму. Но, затрудняясь съ своей стороны указать какія либо сокращенія и руководствуясь п. 8 разд. 7 закона 12 іюня 1900 года и вышеупомянутымъ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ, опредѣлило: вновь просить уѣздную управу указать возможныя сокращенія, а въ случаѣ затрудненія съ ея стороны, — созвать экстренное земское собраніе для обсужденія вопроса о сокращеніи смѣты расходовъ до размѣровъ, при которыхъ сумма сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ не превышала бы установленной закономъ нормы.

Уѣздная управа, не находя возможнымъ принять на себя отвѣтственность за сокращеніе смѣты на столь значительную сумму, признала необходимымъ: согласно вышеизложенному опредѣленію присутствія, созвать для этого экстренное земское собраніе.

И въ настоящее время, подробно разсмотрѣвъ смѣту расходовъ, уѣздная управа находитъ возможнымъ указать только одну статью, по которой намѣченная сумма расхода, по измѣнившимся обстоятельствамъ можетъ быть значительно уменьшена, а именно: по § VI ст. 7, на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, сумма въ 2716 руб., назначенная почти исключительно на выдачу половиннаго оклада жалованія семействамъ лицъ, состоявшихъ во время призыва на войну на земской службѣ, можетъ быть, по мнѣнію управы, сокращена до 216 руб., такъ какъ часть этихъ лицъ уже возвратилась съ войны, а другая, по полученнымъ свѣдѣніямъ, ожидается въ скоромъ времени. Между тѣмъ должности этихъ лицъ почти всѣ никѣмъ временно не замѣщены, за отсутствіемъ кандидатовъ, почему присвоенные имъ полные оклады содержанія, внесенные въ соотвѣтствующіе §§ смѣты, остаются неиспользован-

ными, и изъ этихъ полныхъ окладовъ, впредь до возвращенія упомянутыхъ должностныхъ лицъ, и могутъ быть выданы половинные оклады ихъ семействамъ.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе собранія. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

ЖУРНАЛЪ

№ 2-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

экстренной сессіи

15 декабря 1905 года

(вечерняго засѣданія).

Въ 6 часовъ вечера въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, представитель казны, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, заступающій мѣсто городского головы, составъ уѣздной земской управы, кромѣ предсѣдателя ея И. Н. Кошурникова, и полный составъ г.г. гласныхъ за исключеніемъ М. С. Злобина.

По объявленіи засѣданія открытымъ была прочитана редакція журнала утренняго засѣданія, которая принята и утверждена подписомъ.

Получена и объявлена г. предсѣдателемъ собранія телеграмма г. начальника губерніи, разрѣшающая разсмотрѣніе доклада уѣздной управы о сложеніи земскихъ сборовъ.

Далѣе былъ заслушанъ докладъ уѣздной управы о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія. Постановлено: согласиться съ докладомъ управы: 1) сложить уѣздный сборъ съ указанныхъ управою лицъ всего въ суммѣ 211 руб. 20 коп., 2) признать подлежащимъ сложенію губерн-

скій сборъ въ суммѣ 121 р. 29 к. и уполномочить уѣздную управу ходатайствовать объ этомъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и 3) отклонить ходатайства о сложеніи земскихъ сборовъ 38 лицъ, означенныхъ въ вѣдомости управы, по указаннымъ въ ней причинамъ.

Затѣмъ, по разрѣшеніи всѣхъ поставленныхъ обсужденію экстреннаго созыва вопросовъ, собраніе объявлено г. предсѣдатеемъ закрытымъ.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: заступающій мѣсто предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію экстренной сессіи 1905 года 15 декабря

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія.

Владѣльцы торгово-промышленныхъ заведеній и жилыхъ домовъ, помянутые въ прилагаемыхъ при семъ двухъ вѣдомостяхъ, предъявили управѣ ходатайство о сложеніи съ нихъ земскихъ сборовъ, начисленныхъ за 1905 годъ на ихъ заведенія.

Управа, провѣривъ такія заявленія просителей на мѣстахъ чрезъ членовъ своихъ, нашла, что значащіяся по первой вѣдомости заведенія были уничтожены въ концѣ прошлаго года и въ началѣ этого года, такъ что, по мнѣнію управы, слѣдовало бы сложить сборы за эти заведенія согласно списка, въ которомъ приведены основанія. Затѣмъ, что касается второго списка, то по указаннымъ

въ немъ основаніямъ ходатайства 38 просителей, владѣльцевъ торгово-промышленныхъ заведеній, признаны управою незаслуживающими удовлетворенія.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія означенныя вѣдомости, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе: 1) сложить уѣздный сборъ 211 р. 20 к., 2) признать подлежащимъ сложенію губернскій сборъ—121 р. 29 к. и уполномочить уѣздную управу ходатайствовать объ этомъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и 3) отклонить ходатайства 38 лицъ, означенныхъ въ вѣдомости, по указаннымъ въ ней причинамъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: заступающій мѣсто предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

ВѢДОМОСТЬ I.

о ходатайствахъ, заявленныхъ уѣздной управѣ разными лицами о сложеніи земскихъ сборовъ.

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Года, за котор. испрашив. сложен. сборовъ	Сумма сборовъ: Уѣзднаго, Руб.	Уѣзднаго, К.	Губернскаго, Руб.	Губернскаго, К.	Причины, по которымъ ходатайствуютъ о сложеніи сборовъ	Заключеніе уѣздной управы
1	Торговая лавка	Котельническаго мѣщанина Павла Андреевича Микишева,	49	1905	1	41	—	58	Въ виду того, что не производится торговля.	Дознаніемъ члена управы г. Пестова выяснилось, что лавка существуетъ и можетъ быть сдана для торговли во всякое время. Поэтому управа въ ходатайствѣ Микишеву полагала бы отказать.
2	Часть дома, занятая трактирнымъ заведеніемъ.	Насл. Котельническаго мѣщанина Михаила Васильевича Зайцева.	4062	—	9	39	3	87	Трактирное заведеніе съ 1 іюля 1905 г. переведено и помѣщеніе это пустуетъ. Проситъ сборы сложить за 2-ю половину.	Имѣя въ виду, что по 37 и 97 ст. о зем. повинностяхъ и рѣшеніе Правительствующаго Сената по 1 департаменту отъ 30 января 1903 года за № 1004 (по дѣлу на постан. Полтавскаго уѣзднаго земскаго собранія) признается, что земскія учрежденія имѣютъ право опредѣлять отдѣльно цѣнность и доходность той и другой части дома и принимать въ расчетъ большую доходность промышленныхъ помѣщеній въ домахъ сравнительно съ жилыми и полученная такимъ образомъ цѣнность и доходность должны составлять оцѣнку всего дома. Посему по раскладкѣ земства часть дома, занятая заведеніями, обложена въ составѣ жилого дома, и что по силѣ 8 ст. правилъ, приложенныхъ къ ст. 6 полож. о земск. учрежденіяхъ, земскія смѣты и раскладки составляются ежегодно на одинъ годъ, а по разъясненію Правительствующаго Сената въ рѣшеніи отъ 5 февраля 1869 года за № 948, не
3	Часть дома, занятая пивной лавкой.	Кр. Казаковской в. Ивана Максимовича Наймушина.	4158	—	1	76	—	72	Пивная лавка съ 1-го іюля 1905 г. не существуетъ. Проситъ сборы за 2-ю половину сложить.	

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ.	Годы, за котор. испрашив. сложен. сборовъ	Сумма сборовъ Уѣзднаго Руб.	Уѣзднаго К.	Губернскаго Руб.	Губернскаго К.	Причины, по которымъ ходатайствуютъ о сложеніи сборовъ	Заключеніе уѣздной управы
										существуетъ правила, которымъ бы земскія учрежденія обязывались впредь до окончанія смѣтнаго года уменьшить окладные сборы съ данныхъ предметовъ земскаго обложенія, и что у Зайцева трактирное заведеніе и у Наймушина пивная лавка въ 1905 г. въ домахъ имѣлись въ теченіе половины года, то посему обложеніе по раскладкѣ земства части дома, какъ торгово-промышленнаго заведенія, является законнымъ, а ходатайства Зайцева и Наймушина о сложеніи за полгода сборовъ не подлежатъ удовлетворенію.
4	Деревянн. лавки въ г. Котельничѣ.	Предтеченской церкви г. Котельнича.	32	1905	4	70	1	93	Въ виду того, что лавки пустуютъ и предполагаются быть занятыми для склада стараго иконостаса и матеріаловъ церкви.	Дознаніемъ члена управы г. Пестова установлено, что помѣщенія лавокъ отданы въ аренду подъ складъ муки и соли. Поэтому управа полагала бы въ ходатайствѣ отказать.
5	Торговая лавка въ г. Котельничѣ.	Котельническаго мѣщанина Михаила Петрова Яковлева.	57	—	2	35	—	96	Торговля прекращена съ 1-го мая 1904 года и лавка нарушена.	Дознаніемъ члена управы г. Пестова установлено, что лавка хотя и не существуетъ, но вмѣсто ея приспособлено складочное помѣщеніе, которое нынѣшнимъ лѣтомъ отдавалось въ наемъ. Поэтому управа полагала бы ходатайство Яковлева отклонить.
6	Складочный лабазъ въ гор. Котельничѣ.	Котельнической мѣщанской вдовы Екатерины Васильевны Самодѣлкиной.	74	1905	9	39	3	87	Съ 1-го января стоитъ пустой и никому въ аренду не отдается.	Дознаніемъ члена управы г. Пестова установлено, что складочные лабазы отдавались въ аренду въ мартѣ мѣсяцѣ на время ярмарки и въ настоящее время наполнены мукой. Потому управа полагала бы въ ходатайствѣ Самодѣлкиной отказать.

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за котор. испрашив. сложен. сборовъ	Сумма сборовъ Уѣзднаго Руб	К.	Губернскаго Руб.	К.	Причины, по которымъ ходатайствуютъ о сложеніи сборовъ	Заключеніе уѣздной управы
7	Складочный лабазъ въ гор. Котельничѣ.	Кр. Гвоздевской в. Нила Козьмича Кощеева.	91	1904	14	08	5	80	Въ виду того, что складочныхъ лабазовъ не существуетъ съ 1 го іюля 1904 года.	Дознаніемъ члена управы г. Пестова установлено, что складочные лабазы существуютъ въ исправномъ видѣ и что во всякое время могутъ быть заняты. Имѣя въ виду, что земству предоставлено право подвергать обложенію земскими сборами не только имущества, приносящія дѣйствительный доходъ, но и имущества, которыя по своей цѣнности и въ случаѣ ихъ утилизаціи могли бы безъ сомнѣнія принести извѣстный доходъ ихъ собственникамъ (опредѣленіе Правительствующаго Сената отъ 3 марта 1898 г. за № 1991), а какъ складочные лабазы находятся въ городѣ и всегда могутъ доставить владѣльцу выгоды, и къ тому же лабазы, облагаемые по окладному листу за № 91, складомъ товаровъ были заняты въ 1904 году, то посему и на основаніи 97 ст. уст. о земск. повин. обложеніе ихъ является правильнымъ. Управа полагала бы ходатайство Кощеева о сложенія земскихъ сборовъ за за 1904 г. отклонить.
8	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Красавской в., Петра Иванова Кардапольцева.	889	1905	—	94	—	58	Ходатайствуютъ о сложеніи земскихъ сборовъ за 1905 и 1904 г. г. по причинѣ бездѣйствія заведеній.	Дознаніемъ члена управы г. Пестова при провѣркѣ всѣхъ торговопромышленныхъ заведеній въ уѣздѣ выяснилось, что означенныя заведенія существуютъ въ полной исправности; потому управа полагала бы ходатайства этихъ лицъ отклонить.
9	Тоже.	Кр. той же в., Алексѣй Григорьевъ Татариновъ.	837	—	1	10	—	68		

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за котор. испрашив. сложеп. сборовъ	Сумма сборовъ: Уѣзднаго Руб	К.	Губернскаго Руб.	К.	Причины, по которымъ ходатайствуютъ о сложеніи сборовъ	Заключеніе уѣздной управы
10	Торговая лавка	Ветлужскаго мѣщанина Алексѣя Денисова Каменскихъ.	3586	—	2	35	—	97	Ходатайствуютъ о сложеніи земскихъ сборовъ за 1905 и 1904 г.г. по причинѣ бездѣйствія заведеній.	Дознаніемъ члена управы г. Пестова при провѣркѣ всѣхъ торговопромышленныхъ заведеній въ уѣздѣ выяснилось, что означенныя заведенія существуютъ въ полной исправности; потому управа полагала бы ходатайства этихъ лицъ отклонить.
11	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Красавской в., Ивана Иванова Скурихина.	840	—	1	88	1	15		
12	Тоже.	Кр. Медвѣдевской в., Өедора Викторова Долгихъ.	1333	—	—	78	—	48		
13	Красильное заведеніе.	Кр. той же в., Василія Епифанова Долгихъ.	2168	—	—	94	—	39		
14	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Синцовской в., Якова Семенова Смотрина.	1690	—	—	94	—	58		
15	Кирпичедѣлательное заведеніе	Кр. Ключевской в., Семена Хрисанфова Селезенева.	3446	1904	—	43	—	19		
16	Жилой домъ въ селѣ Юмскомъ.	Жены свящ. Маріи Ивановны Агафонниковой.	3830	1905	4	70	1	92	За смертію Маріи Агафонниковой домъ пустуетъ.	По дознанію его же оказалось, что домъ этотъ сданъ за плату подъ училище; потому управа полагала бы въ ходатайствѣ отказать.
17	Тоже въ Синцовской волости.	Кр. Синцовской в., Якова Александрова Пантелеева.	3876	—	4	70	1	91		

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Года, за котор. испрашив. сложен. сборовъ	Сумма сборовъ Уѣзднаго Руб.	К.	Губернскаго Руб.	К.	Причины, по которымъ ходатайствуютъ о сложеніи сборовъ	Заключеніе уѣздной управы
18	Торговая лавка.	Наслѣдниковъ фельдшера Иванова.	3585	—	2	35	—	97	Ходатайствуютъ о сложеніи земскихъ сборовъ за 1905 годъ по случаю бездѣйствія заведеній.	По дознанію его же выяснилось, что лавка занята Перетрутовымъ; поэтому управа полагала бы въ ходатайствѣ отказать.
19	Кузница.	Кр. Игумновской в., Павла Васильева Устинова.	2776	1905	—	94	—	39		Дознаніемъ члена управы г. Гусева установлено, что заведенія существуютъ; поэтому управа полагала бы въ ходатайствѣ означеннымъ лицамъ отказать.
20	Тоже.	Кр. Рязановской в., Ефрема Спиридонова Суворова.	3131	—	—	38	—	15		
21	Кирпичный сарай.	Кр. Казаковской в., Андрея Павлова Селезенева.	3391	—	1	41	—	58		Дознаніемъ члена управы г. Гагаринова выяснилось, что заведенія существуютъ и производство не прекратилось.
22	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Казаковской в., Петра Васильева Шильникова.	493	—	—	47	—	29		
23	Тоже.	Кр. Смертинской в., Константина Гаврилова.	1828	—	1	25	—	77		
24	Кирпичедѣлательное заведеніе.	Кр. Сорвижской в., Флора Михаилова Новикова.	3422	—	—	94	—	38		
25	Кузница.	Кр. Морозовской в., Григорія Наумова Воронцова.	3016	—	—	47	—	19		
26	Смолодегтярное заведеніе.	Кр. тойже в., Артемія Данилова Смертина.	3476	—	—	94	—	39		

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за котор. испрашив. сложен. сборовъ	Сумма сборовъ Уѣзднаго Руб	Уѣзднаго К.	Губернскаго Руб.	Губернскаго К.	Причины, по которымъ ходатайствуютъ о сложеніи сборовъ	Заключеніе уѣздной управы
27	Смолодегтярное заведеніе.	Кр. той же в., Михаила Гаврилова Анофріева.	3484	1905	—	94	—	39	Ходатайствуютъ о сложеніи земскихъ сборовъ за 1905 г. по случаю бездѣйствія заведеній.	Дознаніемъ члена управы г. Гагаринова выяснилось, что заведенія существуютъ и производства не прекращалось.
28	Тоже.	Кр. той же в., Александра Кириллова Анофріева.	3485	—	—	94	—	39		
29	Кузница.	Кр. Пишнурской в., Авраама Ларіонова Ванеева.	3099	—	—	24	—	10		
30	Торговая лавка	Кр. Пишнурской в., Василія Василіева Чибакова.	3602	—	—	47	—	19		
31	Складочный амбаръ.	Кр. Верхопижемской в., Григорія Тимоѳеева Блѣдныхъ.	3647	—	—	94	—	39		
32	Торговая лавка въ с. Роевскомъ.	Кр. Яранскаго уѣзда, Степана Никифорова Бѣлобородова.	3533	—	—	94	—	38	Съ 1-го января 1905 г. торговля прекращена.	Дознаніемъ члена управы г. Гагаринова выяснилось, что вмѣсто торговой лавки открыта пивная лавка, которая земскими сборами на 1905 г. не обложена, а потому управа полагала бы сборы за торговую лавку не слагать, а перевести ихъ за пивную лавку.
33	Рыбная ловля.	Кр. Морозовской в., Якова Андреева Глушкова.	3732	—	—	94	—	39	Рыбной ловлей не пользуется.	Тоже дознаніемъ члена управы Гагаринова.

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Года, за котор. исправ. сложен сборовъ	Сумма сборовъ: Уѣзднаго Руб.	К.	Губернскаго Руб.	К.	Причины, по которымъ ходатайствуютъ о сложеніи сборовъ	Заключеніе уѣздной управы
34	Рыбная ловля.	Потомственной почетной гражданки Александы Львовны Зыриной.	3734	1905	31	30	12	88	Объ уменьшеніи доходности вмѣсто 100 руб. до 50 руб. арендной платы, которая получается въ настоящее время	Дознаніемъ члена управы г. Гагаринова установлено, что рыбная ловля сдана въ аренду за 100 руб въ годъ. Нормальная доходность оброчной статьи Зыриной принята по раскладкѣ земства въ 100 руб. на основаніи взимаемой ранѣе арендной платы въ этой суммѣ. Поэтому сборы къ сложенію съ Зыриной не подлежатъ. Ходатайство ея отклонить.
35	Домъ, занятый казенной винной лавкой въ поч. Красномъ Красавской волости.	Кр. Красавской в., Александра Константинова Сметанина.	3705	—	23	76	9	25	Заявляетъ, что казенная винная лавка въ его домѣ существовала съ 1-го января по 1-е мая 1905 г., а съ 1-го мая переведена въ с. Богородское въ домъ кр. Красавской в. Ивана Агапова Щенникова.	Земскіе сборы съ 1 мая 1905 г. къ окладному листу № 3705 взыскать съ кр. Ивана Агапова Щенникова, у котораго въ домѣ находится винная лавка.
				Пени	—	10	—			
36	Торговая лавка въ г. Котельничѣ.	Котельнической мѣщанки Татьяны Сергѣевой Казаковой.	56	1905	1	17	—	48	Заявляетъ, что лавка не существуетъ, какъ торговли она не производитъ; проситъ сборы сложить.	Управѣ извѣстно, что у Казаковой на осыркѣ при домѣ имѣется торговая лавка и что такія имущества, какъ находящіяся въ городѣ, всегда могутъ быть использованы для торговли, полагаетъ ходатайство Казаковой отклонить
				Пени	—	04	—	—		
37	Торговыя заведенія, устроенныя въ жилыхъ домахъ въ городѣ.	Котельническ. купцовъ: Михаила Никифоровича Воронцова.	3965	—	70	43	28	98	Заявляютъ, что ихъ торговыя заведенія обложены вопреки закона отдѣльно отъ жилыхъ домовъ, въ которыхъ таковые устроены.	По уѣздной раскладкѣ земства жилые дома обывателей города и устроенныя въ нихъ торгово-промышленныя заведенія обложены земскими сборами вмѣстѣ, какъ одинъ домъ, и лишь для установленія доходности домовъ и отдѣльныхъ заведеній исчисляется разная доходность и цѣнность, что вполнѣ
		Василія Никифоровича Воронцова.	4001	—	28	17	11	59		

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за котор. испрашив. сложен. сборовъ	Сумма сборовъ Уѣзднаго Руб	Уѣзднаго К.	Губернскаго Руб	Губернскаго К.	Причины, по которымъ ходатайствуютъ о сложеніи сборовъ	Заключеніе уѣздной управы
		Ивана Ивановича Шевелева.	4002	—	9	39	3	86		согласно съ разъясненіемъ Правительствующаго Сената въ указѣ отъ 30 января 1903 г. за № 1004 по 1 департаменту (на постановленіе Полтавскаго уѣзднаго земскаго собранія).
		Василія Николаевича Куршакова.	4012	—	9	33	3	86		
		Егора Дмитріевича Домнина.	3967	—	23	47	9	66		
		Александра Алексѣевича Бабинцова.	3956	—	21	13	8	69		
		Өедора Дмитріевича Тарасова.	3958	—	14	09	5	80		

Подлинная за подписомъ предсѣдателя управы Кошурникова, членовъ управы Гусева и Пестова и скрѣпою бухгалтера Сатрапинскаго.

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*

ВѢДОМОСТЬ II.

об уѣздномъ и губернскомъ земскихъ сборахъ, испрашиваемыхъ къ сложенію за заводско-промышленныя и торговыя заведенія и жилые дома.

Составлена Котельнической уѣздной земской управой.

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ.	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ Уѣзднаго Руб	Уѣзднаго К	Губернскаго Руб.	Губернскаго К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
	По уѣзду.									
1	Мірская вододѣйствующая мельница „Осинская.	Кр. Киселевской вол. Иванъ Ивановъ Криницынъ.	171	1905 Пени	7	4 12 04	2 — —	90 03 01	Нарушена.	Дознаніемъ члена управы Гусева.
2	Кузница.	Кр. Шубенской вол. Өедоръ Никитинъ Кузнецовъ.	3346	—	—	38	—	15	Производительности нѣтъ.	Тоже.
3	Тоже.	Кр той же волости Егоръ Кирилловъ Кузнецовъ.	3344	—	—	38	—	15	Бездѣйствуетъ.	Тоже.
4	Красильное заведеніе.	Кр. той же волости Лаврентій Андреевъ Гороховъ.	2271	— Пени	—	70 02 02	— — —	29 — —	Прекращено.	Тоже.
5	Смолодегтярное заведеніе.	Кр. той же волости Максимъ Өедоровъ Журавлевъ.	3505	—	—	23	—	10	Тоже.	Тоже.
6	Мірская вододѣйствующая мельница.	Кр. той же волости Мелентій Саввинъ Зяблыхъ.	199	— Пени	4	69 06 02	1 — —	93 03 01	Снесена водой.	Тоже.

№№ по порядку	Наименование имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ: Уѣзднаго, Руб.	Уѣзднаго, К.	Губернскаго, Руб.	Губернскаго, К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
7	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Соболевской вол. Мартынъ и Тимофей Ивановы Игошины.	1814	1905	—	94	—	58	По ветхости бездѣйствуетъ.	Дознаніемъ члена управы Гусева.
				Пе	ни	02	—	—		
						02	—	—		
8	Кирпичнодѣлательное заведеніе	Кр. Спасопреображенской вол. Степанъ Леонтьевъ Вохмянинъ.	3439	—	1	08	—	45	Производства не было.	Тоже.
				Пе	ни	02	—	—		
						02	—	—		
9	Красильное заведеніе.	Кр. Даровской вол. Автономъ Ильинъ Торощинъ.	2419	—	—	38	—	15	Не существуетъ.	Тоже.
10	Тоже.	Кр. той же волости Степанъ Гурьевъ Зубаревъ.	2093	—	—	47	—	19	Прекращено.	Тоже.
11	Красильное заведеніе.	Кр Даровской вол Анна Никандрова Торошина.	2097	—	—	23	—	11	Прекращено.	Тоже.
12	Тоже.	Кр. Тороповской в. Яковъ Ивановъ Наймушинъ.	2258	—	—	70	—	29	Производительности не было.	Тоже.
				Пе	ни	02	—	—		
						02	—	—		
13	Торговая лавка въ селѣ Молостниковскомъ.	Кр. Игумновской в. Ларіонъ Петровъ Корякинъ.	3565	—	—	47	—	19	Прекращена.	Тоже.
14	Кирпичнодѣлательное заведеніе.	Кр. той вол. Власъ Егоровъ Щенниковъ.	3381	—	—	47	—	19	Не существуетъ.	Тоже.

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ.	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ Уѣзднаго Руб.	К.	Губернскаго Руб.	К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
15	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же волости Варѳоломей Ивановъ Блѣдныхъ.	454	1905 Пе	— ни	78 03 01	—	48	Ветхое и бездѣйствуетъ.	Дознаніемъ члена управы Гусева.
16	Кирпичнодѣлательное заведеніе	Кр. той же вол. Петръ Павловъ Исуповъ.	3369	— Пе	— ни	70 02 02	—	29	Заведенія нѣтъ.	Тоже.
17	Кузница.	Кр. Тороповской в. Егоръ Ѳедоровъ Головинъ.	3318	—	—	47	—	19	Сгорѣла и въ настоящее время не оборудована.	Тоже.
18	Красильное заведеніе.	Кр. Казаковской в. Петръ Васильевъ Шильниковъ.	2115	—	—	23	—	10	Нарушено въ 1904 году.	Дознаніемъ члена управы Гагаринова.
19	Кирпичный сарай.	Кр. той же волости Иванъ Павловъ Селезеневъ.	3385	— Пе	— ни	94 02 02	—	39	Уничтожено.	Тоже.
20	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же волости Анна Ивановна Веснина.	628	—	—	47	—	29	Мужъ просительницы Василій Ивановъ Веснинъ взятъ на войну въ 1904 г. Мельница пустуетъ, ветхая, полуразрушенная.	Тоже.
21	Кузница.	Кр. Казаковской вол. Демидъ Андреевъ Поповъ.	2792	—	—	47	—	19	Кузница сгорѣла въ декабрѣ мѣс. 1904 г.	Тоже.
22	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же волости Иванъ Алексѣевъ Зайцевъ.	485	— Пе	1 ни	09 03 01	—	68	Нарушена въ 1904 году.	Тоже.

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ Уѣзднаго Руб.	К.	Губернскаго Руб.	К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
23	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же волости Ѳедотъ Даниловъ Деминъ.	691	1905	—	38	—	24	Нарушена въ 1904 году.	Дознаніемъ члена управы Гагаринова.
24	Тоже.	Кр. той же волости Николай Абрамовъ Кубасовъ.	548	—	—	47	—	29	Тоже.	Тоже.
25	Жилой домъ въ с. Екатерининскомъ Молосниковской волости.	Наслѣд. дочерей діакона Анны Ивановны Никольской и Маріи Семеновны Никольской.	3844	—	—	47	—	19	Домъ проданъ въ казну.	Тоже.
26	Кузница.	Кр. Васильковской вол. Параскева Ферапонтова Антакова.	2632	— Пе-	— ни	70 02 02	—	30	Мужъ просительницы Алексѣй Осиповъ Антаковъ 2-й годъ на войнѣ. Производство прекращено.	Тоже.
27	Овчинное заведеніе.	Кр. Верхопижемской вол. Иванъ Аверьяновъ Вжазлинъ.	2457	—	—	47	—	19	Нарушено въ 1904 году.	Тоже.
28	Кузница.	Кр. той же волости Андрей Дмитріевъ Кокоринъ.	2675	— Пе-	— ни	70 02 02	—	30	Кузнецъ на войнѣ. Заведеніе пустуетъ.	Тоже.
29	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Пишнурской вол. Иванъ Ѳеофилактовъ Савинцевъ.	1564	—	—	47	—	29	Нарушена осенью 1904 года.	Тоже.
30	Красильное заведеніе.	Кр. Сорвижской вол. Андріанъ Евсигнеевъ Петровъ.	2221	— Пе-	— ни	94 02 02	—	39	Тоже.	Тоже.

№№ по порядку	Наименование имуществъ	Наименование владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ: Уѣзднаго Руб.	Уѣзднаго К.	Губернскаго Руб.	Губернскаго К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
31	Овчинное заведеніе.	Кр. Васильковской вол. Денисъ Терентьевъ Пасаженниковъ.	2448	1905	—	47	—	19	Нарушено въ 1904 году.	Дознаніемъ члена управы Гагаринсва.
32	Тоже.	Кр. той же волости Даніилъ Терентьевъ Пасаженниковъ.	2446	—	—	47	—	19	Тоже.	Тоже.
33	Кирпичнодѣлательное заведеніе.	Кр. той же волости Тихонъ Артемьевъ Деревянныхъ.	3352	—	—	47	—	20	Тоже.	Тоже.
34	Зернообдирочное заведеніе.	Кр. той же волости Дмитрій Наумовъ Урванцовъ.	1988	— Пе	— ни	72 02 02	—	29	Тоже.	Тоже.
35	Маслобойное заведеніе.	Кр. Морозовской вол. Семенъ Дмитріевъ Рогожниковъ.	2383	— Пе	1 ни	18 03 01	—	48	Пустуетъ съ 1904 года.	Тоже.
36	Овчинное заведеніе.	Кр. той же волости Василій Михайловъ Кислицинъ.	2506	—	—	47	—	19	Нарушено въ 1904 году.	Тоже.
37	Кузница.	Кр. той же волости Илья Тихоновъ Лоскутовъ.	3017	— Пе	— ни	94 02 02	—	39	Владѣлецъ въ отсутствіи, заведеніе пустуетъ съ 1904 года.	Тоже.
38	Тоже.	Кр. Верхопижемской волости Александръ Ильинъ Коркинъ.	2692	—	—	33	—	13	Не существуетъ.	Тоже.

№№ по порядку	Наименование имуществъ	Наименование владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ Уѣзднаго Руб.	К.	Губернскаго Руб.	К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
39	Кирпичнодѣлательное заведеніе.	Кр. той же волости Михаилъ Өедоровъ Кореховцевъ.	3353	1905 Пе	— ни	70 02 02	—	29	Пустуетъ разрушенное.	Дознаніемъ члена управы Гагаринова.
40	Торговая лавка въ с. Верхопижемскомъ.	Кр. той же волости Иванъ Козминъ Рѣдкинъ.	3544	— Пе	— ни	70 02 02	—	29	Уничтожена въ 1904 году.	Тоже.
41	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Пишнурской волости Иванъ Өеоктистовъ Савинцевъ.	1564	—	—	47	—	29	Нарушено въ 1904 году.	Тоже.
42	Кузница.	Кр. той же волости Михаилъ Андреевъ Казаковцевъ.	3082	—	—	23	—	10	Казаковцевъ на войнѣ; производства нѣтъ.	Тоже.
43	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же волости Владиміръ Антоновъ Калининъ.	1574	— Пе	— ни	78 02 02	—	48	Сгорѣла осенью 1904 года.	Тоже.
44	Кузница.	Кр. той же волости Өедоръ Трофимовъ Сѣнниковъ.	3033	—	—	47	—	19	Нарушена въ 1904 году.	Тоже.
45	Торговая лавка въ дер. Душкинской.	Кр. той же волости Тарасъ Игнатьевъ Лешинъ.	3601	— Пе	— ни	70 02 02	—	29	За смертью владѣльца торговля прекращена.	Тоже.
46	Красильное заведеніе.	Кр. той же вол. Тихонъ Тимоөеевъ Пересторонинъ.	2184	— Пе	— ни	94 02 02	—	39	Нарушено въ 1904 году.	Тоже.

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ: Уѣзднаго Руб.	К.	Губернскаго Руб.	К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
47	Торговая лавка въ дер. Багаевской.	Кр. той же вол. Кириллъ Ивановъ Мухачевъ.	3603	1905	—	94	—	39	Торговля прекращена съ 1 января 1904 года.	Дознаніемъ члена управы Гагаринова.
				Пени		02				
						02				
48	Жилой домъ въ с. Чистопольскомъ.	Діаконъ с. Чистопольскаго Николай Михаиловичъ Левашевъ	3861	—	—	94	—	38	Проданъ церковно-приходскому попечительству въ 1904 году.	Тоже.
				Пени		02				
49	Кузница.	Кр. Сосновской вол. Тимоѳей Петровъ Климкинъ.	3189	—	—	47	—	19	Владѣлецъ служитъ у церкви сторожемъ безвозмездно. Кузница пустуетъ разрушенною второй годъ.	Тоже.
5	Овчинное заведеніе.	Кр. той же волости Пантелеимонъ Филипповъ Кислицинъ.	2539	—	—	47	—	20	Нарушено въ началѣ 1905 года.	Тоже.
51	Тоже.	Кр. той же волости Семенъ Ивановъ Толстиковъ.	2531	—	—	47	—	19	За смертью работника заведеніе нарушено.	Тоже.
52	Владѣльческая вододѣйствующая мельница на р. Шуванѣ.	Жителей села Арбажа.	144	—	2	82	1	16	Мельница нарушена и не работаетъ съ начала 1905 года.	Тоже.
				Пени		03	—	03		
						01	—	01		
53	Кузница.	Кр. Медвѣдевской в. Василій Осиповъ Шабалинъ.	2962	—	—	47	—	19	Сгорѣла.	Дознаніемъ члена управы Пестова.
54	Красильное заведеніе.	Кр. той же вол. Михаилъ Кондратьевъ Козловъ.	2070	—	—	94	—	39	Тоже.	Тоже.
				Пени		02				
						02				

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ.	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ				Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
					Уѣзднаго		Губернскаго			
					Руб.	К	Руб.	К.		
55	Красильное заведеніе.	Кр. той же вол. Козьма Ивановъ Жуйковъ.	2169	1905 Пе	1 ни	40 02 02	—	57	Не существуетъ.	Дознаніемъ члена управы Пестова.
56	Тоже.	Кр. Синцовской в. Иванъ Дементьевъ Пантелеевъ.	2209	— Пе	— ни	71 02 02	—	29	Производство прекращено.	Тоже.
57	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же вол. Андрей Евсигнеевъ Новоселовъ.	1606	— Пе	— ни	63 02 02	—	39	За уходомъ владѣльца на войну производство прекращено.	Тоже.
58	Тоже.	Кр. той же вол. Тимоѳей Даниловъ Посковъ.	1643	— Пе	— ни	94 02 02	—	58	Продано на сломъ.	Тоже.
59	Кузница.	Кр. той же вол Демидъ Григорьевъ Пересторонинъ.	3146	— Пе	— ни	94 02 02	—	39	Производство прекращено.	Тоже.
60	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же вол. Степанъ Емельяновъ Шапкинъ.	1649	—	—	31	—	19	Тоже.	Тоже.
61	Тоже.	Кр. Красавской в. Андрей Ивановъ Созиновъ.	785	— Пе	— ни	62 03 01	—	39	Тоже.	Тоже.
62	Тоже.	Кр. Красавской в. Иванъ Нѣмчаниновъ.	810	—	—	47	—	29	Тоже.	Тоже.
63	Тоже.	Кр. той же вол. Архипъ Семеновъ Мальцевъ.	822	— Пе	— ни	78 03 01	—	48	Тоже.	Тоже.

№№ по порядку	Наименование имуществъ	Наименование владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ Уѣзднаго Руб.	Уѣзднаго К.	Губернскаго Руб.	Губернскаго К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
64	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же вол Сергѣй Михаиловъ Глушковъ.	835	1905 Пе	— ни	94 03 01	—	58	Производство прекращено.	Дознаніемъ члена управы Пестова.
65	Тоже.	Кр той же вол. Авдрей Антоновъ Созиновъ.	903	— Пе	— ни	94 03 01	—	58	Тоже.	Тоже.
66	Тоже.	Кр. той же вол. Зотъ Порфирьевъ Протасовъ.	914	— Пе	— ни	78 02 02	—	48	Продано на сломъ.	Тоже.
67	Красильное заведеніе.	Кр. той же вол. Евграфъ Степановъ Созиновъ.	2136	—	—	47	—	19	Производство прекращено.	Тоже.
68	Маслобойное заведеніе.	Кр. той же вол. Андрей Ивановъ Бородинъ.	2317	— Пе	— ни	94 03 01	—	39	Тоже.	Тоже.
69	Тоже.	Кр. той же вол. Игнатій Журавлевъ.	2322	— Пе	— ни	70 03 01	—	29	Тоже.	Тоже.
70	Кузница.	Кр. той же вол. Василій Спиридоновъ Шубинъ.	2843	—	—	47	—	19	Заведеніе не существуетъ.	Тоже.
71	Тоже.	Кр. той же вол. Дмитрій Захаровъ Созиновъ.	2846	—	—	47	—	19	За смертью владѣльца производство прекращено.	Тоже.
72	Тоже.	Кр. той же вол. Алексѣй Ларіоновъ Деминъ.	2848	—	—	47	—	20	Производство прекращено.	Тоже.

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ.	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ Уѣзднаго		Губернскаго		Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
					Руб.	К.	Руб.	К.		
73	Жилой домъ въ с. Семеновскомъ	Іаконъ Николай Бердниковъ.	3777	1905 Пени	2	35 04 04	—	96	Сданъ въ церковно-приходское попечительство.	Дознаніемъ члена управы Пестова.
74	Овчинное заведеніе.	Кр. Круглыжской в. Григорій Θедотовъ Мальцевъ.	2490	—	—	47	—	19	Не существуетъ.	Тоже.
75	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же волости Θедоръ Осиповъ Семиколѣнныхъ.	1047	—	—	47	—	29	Тоже.	Тоже.
76	Кузница.	Кр. Синцовской в. Софронъ Θедосіевъ Созиновъ.	3141	—	—	47	—	19	Производство прекращено.	Тоже.
77	Тоже.	Кр. той же волости Назаръ Θедоровъ Перминовъ.	3158	—	—	47	—	19	Тоже.	Тоже.
78	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Красавской в. Василій Васильевъ Зайцевъ.	880	—	—	63	—	39	Тоже.	Тоже.
79	Кирпичнодѣлательное заведеніе	Кр. Ключевской в. Яковъ Филипповъ Прозоровъ.	3405	—	—	47	—	20	Тоже.	Тоже.
80	Маслобойное заведеніе.	Кр. той же волости Семенъ Хрисанфовъ Селезневъ.	2333	—	—	94	—	39	Тоже.	Тоже.
81	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Ключевской в. Григорій Васильевъ Митяшинъ.	1116	—	—	62	—	39	Тоже.	Тоже.

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ Уѣзднаго Руб.	К.	Губернскаго Руб.	К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
82	Зернообдирочное заведеніе.	Кр. той же волости Григорій Емельяновъ Коврижныхъ.	2015	1905	—	47	—	19	Не существуетъ.	Дознаніемъ члена управы Пестова.
83	Тоже.	Кр. той же вол. Семенъ Ильинъ Митяшинъ.	2016	—	—	23	—	10	Тоже.	Тоже.
84	Жилой домъ въ с. Троицкомъ.	Дочь псаломщика Параскева Дмитріевна Авраамова.	3807	—	—	33	—	13	Сданъ въ казну.	Тоже.
85	Кузница.	Кр. Ключевской в. Павелъ Сидоровъ Козловъ.	2933	—	—	23	—	10	Производство прекращено.	Тоже.
86	Жилой д. въ с. Высокогорскомъ.	Высокогорское церковно-приходское попечительство.	3741	— Пени	1	41 02 02	—	57	Домъ квартирантовъ не имѣетъ.	Тоже.
87	Маслобойное заведеніе.	Кр. Батаевской в. Павелъ Григорьевъ Протасовъ.	2321	1904	—	64	—	28	Не существуетъ.	Тоже.
88	Кузница.	Кр. той же вол. Иванъ Өедоровъ Рогозниковъ.	2590	1905 Пени	—	71 02 02	—	29	Тоже.	Тоже.
89	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Вагинской в. Тимоѳей Өедуловъ Вагинъ.	382	—	—	47	—	29	Тоже.	Тоже.

№№ по порядку	Наименование имуществъ	Наименование владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ				Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
					Уѣзднаго		Губернскаго			
					Руб.	К.	Руб.	К.		
90	Красильное заведеніе.	Кр. той же вол. Семенъ Ивановъ Щербининъ.	2074	1905	—	47	—	19	Не существуетъ.	Дознаніемъ члена управы Шестова.
91	Тоже.	Кр. Круглыжской в. Потапъ Васильевъ Коврижныхъ.	2140	— Пени	—	71 02 02	—	29	Тоже.	Тоже.
92	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же вол. Карпъ Матвѣевъ Селезеневъ.	1011	— Пени	—	62 03 01	—	39	Тоже.	Тоже.
93	Овчинное заведеніе.	Кр. той же вол. Григорій Өедотовъ Мальцевъ.	2490	—	—	47	—	19	Тоже.	Тоже.
94	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же вол Ананій Степановъ Перминовъ.	974	— Пени	—	94 03 01	—	58	Тоже.	Тоже.
95	Красильное заведеніе.	Кр. Верхопижемской в. Михаилъ Козьминъ Ковыринъ.	2083	— Пени	—	70 02 02	—	29	Уничтожено въ 1904 году.	Дознаніемъ пристава 1-го стана отъ 6 октября 1905 года за № 831.
96	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Казаковской в. Яковъ Николаевъ Козловъ.	620	—	—	69	—	42	По ветхости механизма работа не производится.	
97	Тоже.	Кр. Сосновской в. Андріанъ Егоровъ Семеновыхъ.	1755	— Пени	—	63 02 02	—	39	За призывомъ сыновей-рабтниковъ производство прекратилъ.	

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ Уѣзднаго Руб.	К.	Губернскаго Руб.	К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
98	Конно-обдирочное заведеніе.	Онъ же.	2040	1905 Пе	— ни	70 02 02	—	29	За призывомъ сыновей-работниковъ производство прекратилъ.	
99	Смолодегтярное заведеніе.	Кр. Морозовской в. Андрей Евстафьевъ Глушковъ.	3478	— Пе	2 ни	35 4 04	—	97	Тоже.	
100	Кузница.	Кр. Смертинской в. Павелъ Егоровъ Шахтаринъ.	3271	—	—	47	—	19	Кузнечнымъ ремесломъ не занимается два года.	
101	Кирпичнодѣлательное заведеніе.	Кр. Казаковской в. Лаврентій Акимовъ Деминъ.	3383	— Пе	— ни	70 02 02	—	29	За смертью владѣльца производство прекращено.	
102	Тоже.	Кр. той же вол. Павелъ Өедоровъ Селезеневъ.	3388	—	—	47	—	19	Нарушено осенью 1904 года.	
103	Овчинное заведеніе.	Кр. Игумновской в. Семенъ Алексѣевъ Селезеневъ.	2474	—	—	47	—	19	Производство прекращено.	
104	Тоже.	Кр. Батаевской в.	2441	—	1	17	—	48	Производство прекращено съ начала 1905 г.;	
»	Вѣтреная мельница.	Ефимъ Давыдовъ Яровиковъ.	204	—	1	10	—	68	мельница ветхая, механизмъ нарушенъ, производство прекращено.	
105	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Ключевской в. Тимоѳей Александровъ Юферевъ.	1075	— Пе	— ни	78 02 02	—	48	Мельница ветхая и механизмъ нарушенъ. Производство прекращено.	
106	Паровая мукомольная мельница	Орловскій мѣщанинъ Константинъ Ефимовичъ Короваевъ.	125	—	46	95	19	31	Мельница совершенно разрушена. Паровика при ней нѣтъ.	Дознаніемъ члена управы Гагаринова.

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ.	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ Уѣзднаго Руб.	К.	Губернскаго Руб.	К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
	По городу.									
107	Торговая лавка въ г. Котельничѣ на Остроженской площади.	Котельническая мѣщ. Анна Николаева Коракина.	60	1905	1	41	—	58	Лавка не существуетъ со второй половины 1904 года.	Дознаніемъ члена управы Пестова.
				Пени		02				
108	Деревян. одноэтажный домъ со службами въ г. Котельничѣ.	Насл. отставн. унт.-офицера Карлла Прохорова Рогова.	4142	—	—	24	—	40	Домъ сломанъ въ 1904 году мѣрами полиціи за ветхостью.	Тоже и донесеніемъ Котельническаго полицейскаго надзирателя отъ 27 августа 1905 г. за № 2303.
				Пени		—	—	01		
109	Складочный амбаръ въ г. Котельничѣ при домѣ на мѣстахъ по плану гор. № 74 и 75 торговая лавка тутъ же.	Кр. Гвоздевской в., Александра Степановна Лебедева.	97	—	7	04	2	89	Проданъ въ церковное попечительство Предтеченской церкви въ г. Котельничѣ.	Дознаніемъ члена управы Пестова.
				Пени		07	—	03		
			57		7	04	2	90		
				Пени		07	—	03		
110	Сушечное заведеніе въ г. Котельничѣ по Московской улицѣ.	Наслѣд. кр. Орловскаго уѣзда, Евгенія Александровой Погудиной.	116	—	9	39	3	86	Производство прекращено.	Тоже.
				Пени		09	—	04		
111	Трактирное заведеніе Бабинцева	Кр. Казаковской в. Веніамина Демидова Овчинникова.	4246	—	18	78	1	66	Не существуетъ съ 1904 года.	Тоже.
112	Въ гор. домѣ занятый городскою управою и банкомъ.	Котельнич. городского общества.	4249	—	28	17	48	02	Облагалось помѣщеніе управы, сдаваемое въ аренду банку за плату; по сообщенію же нынѣ городской управы отъ 17 сентя-	Въ виду того, что въ смѣту города на 1905 годъ арендной платы съ ебанка н

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ Уѣзднаго Руб.	Уѣзднаго К.	Губернскаго Руб.	Губернскаго К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
									бря 1905 года за № 1241, помѣщеніе сдается банку съ 1905 г. безплатно.	внесено, земскіе сборы подлежатъ сложенію, т. к. зданія общественныхъ учрежденій подлежатъ обложенію земскими сбрами въ томъ только случаѣ, когда они сдаются въ аренду за плату.
113	Кирпичнодѣлательное заведеніе	Кр. Сорвижской в. Фрола Михаиловна Новикова.	3422	1905 Пе	— ни	94 05	—	38	Не существуетъ.	Подтверждается донесеніемъ Сорвижскаго волостного правленія отъ 17 октября 1905 г. за № 1514.
114	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Круглыжской в. Емельяна Михаилова Козлова.	1053	— Пе	1 ни	10 05	—	68	Козловъ имѣетъ одну мельницу, а эта была обложена вторая ошибочно, а потому по акту члена г. Пестова отъ 9 августа на 1906 годъ исключена.	Сообщеніе пристава 2-го стана отъ 7 декабря 1905 г за № 8.
115	Тоже.	Кр. Красавской в. Алексѣя Антонова Созинова.	782	— Пе	1 ни	10 05	—	68	Размола на мельницѣ уже по третій годъ не производитъ владѣлецъ и мельница по акту члена управы Пестова отъ 14 августа 1905 г. исключена на 1906 годъ.	Сообщеніе пристава 2-го стана отъ 15 ноябрбя 1905 г. за № 8.
116	Красильное заведеніе.	Кр. Ключевской в. Семена Өедорова Одѣгова.	2147	— Пе	1 ни	17 05	—	48	Сгорѣло въ началѣ 1904 года.	Сообщеніе пристава 2-го стана отъ 3 декабря за № 8
117	Тоже.	Кр. Батаевской в. Василій Васильевъ Ивакинъ.	2066	— Пе	1 ни	17 05	—	49	Заведеніе продано въ началѣ 1904 года.	Тоже.

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ Уѣзднаго Руб.	К.	Губернскаго Руб.	К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
118	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же волости Петръ Климентьевъ Шуверовъ.	214	—	1905	94	—	58	За неимѣніемъ механизма, мельница въ бездѣйствіи.	Сообщеніе пристава 2-го стана отъ 3 декабря за № 8.
				Пе	ни	05	—	—		
		Всего сборовъ къ сложенію.	—	—	208	47	121	06		
				Пе	ни 2	73	Пени	23		
					211	20	121	29		

Подлинная за подписомъ предсѣдателя управы Кошурникова, членовъ управы Гусева и Пестова и скрѣпою бухгалтера Сатрапинскаго.

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*

ОГЛАВЛЕНІЕ

журналовъ Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія XXXIX очередной сессіи и экстренныхъ созывовъ 30—31 мая и 15 декабря 1905 года.

Журналъ экстреннаго созыва за 30 и 31 мая.

Приложенія къ нему:

Страницы.

Журналы XXXIX очередной сессіи

Приложенія къ нему:

Приложенія къ нему:

Приложенія къ нему:

Приложенія къ нему:

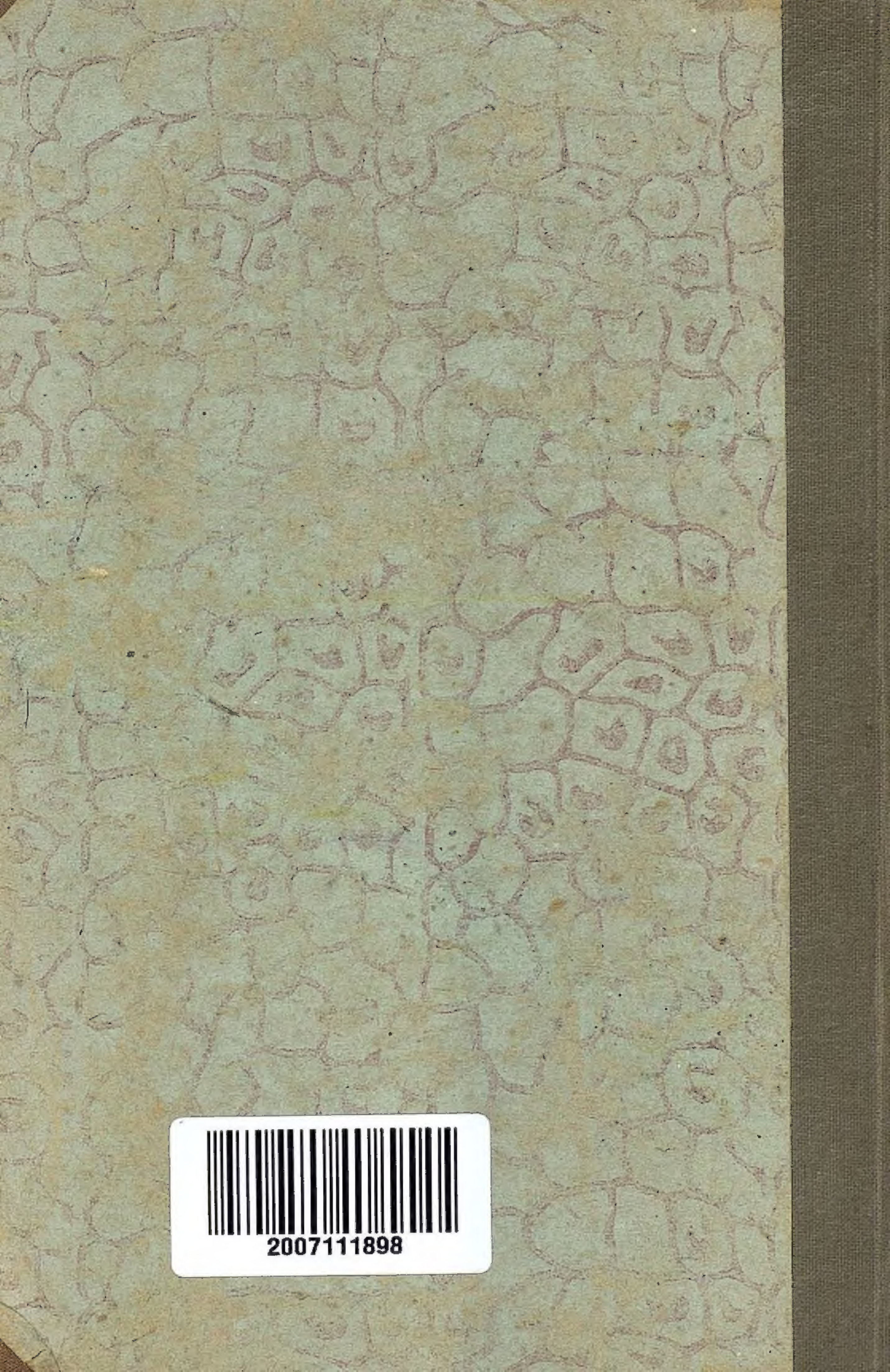
Приложенія къ нему:

Приложенія къ нему:

Приложенія къ нему:

Приложенія къ нему:

Приложенія къ нему:


2007111898